

Informe que presenta la Secretaría Ejecutiva al Consejo General del Instituto Federal Electoral respecto del cumplimiento del Acuerdo CG411/2011, por el que se establecen los lineamientos así como los criterios generales de carácter científico que deberán observar las personas físicas y morales que pretendan ordenar, realizar y/o publicar encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos durante el Proceso Electoral 2011-2012.

TERCER INFORME

28 de marzo de 2012

Informe que presenta la Secretaría Ejecutiva al Consejo General del Instituto Federal Electoral respecto del cumplimiento del Acuerdo CG411/2011, por el que se establecen los lineamientos así como los criterios generales de carácter científico que deberán observar las personas físicas y morales que pretendan ordenar, realizar y/o publicar encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos durante el Proceso Electoral 2011-2012.

En los procesos electorales federales de 1994, 1997, 2000, 2003, 2006 y 2009 se aplicaron lineamientos y criterios, emitidos por esta autoridad electoral, de observancia por quienes participan en la realización y difusión de encuestas por muestreo para dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos o las tendencias de las votaciones.

Durante los procesos electorales anteriores, se realizaron y publicaron una gran cantidad de encuestas, sondeos, encuestas de salida y conteos rápidos que contribuyeron a fortalecer el horizonte informativo de los electores para emitir su voto. En ese sentido, y precisamente por la importancia creciente de las encuestas en el proceso electoral, es que resulta crucial que los ciudadanos, partidos, candidatos, medios y autoridades, cuenten con la posibilidad de comprobar y constatar los datos y resultados reportados en los estudios. Este hecho (conocimiento público, análisis abierto, contrastación de datos y de métodos) es, además, una práctica básica de la actividad científica, especialmente en la disciplina demoscópica.

Por eso, la ley señala que el IFE recibirá de parte de las propias encuestadoras y/o de los que hayan ordenado la publicación de las encuestas, los documentos y elementos con los que se construyó dicha encuesta publicada. A continuación se da cuenta de esa recepción de los días 16 de febrero al 14 de marzo de 2012.

FUNDAMENTO

De conformidad con el artículo 41, segundo párrafo, Base V, párrafo noveno, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el Instituto Federal Electoral tiene a su cargo en forma integral y directa la facultad de regular las encuestas o sondeos de opinión con fines electorales.

Con base en el artículo 237, párrafo 5, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE), quien solicite u ordene la publicación de cualquier encuesta o sondeo sobre asuntos electorales, que se realice desde el inicio del proceso

electoral hasta el cierre oficial de las casillas el día de la elección, deberá entregar copia del estudio completo al Secretario Ejecutivo del Instituto, si la encuesta o sondeo se difunde por cualquier medio.

Asimismo, el numeral 6 del artículo 237 de la ley electoral prohíbe la publicación o difusión por cualquier medio, de los resultados de encuestas o sondeos de opinión que tengan por objeto dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos durante los tres días previos a la elección y hasta la hora del cierre oficial de las casillas que se encuentren en los husos horarios más occidentales del territorio nacional, quedando sujetos quienes lo hicieren, a las penas aplicables a aquellos que incurran en alguno de los tipos previstos y sancionados en el artículo 403 del Código Penal Federal.

De igual manera, el numeral 7 del citado artículo, dispone que el Consejo General del Instituto Federal Electoral determinará criterios generales de carácter científico que adoptarán las personas físicas o morales que pretendan realizar encuestas por muestreo para dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos o las tendencias de la votación, previa consulta con los profesionales del ramo o las organizaciones en que se agrupan.

A fin de dar cabal cumplimiento a dichas disposiciones, el Consejo General en sesión extraordinaria del 14 de diciembre de 2011, aprobó el *Acuerdo por el que se establecen los lineamientos así como los criterios generales de carácter científico que deberán observar las personas físicas y morales que pretendan ordenar, realizar y/o publicar encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos durante el Proceso Electoral 2011-2012 (Acuerdo CG411/2011)*.

En este marco, el Informe que se presenta al Consejo General del Instituto Federal Electoral tiene el propósito de dar cuenta del cumplimiento del Acuerdo en cita.

DIFUSIÓN DE LOS LINEAMIENTOS ASÍ COMO LOS CRITERIOS GENERALES DE CARÁCTER CIENTÍFICO

Para facilitar el cumplimiento por parte de los sujetos obligados, en términos del Acuerdo **Segundo**, los lineamientos así como los criterios generales de carácter científico están a disposición de los interesados en las oficinas de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Federal Electoral, así como en la página de Internet del Instituto en la dirección:

<http://www.ife.org.mx/docs/IFE-v2/DS/DS-CG/DS-SesionesCG/CG-acuerdos/2011/diciembre/CGex201112-14/CGe141211ap10.pdf>

En el mismo sentido, el Secretario Ejecutivo con diversos oficios (No. SE/2546/2011, SE/032/2012, SE/033/2012, SE/034/2012, SE/035/2012, SE/036/2012), remitió al gremio y a los profesionales de las encuestas y sondeos de opinión el Acuerdo CG411/2011, para su conocimiento y observancia.

Cabe señalar que el citado Acuerdo se publicó el 11 de enero de 2012, en el Diario Oficial de la Federación, en cumplimiento del Acuerdo **Décimo Octavo**.

Asimismo, en cumplimiento del Acuerdo **Décimo Quinto**, una vez que la Secretaría Ejecutiva del Instituto Federal Electoral presentó el primer informe, se incluyó un vínculo especial en la página de Internet del Instituto que lo contiene, junto con el segundo informe, y contendrá los informes que se presentarán al Consejo General del IFE en posteriores sesiones ordinarias.

http://www.ife.org.mx/documentos/proceso_2011-2012/EncuestasConteosRapidos/inicio.html

ENCUESTAS PUBLICADAS (16 DE FEBRERO – 14 DE MARZO 2012)

Con base en el monitoreo de encuestas, sondeos de opinión y conteos rápidos publicados en medios impresos que lleva a cabo la Coordinación Nacional de Comunicación Social, en colaboración con las Juntas Locales Ejecutivas del IFE, del periodo comprendido del 9 de febrero al 7 de marzo de 2012¹, se reportan un total de **377 publicaciones** realizadas respecto a encuestas sobre el Proceso Electoral Federal 2011-2012 (PEF 2011-2012), las cuales se reportaron de la siguiente manera:

- **57 encuestas originales**, es decir, aquellas publicadas por el medio contratante o realizador de la misma;
- **23 reproducciones** de encuestas originales publicadas con anterioridad en algún otro medios; y
- **297 notas periodísticas referidas a encuestas.**

En el último rubro se encuentran los géneros de nota informativa, columnas, artículos, reportaje, entrevista y editorial. Asimismo, considerando lo acumulado en el mes de febrero, y lo reportado en éste mes, se tiene un total de 778 publicaciones realizadas respecto a encuestas sobre el PEF 2011-2012.

¹ Ver Anexo, concentrado del 18 de diciembre de 2011 al 7 de marzo de 2012.

ESTUDIOS RECIBIDOS

En la Secretaría Ejecutiva del Instituto Federal Electoral se han recibido 21 estudios², hasta el 14 de marzo de 2012, fecha de corte de este Informe.

PROPÓSITO DEL INFORME

El código electoral atiende a las encuestas que den a conocer las preferencias por partidos y candidatos de los ciudadanos a lo largo del proceso electoral, y plasma su regulación en el artículo 237. El objetivo general es importante: que las encuestas publicadas en México estén hechas por profesionales, que sus resultados sean el producto de un trabajo serio y científico y que el público puede corroborarlo puntualmente.

Antes de exponer los resultados de los 21 estudios recibidos en la Secretaría Ejecutiva, es importante reiterar el cuadro legal, que consta de tres párrafos, cuyo contenido es el siguiente:

1. En primer lugar, la ley impone una restricción a la difusión de los resultados de las encuestas; es una restricción que pasó de ocho a sólo tres días previos a la jornada electoral y hasta el cierre de casillas, a las ocho de la noche de ese mismo día. Esa restricción no opera en el resto del proceso, ni antes ni después de esos únicos tres días. (art.237, p. 6)
2. En segundo lugar, la obligación de presentar al IFE, la metodología demoscópica que fue utilizada para el levantamiento de la encuesta debe cumplirla solamente “quien solicite u ordene la publicación de cualquier encuesta o sondeo de opinión sobre asuntos electorales”. **Es una obligación que vale en el caso de encuestas que se difundan o publiquen por cualquier medio. (art 237, p. 5)**
3. Finalmente: el Consejo General del IFE tiene la obligación de emitir criterios generales de carácter científico a los que se deben sujetar las personas y las

² Con fecha 16 de febrero de 2012, se recibió copia de dos estudios de NODO Investigación + Estrategia, uno que evalúa el posicionamiento que tienen entre la ciudadanía, los aspirantes a la candidatura para la gubernatura en el estado de Chiapas, y otro que evalúa el posicionamiento que tienen entre la ciudadanía, los aspirantes a la candidatura de los partidos políticos de izquierda, para la Jefatura del Gobierno del Distrito Federal. Al ser estudios en materia electoral local, no existe competencia de ésta autoridad electoral. En el mismo sentido, con fecha 14 de marzo de 2012, se recibió copia de un estudio de Berumen y Asociados, sobre preferencias para candidato a Senador en el estado de Coahuila, de la población en general. Al ser un estudio que no ha sido publicado de manera original en ningún medio, no se informa en éste período.

empresas que realicen encuestas o sondeos, durante los procesos electorales federales. No se trata de imponer un corsé o una camisa de fuerza que inhiba la elaboración de metodologías distintas, que respondan a las diferentes escuelas y corrientes de la demoscopia mexicana. Por el contrario, el Consejo General ha procurado formular criterios lo suficientemente generales para que el trabajo de sondeo sea ejercido con la mayor libertad posible. Los criterios aprobados en diciembre de 2011, reiteran una serie de conceptos generalmente aceptados por la propia disciplina (237, p. 7), entre otros:

- a. el marco, diseño, tamaño y selección de la muestra,
- b. el cuestionario utilizado,
- c. la especificación de la logística para el trabajo sobre la muestra,
- d. la descripción de la manera en que se procesó la información,
- e. la base de datos resultados de todo ese trabajo, y
- f. la acreditación de la experiencia probada de la empresa y su pertenencia al gremio científico de la demoscopia.

El presente Informe da cuenta de cómo los profesionales mexicanos en esta materia, están cumpliendo con estas obligaciones: especialmente con la entrega del estudio completo a la Secretaría Ejecutiva y el desglose de los elementos que ese estudio debió contener.

Es importante señalar que en los cuadros que a continuación se exponen, estudio por estudio y empresa por empresa, sistematizan los elementos y **valoran la presentación o no, de los 8 criterios de carácter científico.**

Los resultados se presentan en estricto orden de recepción cronológica.

| No. | Encuesta | | | Fecha publicación | Objetivo | Método de recolección | Resultado | Adopción de criterios | | | | | | |
|------------------------------------|--|--------------------------------------|--|-------------------|---|--------------------------|--|------------------------------------|--------|--------------------------------|--------|----------------------------|------|----|
| | Ordenó | Realizó | Publicó | | | | | | | | | | | |
| 1 | Fundación Equipo, Equidad y Progreso A.C. | NODO / WMC y Asociados, S.A. de C.V. | Fundación Equipo, Equidad y Progreso A.C. | Noviembre 2011 | Evaluar el posicionamiento que tienen entre la ciudadanía, los dos aspirantes a la candidatura de los partidos de izquierda, para la Presidencia de la República. | Entrevistas viviendas. | (Vs EPN y JVM) <table border="1"> <tr> <td>Andrés Manuel López Obrador</td> <td>25.93%</td> </tr> <tr> <td>Marcelo Ebrard Casaubón</td> <td>16.73%</td> </tr> <tr> <td>Diferencia a favor de AMLO</td> <td>9.2%</td> </tr> </table> | Andrés Manuel López Obrador | 25.93% | Marcelo Ebrard Casaubón | 16.73% | Diferencia a favor de AMLO | 9.2% | Sí |
| Andrés Manuel López Obrador | 25.93% | | | | | | | | | | | | | |
| Marcelo Ebrard Casaubón | 16.73% | | | | | | | | | | | | | |
| Diferencia a favor de AMLO | 9.2% | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | GEA-ISA | GEA-ISA | www.isa.org.mx | Febrero 2012 | Conocer las preferencias entre los afiliados al Partido Acción Nacional para las candidaturas al Senado en el Estado de Tamaulipas. | Entrevistas telefónicas. | “Fco. Javier García Cabeza de Vaca: 55%, Manglio Murillo Sánchez: 2%, Maki Esther Ortíz Domínguez: 24%, e Indefinido: 19%”. | Sí | | | | | | |
| 3 | Grupo Radio Fórmula y Con Estadística S.C. | Con Estadística S.C. | Grupo Fórmula | Febrero 2012 | Encuesta nacional, elecciones 2012. | Entrevistas viviendas. | “JVM-PAN: 22%, EPN-PRI: 38.9%, AMLO-PRD: 15.2%, AMLO-PT: 0.2%, EPN-PVEM: 0.8%, AMLO-MC: 0.2%, Nueva Alianza-PANAL: 0.1%, No respuesta: 22.6%”. | No | | | | | | |
| 4 | Grupo de Producción y Gestión de | Grupo de Producción y Gestión de | www.rioaxaca.com | Febrero 2012 | Mostrar preferencias políticas de la | Entrevistas viviendas. | “PAN: 22%, PRI: 36%, PRD: 31%, PT: 6%, PVEM: 2%, MC: 2%, PANAL: 1%, NS/NC: 13%” | No | | | | | | |

| No. | Encuesta | | | Fecha publicación | Objetivo | Método de recolección | Resultado | Adopción de criterios |
|-----|---|--|--|-------------------|---|--------------------------------------|---|-----------------------|
| | Ordenó | Realizó | Publicó | | | | | |
| | Comunicación RIOaxaca | Comunicación RIOaxaca | | | población del Estado de Oaxaca en torno de probables candidatos y partidos participantes de la elección de 2012. | | | |
| 5 | Sin información | VOTIA Sistemas de Información S.A. de C.V. | Periódico Más por Más | Febrero 2012 | Registrar el pulso político nacional. | Entrevistas viviendas y telefónicas. | “PAN: 24%, PRI-PVEM: 36%, PRD-PT-Movimiento Ciudadano: 17%, PANAL: 1%, y No respuesta: 22%”. | No |
| 6 | El Universal | Buendía & Laredo, S.C. | Diario El Universal | Febrero 2012 | Estimar diversas opiniones y actitudes en lo general y por segmentos específicos de la población. | Entrevistas viviendas. | “JVM-PAN: 25%, EPN-PRI: 36%, AMLO-PRD: 14%, EPN-PVEM: 3%, AMLO-PT: 2%, AMLO-MC: 0%, NA: 0%, y No respuesta: 20%”. | Sí |
| 7 | Periódico Digital Sendero, S.A. de C.V. | Covarrubias y Asociados | Periódico Digital Sendero, S.A. de C.V. http://sdpnoticias.com | Febrero 2012 | Evaluar el clima político electoral nacional, así como posicionamiento que tienen entre la ciudadanía, los aspirantes a la candidatura para | Entrevistas viviendas. | “PAN: 23.35%, PRI: 32.91%, PVEM: 2.7%, Nueva Alianza: 0.42%, PRD: 25.67%, PT: 1.02%, MC: 0.48%, Ninguno: 5.94%, y NS/NI: 7.5%”. | No |

| No. | Encuesta | | | Fecha publicación | Objetivo | Método de recolección | Resultado | Adopción de criterios |
|-----|--|---|---|-------------------|---|--------------------------|--|-----------------------|
| | Ordenó | Realizó | Publicó | | | | | |
| | | | | | la Presidencia de la República. | | | |
| 8 | Consulta Mitofsky | Consulta Mitofsky | www.consulta.com.mx | Febrero 2012 | Medir las preferencias rumbo a la elección Presidencial en México 2012. | Entrevistas viviendas. | "Vázquez Mota: 25%, Peña Nieto: 40%, López Obrador: 17%, Gabriel Quadri: 1%, No declara: 17%". | Sí |
| 9 | Milenio Tv y Bufete de proyectos, información y análisis, S.A. de C.V. (GCE) | Bufete de proyectos, información y análisis, S.A. de C.V. (GCE) | Grupo Milenio, www.gabinetece.com.mx, y www.gabinete.mx | Enero 2012 | Conocer las preferencias de la población en general así como a los encuestados que se declaren cercanos al PAN, sobre los precandidatos del Partido Acción Nacional a la presidencia. | Entrevistas telefónicas. | "Josefina Vázquez Mota: 39.3%, Ernesto Cordero: 15%, Santiago Creel: 25.1%, Otro: 2%, y NS/NC: 18.6%". | Sí |
| 10 | Milenio Tv y Bufete de proyectos, información y análisis, S.A. de C.V. (GCE) | Bufete de proyectos, información y análisis, S.A. de C.V. (GCE) | Grupo Milenio, www.gabinetece.com.mx, y www.gabinete.mx | Febrero 2012 | Conocer las preferencias de la población en general así como a los encuestados que se declaren cercanos al PAN, | Entrevistas telefónicas. | "Josefina Vázquez Mota: 39.2%, Ernesto Cordero: 15.8%, Santiago Creel: 25.4%, Otro: 1.5%, y NS/NC: 18.1%". | Sí |

| No. | Encuesta | | | Fecha publicación | Objetivo | Método de recolección | Resultado | Adopción de criterios | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------|----------------------|--|-------------------|--|------------------------|--|--|-----|----------|-----------|----|-------|--------------------------|-----|-----|----|----|------|-------------------------------|----|-----|----|----|------|--|----|-----|-----|----|------|----|
| | Ordenó | Realizó | Publicó | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | sobre los precandidatos del Partido Acción Nacional a la presidencia. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | Parametría SA de CV | Parametría SA de CV | Parametría SA de CV | Febrero 2012 | Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos. | Entrevistas viviendas. | <table border="1"> <thead> <tr> <th>¿Por cuál partido o candidato votó usted para Presidente de la República el pasado 2 de julio de 2006 o no pudo votar?</th> <th>PAN</th> <th>PRI-PVEM</th> <th>PRD-PT-MC</th> <th>NA</th> <th>Total</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Felipe Calderón PAN, 34%</td> <td>66%</td> <td>22%</td> <td>9%</td> <td>3%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Roberto Madrazo PRI-PVEM, 17%</td> <td>4%</td> <td>90%</td> <td>4%</td> <td>2%</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>Andrés Manuel PRD-PT-Convergencia, 15%</td> <td>8%</td> <td>27%</td> <td>64%</td> <td>1%</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> | ¿Por cuál partido o candidato votó usted para Presidente de la República el pasado 2 de julio de 2006 o no pudo votar? | PAN | PRI-PVEM | PRD-PT-MC | NA | Total | Felipe Calderón PAN, 34% | 66% | 22% | 9% | 3% | 100% | Roberto Madrazo PRI-PVEM, 17% | 4% | 90% | 4% | 2% | 100% | Andrés Manuel PRD-PT-Convergencia, 15% | 8% | 27% | 64% | 1% | 100% | Sí |
| ¿Por cuál partido o candidato votó usted para Presidente de la República el pasado 2 de julio de 2006 o no pudo votar? | PAN | PRI-PVEM | PRD-PT-MC | NA | Total | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Felipe Calderón PAN, 34% | 66% | 22% | 9% | 3% | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Roberto Madrazo PRI-PVEM, 17% | 4% | 90% | 4% | 2% | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Andrés Manuel PRD-PT-Convergencia, 15% | 8% | 27% | 64% | 1% | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | Partido Acción Nacional | Mercaei S.A. de C.V. | Partido Acción Nacional, conferencia de prensa | Febrero 2012 | Conocer las preferencias electorales a nivel nacional entre los candidatos contendientes, en particular una vez que exista un candidato o candidata definida por el PAN. | Entrevistas viviendas. | “JVM-PAN: 29%, EPN-PRI/PVEM: 34%, AMLO-PRD/PT/MC: 17%, Otro: 1%, y NS/NC: 19%”. | Sí | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | GEA-ISA | GEA-ISA | Milenio Noticias, www.isa.org.mx | Marzo 2012 | Dar seguimiento al estado de la opinión pública y las preferencias | Entrevistas viviendas. | “PAN: 27.1%, PRI: 33.3%, PRD: 15.9%, Otros: 3.6% e Indefinido: 20.1%”. | Sí | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| No. | Encuesta | | | Fecha publicación | Objetivo | Método de recolección | Resultado | Adopción de criterios | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|---|--|--|-------------------|---|--------------------------|---|-----------------------|------------|---------------|--------------|----|----|----|----|---------------|----|---|----|----|----|----|----|---------|----|---|---|----|
| | Ordenó | Realizó | Publicó | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | electorales de los ciudadanos mexicanos residentes en el territorio nacional. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | Organización Editorial Mexicana, S.A. de C.V. | Parametría SA de CV | www.parametria.com.mx y www.oem.com.mx | Marzo 2012 | Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos. | Entrevistas viviendas. | "PAN: 24%, PRI-PVEM: 35%, PRD-PT-Movimiento Ciudadano: 15%, Nueva Alianza: 1%, Ninguno 2%, No sabe: 2% y No contesta: 21%". | Sí | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | Sin información | Ipsos Bimsa, S.A. de C.V. | www.ipsos-bimsa.com.mx | Febrero 2012 | Medir preferencias electorales. | Entrevistas viviendas. | "PAN: 24%, PRI: 36%, PRD: 16%". | No | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 16 | Sin información | VOTIA Sistemas de Información S.A. de C.V. | Periódico Mundo de Córdoba | Febrero 2012 | Evaluación del debate entre precandidatos del PAN al Senado de Veracruz. | Entrevistas telefónicas. | "Fernando Yunes Márquez: 57.1%, Julen Rementería: 23.3%, Mauricio Duck: 9.4%, Alejandro Vázquez: 7.8%, y No sabe: 2.4%". | No | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 17 | Demotecnia, División Análisis, S.C. | Demotecnia, División Análisis, S.C. | Periódico 24 horas y www.elpais.com | Marzo 2012 | Medición de la percepción de los precandidatos para Presidente de la República. | Entrevistas telefónicas. | <p>¿Usted cree que si gana, va a haber un cambio en México o no?</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Peña Nieto</th> <th>López Obrador</th> <th>Vázquez Mota</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Sí</td> <td>34</td> <td>33</td> <td>26</td> </tr> <tr> <td>Probablemente</td> <td>10</td> <td>9</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>No</td> <td>46</td> <td>49</td> <td>54</td> </tr> <tr> <td>No sabe</td> <td>10</td> <td>9</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table> | | Peña Nieto | López Obrador | Vázquez Mota | Sí | 34 | 33 | 26 | Probablemente | 10 | 9 | 11 | No | 46 | 49 | 54 | No sabe | 10 | 9 | 9 | Sí |
| | Peña Nieto | López Obrador | Vázquez Mota | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sí | 34 | 33 | 26 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Probablemente | 10 | 9 | 11 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| No | 46 | 49 | 54 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| No sabe | 10 | 9 | 9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18 | Periódico Excélsior, S.A. | BGC, Ulises Beltrán y | Diario Excélsior | Marzo 2012 | Medir las preferencias | Entrevistas viviendas. | "Josefina Vázquez Mota: 29%, Enrique Peña Nieto: 47%, Andrés Manuel López | Sí | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| No. | Encuesta | | | Fecha publicación | Objetivo | Método de recolección | Resultado | Adopción de criterios |
|-----|--|-----------------------------------|-------------------------------------|-------------------|---|--|--|-----------------------|
| | Ordenó | Realizó | Publicó | | | | | |
| | de C.V. | Asocs. S. C | | | electorales por partidos de la ciudadanía mexicana para el Proceso Electoral Federal del 1° de julio de 2012. | | Obrador 23%", Gabriel Quadri de la Torre 1%. Se recalcula eliminando la no respuesta. | |
| 19 | Grupo Radio Fórmula y Con Estadística S.C. | Con Estadística S.C. | Grupo Fórmula | Marzo 2012 | Encuesta nacional, elecciones 2012. | Entrevistas viviendas. | "JVM-PAN: 25.4%, EPN-PRI: 34.1%, AMLO-PRD: 16.9%, AMLO-PT: 0.5%, EPN-PVEM: 2.3%, AMLO-MC: 0.4%, Nueva Alianza-PANAL: 0.7%, No respuesta: 19.7%". | No |
| 20 | Mark UP | Mark UP | Periódico "La Verdad" de Tamaulipas | Febrero 2012 | Medir el posicionamiento que tienen los aspirantes a las candidaturas de los partidos para el Senado por el estado de Tamaulipas. | Entrevistas viviendas, sitios públicos, y telefónicas. | "Cuitlahuac Ortega 1.62%, Ricardo Quintanilla Leal 2.21%, Julio César Almanza 2.47%, Jorge Mario Sosa 2.54%, Emiliano A. Fernández 5.07%, Alfonso de León Perales 2.01%, Armando Vera García 2.34%, Morelos Canseco 11.06%, Guadalupe Flores 15.30%, Enrique Cárdenas 15.62%, Manuel Cavazos Lerma 17.25, Francisco Javier Cabeza de Vaca 8.79%, Maki Ortiz 5.46%, Ángel Sierra 5.66%, No sabe/ No respondió 5.66%". | No |
| 21 | Sin información | Berumen y Asociados, S.A. de C.V. | Periódico Zócalo Saltillo | Febrero 2012 | Medir posicionamiento, intención de voto entre la militancia de los aspirantes del PAN a senadores | Entrevistas telefónicas. | "Jorge Zermeño Infante: 45.7%, Jesús Ramírez: 10.7%, Luis Fernando Salazar: 10%, José Ángel Pérez: 9.9%, Tomasa Vives: 2.4%, No votaría: 1.6%, No sabe: 14%, NR: 5.8%". | Sí |

| No. | Encuesta | | | Fecha publicación | Objetivo | Método de recolección | Resultado | Adopción de criterios |
|-----|----------|---------|---------|-------------------|-------------------------|-----------------------|-----------|-----------------------|
| | Ordenó | Realizó | Publicó | | | | | |
| | | | | | del estado de Coahuila. | | | |

A continuación se detallan uno por uno, los estudios que en el periodo que se reporta fueron entregados a la Secretaría Ejecutiva:

| | | | | |
|--------------------|---|---|---|--|
| Metodología | Objetivo | Evaluar el posicionamiento que tienen entre la ciudadanía, los dos aspirantes a la candidatura de los partidos de izquierda, para la Presidencia de la República. | | |
| | Marco muestral | Secciones electorales del IFE actualizado en noviembre de 2011. | | |
| | Diseño Muestral | Definición de la población objetivo | Ciudadanos residentes de todo el país, de 18 años o más, que contaran con credencial de elector del municipio en que reside. | |
| | | Procedimiento de selección de unidades | Muestreo estratificado y polietápico aleatorio en donde la primera unidad de muestreo fue la sección electoral y la última la vivienda. | |
| | | Procedimiento de estimación | Los resultados presentados son frecuencias simples. | |
| | | Tamaño y forma de obtención de la muestra | 3,000 entrevistas, mediante la aplicación de un cuestionario estructurado. | |
| | Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias | El error teórico de estimación de la muestra total es de $\pm 1.79\%$ a nivel global, en el nivel de confianza de 95%. | | |

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta Promedio de 4%, incluida en el reporte.

Tasa general de rechazo general a la entrevista 1 de cada 4 contactos contestaron la entrevista.

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo) Entrevistas cara a cara en viviendas.

Cuestionario o instrumento de captación utilizado Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza Cruces simples e intervalo de confianza de 95%.

Denominación del software utilizado para el procesamiento Quantum, version 5.8

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? Sí

Principales resultados

Si los candidatos a la Presidencia en el 2012 fueran los siguientes, ¿usted por quién votaría? (Vs EPN y JVM)

| | |
|---|--------|
| <i>Andrés Manuel López Obrador</i> | 25.93% |
| <i>Marcelo Ebrard Casaubón</i> | 16.73% |
| Diferencia a favor de AMLO | 9.2% |

¿Entre las dos personas que aparecen en esta tarjeta, a quién preferiría como Presidente de la República?

| | |
|------------------------------------|--------|
| Andrés Manuel López Obrador | 39.87% |
| Marcelo Ebrard Casaubón | 37.33% |
| Diferencia a favor de AMLO | 2.54% |

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Pertenece a la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI)
 - Certificada en el Estándar de Servicio para la Investigación de Mercados en México (ESIMM)

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Los resultados presentados son frecuencias simples.

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

Del 6 al 11 de noviembre de 2011

Fecha de publicación de la encuesta

15 de noviembre de 2011

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

Rueda de prensa

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

Ídem

¿Quién patrocinó la encuesta?

Varias empresas patrocinaron a la Fundación

NODO Investigación + Estrategia

Noviembre de 2011

| | |
|---|--|
| | Equipo, Equidad y Progreso A.C. |
| ¿Quién solicitó la encuesta? | Fundación Equipo, Equidad y Progreso A.C. |
| ¿Quién ordenó la encuesta? | Ídem |
| ¿Quien realizó la encuesta? | NODO / WMC y Asociados, S.A. de C.V. Homero 229 8° y 9° piso Col. Polanco, C.P. 11560, México D.F. Teléfono: (55) 5254-4242 nodo@nodo-research.com |
| ¿Quien publicó la encuesta? | Fundación Equipo, Equidad y Progreso A.C. |
| ¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos? | Sí |
| ¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? | No |

| | | | |
|--------------------|-----------------|---|---|
| Metodología | Objetivo | Conocer las preferencias entre los afiliados al Partido Acción Nacional para las candidaturas al Senado de la República en el Estado de Tamaulipas en 2012. | |
| | Marco muestral | Padrón de afiliados al PAN residentes en el estado de Tamaulipas. | |
| | Diseño Muestral | Definición de la población objetivo | Ciudadanos registrados en el padrón de afiliados al PAN radicados en el estado de Tamaulipas y que cuentan con línea telefónica en su domicilio. |
| | | Procedimiento de selección de unidades | Selección aleatoria automática de números telefónicos a partir de un padrón de afiliados al mes de abril de 2011 depurado (incluyó solo a la población que reportó números telefónicos útiles). |
| | | Procedimiento de estimación | Los resultados presentados son frecuencias simples de los casos observados. |
| | | Tamaño y forma de obtención de la muestra | 900 casos efectivos. |
| | | Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias | Margen de error teórico $\pm 3.3\%$, al 95% de confianza. |

| | |
|---|--|
| Frecuencia y tratamiento de la no respuesta | Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta. |
| Tasa general de rechazo general a la entrevista | 68% |
| Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo) | Entrevistas telefónicas asistidas por computadora. |
| Cuestionario o instrumento de captación utilizado | Sí |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza | Los resultados presentados son frecuencias simples de los casos observados. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento | Captura de datos en WINCATI y procesados con SPSS. |
| ¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? | Sí |
| Principales resultados | <i>Si tuviera que votar en este momento para elegir la candidatura del PAN al Senado de la República en el Estado de Tamaulipas, ¿por quién votaría usted?</i> “Fco. Javier García Cabeza de Vaca: 55%, Manglio Murillo Sánchez: 2%, Maki Esther Ortiz Domínguez: 24%, e Indefinido: 19%”. |
| Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública | <ul style="list-style-type: none"> • GEA, formación académica de directivos <ul style="list-style-type: none"> – Mauricio A. González, maestro en ciencias sociales por la Universidad de Chicago |

- Ernesto Cervera, maestro en economía por la Universidad de California
- Gabriel V. Olivares, maestro en economía por el Instituto Tecnológico Autónomo de México
- Verónica Ortiz Ortega, licenciada en derecho
- Escritura No. 53,941 de fecha 7 septiembre de 1990, del Lic. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario Público número 74 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Gea Grupo de Economistas y Asociados.
- ISA, formación académica de director Ricardo de la Peña
 - Diplomado en Análisis Político
 - Diplomado en Economía Aplicada
 - Asociado al Consejo de Investigadores de la Opinión Pública, A.C.
 - Miembro de la ESOMAR
- Escritura No. 31,636 de 20 octubre 2008, del Lic. Enrique Dávila Meza, Notario Público número 92 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Indagaciones y Soluciones Avanzadas “ISA”.

| | |
|--|---|
| ¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral? | Sí |
| ¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta? | Los resultados presentados son frecuencias simples de los casos observados. |
| Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información | Del 9 al 10 de febrero de 2012 |
| Fecha de publicación de la encuesta | 12 de febrero de 2012 |
| ¿Por qué medio se publicó la encuesta? | www.isa.org.mx |
| ¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta? | Ídem |
| ¿Quién patrocinó la encuesta? | GEA-ISA, GEA Grupo de Economistas y Asociados, SC Pestalozzi 522 Col. Narvarte CP 03020, México D.F. Teléfono: (55)56239-9205 mgg@gea.structura.com.mx ISA Investigaciones Sociales Aplicadas, SC Minerva 359, Col. Florida, CP 01030, México D.F. Teléfono: (55) 5534-0151 ricartur@isa.org.mx |
| ¿Quién solicitó la encuesta? | Ídem |

GEA-ISA

Febrero de 2012

| | |
|--|--|
| ¿Quién ordenó la encuesta? | Ídem |
| ¿Quien realizó la encuesta? | Ídem |
| ¿Quien publicó la encuesta? | www.isa.org.mx |
| ¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos? | Solo copia del estudio. |
| ¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? | Sí |

Con Estadística

Febrero de 2012

| | | | |
|---|--|--|--|
| Metodología | Objetivo | Encuesta nacional, elecciones 2012. | |
| | Marco muestral | Catálogo general de secciones electorales IFE. | |
| | Diseño Muestral | Definición de la población objetivo | Individuos con 18 años o más residente y con credencial de elector correspondiente a los Estados Unidos Mexicanos. |
| | | Procedimiento de selección de unidades | Se estratificó al país en 10 zonas geográficas y estas a su vez en estrado urbano y no urbano; se realizó un muestreo sistemático probabilístico con semilla aleatoria de secciones en cada conglomerado poblacional; y muestreo aleatorio de individuos en la sección. |
| | | Procedimiento de estimación | Se consideró el diseño de muestreo complejo asociado al diseño de muestra utilizado para la estimación de proporciones, sus errores estándares y efectos de diseño; se utilizaron los estimadores de Horwitz-Thompson (factores de expansión). Se post-estratificó y se ajustaron los factores de expansión por la distribución poblacional por sexo y grupos de edad. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra | 1,200 entrevistas efectivas a través de 120 puntos de levantamiento (10 cuestionarios por punto) Se hizo la entrevista a quien abre la puerta siempre y cuando cumpla con los requisitos. | | |

Con Estadística

Febrero de 2012

| | |
|---|---|
| Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias | Error teórico menor al $\pm 3\%$, nivel de confianza del 95%. |
| Frecuencia y tratamiento de la no respuesta | Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta. |
| Tasa general de rechazo general a la entrevista | 38.7% |
| Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo) | Entrevistas cara a cara en viviendas. |
| Cuestionario o instrumento de captación utilizado | Sí |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza | Se ajustaron los factores de expansión por la distribución poblacional por sexo y grupos de edad. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento | Sin información |
| ¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? | No |
| Principales resultados | <i>Vamos a suponer que el día de hoy es la elección y que usted va a votar para Presidente de la República, ¿por qué partido y candidato votaría</i> |

Con Estadística

Febrero de 2012

usted? “JVM-PAN: 22%, EPN-PRI: 38.9%, AMLO-PRD: 15.2%, AMLO-PT: 0.2%, EPN-PVEM: 0.8%, AMLO-MC: 0.2%, Nueva Alianza-PANAL: 0.1%, No respuesta: 22.6%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Diversos estudios desde 2004, tanto para instituciones privadas como para el sector público y electoral.
- Escritura No. 52,435 de fecha 12 de junio de 2003, del Lic. Javier Ceballos Lujambio, Notario Público número 110 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Con Estadística.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

No se usó estimación de votantes probables.

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

Del 10 al 12 de febrero de 2012

Fecha de publicación de la encuesta

Febrero 2012

Con Estadística

Febrero de 2012

| | |
|--|--|
| ¿Por qué medio se publicó la encuesta? | Grupo Fórmula |
| ¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta? | Ídem |
| ¿Quién patrocinó la encuesta? | Grupo Radio Fórmula y Con Estadística S.C. |
| ¿Quién solicitó la encuesta? | Ídem |
| ¿Quién ordenó la encuesta? | Ídem |
| ¿Quien realizó la encuesta? | Con Estadística S.C., Av. San Jerónimo 1423-10, Col. San Jerónimo Lídice, Magdalena Contreras, CP 10200, México D.F. Teléfono: (55) 5683-9011 |
| ¿Quien publicó la encuesta? | Grupo Fórmula |
| ¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos? | Solo copia del estudio. |
| ¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? | No |

| | | | |
|-------------------------|-------------------------------|---|--|
| Metodología | Objetivo | Mostrar preferencias políticas de la población del Estado de Oaxaca en torno de probables candidatos y partidos participantes de la elección de 2012. | |
| | Marco muestral | Secciones electorales en los 11 distritos federales en la entidad. | |
| | Diseño Muestral | Definición de la población objetivo | Población mayor de 18 años con credencial de elector vigente de residentes en el territorio estatal. |
| | | Procedimiento de selección de unidades | De manera aleatoria y con probabilidad proporcional al tamaño poblacional, 110 secciones electorales en todo el estado. |
| | | Procedimiento de estimación | Los resultados presentados son frecuencias simples. |
| | | Tamaño y forma de obtención de la muestra | 1,067 ciudadanos mayores de 18 años en el estado de Oaxaca. |
| | | Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias | Confiabilidad de 95% aplicado a poblaciones infinitas con un límite de error de ± 3.5 bajo el método de muestreo aleatorio estratificado en condiciones desfavorables. |
| | | Frecuencia y tratamiento de la no respuesta | Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta. |
| Tasa general de rechazo | <i>Sin información</i> | | |

| | |
|---|--|
| general a la entrevista | |
| Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo) | Entrevistas cara a cara en viviendas particulares. |
| Cuestionario o instrumento de captación utilizado | Sí |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza | Los resultados presentados son frecuencias simples. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento | Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) |
| ¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? | No |
| Principales resultados | <p><i>Si hoy fueran las elecciones para presidente de la república, ¿por qué partido votaría?</i> “PAN: 22%, PRI: 36%, PRD: 31%, PT: 6%, PVEM: 2%, MC: 2%, PANAL: 1%, NS/NC: 13%”.</p> <p><i>Si hoy fueran las elecciones para elegir Senador por Oaxaca, ¿por qué partido votaría?</i> “PAN: 24%, PRI: 36%, PRD: 30%, PT: 5%, PVEM: 2%, MC: 2%, PANAL: 1%, NS/NC: 11%”.</p> |
| Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública | <i>Sin información</i> |
| ¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se | Sí |

indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

| | |
|--|---|
| ¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta? | Los resultados presentados son frecuencias simples. |
| Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información | Del 21 al 24 de enero de 2012 |
| Fecha de publicación de la encuesta | 6 de febrero de 2012 |
| ¿Por qué medio se publicó la encuesta? | www.rioaxaca.com |
| ¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta? | Ídem |
| ¿Quién patrocinó la encuesta? | Grupo de Producción y Gestión de Comunicación RIOaxaca |
| ¿Quién solicitó la encuesta? | Ídem |
| ¿Quién ordenó la encuesta? | Ídem |
| ¿Quien realizó la encuesta? | Grupo de Producción y Gestión de Comunicación RIOaxaca, Santa Cruz Xoxocotlán, Privada de Geranios #115, Colonia Noche Buena Teléfono: 53 35052 redacionrioaxaca@gmail.com |
| ¿Quien publicó la encuesta? | Ídem |

| | |
|--|----|
| ¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos? | Sí |
| ¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? | Sí |

| | | | |
|--------------------|--|---|---|
| Metodología | Objetivo | Registrar el pulso político nacional. | |
| | Marco muestral | Sin información | |
| | Diseño Muestral | Definición de la población objetivo | Ciudadanos de 18 años y más con credencial de elector adscrita al domicilio de la entrevista. |
| | | Procedimiento de selección de unidades | Polietápico, aleatorio y estratificado, se seleccionaron con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT) 40 secciones electorales en el territorio nacional para las encuesta en viviendas y 80 localidades para las telefónicas; en cada vivienda seleccionada se entrevistó cara a cara o vía telefónica, a un residente del hogar con credencial de elector vigente y domiciliada en lugar de la entrevista. |
| | Procedimiento de estimación | Los resultados presentados son frecuencias simples. | |
| | Tamaño y forma de obtención de la muestra | 1,200 entrevistas en la República Mexicana, 500 cara a cara en vivienda y 700 telefónicas, distribuidas en 16 entidades federativas representativas de las zonas, norte-noreste, centro, bajío y sur-sureste del territorio nacional. | |
| | Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra | Nivel de confianza del 95% y para cualesquiera estimaciones de proporciones, el margen máximo de error asociado a esta muestra es de $\pm 3.2\%$. | |

| | |
|---|---|
| seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias | |
| Frecuencia y tratamiento de la no respuesta | Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta. |
| Tasa general de rechazo general a la entrevista | Sin información |
| Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo) | Encuestas cara a cara en vivienda y telefónicas. |
| Cuestionario o instrumento de captación utilizado | Sí |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza | Para cualesquiera estimaciones de proporciones, el margen máximo de error asociado a esta muestra es de $\pm 3.2\%$. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento | Sin información |
| ¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? | No |
| Principales resultados | ¿Si el día de hoy fueran las elecciones para Presidente de la República, por cuál partido político votaría? "PAN: 24%, PRI-PVEM: 36%, PRD-PT-Movimiento Ciudadano: 17%, PANAL: 1%, y No respuesta: 22%". |

| | |
|--|--|
| | <p>¿Si el día de hoy fueran las elecciones para Presidente de la República, por cuál candidato votaría (escenario 1)? “Josefina Vázquez Mota: 26%, Enrique Peña Nieto: 38%, Andrés Manuel López Obrador: 21%, y No respuesta: 15%”.</p> |
| <p>Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Currículum Vitae de los principales socios <ul style="list-style-type: none"> – Socio Director desde 2006 – Socia Directora desde 2006 • Formación académica de Directora Mónica Escamilla Cruz <ul style="list-style-type: none"> – Maestra en Administración – Licenciatura en Actuaría • Escritura No. 70,766, del Licenciado Javier Cevallos Lujambio, Notario 110 del D.F., donde se hace constar en la parte de antecedentes que por escritura 62,542, de 6 de octubre de 2006, fue formalmente constituida VOTIA. |
| <p>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?</p> | <p>Sí</p> |
| <p>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de</p> | <p>Los resultados presentados son frecuencias simples.</p> |

resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

| | |
|--|---|
| Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información | 10 al 12 de febrero de 2012 |
| Fecha de publicación de la encuesta | 15 de febrero de 2012 |
| ¿Por qué medio se publicó la encuesta? | Periódico Más por Más |
| ¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta? | Ídem |
| ¿Quién patrocinó la encuesta? | <i>Sin información</i> |
| ¿Quién solicitó la encuesta? | Ídem |
| ¿Quién ordenó la encuesta? | Ídem |
| ¿Quien realizó la encuesta? | VOTIA Sistemas de Información S.A. de C.V., Eje 6 Sur (Av. Independencia) No 62-A Col. San Simón Ticumac, Del. Benito Juárez C.P. 03660, México D.F Teléfono: (55) 5539-5438 consultoria@votia.mx |
| ¿Quien publicó la encuesta? | Periódico Más por Más |
| ¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos? | Sí |
| ¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? | Sí |

Metodología

| Objetivo | Estimar diversas opiniones y actitudes en lo general y por segmentos específicos de la población. | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------|---|---|--|------------|-----------------|-----------------|------|-----|----------------------|------|-----|------------------------|------|-----|----------------------|-----|-----|
| Marco muestral | Listado de secciones electorales. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Diseño Muestral | Definición de la población objetivo | Adultos de 18 años cumplidos y más con credencial de elector que residen permanentemente en viviendas particulares ubicadas dentro del territorio nacional. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Procedimiento de selección de unidades | De manera probabilístico, estratificado, por conglomerados y polietápico, se seleccionaron 100 secciones electorales. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Procedimiento de estimación | Los resultados de la encuesta se presentan como estimadores ponderados, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral y de ajuste. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Tamaño y forma de obtención de la muestra | 1,000 entrevistas efectivas. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias | Cada estimador (proporción) tiene su propio margen de error asociado. Para el cálculo del margen de error, se empleó como referencia la pregunta de preferencia electoral para Presidente de la República. | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Proporción</th> <th>Margen de error</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>JVM: PAN</i></td> <td>25.3</td> <td>3.4</td> </tr> <tr> <td><i>EPN: PRI-PVEM</i></td> <td>38.8</td> <td>3.5</td> </tr> <tr> <td><i>AMLO: PRD-PT-MC</i></td> <td>15.7</td> <td>2.4</td> </tr> <tr> <td><i>Nueva Alianza</i></td> <td>0.3</td> <td>0.3</td> </tr> </tbody> </table> | | Proporción | Margen de error | <i>JVM: PAN</i> | 25.3 | 3.4 | <i>EPN: PRI-PVEM</i> | 38.8 | 3.5 | <i>AMLO: PRD-PT-MC</i> | 15.7 | 2.4 | <i>Nueva Alianza</i> | 0.3 | 0.3 |
| | Proporción | Margen de error | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>JVM: PAN</i> | 25.3 | 3.4 | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>EPN: PRI-PVEM</i> | 38.8 | 3.5 | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>AMLO: PRD-PT-MC</i> | 15.7 | 2.4 | | | | | | | | | | | | | | | |
| <i>Nueva Alianza</i> | 0.3 | 0.3 | | | | | | | | | | | | | | | |

Buendía & Laredo

Febrero de 2012

| | No respuesta | 19.9 | 3.2 |
|---|--|------|-----|
| Frecuencia y tratamiento de la no respuesta | Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta. | | |
| Tasa general de rechazo general a la entrevista | Tasa de respuesta de 53%, RR1 de acuerdo a Estándar <i>Definitions</i> de AAPOR. | | |
| Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo) | Entrevistas cara a cara en vivienda. | | |
| Cuestionario o instrumento de captación utilizado | Sí | | |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza | Los resultados de la encuesta se presentan como estimadores ponderados. | | |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento | Paquete R (www.cran.r-project.org) | | |
| ¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? | Sí | | |
| Principales resultados | <p><i>Preferencia bruta-Presidente. Si hoy fuera las elecciones para elegir Presidente de la República, ¿por quién votaría usted?</i> “JVM-PAN: 25%, EPN-PRI: 36%, AMLO-PRD: 14%, EPN-PVEM: 3%, AMLO-PT: 2%, AMLO-MC: 0%, NA: 0%, y No respuesta: 20%”.</p> <p><i>Preferencia efectiva-Presidente. Si hoy fuera las elecciones para elegir Presidente de la República,</i></p> | | |

¿por quién votaría usted? (Eliminando el 20% que no respondió) “JVM-PAN: 32%, EPN-PRI/PVEM: 48%, AMLO-PRD/PT/MC: 20%, NA: 0%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Miembro de la Transparency Initiative, un programa de la American Association for Public Opinion Research.
- Formación académica del Director Jorge Buendía
 - Doctor en ciencia política por la Universidad de Chicago
 - Maestro en Ciencia Política por la Universidad de Chicago
 - Miembro activo de la American Association for Public Opinion Research (AAPOR) y The World Association for Public Opinion Research (WAPOR).
- Escritura 170528, de 21 de Julio de 2008, del Lic. Alfonso González Alonso, Notario Público número 31 del Distrito Federal, en donde se hace constar la constitución de Buendía y Laredo.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se Sí

indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

Del 8 al 13 de febrero de 2012

Fecha de publicación de la encuesta

20 de febrero de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

Diario El Universal

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

Ídem

¿Quién patrocinó la encuesta?

El Universal

¿Quién solicitó la encuesta?

Ídem

¿Quién ordenó la encuesta?

Ídem

¿Quién realizó la encuesta?

Buendía & Laredo, S.C.,
Arquímedes 130202, Col. Polanco. Delegación Miguel Hidalgo, CP. 11560, Ciudad de México
Teléfono: (55) 5250-5908

¿Quién publicó la encuesta?

Diario El Universal

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?

Solo copia de estudio.

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su

Sí

publicación?

| | | | |
|--------------------|-----------------|---|---|
| Metodología | Objetivo | Evaluar el clima político electoral nacional, así como posicionamiento que tienen entre la ciudadanía, los aspirantes a la candidatura para la Presidencia de la República. | |
| | Marco muestral | Lista nominal del Registro Federal de Electores. | |
| | Diseño Muestral | Definición de la población objetivo | Ciudadanos residentes en la República Mexicana de 18 años de edad y más, que cuenten con credencial para votar. |
| | | Procedimiento de selección de unidades | Estratificado y polietápico aleatorio en donde la primera unidad de muestreo es la sección electoral y como última la vivienda. |
| | | Procedimiento de estimación | Se utilizaron factores de expansión por sexo y edad de acuerdo a los datos de la lista nominal. |
| | | Tamaño y forma de obtención de la muestra | 1,001 casos. |
| | | Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias | Nivel de confianza de 95% con un error de estimación de $\pm 3.10\%$. |
| | | Frecuencia y tratamiento de la no respuesta | Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta. |

| | |
|---|--|
| Tasa general de rechazo general a la entrevista | Sin información |
| Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo) | Entrevistas cara a cara en vivienda. |
| Cuestionario o instrumento de captación utilizado | Sí |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza | Procesamiento por variables sociodemográficas. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento | Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) |
| ¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? | No |
| Principales resultados | <p><i>De los partidos que se muestran. ¿Por cuál votaría usted en la elección para Presidente de la República?</i> “PAN: 23.35%, PRI: 32.91%, PVEM: 2.7%, Nueva Alianza: 0.42%, PRD: 25.67%, PT: 1.02%, MC: 0.48%, Ninguno: 5.94%, y NS/NI: 7.5%”.</p> <p><i>Si el día de hoy fueran las elecciones para Presidente de la República, ¿Usted por quién votaría?</i> “JVM-PAN: 23.69%, EPN-PRI: 33.90%, AMLO-PRD: 24.05%, AMLO-PT: 1.74%, EPN-PVEM: 2.94%, AMLO-MC: 0.57%, NA: 0.30%, Ninguno:</p> |

4.04%, NS/NI: 8.77%".

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Pertenece a la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI)
 - Certificada en el Estándar de Servicio para la Investigación de Mercados en México (ESIMM)
 - Miembro de la Asociación Mundial de Profesionales de la Investigación (ESOMAR)
 - Certificado nacional e internacional (IQNet The International Certification Network / Registration Number MX-0108/2011 CRE00037).
- Currículum Vitae de
 - Directora General, presidente de la AMAI de 1996-1998.
- Escritura No. 59,418 de fecha 23 de junio de 1982, del Lic. Carlos Prieto Aceves, Notario 69 del D.F., donde se hace constar la constitución de Covarrubias y Asociados, S.C.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias

Sí

electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

10 al 15 de febrero de 2012

Fecha de publicación de la encuesta

20 de febrero de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

Periódico Digital Sendero, S.A. de C.V.
<http://sdpnoticias.com>

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

Ídem

¿Quién patrocinó la encuesta?

Ídem

¿Quién solicitó la encuesta?

Ídem

¿Quién ordenó la encuesta?

Ídem

¿Quien realizó la encuesta?

Covarrubias y Asociados,
 Av. Santa Fe 505 4° piso, Colonia Cruz Manca Santa Fe, Cuajimalpa de Morelos, C.P. 05349
 Teléfono: (55) 5089-7770
pulso@pulso.com.mx

¿Quien publicó la encuesta?

Periódico Digital Sendero, S.A. de C.V.

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?

Sí

| | |
|--|----|
| ¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? | Sí |
|--|----|

Consulta Mitofsky

Febrero de 2012

| | | | |
|--------------------|-----------------|--|--|
| Metodología | Objetivo | Medir las preferencias rumbo a la elección Presidencial en México 2012. | |
| | Marco muestral | Listado de secciones electorales en el país y de sus resultados oficiales en 2009. | |
| | Diseño Muestral | Definición de la población objetivo | Mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar residentes en el territorio nacional en viviendas particulares. |
| | | Procedimiento de selección de unidades | De manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT). |
| | | Procedimiento de estimación | Estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada sección seleccionada en muestra. |
| | | Tamaño y forma de obtención de la muestra | 1,000 mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar. 100 secciones electorales en todo el territorio nacional. En cada sección se escogieron dos manzanas (o grupos de viviendas en caso de áreas rurales), en cada una de las manzanas cinco viviendas y en cada vivienda un mexicano mayor de edad con credencial para votar vigente. |
| | | Calidad de la estimación: confianza y error máximo | Cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las |

Consulta Mitofsky

Febrero de 2012

| | |
|---|---|
| implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias | estimaciones nacionales al menos 95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el $\pm 3.1\%$. |
| Frecuencia y tratamiento de la no respuesta | Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta. |
| Tasa general de rechazo general a la entrevista | 59.8% |
| Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo) | Entrevistas cara a cara en viviendas particulares de territorio nacional. |
| Cuestionario o instrumento de captación utilizado | Sí |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza | Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada selección en muestra. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento | Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) |
| ¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? | Sí |
| Principales resultados | <i>Preferencia electoral para Presidente (escenario</i> |

con alianzas, preferencia “bruta”) “Vázquez Mota: 25%, Peña Nieto: 40%, López Obrador: 17%, Gabriel Quadri: 1%, No declara: 17%”.

Preferencia electoral para Diputado Federal (escenario con alianzas, preferencia “bruta”) “PAN: 22.2%, PRI-PVEM: 34.2%, PRD-PT-Movimiento Ciudadano: 16.5%, Nueva Alianza: 1.2%, Ninguno: 6.9%, y No declara: 19%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Alianza estratégica con Mitofsky International, desde hace 7 años
 - Pertenece a la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI).
- Escritura No. 25,099 de fecha 9 febrero de 1995, del Lic. Pedro Vázquez Nava, Notario 70 del D.F., donde se hace constar la constitución de Consulta, Consultores Asociados en Investigación de Opinión (Consulta Mitofsky).

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas

Sí

específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

17 al 20 de febrero de 2012

Fecha de publicación de la encuesta

23 de febrero de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

www.consulta.com.mx

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

www.consulta.com.mx

¿Quién patrocinó la encuesta?

Consulta Mitofsky,
Georgia # 38, Colonia Nápoles, México, D.F.
Teléfono: (55) 5543-5969
consulta@consulta.com.mx

¿Quién solicitó la encuesta?

Ídem

¿Quién ordenó la encuesta?

Ídem

¿Quien realizó la encuesta?

Ídem

¿Quien publicó la encuesta?

Ídem

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?

Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?

Sí

| | | | |
|---|-----------------|---|--|
| Metodología | Objetivo | Conocer las preferencias de la población en general así como a los encuestados que se declaren cercanos al PAN, sobre los precandidatos del Partido Acción Nacional a la presidencia. | |
| | Marco muestral | Las Proyecciones de Población para el 2011, proporcionadas por CONAPO y la Densidad de Líneas Telefónicas Residenciales por Entidad Federativa 2011 de COFETEL. | |
| | Diseño Muestral | Definición de la población objetivo | Mayores de 18 años que residen en la República Mexicana y que cuentan con línea telefónica en su hogar. |
| | | Procedimiento de selección de unidades | Muestreo probabilístico estratificado de asignación no proporcional donde cada estrato corresponde a una circunscripción. En una segunda etapa se realizó una asignación proporcional al tamaño de cada estado dentro del estrato correspondiente. |
| | | Procedimiento de estimación | Los resultados nacionales no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en factores de ponderación de la muestra, en un intervalo de confianza de 2.53% para resultados nacionales. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra | | 1,500 encuestas en la República Mexicana, distribuidas equitativamente entre las cinco circunscripciones. Los resultados nacionales y por | |

| | |
|---|--|
| | segmento no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en factores de expansión (ponderación). |
| Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias | El margen de error con un nivel de confianza al 95% de los resultados nacionales es de $\pm 2.53\%$, y de $\pm 5.66\%$ para cada una de las circunscripciones. |
| Frecuencia y tratamiento de la no respuesta | Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta. |
| Tasa general de rechazo general a la entrevista | Taza de respuesta=Número de encuestas completadas/Número de personas contactadas (llamadas efectivas)=1556/ 13,552 *100%=11.4% taza de respuesta. |
| Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo) | Encuesta telefónica. |
| Cuestionario o instrumento de captación utilizado | Sí |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza | Los resultados nacionales no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en factores de ponderación de la muestra, en un intervalo de confianza de 2.53% para resultados nacionales. En |

| | |
|---|---|
| | las preguntas donde así se especifican, los resultados representan la opinión de aquel porcentaje de la muestra que se ha declarado cercano al PAN. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento | Captura de manera automática en software de producción propia (PYGO) y traspuestos a Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) para su ponderación y análisis. |
| ¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? | Sí |
| Principales resultados | <p><i>Y de los siguientes personajes, en su opinión, ¿quién debería ser el candidato del PAN para las elecciones presidenciales de 2012? “Josefina Vázquez Mota: 39.3%, Ernesto Cordero: 15%, Santiago Creel: 25.1%, Otro: 2%, y NS/NC: 18.6%”.</i></p> <p><i>Y de los siguientes personajes, en su opinión, ¿quién debería ser el candidato del PAN para las elecciones presidenciales de 2012? (ceranos al PAN) “Josefina Vázquez Mota: 51.4%, Ernesto Cordero: 17.2%, Santiago Creel: 25.6%, Otro: 0.3%, y NS/NC: 5.5%”.</i></p> |

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum Vitae de
 - Fundador, miembro de la de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública, WAPOR por sus siglas en inglés.
 - Directora, miembro de la de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública, WAPOR por sus siglas en inglés.
- Currículum empresarial
 - Participación en diversos estudios de opinión y encuestas de salía en los procesos electorales en 2009 y 2010.
- Escritura No. 68,663 de fecha 25 de enero de 1995, del Lic. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario 74 del D.F., donde se hace constar la constitución de Bufete de Proyectos, Información y Análisis, S.A. de C.V.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no

Sí

| | |
|---|--|
| consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta? | |
| Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información | 26 de enero de 2012 |
| Fecha de publicación de la encuesta | 26 de enero de 2012 |
| ¿Por qué medio se publicó la encuesta? | Grupo Milenio, www.gabinetece.com.mx , y www.gabinete.mx |
| ¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta? | Ídem |
| ¿Quién patrocinó la encuesta? | Milenio Tv 50% y Bufete de proyectos, información y análisis, S.A. de C.V. 50%. |
| ¿Quién solicitó la encuesta? | Ídem |
| ¿Quién ordenó la encuesta? | Ídem |
| ¿Quien realizó la encuesta? | Bufete de proyectos, información y análisis, S.A. de C.V. (Gabinete de Comunicación Estratégica, GCE), Av. Paseo de la Reforma 199 Piso 12, Colonia Cuauhtémoc, México, D.F. Teléfono: (55) 1085-1600 /99 |
| ¿Quien publicó la encuesta? | Ídem |
| ¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos? | Sí |
| ¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? | No |

| | | | |
|---|-----------------|---|--|
| Metodología | Objetivo | Conocer las preferencias de la población en general así como a los encuestados que se declaren cercanos al PAN, sobre los precandidatos del Partido Acción Nacional a la presidencia. | |
| | Marco muestral | Las Proyecciones de Población para el 2011, proporcionadas por CONAPO y la Densidad de Líneas Telefónicas Residenciales por Entidad Federativa 2011 de COFETEL. | |
| | Diseño Muestral | Definición de la población objetivo | Mayores de 18 años que residen en la República Mexicana y que cuentan con línea telefónica en su hogar. |
| | | Procedimiento de selección de unidades | Muestreo probabilístico estratificado de asignación no proporcional donde cada estrato corresponde a una circunscripción. En una segunda etapa se realizó una asignación proporcional al tamaño de cada estado dentro del estrato correspondiente. |
| | | Procedimiento de estimación | Los resultados nacionales no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en factores de ponderación de la muestra, en un intervalo de confianza de 2.53 % para resultados nacionales. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra | | 1,500 encuestas en la República Mexicana, distribuidas equitativamente entre las cinco circunscripciones. Los resultados nacionales y por | |

| | |
|---|---|
| | segmento no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en factores de expansión (ponderación). |
| Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias | El margen de error con un nivel de confianza al 95% de los resultados nacionales es de $\pm 2.53\%$, y de $\pm 5.66\%$ para cada una de las circunscripciones. |
| Frecuencia y tratamiento de la no respuesta | Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta. |
| Tasa general de rechazo general a la entrevista | Taza de respuesta=Número de encuestas completadas/Número de personas contactadas (llamadas efectivas)= $1556/15323*100\%=9.7\%$ tasa de respuesta. |
| Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo) | Encuesta telefónica. |
| Cuestionario o instrumento de captación utilizado | Sí |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza | Los resultados nacionales no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en factores de ponderación de la muestra, en un intervalo de confianza de 2.53 % para resultados nacionales. En |

| | |
|---|---|
| | las preguntas donde así se especifican, los resultados representan la opinión de aquel porcentaje de la muestra que se ha declarado cercano al PAN. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento | Captura de manera automática en software de producción propia (PYGO) y traspuestos a Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) para su ponderación y análisis. |
| ¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? | Sí |
| Principales resultados | <p><i>Y de los siguientes personajes, en su opinión, ¿quién debería ser el candidato del PAN para las elecciones presidenciales de 2012? “Josefina Vázquez Mota: 39.2%, Ernesto Cordero: 15.8%, Santiago Creel: 25.4%, Otro: 1.5%, y NS/NC: 18.1%”.</i></p> <p><i>Y de los siguientes personajes, en su opinión, ¿quién debería ser el candidato del PAN para las elecciones presidenciales de 2012? (cercaos al PAN) “Josefina Vázquez Mota: 49.9%, Ernesto Cordero: 21.4%, Santiago Creel: 23%, Otro: 0.4%, y NS/NC: 5.3%”.</i></p> |

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum Vitae de
 - Fundador Federico Berrueto, miembro de la de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública, WAPOR por sus siglas en inglés.
 - Directora Victoria Isabela Corduneanu, miembro de la de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública, WAPOR por sus siglas en inglés.
- Currículum empresarial
 - Participación en diversos estudios de opinión y encuestas de salía en los procesos electorales en 2009 y 2010.
- Escritura No. 68,663 de fecha 25 de enero de 1995, del Lic. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario 74 del D.F., donde se hace constar la constitución de Bufete de Proyectos, Información y Análisis, S.A. de C.V.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

| | |
|--|--|
| ¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta? | Sí |
| Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información | 2 de febrero de 2012 |
| Fecha de publicación de la encuesta | 2 de febrero de 2012 |
| ¿Por qué medio se publicó la encuesta? | Grupo Milenio, www.gabinetece.com.mx , y www.gabinete.mx |
| ¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta? | Ídem |
| ¿Quién patrocinó la encuesta? | Milenio Tv 50% y Bufete de proyectos, información y análisis, S.A. de C.V. 50%. |
| ¿Quién solicitó la encuesta? | Ídem |
| ¿Quién ordenó la encuesta? | Ídem |
| ¿Quien realizó la encuesta? | Bufete de proyectos, información y análisis, S.A. de C.V. (Gabinete de Comunicación Estratégica, GCE), Av. Paseo de la Reforma 199 Piso 12, Colonia Cuauhtémoc, México, D.F. Teléfono: (55) 1085-1600 /99 |
| ¿Quien publicó la encuesta? | Ídem |
| ¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos? | Sí |
| ¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? | No |

Parametría

Febrero de 2012

| | | | |
|--------------------|-----------------|---|--|
| Metodología | Objetivo | Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos. | |
| | Marco muestral | Secciones electorales reportadas por el IFE. | |
| | Diseño Muestral | Definición de la población objetivo | Mayores de 18 años que al momento de la entrevista residen en el lugar de interés. |
| | | Procedimiento de selección de unidades | Selección de secciones electorales, sistemático aleatorio con probabilidad proporcional a su tamaño. Selección de viviendas, sistemático con arranque simple aleatorio, y selección de unidades de observación aleatoria simple. |
| | | Procedimiento de estimación | Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión. |
| | | Tamaño y forma de obtención de la muestra | 1,000 casos a nivel nacional. Selección de viviendas, sistemático con arranque simple aleatorio, y selección de unidades de observación aleatoria simple. |
| | | Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias | Error teórico muestral de $\pm 3.1\%$, asociado al 95% de confianza estadística. |

Parametría

Febrero de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.

Tasa general de rechazo general a la entrevista 68%

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo) Encuesta en vivienda, persona a persona.

Cuestionario o instrumento de captación utilizado Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.

Denominación del software utilizado para el procesamiento Validación en Excel y clean up en SPSS.

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? Sí

Principales resultados

Si hoy fuera la elección para Presidente de la República, ¿por cuál partido o alianza votaría usted?

| <i>¿Por cuál partido o candidato votó usted para Presidente de la República el pasado 2 de julio de 2006 o no pudo votar?</i> | <i>PAN</i> | <i>PRI-PVEM</i> | <i>PRD-PT-MC</i> | <i>NA</i> | <i>Total</i> |
|---|------------|-----------------|------------------|-----------|--------------|
| <i>Felipe Calderón PAN, 34%</i> | 66% | 22% | 9% | 3% | 100% |
| <i>Roberto Madrazo PRI-PVEM, 17%</i> | 4% | 90% | 4% | 2% | 100% |
| <i>Andrés Manuel PRD-PT-Convergencia,</i> | 8% | 27% | 64% | 1% | 100% |

Parametría

Febrero de 2012

| | | | | | |
|---------------------------------|-----|-----|-----|-----|------|
| 15% | | | | | |
| Patricia Mercado PSD, 0% | - | 25% | 75% | - | 100% |
| Roberto Campa, Nueva Alianza 0% | 33% | - | - | 67% | 100% |
| No votó, 24% | 28% | 53% | 16% | 3% | 100% |
| Ninguno, 2% | 25% | 75% | - | - | 100% |
| Otro, 1% | 38% | 24% | 38% | - | 100% |
| No sabe, 5% | 36% | 32% | 26% | 6% | 100% |
| No contesta, 2% | 33% | 67% | - | - | 100% |

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Formación académica del Director Asociado Mtro. Francisco Abundis Luna
 - Maestro en Ciencias por University of Oxford
 - Maestro en Relaciones Internacionales por Columbia University
 - Licenciado en Administración Pública por el Colegio de México
 - Ponente en diversas mesas sobre opinión pública
- Miembro de la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI) desde noviembre de 2003.
- Quinto Testimonio de la Escritura No. 82,811, de fecha 4 julio de 2001, del Dr. Othon Pérez Fernández del Castillo, Notario Público, número 63 del D.F., donde se hace constar la constitución de Parametría.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso Sí

de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

2 al 4 de febrero de 2012

Fecha de publicación de la encuesta

22 de febrero de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

www.parametria.com.mx

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

Ídem

¿Quién patrocinó la encuesta?

Parametría SA de CV,
Benjamín Hill 185, Colonia Hipódromo Condesa, México,
D.F.
Teléfono: (55) 2614-0089
parametria@parametria.com.mx

¿Quién solicitó la encuesta?

Ídem

¿Quién ordenó la encuesta?

Ídem

¿Quien realizó la encuesta?

Ídem

¿Quien publicó la encuesta?

Ídem

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?

Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?

Sí

| | | | | |
|---|-----------------|--|---|--|
| Metodología | Objetivo | Conocer las preferencias electorales a nivel nacional entre los candidatos contendientes, en particular una vez que exista un candidato o candidata definida por el PAN. | | |
| | Marco muestral | Secciones electorales IFE, lista nominal. | | |
| | Diseño Muestral | Definición de la población objetivo | Personas de 18 años o más de la República Mexicana con credencial de elector. | |
| | | Procedimiento de selección de unidades | Estratificado bietápico, proporcional al tamaño, sistemático, probabilístico, con arranque aleatorio y medida de tamaño (<i>MOS</i>) lista nominal. | |
| | | Procedimiento de estimación | Se consideró el diseño de muestreo complejo (asociado al esquema de levantamiento utilizado) para la estimación de proporciones, sus errores estándares y efectos de diseño, haciendo uso de los estimadores de Horwitz-Thompson (factores de expansión). | |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra | | 200 secciones electorales (conglomerados), 1, 200 entrevistas. | | |

³ Con fecha 28 de febrero de 2012, se recibió por parte del Representante Suplente del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del IFE, Lic. Everardo Rojas Soriano, copia del estudio dado a conocer el lunes 13 de febrero de 2012 por el Comité Ejecutivo Nacional del Partido Acción Nacional, mediante conferencia de prensa. Asimismo, en la fecha citada se recibió copia del mismo estudio, por parte de la empresa Mercaeí. En este sentido, la información en este cuadro refleja la información presentada en ambos casos.

| | |
|---|---|
| Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias | Con 95% de confianza, $\pm 2.8\%$. |
| Frecuencia y tratamiento de la no respuesta | 19% de los entrevistados. |
| Tasa general de rechazo general a la entrevista | 24% |
| Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo) | Entrevistas cara a cara, en los hogares de los entrevistados. |
| Cuestionario o instrumento de captación utilizado | Sí |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza | Se consideró el diseño de muestreo complejo (asociado al esquema de levantamiento utilizado) para la estimación de proporciones, sus errores estándares y efectos de diseño, haciendo uso de los estimadores de Horwitz-Thompson (factores de expansión). |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento | Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) |
| ¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos | Sí |

por el IFE?

Principales resultados

Si el día de hoy fueran las elecciones, ¿por quién votaría usted? (preferencia bruta) “JVM-PAN: 29%, EPN-PRI/PVEM: 34%, AMLO-PRD/PT/MC: 17%, Otro: 1%, y NS/NC: 19%”.

Si el día de hoy fueran las elecciones, ¿por quién votaría usted? (preferencia efectiva, sin incluir no respuesta) “JVM-PAN: 36%, EPN-PRI/PVEM: 42%, AMLO-PRD/PT/MC: 21%, Otro: 1%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Pertenece a la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI)
 - Certificada en el Estándar de Servicio para la Investigación de Mercados en México (ESIMM).
- Formación académica del Director General Dr. Lauro Mercado Gasca
 - Doctor en Ciencias Políticas por la Universidad de Connecticut
 - Maestro en Relaciones Internacionales por la Universidad de Columbia
 - Licenciado en Relaciones Internacionales por

| | |
|--|---|
| | <p>el Colegio de México</p> <ul style="list-style-type: none"> • Testimonio de la Escritura No. 19,784, de fecha 17 de enero de 1997, de C. Sara Cuevas Villalobos, Notaria Pública, número 197 del D.F., donde se hace constar la constitución de Mercaeí, S.A. de C.V. |
| ¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral? | Sí |
| ¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta? | Sí |
| Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información | 10 al 12 de febrero de 2012 |
| Fecha de publicación de la encuesta | 13 de febrero de 2012 |
| ¿Por qué medio se publicó la encuesta? | Conferencia de Prensa |
| ¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta? | Ídem |
| ¿Quién patrocinó la encuesta? | Partido Acción Nacional, Av. Coyoacán No. 1546, Colonia del Valle, Delegación Benito Juárez, C.P. 03100. |
| ¿Quién solicitó la encuesta? | Ídem |

| | |
|---|---|
| ¿Quién ordenó la encuesta? | Ídem |
| ¿Quién realizó la encuesta? | Mercaei S.A. de C.V., Sofía No. 8, Colonia Campestre, Delegación Álvaro Obregón, C.P. 01040 Teléfono: (55) 5664-1717 mercaei@mercaei.com.mx |
| ¿Quién publicó la encuesta? | Partido Acción Nacional |
| ¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos? | Sí |
| ¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? | No |

| | | | |
|-----------------------------|-----------------|--|---|
| Metodología | Objetivo | Dar seguimiento al estado de la opinión pública y las preferencias electorales de los ciudadanos mexicanos residentes en el territorio nacional. | |
| | Marco muestral | Listado de secciones electorales en el territorio nacional, con resultados oficiales de las últimas cuatro elecciones federales. | |
| | Diseño Muestral | Definición de la población objetivo | Ciudadanos mexicanos residentes en viviendas particulares dentro del territorio nacional. |
| | | Procedimiento de selección de unidades | Selección aleatoria con probabilidad proporcional a tamaño de 100 secciones electorales; selección de 10 viviendas por sección, mediante recorrido aleatorio; selección como informante en cada vivienda en muestra de la persona que celebrara el próximo cumpleaños de entre las presentes al momento de la entrevista. |
| Procedimiento de estimación | | Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados para hacer acorde la distribución de casos en muestra conforme a sexo y edad con la reportada en el Listado Nominal de Electores al corte más reciente disponible a través | |

| | |
|---|---|
| | del sitio del IFE. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra | 1,000 casos efectivos. |
| Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias | $\pm 4\%$, al 95% de confianza. |
| Frecuencia y tratamiento de la no respuesta | Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta. |
| Tasa general de rechazo general a la entrevista | 31% |
| Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo) | Entrevistas personales (cara a cara) en hogares. |
| Cuestionario o instrumento de captación utilizado | Sí |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza | Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en muestra. |
| Denominación del software utilizado para el | Captura de datos en WINCATI y procesados con |

| | |
|--|--|
| procesamiento | SPSS. |
| ¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? | Sí |
| Principales resultados | <p><i>Si en este momento se celebraran las elecciones para Presidente de la República, ¿por cuál partido votaría usted?</i> “PAN: 27.1%, PRI: 33.3%, PRD: 15.9%, Otros: 3.6% e Indefinido: 20.1%”.</p> <p><i>Si tuviera que votar en este momento para elegir Presidente de la República, ¿por quién votaría usted?</i> “Josefina Vázquez Mota: 28.4%, Enrique Peña Nieto: 35.8%, Andrés Manuel López Obrador: 17.1%, Gabriel Quadri de la Torre: 0.7% e Indefinido: 18.0%”.</p> |
| Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública | <ul style="list-style-type: none"> • GEA, formación académica de directivos <ul style="list-style-type: none"> – Mauricio A. González, maestro en ciencias sociales por la Universidad de Chicago – Ernesto Cervera, maestro en economía por la Universidad de California – Gabriel V. Olivares, maestro en economía por el Instituto Tecnológico Autónomo de México – Verónica Ortiz Ortega, licenciada en derecho |

- Escritura No. 53,941 de fecha 7 septiembre de 1990, del Lic. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario Público número 74 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Gea Grupo de Economistas y Asociados.
- ISA, formación académica de director Ricardo de la Peña
 - Diplomado en Análisis Político
 - Diplomado en Economía Aplicada
 - Asociado al Consejo de Investigadores de la Opinión Pública, A.C.
 - Miembro de la ESOMAR
- Escritura No. 31,636 de 20 octubre 2008, del Lic. Enrique Dávila Meza, Notario Público número 92 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Indagaciones y Soluciones Avanzadas "ISA".

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de

Sí

resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

| | |
|--|--|
| Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información | Del 17 al 19 de febrero de 2012 |
| Fecha de publicación de la encuesta | 1 de marzo de 2012 |
| ¿Por qué medio se publicó la encuesta? | Internet y Milenio Noticias |
| ¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta? | www.isa.org.mx |
| ¿Quién patrocinó la encuesta? | <p>GEA-ISA, GEA Grupo de Economistas y Asociados, SC Pestalozzi 522 Col. Narvarte CP 03020, México D.F. Teléfono: (55)56239-9205 mgg@gea.structura.com.mx</p> <p>ISA Investigaciones Sociales Aplicadas, SC Minerva 359, Col. Florida, CP 01030, México D.F. Teléfono: (55) 5534-0151 ricartur@isa.org.mx</p> |
| ¿Quién solicitó la encuesta? | Ídem |
| ¿Quién ordenó la encuesta? | Ídem |
| ¿Quien realizó la encuesta? | Ídem |
| ¿Quien publicó la encuesta? | Milenio Noticias |
| ¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos? | Sí |
| ¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su | Sí |

publicación?

Parametría

Marzo de 2012

| | | | |
|--------------------|-----------------|---|--|
| Metodología | Objetivo | Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos. | |
| | Marco muestral | Secciones electorales reportadas por el IFE. | |
| | Diseño Muestral | Definición de la población objetivo | Mayores de 18 años que al momento de la entrevista residan en el lugar de interés. |
| | | Procedimiento de selección de unidades | Selección de secciones electorales, sistemático aleatorio con probabilidad proporcional a su tamaño. Selección de viviendas, sistemático con arranque simple aleatorio, y selección de unidades de observación aleatoria simple. |
| | | Procedimiento de estimación | Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión. |
| | | Tamaño y forma de obtención de la muestra | 1,000 casos a nivel nacional. Selección de viviendas, sistemático con arranque simple aleatorio, y selección de unidades de observación aleatoria simple. |
| | | Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias | Error teórico muestral de $\pm 3.1\%$, asociado al 95% de confianza estadística. |

Parametría

Marzo de 2012

| | |
|---|---|
| Frecuencia y tratamiento de la no respuesta | Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión. |
| Tasa general de rechazo general a la entrevista | 65% |
| Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo) | Encuesta en vivienda, persona a persona. |
| Cuestionario o instrumento de captación utilizado | Sí |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza | Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento | Validación en Excel y clean up en SPSS. |
| ¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? | Sí |
| Principales resultados | <i>Si hoy fuera la elección para Presidente de la República, ¿por cuál partido o alianza votaría usted? (Preferencia Bruta)</i> “PAN: 24%, PRI-PVEM: 35%, PRD-PT-Movimiento Ciudadano: 15%, Nueva Alianza: 1%, Ninguno 2%, No sabe: 2% y No contesta: 21%”. |

Si hoy fuera la elección para Presidente de la República, ¿por cuál partido o alianza votaría usted? (Preferencia Efectiva)

“PAN: 31%, PRI-PVEM: 48%, PRD-PT-Movimiento Ciudadano: 19%”. Nueva Alianza: 2%. La preferencia efectiva reasigna el porcentaje de “ninguno”, “no sabe” y “no contesta”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Formación académica del Director Asociado Mtro. Francisco Abundis Luna
 - Maestro en Ciencias por University of Oxford
 - Maestro en Relaciones Internacionales por Columbia University
 - Licenciado en Administración Pública por el Colegio de México
 - Ponente en diversas mesas sobre opinión pública
- Miembro de la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI) desde noviembre de 2003.
- Quinto Testimonio de la Escritura No. 82,811, de fecha 4 julio de 2001, del Dr. Othon Pérez Fernández del Castillo, Notario Público, número 63 del D.F., donde se hace constar la constitución de Parametría.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa

Sí

población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

24 al 28 de febrero de 2012

Fecha de publicación de la encuesta

1 de marzo de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

www.parametria.com.mx y
www.oem.com.mx/elsoldemexico/ediciondigital/elsoldemexico.pdf

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

Ídem

¿Quién patrocinó la encuesta?

Organización Editorial Mexicana, S.A. de C.V.
Guillermo Prieto 7, Col. San Rafael, México D.F.
Teléfono: (55) 5546-9513
oemenlinea@oem.com.mx

¿Quién solicitó la encuesta?

Ídem

¿Quién ordenó la encuesta?

Ídem

¿Quien realizó la encuesta?

Parametría SA de CV,
Benjamín Hill 185, Colonia Hipódromo Condesa, México, D.F.
Teléfono: (55) 2614-0089
parametria@parametria.com.mx

¿Quien publicó la encuesta?

Organización Editorial Mexicana, S.A. de C.V.

Parametría

Marzo de 2012

Guillermo Prieto 7, Col. San Rafael, México D.F.

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos? Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? Sí

| | | |
|--------------------|---|--|
| Metodología | Objetivo | Medir preferencias electorales. |
| | Marco muestral | Secciones electorales de todo el país. |
| | Diseño Muestral | Definición de la población objetivo |
| | | Hombres y mujeres de 18 años o más con credencial de elector vigente con domicilio. |
| | | Procedimiento de selección de unidades |
| | | Se seleccionaron 20 secciones electorales por circunscripción electoral, es decir 100 secciones electorales de todo el país. Muestreo estratificado, polietápico. La unidad primaria de muestreo fue la sección electoral y la última la vivienda. |
| | | Procedimiento de estimación |
| | | Sin información |
| | | Tamaño y forma de obtención de la muestra |
| | | 1000 entrevistas efectivas en interior de la República. |
| | Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias | |
| | En el 95% de confianza y bajo el supuesto de un muestreo aleatorio simple y para una proporción de valor 0.5 el margen de error teórico es de $\pm 3.7\%$ | |
| | Frecuencia y tratamiento de la no respuesta | |
| | Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta. | |
| | Tasa general de rechazo general a la entrevista | |
| | Sin información | |

| | |
|--|--|
| Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo) | Entrevistas cara a cara en viviendas. |
| Cuestionario o instrumento de captación utilizado | Sí |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza | <i>Sin información</i> |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento | <i>Sin información</i> |
| ¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? | No |
| Principales resultados | <p><i>Si en 2012 los candidatos a la Presidencia de la República fueran, por el PAN Josefina Vázquez Mota, por el PRI Enrique Peña Nieto y por el PRD Andrés Manuel López Obrador, ¿por quién votaría usted? “PAN: 24%, PRI: 36%, PRD: 16%”.</i></p> <p><i>El próximo mes de julio se llevarán a cabo las próximas elecciones para la Cámara de Diputados. Si hoy fueran las elecciones para renovar a la Cámara de Diputados, ¿por qué partido votaría usted? “PAN: 23%, PRI: 34%, PRD: 10%, PT: 1%, PVEM: 2%, MC: 1%, NA: 1%, No pienso votar: 3%, No sabe: 6%, No contesta: 19%”.</i></p> |

| | |
|---|--|
| Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública | <i>Sin información</i> |
| ¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral? | Sí |
| ¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta? | <i>Sin información</i> |
| Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información | Del 28 de enero al 01 de febrero de 2012 |
| Fecha de publicación de la encuesta | Febrero de 2012 |
| ¿Por qué medio se publicó la encuesta? | www.ipsos-bimsa.com.mx |
| ¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta? | Ídem |
| ¿Quién patrocinó la encuesta? | <i>Sin información</i> |
| ¿Quién solicitó la encuesta? | Ídem |
| ¿Quién ordenó la encuesta? | Ídem |
| ¿Quien realizó la encuesta? | Ipsos Bimsa, S.A. de C.V. Av. Santa Fé 94, Torre A piso 7, Col Zeldac Santa Fé, México, D.F. Teléfono: (55) 1101-0000 |
| ¿Quien publicó la encuesta? | Ídem |

| | |
|--|-------------------------|
| ¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos? | Solo copia del estudio. |
|--|-------------------------|

| | |
|---|----|
| ¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? | No |
|---|----|

| | | | |
|--------------------|-----------------|---|--|
| Metodología | Objetivo | Evaluación del debate entre precandidatos del PAN al Senado de Veracruz. | |
| | Marco muestral | <i>Sin información</i> | |
| | Diseño Muestral | Definición de la población objetivo | Ciudadanos veracruzanos con credencial de elector vigente y domiciliado en el lugar de la entrevista. |
| | | Procedimiento de selección de unidades | Con proporcionalidad a su tamaño se seleccionaron 25 municipios y 50 localidades correspondientes a los 212 municipios de Veracruz de los cuales se hizo una regionalización norte, sur y centro de la entidad. El número de caso por unidad de muestreo (localidad) fue determinado aproximadamente proporcional a la población, considerando la lista nominal electoral vigente. |
| | | Procedimiento de estimación | Los resultados son frecuencias simples. |
| | | Tamaño y forma de obtención de la muestra | 987 encuestas telefónicas realizadas a ciudadanos veracruzanos de 25 municipios y 50 localidades. |
| | | Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias | Nivel de confianza del 95% y para cualesquiera estimaciones de proporciones, el margen máximo de error asociado a esta muestra es de $\pm 3.5\%$. |

| | |
|---|--|
| Frecuencia y tratamiento de la no respuesta | Sin información |
| Tasa general de rechazo general a la entrevista | Sin información |
| Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo) | Encuesta telefónica. |
| Cuestionario o instrumento de captación utilizado | Sí |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza | Nivel de confianza del 95% y para cualesquiera estimaciones de proporciones, el margen máximo de error asociado a esta muestra es de $\pm 3.5\%$. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento | Sin información |
| ¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? | No |
| Principales resultados | ¿Para usted quién ganó el debate? “Fernando Yunes Márquez: 57.1%, Julen Rementería: 23.3%, Mauricio Duck: 9.4%, Alejandro Vázquez: 7.8%, y No sabe: 2.4%”. |
| Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública | <ul style="list-style-type: none"> • Currículum Vitae de los principales socios <ul style="list-style-type: none"> – Socio Director desde 2006 – Socia Directora desde 2006 • Formación académica de Directora Mónica |

| | |
|---|--|
| | <p>Escamilla Cruz</p> <ul style="list-style-type: none"> - Maestra en Administración - Licenciatura en Actuaría <ul style="list-style-type: none"> • Escritura No. 70,766, del Licenciado Javier Cevallos Lujambio, Notario 110 del D.F., donde se hace constar en la parte de antecedentes que por escritura 62,542, de 6 de octubre de 2006, fue formalmente constituida VOTIA. |
| <p>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?</p> | <p>Sí</p> |
| <p>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</p> | <p>Los resultados presentados son frecuencias simples.</p> |
| <p>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</p> | <p>8 de febrero de 2012</p> |
| <p>Fecha de publicación de la encuesta</p> | <p>9 de febrero de 2012</p> |
| <p>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</p> | <p>Periódico Mundo de Córdoba (Veracruz)</p> |
| <p>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</p> | <p>Ídem</p> |
| <p>¿Quién patrocinó la encuesta?</p> | <p><i>Sin información</i></p> |
| <p>¿Quién solicitó la encuesta?</p> | <p>Ídem</p> |

| | |
|--|--|
| ¿Quién ordenó la encuesta? | Ídem |
| ¿Quien realizó la encuesta? | VOTIA Sistemas de Información S.A. de C.V., Eje 6 Sur (Av. Independencia) No 62-A Col. San Simón Ticumac, Del. Benito Juárez C.P. 03660, México D.F Teléfono: (55) 5539-5438 consultoria@votia.mx |
| ¿Quien publicó la encuesta? | Periódico Mundo de Córdoba (Veracruz) |
| ¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos? | Sí |
| ¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? | No |

Demotecnia

Marzo de 2012

| | | | |
|--------------------|-----------------|---|--|
| Metodología | Objetivo | Medición de la percepción de los precandidatos para Presidente de la República. | |
| | Marco muestral | Listado de teléfonos del país. | |
| | Diseño Muestral | Definición de la población objetivo | Ciudadanos que cuentan con teléfono en sus viviendas y que al momento de realizar la entrevista de cada ronda tuvieran más de 18 años de edad. |
| | | Procedimiento de selección de unidades | Muestreo aleatorio simple sobre el listado de teléfonos del país, entrevista a la persona que contestó el teléfono, siempre y cuando cumplieran con los requisitos descritos en la población objetivo. |
| | | Procedimiento de estimación | Se calcularon las frecuencias para todas y cada una de las variables del estudio. |
| | | Tamaño y forma de obtención de la muestra | 500 entrevistas telefónicas. Las personas a entrevistar se seleccionaron de la siguiente manera: Se seleccionaron de manera aleatoria 500 números del listado de teléfonos del país. Se entrevistó a la persona que contestó el teléfono, siempre y cuando tuviera más de 18 años de edad. |
| | | Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada | Con el 95% de confianza, el error estadístico máximo que se tiene es de $\pm 4.5\%$. |

Demotecnia

Marzo de 2012

distribución de preferencias o tendencias

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta

Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra 10% mayor al necesario.

Tasa general de rechazo general a la entrevista

20%

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

Entrevistas telefónicas.

Cuestionario o instrumento de captación utilizado

Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza

Se calcularon las frecuencias para todas y cada una de las variables del estudio.

Denominación del software utilizado para el procesamiento

Instrumentos propios.

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?

Sí

Principales resultados

En julio de este año habrá elecciones para Presidente de la República. ¿Usted cree que si gana [nombre del candidato] va a haber un cambio en México o no?

| | <i>Peña Nieto</i> | <i>López Obrador</i> | <i>Vázquez Mota</i> |
|----------------------|-------------------|----------------------|---------------------|
| <i>Sí</i> | 34 | 33 | 26 |
| <i>Probablemente</i> | 10 | 9 | 11 |
| <i>No</i> | 46 | 49 | 54 |

Demotecnia

Marzo de 2012

| | No sabe | 10 | 9 | 9 |
|---|--|----|---|---|
| Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública | <ul style="list-style-type: none"> • Currículum empresarial <ul style="list-style-type: none"> – Realización de estudios de investigación en prácticamente todas las entidades del país. – Realización de estudios de opinión en diversas elecciones. • Escritura No. 17,792 de fecha 22 octubre de 1993, del Licenciado Francisco Xavier Arredondo Galván, Notario Público número 173 del D.F., donde se hace constar la constitución de Demotecnia División Análisis. | | | |
| ¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral? | Sí | | | |
| ¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta? | Se calcularon las frecuencias para todas y cada una de las variables del estudio. | | | |
| Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información | 3 de marzo de 2012 | | | |
| Fecha de publicación de la encuesta | 6 de marzo de 2012 | | | |
| ¿Por qué medio se publicó la encuesta? | Periódico 24 horas y en el periódico en línea | | | |

Demotecnia

Marzo de 2012

| | |
|---|--|
| | www.elpais.com |
| ¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta? | www.elpais.com |
| ¿Quién patrocinó la encuesta? | Demotecnia, División Análisis, S.C. Cerro del Chiquihuite No.172, Col. Campestre Churubusco, C.P.04200, Delegación Coyoacán, México, D.F. Teléfono: (55) 5544-4378 rodrigo@demotecnia.com |
| ¿Quién solicitó la encuesta? | Ídem |
| ¿Quién ordenó la encuesta? | Ídem |
| ¿Quien realizó la encuesta? | Ídem |
| ¿Quien publicó la encuesta? | Periódico 24 horas y en el periódico en línea www.elpais.com |
| ¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos? | Solo copia del estudio. |
| ¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? | Sí |

| | | | |
|---|---|---|--|
| Metodología | Objetivo | Medir las preferencias electorales por partidos de la ciudadanía mexicana para el Proceso Electoral Federal del 1° de julio de 2012. | |
| | Marco muestral | Listado de secciones electorales de la República Mexicana obtenido de los resultados oficiales de la elección para Diputado Federal del 2009. | |
| | Diseño Muestral | Definición de la población objetivo | Personas mayores de 18 años con credencial para votar que radican en el país. |
| | | Procedimiento de selección de unidades | Selección de secciones electorales mediante muestreo aleatorio sistemático con probabilidad proporcional al tamaño de la sección, donde el tamaño está definido por el listado nominal. La selección de la manzana y la vivienda corresponde a un proceso sistemático, y la selección del entrevistado mediante selección aleatoria. |
| | | Procedimiento de estimación | Los estimadores se calculan considerando el factor de expansión generado como el inverso de la probabilidad de selección del entrevistado. Los resultados de las preferencias electorales se basan en estimación de votantes probables con base en la metodología de la propia empresa. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra | 1,800 entrevistas efectivas Las muestras se obtienen aleatoriamente a partir del marco muestral descrito. | | |

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias

El tamaño de la muestra nos permitió un nivel de confianza del 95% y un margen de error teórico máximo de $\pm 2.4\%$.

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta

Bajo el supuesto de que la preferencia política (voto) de quienes no respondan la entrevista se distribuye igual que la de quienes sí contesten, la no respuesta será reportada pero eliminada en la estimación de las proporciones.
La frecuencia (%) de la “No respuesta” a la pregunta de preferencia electoral para Presidente:

| <i>Tipo de no respuesta</i> | <i>En vivienda</i> |
|--------------------------------|--------------------|
| <i>Ninguno</i> | <i>2.6</i> |
| <i>No sabe</i> | <i>9.8</i> |
| <i>No contestó (en blanco)</i> | <i>2.9</i> |
| <i>Anulado</i> | <i>2.5</i> |
| <i>No respuesta total</i> | <i>17.8</i> |

Tasa general de rechazo general a la entrevista

54%

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

Entrevista cara a cara realizada en la vivienda del entrevistado.

Cuestionario o instrumento de captación utilizado

Sí

| | |
|---|--|
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza | Para el análisis de los datos se consideró el factor de expansión generado como el inverso de la probabilidad de selección del entrevistado, también se consideraron factores de ajuste por no respuesta y por desviaciones de los parámetros poblacionales de sexo y edad (Censo 2010). De esta manera los resultados expresados no son sólo datos descriptivos de la muestra sino estimadores del total de la población objetivo (personas de 18 años y más de ambos sexos). Los intervalos de confianza al 95% se calculan como la suma del estimador puntual y ± 1.96 veces el error estándar. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento | Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) |
| ¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? | Sí |
| Principales resultados | ¿Quién le gustaría a usted que fuera el próximo Presidente de la República? “Josefina Vázquez Mota: 29%, Enrique Peña Nieto: 47%, Andrés Manuel López Obrador 23%”, Gabriel Quadri de la Torre 1%. Se recalcula eliminando la no respuesta. |
| Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública | <ul style="list-style-type: none"> Formación académica del Director General, Ulises Beltrán Ugarte |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> - Doctor en Historia Económica en la Universidad de Chicago - Licenciado en Sociología - Miembro del Consejo de Directores del Roper Center for Public Opinion Research y del Comité de Planeación del Comparative Study of Electoral Systems • Pertenece a WAPOR, Asociación Internacional del Gremio de la Opinión Pública. • Escritura No. 84,632, de fecha 11 junio de 2001, del C. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario Público número 74, del D.F., se hace constar la constitución de BGC. Ulises Beltran y Asociados. |
| <p>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?</p> | <p>Sí</p> |
| <p>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</p> | <p>Sí</p> |
| <p>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</p> | <p>23 al 27 de febrero de 2012.</p> |

| | |
|---|--|
| Fecha de publicación de la encuesta | 5 de marzo de 2012 |
| ¿Por qué medio se publicó la encuesta? | Diario Excélsior |
| ¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta? | Ídem |
| ¿Quién patrocinó la encuesta? | Periódico Excélsior, S.A. de C.V. Bucareli No. 1, Col. Centro, C.P. 06600, México, D.F. Teléfono: (55) 5128-3000 pascal.beltrandelrio@nuevoexcelsior.com.mx |
| ¿Quién solicitó la encuesta? | Ídem |
| ¿Quién ordenó la encuesta? | Ídem |
| ¿Quien realizó la encuesta? | BGC, Ulises Beltrán y Asocs. S. C. Mexicali 48, Col. Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc C.P. 06100, México, D.F. Teléfono: 5211-3044 leticiajuarez@bgc.com.mx alejandrocruz@bgc.com.mx |
| ¿Quien publicó la encuesta? | Periódico Excélsior, S.A. de C.V. |
| ¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos? | Sí |
| ¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? | Sí |

Con Estadística

Marzo de 2012

| | | | |
|---|--|--|--|
| Metodología | Objetivo | Encuesta nacional, elecciones 2012. | |
| | Marco muestral | Catálogo General de Secciones Electorales IFE. | |
| | Diseño Muestral | Definición de la población objetivo | Individuos de 18 años o más residentes y con credencial de elector correspondiente a los Estados Unidos Mexicanos. |
| | | Procedimiento de selección de unidades | Se estratificó al país en 10 zonas geográficas y estas a su vez en estrado urbano y no urbano; se realizó un muestreo sistemático probabilístico con semilla aleatoria de secciones en cada conglomerado poblacional; y muestreo aleatorio de individuos en la sección. |
| | | Procedimiento de estimación | Se consideró el diseño de muestreo complejo asociado al diseño de muestra utilizado para la estimación de proporciones, sus errores estándares y efectos de diseño; se utilizaron los estimadores de Horwitz-Thompson (factores de expansión). Se post-estratificó y se ajustaron los factores de expansión por la distribución poblacional por sexo y grupos de edad. |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra | 1,200 entrevistas efectivas a través de 120 puntos de levantamiento (10 cuestionarios por punto) Se hizo la entrevista a quien abre la puerta siempre y cuando cumpla con los requisitos. | | |

Con Estadística

Marzo de 2012

| | |
|---|---|
| Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias | Con el 95% de confianza, el error estadístico máximo que se tiene es de $\pm 2.9\%$. |
| Frecuencia y tratamiento de la no respuesta | La no respuesta es reportada en la encuesta |
| Tasa general de rechazo general a la entrevista | 52.1% |
| Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo) | Entrevistas cara a cara en viviendas. |
| Cuestionario o instrumento de captación utilizado | Sí |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza | Se consideró el diseño de muestreo complejo asociado al diseño de muestra utilizado para la estimación de proporciones, sus errores estándares y efectos de diseño; se utilizaron los estimadores de Horwitz-Thompson (factores de expansión) Se post-estratificó y se ajustaron los factores de expansión por la distribución poblacional por sexo y grupos de edad correspondiente. Con el 95% de confianza, el error estadístico máximo que se tiene |

| | |
|--|---|
| | es de $\pm 2.9\%$. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento | Sin información |
| ¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? | No |
| Principales resultados | <i>Vamos a suponer que el día de hoy es la elección y que usted va a votar para Presidente de la República, ¿por qué partido y candidato votaría usted?</i> “JVM-PAN: 25.4%, EPN-PRI: 34.1%, AMLO-PRD: 16.9%, AMLO-PT: 0.5%, EPN-PVEM: 2.3%, AMLO-MC: 0.4%, Nueva Alianza-PANAL: 0.7%, No respuesta: 19.7%”. |
| Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública | <ul style="list-style-type: none"> • Currículum empresarial <ul style="list-style-type: none"> – Diversos estudios desde 2004, tanto para instituciones privadas como para el sector público y electoral. • Escritura No. 52,435 de fecha 12 de junio de 2003, del Lic. Javier Ceballos Lujambio, Notario Público número 110 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Con Estadística. |
| ¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias | Sí |

electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

2 al 4 de marzo de 2012

Fecha de publicación de la encuesta

Marzo 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

Grupo Fórmula

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

Ídem

¿Quién patrocinó la encuesta?

Grupo Radio Fórmula y Con Estadística S.C.

¿Quién solicitó la encuesta?

Ídem

¿Quién ordenó la encuesta?

Ídem

¿Quién realizó la encuesta?

Con Estadística S.C.,
Av. San Jerónimo 1423-10, Col. San Jerónimo Lídice,
Magdalena Contreras, CP 10200, México D.F.
Teléfono: (55) 5683-9011

¿Quién publicó la encuesta?

Grupo Fórmula en sus diferentes espacios
informativos

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?

Solo copia del estudio.

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su

Sí

publicación?

| | | | |
|---|---|--|--|
| Metodología | Objetivo | Medir el posicionamiento que tienen entre las y los ciudadanos, los aspirantes a las candidaturas de los partidos PRI, PAN, PRD, PT y PMC, para el Senado de la República por el estado de Tamaulipas. | |
| | Marco muestral | Listado de secciones electorales del IFE correspondientes a los ocho distritos electorales federales. | |
| | Diseño Muestral | Definición de la población objetivo | Ciudadano de 18 años o más que cuenten con credencial de elector del municipio en el que residen. |
| | | Procedimiento de selección de unidades | A partir de los distritos federales electorales del estado de Tamaulipas, cuyas cabeceras son: Laredo, Reynosa, Río Bravo, Matamoros, Cd. Victoria, Cd. Mante, Cd. Madero-Altamira y Tampico. Ciudadanos residentes en los 8 distritos federales del estado, 8 sub-muestras estadísticas de 192 casos cada una. Para cada sub-muestra el procedimiento de muestreo fue estratificado y aleatorio en varias etapas. |
| | | Procedimiento de estimación | <i>Sin información</i> |
| Tamaño y forma de obtención de la muestra | 1,536 casos, con ocho sub-muestras estadísticas de 192 casos cada una. Para cada sub-muestra el | | |

| | |
|---|--|
| | procedimiento de muestreo fue estratificado y aleatorio en varias etapas. |
| Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias | Con un nivel de confianza de 95%, la encuesta tiene un margen de error estimado de $\pm 1.27\%$ para el total de la muestra. |
| Frecuencia y tratamiento de la no respuesta | El porcentaje de no respuesta se indica en la encuesta. |
| Tasa general de rechazo general a la entrevista | Sin información |
| Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo) | Encuesta mixta: cara a cara en vivienda, sitio público, y vía telefónica. |
| Cuestionario o instrumento de captación utilizado | Sí |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza | Se utilizaron factores de expansión por distrito, tipo de sección electoral, sexo y edad de acuerdo a los datos de la lista nominal del IFE. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento | Sin información |
| ¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? | No |

| | |
|---|---|
| Principales resultados | <i>Si los candidatos al Senado de la República en el 2012 fueran los siguientes, ¿usted por quién votaría?</i> “Cuitlahuac Ortega 1.62%, Ricardo Quintanilla Leal 2.21%, Julio César Almanza 2.47%, Jorge Mario Sosa 2.54%, Emiliano A. Fernández 5.07%, Alfonso de León Perales 2.01%, Armando Vera García 2.34%, Morelos Canseco 11.06%, Guadalupe Flores 15.30%, Enrique Cárdenas 15.62%, Manuel Cavazos Lerma 17.25, Francisco Javier Cabeza de Vaca 8.79%, Maki Ortiz 5.46%, Ángel Sierra 5.66%, No sabe/ No respondió 5.66%”. |
| Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública | <i>Sin información</i> |
| ¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral? | No |
| ¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta? | Los resultados presentados son frecuencias simples. |
| Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información | 9 al 14 de enero de 2012 |

| | |
|---|---|
| Fecha de publicación de la encuesta | 2 de febrero de 2012 |
| ¿Por qué medio se publicó la encuesta? | Periódico “La Verdad” de Tamaulipas |
| ¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta? | Ídem |
| ¿Quién patrocinó la encuesta? | Mark UP, Estadísticas, Sondeos, Focus Groups Lago de Pátzcuaro 372, Col. Segunda Burócrata CP 32340, Ciudad Juárez, Chihuahua cjfinanzas@gmail.com |
| ¿Quién solicitó la encuesta? | ídem |
| ¿Quién ordenó la encuesta? | ídem |
| ¿Quien realizó la encuesta? | ídem |
| ¿Quien publicó la encuesta? | Periódico “La Verdad” (Tamaulipas) |
| ¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos? | Solo copia de estudio. |
| ¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? | No |

Berumen y Asociados

Febrero de 2012

| | | | |
|--------------------|-----------------|---|---|
| Metodología | Objetivo | Medir posicionamiento, intención de voto entre la militancia de los aspirantes del PAN a senadores del estado de Coahuila. | |
| | Marco muestral | Padrón de miembros activos y adherentes del PAN en el estado de Coahuila. | |
| | Diseño Muestral | Definición de la población objetivo | Miembros activos y adherentes del PAN en el estado de Coahuila. |
| | | Procedimiento de selección de unidades | Se consideraron dos universos de estudio: miembros activos y adherentes. Para cada segmento, se seleccionó una muestra probabilística de los miembros con teléfono fijo, de manera aleatoria. |
| | | Procedimiento de estimación | Los datos a nivel general fueron ponderados de acuerdo al número de miembros activos y adherentes del marco muestral. |
| | | Tamaño y forma de obtención de la muestra | 200 entrevistas para cada segmento, de manera aleatoria. |
| | | Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias | La mayoría de los indicadores tienen un nivel de confianza de 95% con un margen de error del 5% en las principales variables. |

Berumen y Asociados

Febrero de 2012

| | |
|---|---|
| Frecuencia y tratamiento de la no respuesta | En la pregunta de intención de voto, la no respuesta fue considerada como respuesta válida. En el resto de las variables, fue excluida del resultado y su porcentaje distribuido de manera proporcional entre las opciones de respuestas válidas. |
| Tasa general de rechazo general a la entrevista | 20.8% |
| Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo) | Entrevistas telefónicas asistida por computadora. |
| Cuestionario o instrumento de captación utilizado | Sí |
| Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza | Automatizado con software especializado. El tamaño de muestra permite obtener resultados con un nivel de confianza de 95% y un margen de error de $\pm 5\%$ en las principales variables. |
| Denominación del software utilizado para el procesamiento | Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) |
| ¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? | Sí |
| Principales resultados | <i>Si el día de hoy fueran las elecciones del candidato del PAN a senador del Estado, por quién votaría usted? (general)</i> “Jorge Zermeño Infante: 45.7%, Jesús Ramírez: 10.7%, Luis Fernando Salazar: 10%,” |

Berumen y Asociados

Febrero de 2012

José Ángel Pérez: 9.9%, Tomasa Vives: 2.4%, No votaría: 1.6%, No sabe: 14%, NR: 5.8%".

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

Sin información

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

4 y 5 de febrero de 2012

Fecha de publicación de la encuesta

12 de febrero de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

Periódico Zócalo Saltillo

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

Ídem

¿Quién patrocinó la encuesta?

Sin información

¿Quién solicitó la encuesta?

Ídem

¿Quién ordenó la encuesta?

Ídem

¿Quien realizó la encuesta?

Berumen y Asociados, S.A. de C.V.
Altadena No. 15, Colonia Napoles, Delegación Benito Juárez, México, D.F. C.P. 03810

Berumen y Asociados

Febrero de 2012

| | |
|---|---------------------------|
| | Teléfono: (55) 5093-8600 |
| ¿Quién publicó la encuesta? | Periódico Zócalo Saltillo |
| ¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos? | Solo copia de estudio. |
| ¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? | No |

MEDIOS DE COMUNICACIÓN A QUIENES SE HAN REQUERIDO LOS ESTUDIOS RESPECTIVOS

Durante el periodo que se reporta y con base en el monitoreo elaborado por la Coordinación Nacional de Comunicación Social, en colaboración con las Juntas Locales Ejecutivas Locales del IFE, la Secretaría Ejecutiva ha remitido oficios a los siguientes medios:

- “La Jornada” del estado de Aguascalientes y el Distrito Federal (No. SE/499/2012);
- “Excélsior” del Distrito Federal (No. SE/534/2012);
- “Tribuna” del estado de Sonora (No. SE/491/2012);
- “El Sol de Tampico” del estado de Tamaulipas (No. SE/537/2012);
- “El Sur Periódico de Guerrero” (No. SE/535/2012), y “El Sol de Acapulco” (No. SE/536/2012), ambos del estado de Guerrero;
- “La Jornada de Oriente” (No. SE/509/2012) del estado de Puebla; y
- “El Debate” (No. SE/548/2012) del estado de Sinaloa.

Respecto a la solicitud a “El Heraldó” de San Luis Potosí en el mes de enero, ésta Secretaria Ejecutiva no ha recibido la información requerida.

En cuanto a las solicitudes realizadas en el mes de febrero, no se ha recibido la información requerida de “Chiapas Hoy” del Estado de Chiapas, “Correo” del Estado de Guanajuato, “Criterio Hidalgo” del Estado de Hidalgo, “La Jornada Oriente” del Estado de Puebla, “Por esto” del Estado de Yucatán y “Por esto de Quintana Roo” del Estado de Quintana Roo, “El Debate” del Estado de Sinaloa, “Diario del Yaqui” y “El Imparcial”, ambos del Estado de Sonora, “Contacto Matamoros” del estado de Tamaulipas, y de “Imagen de Veracruz” del estado de Veracruz.

Mediante escrito de fecha de 20 de febrero de 2012, “El Sur Periódico de Guerrero” respondió que lo solicitado se refiere a un espacio de publicidad política, y sugirió se dirija el requerimiento al representante legal de la empresa Talleres del Sur, S.A. de C.V. Por tal motivo se realizó la solicitud No. SE/535/2012.

Por parte del Representante Suplente del Partido Acción Nacional ante el Consejo General del IFE, Lic. Everardo Rojas Soriano, con fecha 28 de febrero de 2012, se recibió copia del estudio dado a conocer el lunes 13 de febrero de 2012 por el Comité Ejecutivo Nacional del Partido Acción Nacional, mediante conferencia de prensa.

Aunado a lo anterior, “La Opinión Milenio” del Estado de Durango, con escrito de fecha 20 de febrero de 2012, informó que no es posible dar cumplimiento al requerimiento formulado. No obstante, Gabinete de Comunicación Estratégica (GCE) hizo entrega del estudio.

“Periódico Milenio” del Distrito Federal, con escrito del 8 de marzo de 2012, respondió que la información requerida fue exhibida por el representante legal de Bufete de Proyectos Información y Análisis, S.A. de C.V. (Gabinete de Comunicación Estratégica). En el caso de “Milenio Diario de Tampico” de Tamaulipas y “Milenio- El Portal” de Veracruz, si bien no han respondido a la solicitud, la empresa Gabinete de Comunicación Estratégica (GCE) hizo entrega del estudio requerido.

No se omite señalar, que la Secretaría Ejecutiva mediante circular No. SE/009/2012, ha solicitado a las Juntas Locales Ejecutivas llevar a cabo las medidas que se estimen pertinentes a efecto de garantizar el cumplimiento en tiempo y forma de la recepción de la información que deben remitir las personas físicas o morales, relacionadas con la elaboración y publicación de encuestas en materia electoral.

LISTADO DE QUIENES PRETENDEN REALIZAR Y PUBLICAR CUALQUIER ENCUESTA DE SALIDA O CONTEO RÁPIDO

En el periodo que se reporta, se recibió escrito de la Lic. Cinthya Gómez Reyes, Directora General de Marketing del Golfo, con fecha 21 de febrero de 2012, mediante el cual da aviso a esta autoridad electoral de su intención de realizar y/o publicar encuestas de salida y conteo rápido durante el proceso electoral federal de 2012.

CONCLUSIONES

1. Puede decirse que la actividad demoscópica en el PEF 2011-2012 ha crecido de un modo muy notable: para mediados de marzo (es decir, antes incluso de la campaña electoral) ya han sido publicadas un número muy cercano a la totalidad de las encuestas que se difundieron tres años antes (81%).

| Mes | PEF 2009 | PEF 2012 | Variación |
|--------------|-----------------|-----------------|------------------|
| Enero | 3 | 4 | 33% |
| Febrero | 4 | 18 | 350% |
| Marzo | 6 | 21 | 250% |
| Abril | 4 | ** | |
| Mayo | 8 | ** | |
| Junio | 22 | ** | |
| Julio | 6 | ** | |
| Total | 53 | 43 | |

2. La mayoría de las empresas más conocidas y reconocidas, que trabajan haciendo muestreos a escala nacional, han cumplido estricta y puntualmente con sus

obligaciones ante el IFE, entregando sus estudios, sus bases de datos, métodos y resultados. De tal manera que las autoridades electorales, la opinión pública, los partidos y los ciudadanos, cuentan ahora con la posibilidad de reconstruir y reconocer los resultados de las encuestas publicadas y por tanto, de las preferencias de los ciudadanos mexicanos en ese momento.

3. No obstante, algunas empresas han omitido la entrega de elementos importantes respecto a los criterios científicos, como lo son: **la tasa general de rechazo general a la entrevista, denominación del software utilizado para el procesamiento, el procedimiento de estimación**, por mencionar algunos.
4. Si bien se observan aún, periódicos y casas encuestadoras del ámbito local –6 casos- que no presentaron sus estudios ni ningún elemento que permita reconocer la calidad científica de su publicación, las nuevas medidas tomadas comienzan a presentar sus resultados, como se observa con las respuestas de medios locales.
5. La obligación novedosa, colocada en dicho Acuerdo del Consejo General en 2011, según la cual, debe ser entregada **la base de datos** del estudio al Instituto, **es el problema más importante que todavía exhiben una tercera parte de empresas encuestadoras**.
6. A manera de resumen, los elementos que no fueron presentados a ésta autoridad electoral son los siguientes:

| Encuestadora | Elementos sin información |
|-----------------------------|---|
| GEA-ISA | Base de datos |
| Con Estadística | Software utilizado y base de datos |
| RIOaxaca | Tasa de rechazo y documentación que acredita especialización |
| VOTIA | Marco muestral, tasa de rechazo, tratamiento de la no respuesta, y software utilizado |
| Buendía & Laredo | Base de datos |
| Covarrubias | Tasa de rechazo |
| Ipsos-Bimsa | Procedimiento de estimación, tasa de rechazo, calidad de estimadores, software utilizado, documentación que acredite especialización, y base de datos |
| Demotecnia | Base de datos |
| Mark Up | Software utilizado, documentación que acredite especialización y base de datos |
| Berumen | Documentación que acredite especialización, y base de datos |

7. Es importante señalar, que la obligación legal de entregar los informes a la autoridad electoral, se sostiene sobre el supuesto básico de haber **publicado por cualquier medio** los resultados de las encuestas. El hecho tiene relevancia pues la norma obliga no solo a aquellos medios o casas encuestadoras que normalmente utilizan vías convencionales para difundirlos, sino también a aquellos que son dados a conocer en conferencias de prensa o foros públicos (caso MERCAEI y MARK-UP) cuyas documentación fueron entregadas a solicitud oficiosa de la Secretaría Ejecutiva.
8. El presente Informe no valida ni analiza la eficacia científica de los estudios publicados; simplemente ordena los elementos que le fueron presentados y expone su existencia y presentación ante la autoridad. Lo único que valora, es pues, el cumplimiento del Acuerdo y la presentación de los documentos que acreditan el trabajo demoscópico con los criterios científicos comúnmente aceptados.
9. El propósito general es que el conjunto de actores en el proceso electoral y la opinión pública toda, tenga los elementos necesarios para discernir y separar los trabajos serios y profesionales de los que no lo son.
10. El Instituto Federal Electoral ha procurado mantener la comunicación y una estrecha vinculación con los profesionales de la demoscopia, y así lo seguirá haciendo. En el presente Informe se exponen, por estricto orden de entrega cronológica, los estudios publicados entre febrero y marzo, para proveer de un cuadro cierto de la calidad y rigor de las encuestas electorales publicadas en el presente proceso electoral.