

Informe que presenta la Secretaría Ejecutiva al Consejo General del Instituto Federal Electoral respecto del cumplimiento del Acuerdo CG411/2011, por el que se establecen los lineamientos así como los criterios generales de carácter científico que deberán observar las personas físicas y morales que pretendan ordenar, realizar y/o publicar encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos durante el Proceso Electoral 2011-2012, así como del punto Tercero del Acuerdo CG419/2012, por el que se establecen los criterios de carácter científico que deberán entregar a más tardar el 25 de junio de 2012, las personas físicas o morales que pretendan realizar encuestas de salida y/o conteos rápidos para la Jornada Electoral del día 1 de julio del 2012.

## **SEXTO INFORME**

**28 de junio de 2012**

**Informe que presenta la Secretaría Ejecutiva al Consejo General del Instituto Federal Electoral respecto del cumplimiento del Acuerdo CG411/2011, por el que se establecen los lineamientos así como los criterios generales de carácter científico que deberán observar las personas físicas y morales que pretendan ordenar, realizar y/o publicar encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos durante el Proceso Electoral 2011-2012, así como del punto Tercero del Acuerdo CG419/2012, por el que se establecen los criterios de carácter científico que deberán entregar a más tardar el 25 de junio de 2012, las personas físicas o morales que pretendan realizar encuestas de salida y/o conteos rápidos para la Jornada Electoral del día 1 de julio del 2012.**

En los procesos electorales federales de 1994, 1997, 2000, 2003, 2006 y 2009 se aplicaron lineamientos y criterios, emitidos por esta autoridad electoral, de observancia por quienes participan en la realización y difusión de encuestas por muestreo para dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos o las tendencias de las votaciones.

Durante los procesos electorales anteriores, se realizaron y publicaron una gran cantidad de encuestas, sondeos, encuestas de salida y conteos rápidos que contribuyeron a fortalecer el horizonte informativo de los electores para emitir su voto. En ese sentido, y precisamente por la importancia creciente de las encuestas en el proceso electoral, es que resulta crucial que los ciudadanos, partidos, candidatos, medios y autoridades, cuenten con la posibilidad de comprobar y constatar los datos y resultados reportados en los estudios. Este hecho (conocimiento público, análisis abierto, contrastación de datos y de métodos) es, además, una práctica básica de la actividad científica, especialmente en la disciplina demoscópica.

Por eso, la ley señala que el IFE recibirá de parte de las propias encuestadoras y/o de los que hayan ordenado la publicación de las encuestas, los documentos y elementos con los que se construyó dicha encuesta publicada. A continuación se da cuenta de esa recepción de los días 17 de mayo al 13 de junio de 2012.

## FUNDAMENTO

De conformidad con el artículo 41, segundo párrafo, Base V, párrafo noveno, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el Instituto Federal Electoral tiene a su cargo en forma integral y directa la facultad de regular las encuestas o sondeos de opinión con fines electorales.

Con base en el artículo 237, párrafo 5, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIFE), quien solicite u ordene la publicación de cualquier encuesta o sondeo sobre asuntos electorales, que se realice desde el inicio del proceso electoral hasta el cierre oficial de las casillas el día de la elección, deberá entregar copia del estudio completo al Secretario Ejecutivo del Instituto, si la encuesta o sondeo se difunde por cualquier medio.

Asimismo, el numeral 6 del artículo 237 de la ley electoral prohíbe la publicación o difusión por cualquier medio, de los resultados de encuestas o sondeos de opinión que tengan por objeto dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos durante los tres días previos a la elección y hasta la hora del cierre oficial de las casillas que se encuentren en los husos horarios más occidentales del territorio nacional, quedando sujetos quienes lo hicieren, a las penas aplicables a aquellos que incurran en alguno de los tipos previstos y sancionados en el artículo 403 del Código Penal Federal.

De igual manera, el numeral 7 del citado artículo, dispone que el Consejo General del Instituto Federal Electoral determinará criterios generales de carácter científico que adoptarán las personas físicas o morales que pretendan realizar encuestas por muestreo para dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos o las tendencias de la votación, previa consulta con los profesionales del ramo o las organizaciones en que se agrupan.

A fin de dar cabal cumplimiento a dichas disposiciones, el Consejo General en sesión extraordinaria del 14 de diciembre de 2011, aprobó el *Acuerdo por el que se establecen los lineamientos así como los criterios generales de carácter científico que deberán observar las personas físicas y morales que pretendan ordenar, realizar y/o publicar encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos durante el Proceso Electoral 2011-2012 (Acuerdo CG411/2011)*.

En este marco, el Informe que se presenta al Consejo General del Instituto Federal Electoral tiene el propósito de dar cuenta del cumplimiento del Acuerdo en cita.

## **DIFUSIÓN DE LOS LINEAMIENTOS ASÍ COMO LOS CRITERIOS GENERALES DE CARÁCTER CIENTÍFICO**

Para facilitar el cumplimiento por parte de los sujetos obligados, en términos del Acuerdo **Segundo**, los lineamientos así como los criterios generales de carácter científico están a disposición de los interesados en las oficinas de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Federal Electoral, así como en la página de Internet del Instituto en la dirección:

<http://www.ife.org.mx/docs/IFE-v2/DS/DS-CG/DS-SesionesCG/CG-acuerdos/2011/diciembre/CGex201112-14/CGe141211ap10.pdf>

En el mismo sentido, el Secretario Ejecutivo con diversos oficios (No. SE/2546/2011, SE/032/2012, SE/033/2012, SE/034/2012, SE/035/2012, SE/036/2012), remitió al gremio y a los profesionales de las encuestas y sondeos de opinión el Acuerdo CG411/2011, para su conocimiento y observancia.

Cabe señalar que el citado Acuerdo se publicó el 11 de enero de 2012, en el Diario Oficial de la Federación, en cumplimiento del Acuerdo **Décimo Octavo**.

Asimismo, en cumplimiento del Acuerdo **Décimo Quinto**, una vez que la Secretaría Ejecutiva del Instituto Federal Electoral presentó el primer informe, se incluyó un vínculo especial en la página de Internet del Instituto que lo contiene, junto con el segundo, tercer, cuarto, y quinto informe, y contendrá los informes que se presentarán al Consejo General del IFE en posteriores sesiones ordinarias.

[http://www.ife.org.mx/documentos/proceso\\_2011-2012/EncuestasConteosRapidos/inicio.html](http://www.ife.org.mx/documentos/proceso_2011-2012/EncuestasConteosRapidos/inicio.html)

## **ENCUESTAS PUBLICADAS (17 DE MAYO – 13 DE JUNIO 2012)**

Con base en el monitoreo de encuestas, sondeos de opinión y conteos rápidos publicados en medios impresos que lleva a cabo la Coordinación Nacional de Comunicación Social, en colaboración con las Juntas Locales Ejecutivas del IFE, del periodo comprendido del 10 de mayo al 6 de junio de 2012<sup>1</sup>, se reportan un total de **1,114 publicaciones** realizadas

---

<sup>1</sup> Ver Anexo, concentrado del 18 de diciembre de 2011 al 6 de junio de 2012.

respecto a encuestas sobre el Proceso Electoral Federal 2011-2012 (PEF 2011-2012), las cuales se reportaron de la siguiente manera:

- **613 encuestas originales**, es decir, aquellas publicadas por el medio contratante o realizador de la misma;
- **206 reproducciones** de encuestas originales publicadas con anterioridad en algún otro medios; y
- **295 notas periodísticas referidas a encuestas.**

En el último rubro se encuentran los géneros de nota informativa, columnas, artículos, reportaje, entrevista y editorial. Asimismo, considerando lo acumulado en el mes de mayo, y lo reportado en éste mes, se tiene un total de 3,441 publicaciones realizadas respecto a encuestas sobre el PEF 2011-2012.

## **ESTUDIOS RECIBIDOS**

En la Secretaría Ejecutiva del Instituto Federal Electoral se han recibido 74<sup>2</sup> estudios, hasta el 13 de junio de 2012, fecha de corte de este Informe.

Cabe señalar, que en estricto apego a los principios de certeza, legalidad, independencia y objetividad, a fin de que el conjunto de actores en el proceso electoral y la opinión pública en general tenga los elementos necesarios para discernir y separar los trabajos serios y profesionales de los que no lo son, esta autoridad electoral, en un ejercicio de transparencia, ha hecho público los estudios recibidos hasta la fecha de corte de este informe. Los estudios están disponibles en la siguiente liga:

[http://www2.ife.org.mx/documentos/proceso\\_2011-2012/EncuestasConteosRapidos/foro-encuesta-electoral2012.html](http://www2.ife.org.mx/documentos/proceso_2011-2012/EncuestasConteosRapidos/foro-encuesta-electoral2012.html)

## **PROPÓSITO DEL INFORME**

El código electoral atiende a las encuestas que den a conocer las preferencias por partidos y candidatos de los ciudadanos a lo largo del proceso electoral, y plasma su regulación en el artículo 237. El objetivo general es importante: que las encuestas publicadas en México estén hechas por profesionales, que sus resultados sean el producto de un trabajo serio y científico y que el público puede corroborarlo puntualmente.

---

<sup>2</sup> Se recibió copia de un estudio de Tribuna San Luis, que evalúa el posicionamiento de los aspirantes a la candidatura para la Presidencia Municipal. Al ser un estudio en materia electoral local, no existe competencia de ésta autoridad electoral.

Antes de exponer los resultados de los 22 estudios recibidos en la Secretaría Ejecutiva, es importante reiterar el cuadro legal, que consta de tres párrafos, cuyo contenido es el siguiente:

1. En primer lugar, la ley impone una restricción a la difusión de los resultados de las encuestas; es una restricción que pasó de ocho a sólo tres días previos a la jornada electoral y hasta el cierre de casillas, a las ocho de la noche de ese mismo día. Esa restricción no opera en el resto del proceso, ni antes ni después de esos únicos tres días. (art.237, p. 6)
2. En segundo lugar, la obligación de presentar al IFE, la metodología demoscópica que fue utilizada para el levantamiento de la encuesta debe cumplirla solamente “quien solicite u ordene la publicación de cualquier encuesta o sondeo de opinión sobre asuntos electorales”. **Es una obligación que vale en el caso de encuestas que se difundan o publiquen por cualquier medio. (art 237, p. 5)**
3. Finalmente: el Consejo General del IFE tiene la obligación de emitir criterios generales de carácter científico a los que se deben sujetar las personas y las empresas que realicen encuestas o sondeos, durante los procesos electorales federales. No se trata de imponer un corsé o una camisa de fuerza que inhiba la elaboración de metodologías distintas, que respondan a las diferentes escuelas y corrientes de la demoscopia mexicana. Por el contrario, el Consejo General ha procurado formular criterios lo suficientemente generales para que el trabajo de sondeo sea ejercido con la mayor libertad posible. Los criterios aprobados en diciembre de 2011, reiteran una serie de conceptos generalmente aceptados por la propia disciplina (237, p. 7), entre otros:
  - a. el marco, diseño, tamaño y selección de la muestra,
  - b. el cuestionario utilizado,
  - c. la especificación de la logística para el trabajo sobre la muestra,
  - d. la descripción de la manera en que se procesó la información,
  - e. la base de datos resultados de todo ese trabajo, y
  - f. la acreditación de la experiencia probada de la empresa y su pertenencia al gremio científico de la demoscopia.

El presente Informe da cuenta de cómo los profesionales mexicanos en esta materia, están cumpliendo con estas obligaciones: especialmente con la entrega del estudio

completo a la Secretaria Ejecutiva y el desglose de los elementos que ese estudio debió contener.

Es importante señalar que en los cuadros que a continuación se exponen, estudio por estudio y empresa por empresa, sistematizan los elementos y **valoran la presentación o no, de los 8 criterios de carácter científico.**

Los resultados se presentan en estricto orden de recepción cronológica.

No.	Ordenó	Encuesta Realizó	Publicó	Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios
1	Consejo de Empresarios Veracruzanos, A.C. (CEVAC)	Ipsos Bimsa	El Dictamen e Imagen de Veracruz	Abril 2012	Evaluación de autoridades y preferencias electorales en el Distrito Electoral Federal IV del Estado de Veracruz.	Entrevistas viviendas	Si hoy fueran las elecciones para Presidente de la Republica y los candidatos fueran ¿Por quién Votaría Usted? "EPN: 47%, JVM: 31%, AMLO: 12%, NINGUNO: 8% NS/NC: 3%".	No
2	"Imagen Rex"	"Imagen Rex"	La Verdad de Tamaulipas	Abril 2012	Conocer el estado de opinión	Alternativo	CANDIDATOS A DIPUTADOS FEDERALES DISTRITO II Posicionamiento en prensa escrita, Ciudad Reynosa, Tamaulipas. "PVEM-QUIROZ: 07%, NA-MITRE: 05%, PRI-REYNALDO: 46%, PRD-PT-MC-MIJANGOS: 11%, PAN-HUMBERTO: 31%"	No
3	Periódico CONTACTO	Periódico CONTACTO	Periódico CONTACTO	Enero 2012	Sonde de opinión Distrito IV de Tamaulipas	Alternativo	¿Cuál de estos personajes te gustaría que fuera el candidato a Diputado Federal? "Alfonso Sánchez: 24.3%, Jesús de la Garza Díaz del Guante: 16.1%, Raúl González: 15.4%, Salvador Treviño Garza: 13.2%, Daniel Sampayo: 7.5%, Carlos Valenzuela: 6.1%, No Contesto 5.4%".	No
4	Periódico El Debate	Periódico El Debate	Periódico El Debate	Mayo 2012	Tendencias electorales para Diputados, Senadores y	Entrevistas viviendas	"EPN: 43.9%, AMLO: 15.8%, JVM: 28.7%, GQ: 1.3%, Ninguno: 2.7%, Ns/Nc: 7.8%".	Sí



No.	Ordenó	Encuesta Realizó	Publicó	Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios												
					Presidente de la Republica.															
5	Grupo Reforma	Equipo de encuestas	Periódico Reforma	Mayo 2012	Conocer la intención de voto y otras opiniones políticas de los electorales con miras a las elecciones de Jefe de Gobierno, Asamblea Legislativa y Presidente del 1 de julio de 2012.	Entrevistas vivienda	Si hoy hubiera elecciones para presidente de la republica, ¿por quién votaría usted?*	Sí												
							<table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato(a)</th> <th>ESTIMADOR %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Vázquez Mota</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>Peña Nieto</td> <td>27</td> </tr> <tr> <td>López Obrador</td> <td>53</td> </tr> <tr> <td>Gabriel Quadri</td> <td>7</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato(a)	ESTIMADOR %	Vázquez Mota	13	Peña Nieto	27	López Obrador	53	Gabriel Quadri	7			
Candidato(a)	ESTIMADOR %																			
Vázquez Mota	13																			
Peña Nieto	27																			
López Obrador	53																			
Gabriel Quadri	7																			
6	Grupo Reforma	Equipo de encuestas	Periódico Reforma	Mayo 2012	Conocer la intención de voto y otras opiniones políticas de los electorales con miras a las elecciones de Presidente, Senadores y Diputados Federales del 1 de Julio de 2012.	Entrevistas viviendas	*Si hoy hubiera elecciones para Presidente de la Republica, ¿por quién votaría usted? *	Sí												
							<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>HOMBRE</th> <th>MUJER</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>JVM</td> <td>25</td> <td>33</td> </tr> <tr> <td>EPN</td> <td>43</td> <td>40</td> </tr> <tr> <td>AMLO</td> <td>30</td> <td>25</td> </tr> </tbody> </table> <p>*No se muestran los casos de Quadri por tener muy pocos casos para el análisis.</p>		HOMBRE	MUJER	JVM	25	33	EPN	43	40	AMLO	30	25	
	HOMBRE	MUJER																		
JVM	25	33																		
EPN	43	40																		
AMLO	30	25																		

No.	Ordenó	Encuesta Realizó	Publicó	Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios																																																						
7	Periódico Excélsior, S.A. de C.V.	BGC, Ulises Beltrán y Asocs. S. C.	Periódico Excélsior, S.A. de C.V.	Mayo 2012	Medir las preferencias electorales por partidos de la ciudadanía mexicana para el Proceso Electoral Federal del 1° de julio de 2012.	Entrevistas vivienda	“JVM-PAN: 26%, EPN-PRI: 45%, AMLO-PRD-PT-MC: 26%, GQ-NA: 3%”.	Sí																																																						
8	Editora Cero, S.A. de C.V.	Editora Cero, S.A. de C.V.	Editora Cero, S.A. de C.V.	Abril 2012	Mostrar preferencias electorales, 13 municipios de Tamaulipas	Alternativo	“EPN-PRI: 37.4%, JVM-PAN: 34.2%, AMLO-Morena: 17.5%, GQT: 3.2%”.	No																																																						
9	Grupo Milenio	GEA-ISA	Grupo Milenio	Mayo 2012	Dar seguimiento a las preferencias de los ciudadanos mexicanos para la elección por la Presidencia de la República en 2012.	Entrevistas vivienda	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>9-11 mayo</th> <th>10-12 mayo</th> <th>11-13 mayo</th> <th>12-14 mayo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>JVM</td> <td>19.5%</td> <td>19.6%</td> <td>20.2%</td> <td>20.6%</td> </tr> <tr> <td>EPN</td> <td>35.4%</td> <td>34.6%</td> <td>36.0%</td> <td>37.0%</td> </tr> <tr> <td>AMLO</td> <td>19.4%</td> <td>19.7%</td> <td>18.9%</td> <td>18.3%</td> </tr> <tr> <td>GQT</td> <td>3.7%</td> <td>4.8%</td> <td>4.8%</td> <td>5.4%</td> </tr> <tr> <td>Indefinidos</td> <td>22.0%</td> <td>21.3%</td> <td>20.1%</td> <td>18.7%</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>13-15 mayo</th> <th>14-16 mayo</th> <th>15-17 mayo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>JVM</td> <td>20.5%</td> <td>20.5%</td> <td>20.1%</td> </tr> <tr> <td>EPN</td> <td>37.6%</td> <td>35.5%</td> <td>36.4%</td> </tr> <tr> <td>AMLO</td> <td>19.3%</td> <td>20.1%</td> <td>19.8%</td> </tr> <tr> <td>GQT</td> <td>5.1%</td> <td>5.3%</td> <td>5.4%</td> </tr> <tr> <td>Indefinidos</td> <td>17.5%</td> <td>18.6%</td> <td>18.3%</td> </tr> </tbody> </table>		9-11 mayo	10-12 mayo	11-13 mayo	12-14 mayo	JVM	19.5%	19.6%	20.2%	20.6%	EPN	35.4%	34.6%	36.0%	37.0%	AMLO	19.4%	19.7%	18.9%	18.3%	GQT	3.7%	4.8%	4.8%	5.4%	Indefinidos	22.0%	21.3%	20.1%	18.7%		13-15 mayo	14-16 mayo	15-17 mayo	JVM	20.5%	20.5%	20.1%	EPN	37.6%	35.5%	36.4%	AMLO	19.3%	20.1%	19.8%	GQT	5.1%	5.3%	5.4%	Indefinidos	17.5%	18.6%	18.3%	Sí
	9-11 mayo	10-12 mayo	11-13 mayo	12-14 mayo																																																										
JVM	19.5%	19.6%	20.2%	20.6%																																																										
EPN	35.4%	34.6%	36.0%	37.0%																																																										
AMLO	19.4%	19.7%	18.9%	18.3%																																																										
GQT	3.7%	4.8%	4.8%	5.4%																																																										
Indefinidos	22.0%	21.3%	20.1%	18.7%																																																										
	13-15 mayo	14-16 mayo	15-17 mayo																																																											
JVM	20.5%	20.5%	20.1%																																																											
EPN	37.6%	35.5%	36.4%																																																											
AMLO	19.3%	20.1%	19.8%																																																											
GQT	5.1%	5.3%	5.4%																																																											
Indefinidos	17.5%	18.6%	18.3%																																																											

No.	Ordenó	Encuesta		Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado			Adopción de criterios
		Realizó	Publicó				Opción de respuesta	Total de boletas proporciones (error estadístico)	Boletas validas proporciones (error estadístico)	
10	Grupo Diario Morelos	GEA-ISA	Grupo Diario Morelos	Mayo 2012	Intenciones de voto hacia los candidatos a la Presidencia de la Republica en el estado de Morelos.	Entrevistas vivienda				Sí
							JVM	24% (±3.0%)	28.4% (±3.2%)	
							EPN	32.2% (±3.2%)	38.0% (±3.1%)	
							AMLO	26.2% (±3.6%)	30.9% (±3.6%)	
							GQT	2.3% (±1.1%)	2.7% (±1.2%)	
							Indefinido	15.4% (±3.1%)	-	
11	Consulta Mitofsky	Consulta Mitofsky	Consulta Mitofsky	Mayo 2012	Medir las preferencias rumbo a la elección Presidencial en México 2012.	Entrevistas viviendas	"JVM: 21%, EPN: 38%, AMLO: 19%, GQ 2%" No declara: 20%"			Sí
12	Grupo Editorial Zacatecas, S.A. de C.V.	Laboratorio (LEMA) de la Universidad Autónoma de Zacatecas	Zacatecas en Imagen y El Centinela del Pueblo	Mayo 2012	Medir preferencias electorales por partido político, así como la preferencia por candidatos y diferentes escenarios.	Entrevistas viviendas	"JVM-PAN: 14%, EPN-PRI, PVEM: 49%, AMLO-PRD, PT, MC: 16%, GQT-NA: 3.2%, Boleta en blanco: 17.6%, Boleta anulada: 7.1% y otro candidato: 1.3%".			Sí
13	Periódico Digital Sendero, S.A. de C.V.	Covarrubias y Asociados	Periódico Digital Sendero, S.A. de C.V.	Mayo 2012	Evaluar el clima político electoral nacional, así como posicionamiento que tienen	Entrevistas vivienda	"JVM-PAN: 24%, EPN-PRI-PVEM: 36%, AMLO-PRD-PT-MC: 27%, GQT-PANAL: 4%, y No respuesta: 9%".			No

No.	Ordenó	Encuesta Realizó	Publicó	Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios						
					entre la ciudadanía, los aspirantes a la candidatura para la Presidencia de la República.									
14	Organización Editorial Mexicana, S.A. de C.V.	Parametría SA de CV	Organización Editorial Mexicana, S.A. de C.V.	Mayo 2012	Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos.	Entrevistas vivienda	"JVM: 20%, EPN: 38%, AMLO: 21%, GQT: 2%, Ninguno: 2%, Nulo: 3%, No sabe: 2%, No contesta: 12%".	Sí						
15	Organización Editorial Mexicana, S.A. de C.V.	Parametría SA de CV	24 Horas	Mayo 2012	Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos.	Entrevistas vivienda	<p><i>Conocimiento</i></p> <table border="1"> <tr> <td>JVM</td> <td>96</td> </tr> <tr> <td>EPN</td> <td>99</td> </tr> <tr> <td>AMLO</td> <td>100</td> </tr> </table>	JVM	96	EPN	99	AMLO	100	Sí
JVM	96													
EPN	99													
AMLO	100													
16	Asociación de Industriales del Estado de Veracruz	Buendía & Laredo, S.C.	Diversos Periódicos	Mayo 2012	Encuesta de Opinión Pública en el Estado de Veracruz	Entrevistas vivienda	"PAN: 32%, PRI 48%, PVEM 2%, PRD 18%, PT 0% MC 0%, PANAL: 0%".	Sí						
17	Cámara Nacional de la Industria de la Transformación, Delegación Poza Rica, Veracruz	Buendía & Laredo, S.C.	Periódico La Opinión de Poza Rica	Mayo 2012	Encuesta de Opinión Pública en el Distrito Electoral V Poza Rica Veracruz.	Entrevistas vivienda	<i>Si hoy fuera las elecciones para Diputado Federal, ¿por quién votaría usted? (preferencia efectiva)</i> "PAN: 29%, PRI-PVEM 53%, PRD-PT-MC 14%, PANAL: 4%".	Sí						
18	Asociación de Constructores de Veracruz A.C. (ACEVAC)	Buendía & Laredo, S.C.	Periódico El Dictamen	Mayo 2012	Encuesta de Opinión Pública en el Distrito Electoral Federal	Entrevistas vivienda	<i>Si hoy fuera las elecciones para Diputado Federal, ¿por quién votaría usted? (preferencia efectiva)</i> "PAN: 36%, PRI-PVEM 54%, PRD-PT-MC 10%, PANAL: 0%".	Sí						

No.	Ordenó	Encuesta Realizó	Publicó	Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios
					IV-Veracruz.			
19	Cámara Nacional de la Industria de la Transformación, Delegación Poza Rica, Veracruz.	Buendía & Laredo, S.C.	Periódico El Dictamen	Mayo 2012	Encuesta de Opinión Pública en el Distrito Electoral Federal VI-Papantla, Veracruz.	Entrevistas vivienda	<i>Si hoy fuera las elecciones para Diputado Federal, ¿por quién votaría usted? (preferencia efectiva)</i> "PAN: 33%, PRI-PVEM 44%, PRD-PT-MC 22%, PANAL: 1%".	Sí
20	Grupo Radio Fórmula y Con Estadística S.C.	Con Estadística S.C.	Grupo Fórmula	<b>Sin información</b>	Encuesta nacional, elecciones 2012	Entrevistas vivienda	"JVM-PAN23.2%, EPN-PRI-PVEM: 35.7%, AMLO-PRD-PT-MC: 21.1%, GQT-PANAL: 2.0%, y No respuesta: 18.0%".	No
21	UNOTV	Demotecnia, División Análisis, S.C.	UNOTV	Mayo 2012	Medición de la percepción de los candidatos para Presidente de la República.	Entrevistas vivienda	"PAN: 21%, PRI: 35%, PRD: 25%, NA: 4%, Es secreto 3%, Ninguno 4%, No sabe 8%"	Sí
22	Consulta Mitofsky	Consulta Mitofsky	Consulta Mitofsky	Mayo 2012	Medir las preferencias rumbo a la elección Presidencial en México 2012.	Entrevistas vivienda	"JVM: 20.1%, EPN: 37.9%, AMLO: 20.5%, GQ 1.8%" No declarara: 19.7%	Sí
23	Asociación Periodística Síntesis S.A. de C.V.	Asociación Periodística Síntesis S.A. de C.V.	Periódico Síntesis de Puebla	Mayo 2012	Evaluación del posicionamiento de los candidatos para senadores del Estado de Puebla en el Municipio de Puebla en abril 2012.	Entrevistas vivienda	<i>Si hoy fueran las elecciones para el Senado de la República ¿Por cuál candidato votaría?</i> "Blanca Alcalá: 67%, Manuel Bartlett: 14%, Javier Lozano: 14%; Víctor Hugo Islas: 5%, No saben 48%".	Sí
24	Asociación Periodística	Asociación Periodística	Periódico Síntesis de Puebla	Mayo 2012	Evaluación del posicionamiento	Entrevistas vivienda	<i>Si hoy fueran las elecciones para Diputado Federal del distrito en el que usted vive</i>	Sí

No.	Ordenó	Encuesta Realizó	Publicó	Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios																																				
	Síntesis S.A. de C.V.	Síntesis S.A. de C.V.			de los candidatos para senadores del Estado de Puebla en el Municipio de Puebla en abril 2012.		<p><i>¿Por cuál partido o alianza votaría?</i> <i>Intención de voto para candidatos a Diputados Federales.</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Distrito 6</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PAN</td> <td>22%</td> </tr> <tr> <td>PRI-PVEM</td> <td>35%</td> </tr> <tr> <td>PRD-PT-MC</td> <td>17%</td> </tr> <tr> <td>NA</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>No sé</td> <td>23%</td> </tr> </tbody> </table>	Distrito 6	Porcentaje	PAN	22%	PRI-PVEM	35%	PRD-PT-MC	17%	NA	3%	No sé	23%																									
Distrito 6	Porcentaje																																											
PAN	22%																																											
PRI-PVEM	35%																																											
PRD-PT-MC	17%																																											
NA	3%																																											
No sé	23%																																											
25	Grupo Milenio	GEA-ISA	Grupo Milenio	Mayo 2012	Dar seguimiento a las preferencias de los ciudadanos mexicanos para la elección por la Presidencia de la República en 2012.	Entrevistas vivienda	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>16-18 mayo</th> <th>17-19 mayo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>JVM</td> <td>20%</td> <td>20.3%</td> </tr> <tr> <td>EPN</td> <td>36.4%</td> <td>37.5%</td> </tr> <tr> <td>AMLO</td> <td>18.7%</td> <td>17.2%</td> </tr> <tr> <td>GQT</td> <td>4.8%</td> <td>3.9%</td> </tr> <tr> <td>Indefinidos</td> <td>20.1%</td> <td>21.1%</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>18-20 mayo</th> <th>19-21 mayo</th> <th>20-22 mayo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>20.9%</td> <td>20.2%</td> <td>19.3%</td> </tr> <tr> <td>38.2%</td> <td>40.1%</td> <td>38.4%</td> </tr> <tr> <td>17.0%</td> <td>16.9%</td> <td>20.0%</td> </tr> <tr> <td>4.2%</td> <td>4.4%</td> <td>4.3%</td> </tr> <tr> <td>19.7%</td> <td>18.4%</td> <td>18.0%</td> </tr> </tbody> </table>		16-18 mayo	17-19 mayo	JVM	20%	20.3%	EPN	36.4%	37.5%	AMLO	18.7%	17.2%	GQT	4.8%	3.9%	Indefinidos	20.1%	21.1%	18-20 mayo	19-21 mayo	20-22 mayo	20.9%	20.2%	19.3%	38.2%	40.1%	38.4%	17.0%	16.9%	20.0%	4.2%	4.4%	4.3%	19.7%	18.4%	18.0%	Sí
	16-18 mayo	17-19 mayo																																										
JVM	20%	20.3%																																										
EPN	36.4%	37.5%																																										
AMLO	18.7%	17.2%																																										
GQT	4.8%	3.9%																																										
Indefinidos	20.1%	21.1%																																										
18-20 mayo	19-21 mayo	20-22 mayo																																										
20.9%	20.2%	19.3%																																										
38.2%	40.1%	38.4%																																										
17.0%	16.9%	20.0%																																										
4.2%	4.4%	4.3%																																										
19.7%	18.4%	18.0%																																										
26	GEA-ISA	GEA-ISA	www.isa.org.mx	Mayo 2012	Dar seguimiento al estado de la opinión pública y las preferencias de los ciudadanos mexicanos para la	Entrevistas vivienda	<table border="1"> <thead> <tr> <th>OPCION RESPUESTA</th> <th>PROPORCIONES Y EROS ESTADISTICO (AL 95% DE CONFIANZA)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PAN</td> <td>23.6% +/-2.8%</td> </tr> <tr> <td>PRI</td> <td>34.2% +/-3.1%</td> </tr> <tr> <td>PRD</td> <td>17.0% +/-2.3%</td> </tr> <tr> <td>OTRO</td> <td>7.2% +/-2.2%</td> </tr> </tbody> </table>	OPCION RESPUESTA	PROPORCIONES Y EROS ESTADISTICO (AL 95% DE CONFIANZA)	PAN	23.6% +/-2.8%	PRI	34.2% +/-3.1%	PRD	17.0% +/-2.3%	OTRO	7.2% +/-2.2%	Sí																										
OPCION RESPUESTA	PROPORCIONES Y EROS ESTADISTICO (AL 95% DE CONFIANZA)																																											
PAN	23.6% +/-2.8%																																											
PRI	34.2% +/-3.1%																																											
PRD	17.0% +/-2.3%																																											
OTRO	7.2% +/-2.2%																																											

No.	Ordenó	Encuesta		Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado		Adopción de criterios		
		Realizó	Publicó				INDEFINIDO	18.0% +/-3.3%			
					elección por la Presidencia de la República en 2012.		INDEFINIDO	18.0% +/-3.3%			
27	Periódico Vallarta Opina La Razón	"Vox Populi Consultores"	Periódico Vallarta Opina La Razón	Mayo 2012	Preferencia electoral de los habitantes de Puerto Vallarta, Jalisco.	Entrevistas vivienda	Elección para Diputado Federal V. "PAN-VALERIA LOPEZ: 22.09%, PRI-PVEM RAFAEL GONZALEZ: 39.76%, PRD-MC-PT FIDENCIO HERNANDEZ: 18.37%, PANAL MOISES VILLASEÑOR: 6.27%, OTRO: 0.93, NULOS: 12.55%"		No		
28	Grupo Reforma	Equipo de encuestas en el periódico MURAL	MURAL	Mayo 2012	Conocer la intención de voto y otras opiniones políticas de los electores con miras a las elecciones para Gobernador de Jalisco y Presidente de la Republica del 1 de julio de 2012.	Entrevistas vivienda	"EPN: 41%, JVM: 22%, AMLO: 18%, GQT: 5%, NO CONTESTO: 8%, VOTO NULO 1%, INDECISO 4%, NINGUNO 1%"		Sí		
29	TV Corporativo de Sonora S.A. de C.V.	TM Reporte	TV Azteca Sonora	Mayo 2012	Medición de preferencias y tendencias electorales	Entrevistas vivienda	Preferencia para Senadores de la República con Boletas Simuladas. "PAN: 27%, PRI: 37% PRD: 7%, INDECISOS: 29%".		No		
30	Organización Editorial Mexicana, S.A. de C.V.	Parametría SA de CV	www.oem.com	Mayo 2012	Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos.	Entrevistas vivienda	"JVM: 20%, EPN: 36%, AMLO: 23%, GQT: 2%, Ninguno: 0%, Nulo: 8%, No sabe: 5%, No contesta: 6%".		Sí		
31	Organización Editorial	Parametría SA de CV	24 Horas	Mayo 2012	Medición de preferencias	Entrevistas vivienda	Opción	Población General	Jóvenes entre 18 y 24	Jóvenes universitarios entre 18 y 24	Sí

No.	Ordenó	Encuesta		Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado				Adopción de criterios														
		Realizó	Publicó																						
	Mexicana, S.A.				electorales y posicionamiento de candidatos.		<table border="1"> <tr> <td>JVM PAN</td> <td>25%</td> <td>32%</td> <td>47%</td> </tr> <tr> <td>EPN PRD PVEM</td> <td>46%</td> <td>43%</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>AMLO PRD PT MC</td> <td>26%</td> <td>20%</td> <td>19%</td> </tr> <tr> <td>GQ NA</td> <td>3%</td> <td>5%</td> <td>9%</td> </tr> </table>	JVM PAN	25%	32%	47%	EPN PRD PVEM	46%	43%	25%	AMLO PRD PT MC	26%	20%	19%	GQ NA	3%	5%	9%		
JVM PAN	25%	32%	47%																						
EPN PRD PVEM	46%	43%	25%																						
AMLO PRD PT MC	26%	20%	19%																						
GQ NA	3%	5%	9%																						
32	El Universal	Buendía & Laredo	El Universal	Mayo 2012	Estimar diversas opiniones y actitudes en lo general y por segmentos específicos de la población.	Entrevistas vivienda	"JVM-PAN: 19.4%, EPN-PRI-PVEM: 41.9%, AMLO-PRD-PT-MC: 20.9%, GQT-PANAL 2.1%, y No respuesta: 15.7%".				Sí														
33	La Jornada Oriente	La Jornada Oriente	La Jornada Oriente	Mayo 2012	Medición de preferencias electorales, municipio de Puebla.	Entrevistas telefónicas	"Ninguno: 10.0%, PRI-PVEM: 19.9%, PAN: 22.3%, PRD, MC, PT: 28.2%, PANAL: 5.7%, No opina: 13.9%".				Sí														
34	Grupo Editorial Status S.A. de C.V.	Buró de Estrategias y Análisis del Poder, S.C.	www.statuspuebla.com.mx	Mayo 2012	Encuesta de preferencia Electoral para Presidencia y Senado de la Republica.	Mayo 2012	"JVM-PAN: 30.1%, EPN-PRI-PVEM: 30%, AMLO-PRD-PT-MC: 25.6%, GQT-PANAL 2.9%, No sabe/no contestó: 11.5%".				Sí														
35	Grupo Reforma	Departamento Investigación de Opinión Pública de Grupo Reforma.	Periódico Reforma	Mayo 2012	Conocer la intención de voto y otras opiniones políticas de los electorales con miras a las elecciones de Presidente, Senadores y	Entrevistas vivienda	<table border="1"> <thead> <tr> <th>CANDIDATO</th> <th>ESTIMADOR %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>JVM</td> <td>23</td> </tr> <tr> <td>EPN</td> <td>38</td> </tr> <tr> <td>AMLO</td> <td>34</td> </tr> <tr> <td>GQT</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	CANDIDATO	ESTIMADOR %	JVM	23	EPN	38	AMLO	34	GQT	5		Sí						
CANDIDATO	ESTIMADOR %																								
JVM	23																								
EPN	38																								
AMLO	34																								
GQT	5																								



No.	Ordenó	Encuesta Realizó	Publicó	Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios
					Diputados Federales del 1 de Julio de 2012.			
36	Semanario "Primera Plana"	Semanario "Primera Plana"	Semanario "Primera Plana"	Mayo 2012	Conocer las tendencias de candidatos a la Presidencia de la República, al Senado y Diputados Federales en el Municipio de Hermosillo, Sonora.	Entrevistas vivienda	"JVM: 37.66%, EPN: 32.73%, AMLO: 9.22%, GQT: 2.47%, Indecisos: 17.92%"	Sí
37	Lic. Miguel Aguilar Morales	Consultores y Marketing Político, S.C.	Diario de Xalapa	Mayo 2012	Estimar las preferencias electorales por partido o candidato. Medir la percepción de las personas entrevistadas en relación a aspectos políticos, económicos y sociales.	Entrevistas vivienda	Vamos a suponer que hoy es el día de la elección y que usted va a votar para diputado federal, ¿por cuál partido votaría usted? "PRI: 47.6%, PAN: 27.4%, PRD: 20.8%, OTROS 4.2%"	Sí
38	Editora la Voz del Istmo SA de CV	Impulsos Comunicaciones S.C.	Diario del Istmo SA de CV	Mayo 2012	Conocer las preferencias por los precandidatos a Diputado Federal y partido a la Presidencia	Entrevistas vivienda	"JVM: 26.4%, EPN: 36.6%, AMLO: 23.6%, GQ: 6.4%, NINGUNO: 1.3%, NO SABE: 5.8%"	No

No.	Ordenó	Encuesta Realizó	Publicó	Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios												
					de la Republica en el XI Distrito Federal Electoral del Estado de Veracruz.															
39	Periódico Excélsior, S.A. de C.V.	BGC, Ulises Beltrán y Asocs. S. C.	Diario Excélsior	Mayo 2012	Medir las preferencias electorales por partidos de la ciudadanía mexicana para el Proceso Electoral Federal del 1° de julio de 2012.	Entrevistas vivienda	"JVM-PAN: 24%, EPN-PRI: 45%, AMLO-PRD-PT-MC: 27%, GQ-NA: 4%.	Sí												
40	Radio Impulsora X.E.E.S., S.A.	Babel Comunicación, S.C.	Estación de Radio Antena 102.5	Mayo 2012	Medir las preferencias electorales en el Municipio de Chihuahua, respecto de las elecciones federales del 2012.	Alternativo	"EPN-PRI PVEM: 42%, JVM-PAN: 28%, AMLO-PRD PT MC: 23% GQT-PANAL: 7%".	No												
41	Consulta Mitofsky	Consulta Mitofsky	www.consulta.com.mx	Mayo 2012	Medir las preferencias rumbo a la elección Presidencial en México 2012.	Entrevistas vivienda	"JVM: 20%, EPN: 36%, AMLO: 22%, GQ 2%" No declarara: 20%	Sí												
42	Grupo Milenio	GEA-ISA	Grupo Milenio	Mayo 2012	Dar seguimiento a las preferencias de los ciudadanos	Entrevistas vivienda	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>23-25 mayo</th> <th>24-26 mayo</th> <th>25-27 mayo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>JVM</td> <td>19.6%</td> <td>18.3%</td> <td>19.1%</td> </tr> <tr> <td>EPN</td> <td>36.1%</td> <td>35.4%</td> <td>36.1%</td> </tr> </tbody> </table>		23-25 mayo	24-26 mayo	25-27 mayo	JVM	19.6%	18.3%	19.1%	EPN	36.1%	35.4%	36.1%	Sí
	23-25 mayo	24-26 mayo	25-27 mayo																	
JVM	19.6%	18.3%	19.1%																	
EPN	36.1%	35.4%	36.1%																	

No.	Ordenó	Encuesta Realizó	Publicó	Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado				Adopción de criterios																																	
					mexicanos para la elección por la Presidencia de la República en 2012.		<table border="1"> <tr> <td><b>AMLO</b></td> <td>19.4%</td> <td>19.1%</td> <td>19.5%</td> </tr> <tr> <td><b>GQT</b></td> <td>3.5%</td> <td>3.6%</td> <td>3.8%</td> </tr> <tr> <td><b>Indefinidos</b></td> <td>21.4%</td> <td>23.6%</td> <td>21.5%</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td>26-28 mayo</td> <td>27-29 mayo</td> <td>28-30 mayo</td> <td>29-31 mayo</td> </tr> <tr> <td>19.6%</td> <td>20.2%</td> <td>20.3%</td> <td>20.6%</td> </tr> <tr> <td>35.3%</td> <td>34.5%</td> <td>33.3%</td> <td>33.9%</td> </tr> <tr> <td>20.0%</td> <td>21.3%</td> <td>21.2%</td> <td>21.5%</td> </tr> <tr> <td>3.4%</td> <td>2.8%</td> <td>2.8%</td> <td>2.7%</td> </tr> <tr> <td>21.7%</td> <td>21.2%</td> <td>22.4%</td> <td>21.3%</td> </tr> </table>	<b>AMLO</b>	19.4%	19.1%	19.5%	<b>GQT</b>	3.5%	3.6%	3.8%	<b>Indefinidos</b>	21.4%	23.6%	21.5%	26-28 mayo	27-29 mayo	28-30 mayo	29-31 mayo	19.6%	20.2%	20.3%	20.6%	35.3%	34.5%	33.3%	33.9%	20.0%	21.3%	21.2%	21.5%	3.4%	2.8%	2.8%	2.7%	21.7%	21.2%	22.4%	21.3%	
<b>AMLO</b>	19.4%	19.1%	19.5%																																									
<b>GQT</b>	3.5%	3.6%	3.8%																																									
<b>Indefinidos</b>	21.4%	23.6%	21.5%																																									
26-28 mayo	27-29 mayo	28-30 mayo	29-31 mayo																																									
19.6%	20.2%	20.3%	20.6%																																									
35.3%	34.5%	33.3%	33.9%																																									
20.0%	21.3%	21.2%	21.5%																																									
3.4%	2.8%	2.8%	2.7%																																									
21.7%	21.2%	22.4%	21.3%																																									
43	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla	La Jornada Oriente	Mayo 2012	Valores, cultura política, vida cotidiana y medios de comunicación en los estudiantes de la BUAP.	Entrevistas cara a cara	"AMLO: 53%, EPN: 13%, JVM 11%, GQ: 3%, ANULAA VOTO: 13%, NO VOTARA: 6%, NO CONTESTO: 2%"				No																																	
44	Asociación Periodística Síntesis S.A. de C.V	Agencia de Investigación y Estudios de Opinión Síntesis	Periódico Síntesis de Puebla	Mayo 2012	Evaluación del posicionamiento de los candidatos para Diputados Federales del Estado de Puebla en el Municipio de Puebla en mayo 2012.	Entrevistas vivienda	<table border="1"> <tr> <td>Partido</td> <td>Dto. 6</td> <td>Dto. 9</td> <td>Dto. 11</td> <td>Dto. 12</td> </tr> <tr> <td>PAN</td> <td>26%</td> <td>43%</td> <td>41%</td> <td>39%</td> </tr> <tr> <td>PRI-PVEM</td> <td>30%</td> <td>25%</td> <td>20%</td> <td>28%</td> </tr> <tr> <td>PRD-PT-MC</td> <td>29%</td> <td>19%</td> <td>24%</td> <td>18%</td> </tr> <tr> <td>NA</td> <td>9%</td> <td>9%</td> <td>11%</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>NO SE</td> <td>6%</td> <td>4%</td> <td>4%</td> <td>9%</td> </tr> </table>	Partido	Dto. 6	Dto. 9	Dto. 11	Dto. 12	PAN	26%	43%	41%	39%	PRI-PVEM	30%	25%	20%	28%	PRD-PT-MC	29%	19%	24%	18%	NA	9%	9%	11%	6%	NO SE	6%	4%	4%	9%	Sí						
Partido	Dto. 6	Dto. 9	Dto. 11	Dto. 12																																								
PAN	26%	43%	41%	39%																																								
PRI-PVEM	30%	25%	20%	28%																																								
PRD-PT-MC	29%	19%	24%	18%																																								
NA	9%	9%	11%	6%																																								
NO SE	6%	4%	4%	9%																																								
45	Mauro Javier Gutiérrez	Lic. María Socorro Sánchez Mares	Periódico "TiempoO"	Mayo 2012	Conocer la tendencia de la ciudadanía en las próximas elecciones.	Sin información	"Enrique Peña Nieto: 37.33%, Josefina Vázquez: 35.33%, Gabriel Quadri: 5.33%, Andrés Manuel: 13.67%, VOTO ES SECRETO: 5.33%, NO VOTA: 3%".				No																																	
46	Organización	Parametría SA	Organización Editorial	Junio 2012	Medición de	Entrevistas	"JVM: 19%, EPN: 33%, AMLO: 24%, GQT: 2%,				Sí																																	

No.	Ordenó	Encuesta Realizó	Publicó	Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios																				
	Editorial Mexicana, S.A. de C.V.	de CV	Mexicana, S.A. de C.V.		preferencias electorales y posicionamiento de candidatos.	vivienda	Ninguno: 2%, Nulo: 4%, No sabe: 1%, No contesta: 15%".																					
47	Periódico Expreso	JVOConsultores, S.C.	Periódico Expreso	Abril 2012	Determinar preferencias en las elecciones federales de diputados y senadores en el Estado de Sonora en el proceso electoral 2011 – 2012.	Entrevistas vivienda	Si hoy fuera la elección para Senador por Sonora ¿por cuál formula votaría? "PAN 31.7%, PRI-PVEM 27.0%, PRD-PT-MC 6.9%, INDECISO 34.4%	Sí																				
48	Grupo Reforma	Departamento de Investigación de Opinión Pública de Grupo Reforma	Diario REFORMA	Junio 2012	Conocer la intención de voto y otras opiniones políticas de los electorales con miras a las elecciones de Presidente, Senadores y Diputados Federales del 1 de Julio de 2012.	Entrevistas vivienda	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>18 a 29</th> <th>30 a 49</th> <th>50 o mas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>JVM</td> <td>24%</td> <td>25%</td> <td>22%</td> </tr> <tr> <td>EPN</td> <td>36%</td> <td>37%</td> <td>40%</td> </tr> <tr> <td>AMLO</td> <td>31%</td> <td>33%</td> <td>37%</td> </tr> <tr> <td>GQT</td> <td>9%</td> <td>5%</td> <td>1%</td> </tr> </tbody> </table>		18 a 29	30 a 49	50 o mas	JVM	24%	25%	22%	EPN	36%	37%	40%	AMLO	31%	33%	37%	GQT	9%	5%	1%	Sí
	18 a 29	30 a 49	50 o mas																									
JVM	24%	25%	22%																									
EPN	36%	37%	40%																									
AMLO	31%	33%	37%																									
GQT	9%	5%	1%																									
49	Periódico EL UNIVERSAL	Buendía & Laredo, S.C	Periódico EL UNIVERSAL	Junio 2012	Estimar diversas opiniones y actitudes en lo general y por segmentos específicos de la población.	Entrevistas vivienda	"JVM-PAN: 22.4%, EPN-PRI-PVEM: 37.8%, AMLO-PRD-PT-MC: 23.9%, GQT-PANAL 2.2%, y No respuesta: 13.7%".	Sí																				

No.	Ordenó	Encuesta		Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado				Adopción de criterios	
		Realizó	Publicó									
50	Eficaz Marketing Inteligente, S.C.	Eficaz Marketing Inteligente, S.C.	Periódico "El Correo de Manzanillo"	Mayo 2012	Medir el posicionamiento de los candidatos a la Presidencia de la República, Senadores y Diputados Federales del II Distrito para las elecciones del 1 Julio.	Entrevistas vivienda		15 enero	15 abril	3 mayo	12 mayo	No
								61%	42.7%	43.7%	38.2%	
								27%	30.2%	35.8%	40.3%	
51	El Financiero, S.A. de C.V.	Indemerc Mundial, S.A.	El Financiero	Mayo 2012	Conocer las preferencias electorales para la elección Presidencial de 2012.	Entrevistas vivienda	"EPN: 50%, JVM: 24.1%, AMLO: 23.4%, GQ: 2.5%"				Sí	
52	Diario 24 Horas	Parametría SA de CV	24 Horas	Junio 2012	Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos (Distrito Federal).	Entrevistas vivienda	"JVM: 15%, EPN: 16%, AMLO: 47%, GQT: 3%, Ninguno: 1%, Nulo: 7%, No sabe: 0%, No contesta: 11%"				Sí	
53	Grupo Zócalo	Consulta Mitofsky	www.consulta.com.mx	Junio 2012	Medir tendencias electorales en el Estado de Coahuila	Entrevistas vivienda	"PAN: 25.4%, PRI-PVEM: 51.7%, PRD-PT-MC: 8.4%, NA: 1.2%, NS/NC: 13.3%"				Sí	
54	Consulta Mitofsky	Consulta Mitofsky	www.consulta.com.mx	Junio 2012	Medir las preferencias rumbo a la elección Presidencial en	Entrevistas vivienda	"JVM: 21%, EPN: 36%, AMLO: 24%, GQ: 2% No declarara: 17%"				Sí	

No.	Ordenó	Encuesta Realizó	Publicó	Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios
					México 2012.			
55	Periódico El Tostón de Matamoros	Periódico El Tostón de Matamoros	Periódico El Tostón de Matamoros	Mayo 2012	Dar a conocer las tendencias electorales del Proceso de Elecciones 2012.	Entrevistas cara a cara	"JVM: 31%, EPN: 28.67%, AMLO: 21%, GQ 9.67%, No sabe: 3.67%, y Ninguno: 6%".	No
56	IEP Fuerza Sonora, A.C.	JVOConsultores, S.C.	Periódico Expreso	Mayo 2012	Determinar preferencias en las elecciones federales para el Senado en el Estado de Sonora.	Entrevistas vivienda	<i>Si hoy fuera la elección para Senador por Sonora ¿por cuál formula votaría?</i> "PAN Francisco Búrquez/Florencio Díaz: 37.5%, PRI-PVEM Claudia Pavlovich/Ernesto Gándara: 28.9%, PRD-PT-MC Ana G. Guevara/ Alba Celina Soto: 11.1%, INDECISO 22.5%".	Sí
57	Zero Ediciones, S.A. de C.V.	Zero Ediciones, S.A. de C.V.	Periódico Expreso de Cd. Victoria	Mayo 2012	Conocer las preferencias electorales de los ciudadanos del estado de Tamaulipas sobre los candidatos a Senadores y Presidenciables.	Entrevistas telefónicas	"JVM-PAN: 17.83%, EPN-PRI: 34.68%, AMLO-PRD: 19.31%, GQ-NA 10.35%, NS/NC 17.83%".	No
58	CEN del PRI	Loger Consultores S.C.	Periódico EL UNIVERSAL	Mayo 2012	Conocer mediante un estudio cuantitativo la opinión de electorado antes y después del 1er. debate presidencial.	Encuestas viviendas y telefónicas	<i>¿Si hoy fueran las elecciones para elegir al próximo Presidente de México, de las siguientes personas, usted por quién votaría? (Intención del voto post debate).</i> "JVM-PAN 22%, EPN-PRI 36.3%, AMLO-PRD 23.4%, GQ-PANAL 9.5%, NINGUNO 0.8%, NO CONTESTO 8.0%"	Sí

No.	Ordenó	Encuesta Realizó	Publicó	Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios
59	Marketing del Golfo	Marketing del Golfo	www.marketingdelgolfo.org.mx	Mayo 2012	Medir preferencia electoral de los ciudadanos del distrito XVII con cabecera en Cosamaloapan, Veracruz, sobre los candidatos a la Diputación Federal.	Entrevistas viviendas	<i>Para diputado federal por el distrito XVII con cabecera en Cosamaloapan, ¿Si hoy fueran las elecciones por quien votaría usted?</i> "Gabriel Cardenas PAN: 51.77%, Elena Zamorano PRI-PVEM: 31.64%, Juan M. Corro PRD-PT-MC: 11.50%, Rosa Porras NA: 0.22%, Ninguno: 4.87%".	Sí
60	Radio Impulsora X.E.E.S., S.A.	Babel Comunicación, S.C.	Estación de Radio Antena 102.5	Junio 2012	Medir las preferencias electorales en el Municipio de Chihuahua, respecto de las elecciones federales del 2012.	Alternativo	<i>¿Por quién votaría para Diputado Federal de Chihuahua? Distrito VIII</i> "Pedro Ignacio Domínguez Zepeda PRI: 42%, América Victoria Aguilar Gil PRD-PT-MC: 12%, David Anchondo Paredes PVEM: 4%, María Eugenia Campos Galván PAN: 29%, Flor Gisel Iturralde Galván NA: 5%, NULOS 11%".	No
61	Target M&R	Target M&R	Algunos medios de comunicación	Junio 2012	Conocer las preferencias electorales en la elección de Diputado Federal II del Estado de Zacatecas.	Entrevistas cara a cara	<i>Independiente de los partidos y la forma en la que usted ha votado, si hoy fueran elecciones a Diputado Federal ¿Por cuál de las siguientes personas usted votaría?</i> "Jose Viramontes 'Pepe Pasteles': 28.50%, Julio Cesar Flemate: 32.82%, Laura Ruiz: 21.37%, Alberto Ruiz: 4.33%, Ninguno: 8.40%, NS/NC: 4.58%"	Sí
62	Choix Editores, S de R.L. de C.V., empresa editorial Zeta	Choix Editores, S de R.L. de C.V., empresa editorial Zeta	Periódico ZETA	Junio 2012	Identificar los niveles de conocimiento e intenciones de voto de los	Entrevistas vivienda	"AMLO: 39%, EPN: 29%, JVM: 21%, GQT: 4%, No ha decidido, no los conoce o voto secreto: 7%".	No

No.	Ordenó	Encuesta Realizó	Publicó	Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios																																				
					bajacalifornianos sobre los candidatos a los diversos puestos de elección de éste proceso electoral.																																							
63	La Jornada Oriente	La Jornada Oriente	La Jornada Oriente	Mayo 2012	Medición de preferencias electorales, municipio de Puebla	Entrevistas telefónicas	“Ninguno: 8.9%, PAN: 19.3%, PRI-PVEM: 15.7%, PRD-MC-PT: 34.2%, PANAL: 3.6%, No opina: 18.3%”.	Sí																																				
64	Grupo Reforma	Departamento de opinión pública de El Norte	El Norte	Junio 2012	Conocer la intención de voto y otras opiniones políticas de los electorales con miras a las elecciones de Presidente, Senadores y Diputados Federales del 1 de Julio de 2012 en Nuevo León.	Entrevistas vivienda y telefónicas	<table border="1"> <thead> <tr> <th>PARTIDO</th> <th>ESTIMADOR %</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>EPN</td> <td>36</td> </tr> <tr> <td>JVM</td> <td>36</td> </tr> <tr> <td>AMLO</td> <td>23</td> </tr> <tr> <td>GQT</td> <td>5</td> </tr> </tbody> </table>	PARTIDO	ESTIMADOR %	EPN	36	JVM	36	AMLO	23	GQT	5	Sí																										
PARTIDO	ESTIMADOR %																																											
EPN	36																																											
JVM	36																																											
AMLO	23																																											
GQT	5																																											
65	Grupo Milenio	GEA-ISA, GEA	Grupo Milenio	Junio 2012	Dar seguimiento a las preferencias de los ciudadanos mexicanos para la elección por la Presidencia de la República en 2012.	Entrevistas viviendas	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>30 mayo-1 junio</th> <th>31 mayo-2 junio</th> <th>1-3 junio</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>JVM</td> <td>20.1%</td> <td>19.8%</td> <td>19.7%</td> </tr> <tr> <td>EPN</td> <td>35.4%</td> <td>36.6%</td> <td>37.7%</td> </tr> <tr> <td>AMLO</td> <td>21.9%</td> <td>21.8%</td> <td>21.5%</td> </tr> <tr> <td>GQT</td> <td>3.0%</td> <td>2.3%</td> <td>2.8%</td> </tr> <tr> <td>Indefinidos</td> <td>19.6%</td> <td>19.5%</td> <td>18.3%</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>2-4 junio</th> <th>3-5 junio</th> <th>4-6 junio</th> <th>5-7 junio</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>20.5%</td> <td>20.1%</td> <td>20.2%</td> <td>18.5%</td> </tr> <tr> <td>37.4%</td> <td>38.2%</td> <td>37.6%</td> <td>37.6%</td> </tr> </tbody> </table>		30 mayo-1 junio	31 mayo-2 junio	1-3 junio	JVM	20.1%	19.8%	19.7%	EPN	35.4%	36.6%	37.7%	AMLO	21.9%	21.8%	21.5%	GQT	3.0%	2.3%	2.8%	Indefinidos	19.6%	19.5%	18.3%	2-4 junio	3-5 junio	4-6 junio	5-7 junio	20.5%	20.1%	20.2%	18.5%	37.4%	38.2%	37.6%	37.6%	Sí
	30 mayo-1 junio	31 mayo-2 junio	1-3 junio																																									
JVM	20.1%	19.8%	19.7%																																									
EPN	35.4%	36.6%	37.7%																																									
AMLO	21.9%	21.8%	21.5%																																									
GQT	3.0%	2.3%	2.8%																																									
Indefinidos	19.6%	19.5%	18.3%																																									
2-4 junio	3-5 junio	4-6 junio	5-7 junio																																									
20.5%	20.1%	20.2%	18.5%																																									
37.4%	38.2%	37.6%	37.6%																																									



No.	Ordenó	Encuesta Realizó	Publicó	Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado				Adopción de criterios												
							21.4%	21.5%	22.2%	22.3%													
							3.0%	3.3%	2.5%	2.6%													
							17.7%	16.9%	17.5%	19%													
66	Grupo Milenio	GEA-ISA, GEA	Grupo Diario de Morelos	Junio 2012	Determinar el nivel de información en torno al proceso electoral, identificación partidaria, conocimiento, opinión e intenciones de voto hacia los candidatos a la Presidencia de la Republica en el estado de Morelos.	Entrevistas vivienda	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Opción de respuesta</th> <th>Total de boletas proporciones (error estadístico)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>JVM</td> <td>20.5% (±2.6%)</td> </tr> <tr> <td>EPN</td> <td>31% (±3.0%)</td> </tr> <tr> <td>AMLO</td> <td>30.6% (±2.7%)</td> </tr> <tr> <td>GQT</td> <td>1.4% (±0.6%)</td> </tr> <tr> <td>Indefinido</td> <td>16.4% (±3.4%)</td> </tr> </tbody> </table>				Opción de respuesta	Total de boletas proporciones (error estadístico)	JVM	20.5% (±2.6%)	EPN	31% (±3.0%)	AMLO	30.6% (±2.7%)	GQT	1.4% (±0.6%)	Indefinido	16.4% (±3.4%)	Sí
Opción de respuesta	Total de boletas proporciones (error estadístico)																						
JVM	20.5% (±2.6%)																						
EPN	31% (±3.0%)																						
AMLO	30.6% (±2.7%)																						
GQT	1.4% (±0.6%)																						
Indefinido	16.4% (±3.4%)																						
67	Grupo Milenio	GEA-ISA	Grupo Milenio	Junio 2012	Dar seguimiento a las preferencias de los ciudadanos mexicanos residentes en el Estado de Nuevo León para la elección por la Presidencia de la República.	Entrevistas vivienda	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>TOTAL ENTREVISTADOS, PROPORCIONES (ERROR ESTADISTICO)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>JVM</td> <td>30.7%(+/-3.2%)</td> </tr> <tr> <td>EPN</td> <td>49.8%(+/-3.4%)</td> </tr> <tr> <td>AMLO</td> <td>12.4%(+/-2.1%)</td> </tr> <tr> <td>GQT</td> <td>1.3%(+/-0.7%)</td> </tr> <tr> <td>Indefinidos</td> <td>5.8%(+/-2.1%)</td> </tr> </tbody> </table>					TOTAL ENTREVISTADOS, PROPORCIONES (ERROR ESTADISTICO)	JVM	30.7%(+/-3.2%)	EPN	49.8%(+/-3.4%)	AMLO	12.4%(+/-2.1%)	GQT	1.3%(+/-0.7%)	Indefinidos	5.8%(+/-2.1%)	Sí
	TOTAL ENTREVISTADOS, PROPORCIONES (ERROR ESTADISTICO)																						
JVM	30.7%(+/-3.2%)																						
EPN	49.8%(+/-3.4%)																						
AMLO	12.4%(+/-2.1%)																						
GQT	1.3%(+/-0.7%)																						
Indefinidos	5.8%(+/-2.1%)																						
68	Impresora y Editorial S.A de C.V.	Impresora y Editorial S.A de C.V.	El Imparcial de Hermosillo, Sonora	Junio 2012	Conocer las preferencias electorales y grado de posicionamiento	Entrevistas vivienda	"AMLO: 19.6%, EPN: 29.7%, JVM: 28.4%, GQT: 1.3%, Aún no lo define: 12.35%, Ninguno: 4.35%, No declaró: 3.9%".				Sí												

No.	Ordenó	Encuesta Realizó	Publicó	Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios
					de los partidos y candidatos a la presidencia de la Republica en el electorado residente en el Estado de Sonora.			
69	Periódico Excélsior, S.A. de C.V.	BGC, Ulises Beltrán y Asocs. S. C.	Diario Excélsior	Junio 2012	Medir las preferencias electorales por partidos de la ciudadanía mexicana para el Proceso Electoral Federal del 1° de julio de 2012.	Entrevistas vivienda	"JVM-PAN: 28%, EPN-PRI: 42%, AMLO-PRD-PT-MC: 28%, GQ-NA: 2%".	Sí
70	Organización Editorial Mexicana, S.A. de C.V.	Parametría SA de CV	Organización Editorial Mexicana, S.A. de C.V.	Junio 2012	Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos.	Entrevistas vivienda	(preferencia bruta) "JVM: 18%, EPN: 34%, AMLO: 24%, GQT: 3%, Ninguno: 1%, Nulo: 3%, No sabe: 2%, No contesta: 15%".	Sí
71	Bienes y Servicios Proactivos S.A. de C.V.	Consulta Mitofsky,	www.consulta.com.mx	Junio 2012	Medir tendencias electorales en el Distrito Federal VI del Estado de Chiapas.	Entrevistas vivienda	Si el día de hoy fuera las elecciones para elegir Diputados Federales ¿Por cuál partido o candidato votaría usted? "PAN: 17.4%, PRI-PVEM: 39.8%, PRD-PT-MC: 14.5%, NA: 1.3%, NS/NC: 27%".	Sí
72	Grupo Reforma,	Equipo de encuestas en	Diario Reforma, El Norte, Mural y publicaciones		Evaluar el desempeño de	Alternativo	Intención de voto para Presidente entre consejeros y ex consejeros	NA

No.	Ordenó	Encuesta Realizó	Publicó	Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios																				
	Consortio Interamericano de Comunicación S.A. de C.V.	los periódicos Reforma de la Ciudad de México, El Norte de Monterrey y Mural de Guadalajara.	electrónicas		los candidatos a la Presidencia, así como dar a conocer las preferencias electorales de 450 especialistas convocados a ver el debate y un grupo de suscriptores que calificaron vía internet el debate 10 de Junio.		<p>Grupo Reforma.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato(a)</th> <th>Antes del debate</th> <th>Después del debate</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Vázquez Mota</td> <td>30%</td> <td>34%</td> </tr> <tr> <td>Peña Nieto</td> <td>22%</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>López Obrador</td> <td>38%</td> <td>32%</td> </tr> <tr> <td>Gabriel Quadri</td> <td>3%</td> <td>8%</td> </tr> </tbody> </table>	Candidato(a)	Antes del debate	Después del debate	Vázquez Mota	30%	34%	Peña Nieto	22%	20%	López Obrador	38%	32%	Gabriel Quadri	3%	8%						
Candidato(a)	Antes del debate	Después del debate																										
Vázquez Mota	30%	34%																										
Peña Nieto	22%	20%																										
López Obrador	38%	32%																										
Gabriel Quadri	3%	8%																										
73	Departamento de Investigación de Opinión Pública de Grupo Reforma.	Grupo Reforma, Consorcio Interamericano de Comunicación S.A. de C.V.	Dirección Editorial del periódico Reforma	Junio 2012	Conocer la intención de voto y otras opiniones políticas de los electorales con miras a las elecciones de Presidente, Senadores y Diputados Federales del 1 de Julio de 2012.	Entrevistas vivienda	<table border="1"> <thead> <tr> <th>CANDIDATO</th> <th>Entre electores de Izquierda (16%)</th> <th>Entre electores del centro (25%)</th> <th>Entre los electores de derecha (40%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>JVM</td> <td>13%</td> <td>20%</td> <td>45%</td> </tr> <tr> <td>EPN</td> <td>23%</td> <td>32%</td> <td>28%</td> </tr> <tr> <td>AMLO</td> <td>60%</td> <td>39%</td> <td>23%</td> </tr> <tr> <td>GQT</td> <td>4%</td> <td>9%</td> <td>4%</td> </tr> </tbody> </table>	CANDIDATO	Entre electores de Izquierda (16%)	Entre electores del centro (25%)	Entre los electores de derecha (40%)	JVM	13%	20%	45%	EPN	23%	32%	28%	AMLO	60%	39%	23%	GQT	4%	9%	4%	Sí
CANDIDATO	Entre electores de Izquierda (16%)	Entre electores del centro (25%)	Entre los electores de derecha (40%)																									
JVM	13%	20%	45%																									
EPN	23%	32%	28%																									
AMLO	60%	39%	23%																									
GQT	4%	9%	4%																									

No.	Ordenó	Encuesta Realizó	Publicó	Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios
74	Grupo Radio Fórmula y Con Estadística S.C.	Con Estadística S.C.	Grupo Fórmula	Junio 2012	Encuesta nacional, elecciones 2012	Entrevistas vivienda	"JVM-PAN: 19.2%, EPN-PRI-PVEM: 35.6%, AMLO-PRD-PT-MC: 23.3%, GQT-PANAL: 1.6%, y No respuesta: 20.3%".	Sí

A continuación se detallan uno por uno, los estudios que en el periodo que se reporta fueron entregados a la Secretaría Ejecutiva:

<b>Metodología</b>	Objetivo	Evaluación de autoridades y preferencias electorales en el Distrito Electoral Federal IV del Estado de Veracruz.	
	Marco muestral	Secciones electorales de todo el país	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Hombres y mujeres de 18 años o más con credencial de elector vigente con domicilio en el Municipio de Boca de Río.
		Procedimiento de selección de unidades	Muestreo estratificado, polietápico. La unidad primaria de muestreo fue la sección electoral y la última la vivienda.
		Procedimiento de estimación	<b>Sin información</b>
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	600 entrevistas efectivas
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	En el 95% de confianza y bajo el supuesto de un muestreo aleatorio simple y para una proporción de valor 0.5 el margen de error teórico es de $\pm 4.2\%$ .
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
		Tasa general de rechazo	<b>Sin información</b>

general a la entrevista	
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en viviendas
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	<b>Sin información</b>
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<b>Sin información</b>
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	No
<b>Principales resultados</b>	<p><b><i>Si hoy fueran las elecciones para Presidente de la Republica y los candidatos fueran ¿Por quién Votaría Usted?</i></b></p> <p>“EPN: 47%, JVM: 31%, AMLO: 12%, NINGUNO: 8% NS/NC: 3%”.</p> <p><b><i>Si hoy fueran las elecciones para SENADOR y los candidatos fueran ¿por quién votaría usted?</i></b></p> <p>“Fernando Yunes Márquez/Julen Rementeria PAN: 34%, José Yunes Zorrilla/Héctor Yunes Landa PRI: 46%, Enrique Romero Aquino/Margarita Guillaumin PRD: 8%, NINGUNO: 10%, NS/NC: 2%”.</p>
<b>Documentación que acredite especialización y formación académica en la</b>	<b>Sin información</b>

**investigación de la opinión pública**

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	<i>Sin información</i>
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	Del 11 al 15 de abril de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	25 de abril 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	El Dictamen e Imagen de Veracruz
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Consejo de Empresarios Veracruzanos, A.C. (CEVAC) Ing. Marcos R. Orduña Alcocer. Tel (229) 121-6062
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quién realizó la encuesta?	Ipsos Bimsa, S.A. de C.V. Av. Santa Fé 94, Torre A piso 7, Col Zeldac Santa Fé, México, D.F. Teléfono: (55) 1101-0000
¿Quién publicó la encuesta?	El Dictamen e Imagen de Veracruz

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
--	------------------------

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No
---	----



<b>Metodología</b>	Objetivo	Conocer estados de opinión	
	Marco muestral	<i>Sin información</i>	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	<i>Sin información</i>
		Procedimiento de selección de unidades	<i>Sin información</i>
		Procedimiento de estimación	<i>Sin información</i>
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	<i>Sin información</i>
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	<i>Sin información</i>
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	<i>Sin información</i>
		Tasa general de rechazo general a la entrevista	<i>Sin información</i>
	Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Método alternativo lugares estratégicos	

Cuestionario o instrumento de captación utilizado	<i>Sin información</i>
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	<i>Sin información</i>
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Sin información</i>
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	No
<b>Principales resultados</b>	<p><b>CANDIDATOS A DIPUTADOS FEDERALES DISTRITO II</b>  <b>Posicionamiento en prensa escrita, Ciudad Reynosa, Tamaulipas.</b>                  “PVEM-QUIROZ: 07%, NA-MITRE: 05%, PRI-REYNALDO: 46%, PRD-PT-MC-MIJANGOS: 11%, PAN-HUMBERTO: 31%”</p> <p><b>CANDIDATOS A LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA.</b>  <b>Posicionamiento en prensa escrita, Ciudad Reynosa, Tamaulipas.</b>                  “NA: 12%, PRI-PVEM: 32%, PRD-PT-MC: 21%, PAN: 35%”.</p>
<b>Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública</b>	<i>Sin información</i>
<b>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias</b>	No

electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

*Sin información*

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

Primeros diez días de campaña electoral.

Fecha de publicación de la encuesta

21 de abril de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

La verdad de Tamaulipas.

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

Ídem

¿Quién patrocinó la encuesta?

“Imagen Rex”  
Sr. José Luz Chávez Vargas

¿Quién solicitó la encuesta?

Ídem

¿Quién ordenó la encuesta?

Ídem

¿Quien realizó la encuesta?

Ídem

¿Quien publicó la encuesta?

La verdad de Tamaulipas.

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?

Solo copia del estudio

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?

No

<b>Metodología</b>	Objetivo	Sonde de opinión Distrito IV de Tamaulipas	
	Marco muestral	Lugares estratégicos tratando de considerar todos los niveles socioeconómicos de la ciudad en los siguientes puntos: Plaza principal, Soriana Plaza fiesta, Mercado Treviño Zapata, Heb y Zona peatonal.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Hombres y Mujeres mayores de 18 años
		Procedimiento de selección de unidades	Muestreo aleatorio, donde podría circular el 10% de la población.
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	280 encuestas.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Error máximo aceptable 5% y un nivel de confianza del 95%.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye el porcentaje de la no respuesta
		Tasa general de rechazo	<b>Sin información</b>

general a la entrevista	
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Alternativo
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	<b>Sin información</b>
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Stats
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	No
<b>Principales resultados</b>	<b>¿Cuál de estos personajes te gustaría que fuera el candidato a Diputado Federal?</b> "Alfonso Sánchez: 24.3%, Jesús de la Garza Díaz del Guante: 16.1%, Raúl González: 15.4%, Salvador Treviño Garza: 13.2%, Daniel Sampayo: 7.5%, Carlos Valenzuela: 6.1%, No Contesto 5.4%".
<b>Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública</b>	<b>Sin información</b>
<b>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de</b>	Sí

<b>salida, el día de la jornada electoral?</b>	
<b>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</b>	Los resultados son frecuencias simples
<b>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</b>	16 al 18 de enero 2012
<b>Fecha de publicación de la encuesta</b>	27 de enero 2012
<b>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</b>	Periódico CONTACTO
<b>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién patrocinó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién solicitó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién ordenó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quien realizó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quien publicó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?</b>	Solo copia del estudio
<b>¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?</b>	No

**. Metodología**

Objetivo	Tendencias electorales para Diputados, Senadores y Presidente de la Republica.									
Marco muestral	Listado de las secciones electorales en el estado de Sinaloa.									
Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas mayores de edad, con credencial de elector y que fueran a votar en las próximas elecciones.								
	Procedimiento de selección de unidades	De manera sistemática y aleatoria se tomaron 20 puntos por distrito electoral en el Estado.								
	Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencias simples								
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	2,400 encuestas								
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Nivel de confianza 95%, margen de error $\pm 5.65\%$ diputados, $\pm 1.97\%$ senador.								
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye el porcentaje de la no respuesta								
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	Dtto.	1	2	3	4	5	6	7	8
	%	5.3	20	10.6	25	21.3	13	31.3	16	
Método de recolección de la información	Cara a cara en los hogares de los entrevistados									

(mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

Cuestionario o instrumento de captación utilizado Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza Los resultados son frecuencias simples

Denominación del software utilizado para el procesamiento SPSS

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? Sí

**Principales resultados**

***Si hoy fueran las elecciones para Presidente de la República y los candidatos fueran (mencionar nombres), ¿por quién votaría? “EPN: 43.9%, AMLO: 15.8%, JVM: 28.7%, GQ: 1.3%, Ninguno: 2.7%, Ns/Nc: 7.8%” .***

***Si hoy hubiera elecciones para elegir a diputados federales, ¿por cuál partido votaría usted? (%)***

Distrito	1	2	3	4	5	6	7	8
<b>PRI</b>	39	34	43	48	48.7	41.3	53	39.7
<b>PAN</b>	38.3	31.7	28.3	20.7	19	31.7	21.3	27.3
<b>Movimiento Progresista</b>	6	11.3	5.7	11.3	7	2.7	5	8.3
<b>NA</b>	3.7	9	5.3	17	4.3	2.7	5	1.3
<b>PVEM</b>	1.3	1	0.7	2.7	1.7	0.7	2.3	4.0
<b>NINGUNO</b>	2	4	6.3	.3	7.7	1.3	4.3	4.3
<b>NS/NC</b>	9.7	9	10.7	0	11.7	37.3	9.	15.0



	<p><b><i>Si hoy fueran las elecciones para Senador del estado, ¿por cuál partido votaría usted?</i></b></p> <p>“PRI: 39.7%, PAN: 27.9%, Movimiento Progresista: 8.6%, PANAL: 10.8%, PVEM: 1.6%, NINGUNO 3.3% Ns/Nc: 8.1%”.</p>
<b>Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública</b>	<b><i>Sin información</i></b>
<b>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?</b>	Sí
<b>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</b>	Los resultados son frecuencias simples
<b>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</b>	21 al 25 de Abril 2012
<b>Fecha de publicación de la encuesta</b>	2 y 3 de Mayo 2012
<b>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</b>	<p>Periódico El Debate</p> <p>Departamento de Investigación y Estadística</p> <p>Bld. Madero #555 Pte., Culiacán, Sinaloa</p> <p>Teléfono: (667) 759-0900</p> <p>debate@debate.com.mx</p>

**El Debate**

Mayo de 2012

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Ídem
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Ídem
¿Quien publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

<b>Metodología</b>	Objetivo	Conocer la intención de voto y otras opiniones políticas de los electores con miras a las elecciones de Jefe de Gobierno, Asamblea Legislativa y Presidente del 1 de julio de 2012.	
	Marco muestral	Listado de las secciones electorales definidas por el IFE. Se seleccionaron 67 secciones las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos adultos con credencial para votar vigente que viven en el Distrito Federal. La muestra está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de 67 puntos de levantamiento correspondientes a las secciones electorales del IFE, se ordenaron de mayor a menor de acuerdo al tamaño de su lista nominal, se eligieron de forma aleatoria sistemática. La sustitución de hogar o persona encuestada fue de forma aleatoria sistemática. Se seleccionaron las manzanas de manera probabilística. En cada punto se seleccionaron hogares de forma aleatoria sistemática y en cada hogar se seleccionó a un

	entrevistado siguiendo cuotas de sexo y edad.
Procedimiento de estimación	Los resultados publicados se obtienen directamente de la encuesta. Sumando los porcentajes a favor de EPN y AMLO, ya que aparecen dos y tres veces respectivamente.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,005 entrevistas personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad contarán con credencial para votar vigente y que vivieran en el domicilio seleccionado. En cada uno de los 67 puntos de levantamiento, correspondientes al mismo número de secciones electorales.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Con un nivel de confianza de 95%, la encuesta tiene un margen de error estimado de $\pm 3.1\%$ para el total de la muestra, y de $\pm 3.4\%$ para la pregunta electoral.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	El 17% de los entrevistados no contestó la pregunta de preferencia electoral argumentando que “no piensa votar”, “anularía su voto” o simplemente “no contesto o dejo la boleta en blanco”.
Tasa general de rechazo	La tasa de rechazo a la encuesta fue de 42%, incluye

**Grupo Reforma**

Mayo de 2012

general a la entrevista

solamente a las personas elegibles en la muestra, y que declinaron participar o suspendieron la entrevista. Calculado en base a los criterios establecidos por AAPOR.

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

Entrevistas cara a cara, en la vivienda de cada entrevistado.

Cuestionario o instrumento de captación utilizado

Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza

Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 833 entrevistados. Con un nivel de confianza de 95%, el margen de error de  $\pm 3.4\%$ .

Denominación del software utilizado para el procesamiento

La captura de la información se hizo a través del Software Sistema de Encuestas versión 2.2.0 diseñado por el Departamento de Sistemas de Grupo Reforma. El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, SPSS para Windows, versión 16.0.

**¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?**

Sí

**Principales resultados**

***Si hoy hubiera elecciones para presidente de la republica, ¿por quién votaría usted?\****

Candidato(a)	ESTIMADOR %	ERROR MUESTRAL (INTERVALO DE CONFIANZA)
--------------	-------------	---

<i>Vázquez Mota</i>	13	+/-2.3%
<i>Peña Nieto</i>	27	+/-3.0%
<i>López Obrador</i>	53	+/-3.4%
<i>Gabriel Quadri</i>	7	+/-1.7%

\*Porcentaje efectivo sin considerar 12% que no declaro preferencia y 5% anuló su voto.

**Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública**

- El periódico Reforma ha contado con su propio Departamento de Investigación de Opinión Pública desde sus inicios en 1993.
- Ha elaborado encuestas electorales para publicación en el diario, cubriendo todos los procesos federales y la mayoría de las elecciones estatales. No depende de financiamiento de terceros.
- Equipo de investigación de Opinión Pública bajo la coordinación de Alejandro Moreno, Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Michigan y actual Vice-Presidente y Presidente Electo de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública, WAPOR por sus siglas en inglés.

**¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?**

Sí

**¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de**

Sí

resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	12 y 13 de mayo de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	18 de mayo de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Diario REFORMA
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Reforma, Consorcio Interamericano de Comunicación S.A. de C.V. Av. México Coyoacán No. 40, Colonia Santa Cruz Atoyac, México, D.F. Teléfono: (55) 5628-7100 cartas@reforma.com
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Equipo de encuestas en los periódicos Reforma de la Ciudad de México, El Norte de Monterrey y Mural de Guadalajara. opinion.publica@reforma.com
¿Quien publicó la encuesta?	Dirección Editorial del periódico Reforma
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su	Sí

**publicación?**



<b>Metodología</b>	Objetivo	Conocer la intención de voto y otras opiniones políticas de los electores con miras a las elecciones de Presidente, Senadores y Diputados Federales del 1 de Julio de 2012.	
	Marco muestral	Listado de las secciones electorales definidas por el IFE. Se seleccionaron 101 puntos de las secciones manteniendo la proporción urbana-rural, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos adultos con credencial para votar vigente que viven en el territorio nacional. La muestra está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad) y urbana-rural.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de 101 puntos de levantamiento correspondientes a las secciones electorales del IFE, previamente estratificadas por el criterio urbano-rural. Se seleccionaron las manzanas de manera probabilística. En cada punto se seleccionaron hogares de forma aleatoria sistemática y en cada hogar se seleccionó a un entrevistado siguiendo

	cuotas de sexo y edad.
Procedimiento de estimación	Los resultados publicados se obtienen directamente de la encuesta. Para preferencia electoral para Presidente, Diputados Federales y Senadores se muestra el porcentaje bruto y el porcentaje efectivo, el cual no considera a quienes no declararon preferencia por algún candidato o partido político, votaron nulo o no piensan votar.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,515 entrevistas personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad es que fueran mayores de edad y que vivieran en el domicilio seleccionado. En cada uno de los 101 puntos de levantamiento, correspondientes al mismo número de secciones electorales.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Con un nivel de confianza de 95%, la encuesta tiene un margen de error estimado de $\pm 2.5\%$ para el total de la muestra, y de $\pm 2.9\%$ para la pregunta electoral.

**Grupo Reforma\***

Abril de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Entre el 23 y 25% de los entrevistados no contestó la pregunta de preferencia electoral argumentando que “no piensa votar”, “anularía su voto” o simplemente “no contesto o dejo la boleta en blanco”.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	20%, calculada con base en los criterios establecidos por la Asociación Americana de Investigación de Opinión Pública.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara, en la vivienda de cada entrevistado.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1,515 entrevistados. Con un nivel de confianza de 95%, el margen de error de $\pm 2.5\%$ .
Denominación del software utilizado para el procesamiento	La captura de la información se hizo a través del Software Sistema de Encuestas versión 2.2.0 diseñado por el Departamento de Sistemas de Grupo Reforma. El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, SPSS para Windows, versión 16.0.
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos</b>	Sí

por el IFE?

Principales resultados

***\*Si hoy hubiera elecciones para Presidente de la Republica, ¿por quién votaría usted? \****

	HOMBRE	MUJER
JVM	25	33
EPN	43	40
AMLO	30	25

\*No se muestran los casos de Quadri por tener muy pocos casos para el análisis.

**Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública**

- El periódico Reforma ha contado con su propio Departamento de Investigación de Opinión Pública desde sus inicios en 1993.
- Ha elaborado encuestas electorales para publicación en el diario, cubriendo todos los procesos federales y la mayoría de las elecciones estatales. No depende de financiamiento de terceros.
- Equipo de investigación de Opinión Pública bajo la coordinación de Alejandro Moreno, Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Michigan y actual Vice-Presidente y Presidente Electo de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública, WAPOR por sus siglas en inglés.

**¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas**

Sí

específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

19 al 22 de abril de 2012

Fecha de publicación de la encuesta

11 de mayo 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

Blog de encuestas de Reforma  
www.reforma.com/voto12/encuestas y Semanario Enfoque

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

Ídem

¿Quién patrocinó la encuesta?

Grupo Reforma, Consorcio Interamericano de Comunicación S.A. de C.V.  
Av. México Coyoacán No. 40, Colonia Santa Cruz Atoyac, México, D.F.  
Teléfono: (55) 5628-7100  
cartas@reforma.com

¿Quién solicitó la encuesta?

Ídem

¿Quién ordenó la encuesta?

Ídem

¿Quien realizó la encuesta?

Equipo de encuestas en los periódicos Reforma de la Ciudad de México, El Norte de Monterrey y Mural de Guadalajara.

**Grupo Reforma\***

Abril de 2012

	opinion.publica@reforma.com
<b>¿Quién publicó la encuesta?</b>	Dirección Editorial del periódico Reforma
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?</b>	Sí
<b>¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?</b>	Sí

\*informe complementario de la encuesta nacional realizada en abril de 2012

<b>Metodología</b>	Objetivo	Medir las preferencias electorales por partidos de la ciudadanía mexicana para el Proceso Electoral Federal del 1° de julio de 2012.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales de la República Mexicana obtenido de los resultados oficiales de la elección para Diputado Federal del 2009.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas mayores de 18 años con credencial para votar que radican en el país.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de secciones electorales mediante muestreo aleatorio sistemático con probabilidad proporcional al tamaño de la sección, donde el tamaño está definido por el listado nominal. La selección de la manzana y la vivienda corresponde a un proceso sistemático, y la selección del entrevistado mediante selección aleatoria.
		Procedimiento de estimación	Los estimadores se calculan considerando el factor de expansión generado como el inverso de la probabilidad de selección del entrevistado. Los resultados de las preferencias electorales se basan en estimación de votantes probables con base en la metodología de la propia empresa.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,200 entrevistas efectivas en viviendas. La muestra se obtiene aleatoriamente siguiendo un esquema de muestreo aleatorio, estratificado y polietápico.		

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias

El tamaño de la muestra nos permitió un nivel de confianza del 95% y un margen de error teórico máximo de  $\pm 2.9\%$  puntos porcentuales para una proporción de 0.5.

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta

Los porcentajes de la no respuesta en la pregunta, ***“en julio del próximo año habrá elecciones para elegir Presidente de la Republica. Si el día de hoy fuera la elección, ¿por cuál partido votaría usted?”***

Son los siguientes:

<i>Ninguno</i>	1.9%
<i>No sabe</i>	4.2%
<i>No contestó (en blanco)</i>	3.5%
<i>Anulado</i>	2.1%
<i>No respuesta total</i>	11.7%

Tasa general de rechazo general a la entrevista

46%

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

Entrevista cara a cara realizada en la vivienda del entrevistado.

Cuestionario o instrumento de captación utilizado

Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza

Para el análisis de los datos se consideró el factor de expansión generado como el inverso de la probabilidad de selección del entrevistado, también



	<p>se consideraron factores de ajuste por no respuesta y por desviaciones de los parámetros poblacionales de sexo y edad (Censo 2010). De esta manera los resultados expresados no son sólo datos descriptivos de la muestra sino estimadores del total de la población objetivo (personas de 18 años y más de ambos sexos). Los intervalos de confianza al 95% se calculan como la suma del estimador puntual y <math>\pm 1.96</math> veces el error estándar.</p>
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	Sí
<b>Principales resultados</b>	<p><b><i>Preferencias electorales para la elección presidencial (Preferencias efectivas)</i></b>  “JVM-PAN: 26%, EPN-PRI: 45%, AMLO-PRD-PT-MC: 26%, GQ-NA: 3%”.</p> <p><b><i>¿Quién gana el debate?</i></b></p> <p>“JVM: 17%, EPN: 30%, AMLO: 20%, GQ: 5%, NINGUNO: 11%, NS/NC: 17%”.</p>
<b>Documentación que acredite especialización y formación académica en la</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Formación académica del Director General,</li> </ul>

<b>investigación de la opinión pública</b>	<p>Ulises Beltrán Ugarte</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Doctor en Historia Económica en la Universidad de Chicago</li> <li>- Licenciado en Sociología</li> <li>- Miembro del Consejo de Directores del Roper Center for Public Opinion Research y del Comité de Planeación del Comparative Study of Electoral Systems</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pertenece a WAPOR, Asociación Internacional del Gremio de la Opinión Pública.</li> <li>• Escritura No. 84,632, de fecha 11 junio de 2001, del C. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario Público número 74, del D.F., se hace constar la constitución de BGC. Ulises Beltran y Asociados.</li> </ul>
<b>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?</b>	Sí
<b>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</b>	Sí

<b>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</b>	7 al 9 de mayo 2012
<b>Fecha de publicación de la encuesta</b>	14 de mayo 2012
<b>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</b>	Diario Excélsior
<b>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién patrocinó la encuesta?</b>	Periódico Excélsior, S.A. de C.V. Bucareli No. 1, Col. Centro, C.P. 06600, México, D.F. Teléfono: (55) 5128-3000 pascal.beltrandelrio@nuevoexcelsior.com.mx
<b>¿Quién solicitó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién ordenó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quien realizó la encuesta?</b>	BGC, Ulises Beltrán y Asocs. S. C. Mexicali 48, Col. Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc C.P. 06100, México, D.F. Teléfono: 5211-3044 leticiajuarez@bgc.com.mx alejandrocruz@bgc.com.mx
<b>¿Quien publicó la encuesta?</b>	Periódico Excélsior, S.A. de C.V.
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?</b>	Sí
<b>¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?</b>	Sí

<b>Metodología</b>	Objetivo	Mostrar preferencias electorales, 13 municipios de Tamaulipas.	
	Marco muestral	13 municipios con mayor población en el Estado de Tamaulipas.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos mayores de 18 años, con credencial para votar con fotografía vigente y radicada en los municipios de Nuevo Laredo, Miguel Alemán, Reynosa, Río Bravo, San Fernando, Valle Hermoso, Díaz Ordaz, Matamoros, Ciudad Victoria, Mante, Madero, Altamira y Tampico, Tamaulipas.
		Procedimiento de selección de unidades	Realizadas en lugares públicos
		Procedimiento de estimación	Los resultados que se presentan son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	2,060 mexicanos
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Estimaciones estatales al menos 95 de cada 100 veces al error no sobrepasa el $\pm 5\%$ .
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.

Tasa general de rechazo general a la entrevista	60%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en lugares públicos
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	<b>Sin información</b>
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<b>Sin información</b>
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	No
<b>Principales resultados</b>	<p><b>Tamaulipas. Presidente</b>                      “EPN-PRI: 37.4%, JVM-PAN: 34.2%, AMLO-Morena: 17.5%, GQT: 3.2%”.</p> <p><b>Tamaulipas. Senado</b>                      “PRI: 37.3%, PAN: 32.2%, Morena: 12.4%, Nueva Alianza: 5.4%, PVEM: 4.5%”, No sabe 8.2%.</p>
<b>Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública</b>	<b>Sin información</b>
<b>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de</b>	Sí

<b>salida, el día de la jornada electoral?</b>	
<b>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</b>	Los resultados que se presentan son frecuencias simples.
<b>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</b>	26 de Abril al 5 de mayo de 2012
<b>Fecha de publicación de la encuesta</b>	Mayo 2012
<b>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</b>	Periódico Hora Cero Tamaulipas www.horacero.com.mx
<b>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién patrocinó la encuesta?</b>	Editora Cero, S.A. de C.V. Carretera Ribereña Km. 3.5 Local 1, Colonia Rancho Grande, Reynosa, Tamaulipas Teléfono: (899) 929-75-85 editorial@horacero.com.mx
<b>¿Quién solicitó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién ordenó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quien realizó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quien publicó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?</b>	Sí
<b>¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?</b>	Sin fecha exacta de publicación

<b>Metodología</b>	Objetivo	Dar seguimiento a las preferencias de los ciudadanos mexicanos para la elección por la Presidencia de la República en 2012.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales en el territorio nacional	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos mexicanos residentes en viviendas particulares en el territorio nacional que cuenten con credencial de elector vigente.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de 48 secciones electorales con rotación diaria y sustituciones para enfrentar eventualidades, elegidas con probabilidad proporcional al tamaño (definido por el número de electores registrados en el Listado Nominal). Para fines de estimación de preferencias, se agregarán los datos tomados durante 3 días consecutivos en 144 distintas secciones electorales. Selección de 8 viviendas por sección, mediante recorrido aleatorio (con arranque a partir del domicilio de la casilla básica en la elección federal pasada e intervalo constante por cada sección en muestra); selección de la persona que formando parte de la población objetivo celebra el próximo cumpleaños entre las personas al momento de la entrevista. En caso de no poder realizarse la entrevista en el domicilio elegido o a la persona seleccionada, se procederá a entrevistar en una vivienda contigua, hasta su realización, controlando la tasa de rechazo.
Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la		

probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados para hacer acorde la distribución diaria de casos por sexo y edad con la reportada en el Listado Nominal de Electores.

El procedimiento para el cálculo de proporciones por candidato adoptará dos modalidades: la estimación a partir del total de observaciones, incluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato por cualquier razón; y la estimación excluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato, que se utilizará únicamente para fines de comparación con otros estudios y, al cierre del ejercicio, con los resultados de la elección que en su oportunidad den a conocer las autoridades electorales.

Tamaño y forma de obtención de la muestra

1,152 casos para cada reporte diario (salvo pérdidas por causas de fuerza mayor) observados durante tres días consecutivos.

9-11 mayo	10-12 mayo	11-13 mayo	12-14 mayo	13-15 mayo	14-16 mayo	15-17 mayo
1152	1152	1152	1144	1144	1144	1152

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias

Para la definición efectiva del margen de error de las estimaciones y, por ende, del intervalo, se calculará la varianza promedio entre secciones de los casos observados en cada una de las opciones de respuesta en el agregado de casos tomados durante 3 días consecutivos. Margen de error tolerado  $\pm 3\%$ , al 95% de



confianza.

Errores estadísticos	9-11 mayo	10-12 mayo	11-13 mayo	12-14 mayo	13-15 mayo	14-16 mayo	15-17 mayo
JVM	±2.6%	±2.5%	±2.6%	±2.9%	±2.7%	±2.5%	±2.2%
EPN	±3.4%	±3.6%	±3.6%	±3.6%	±3.3%	±3.2%	±3.1%
AMLO	±3.3%	±3.2%	±3.2%	±3.2%	±3.1%	±3.1%	±2.9%
GQT	±1.4%	±1.6%	±1.7%	±1.7%	±1.7%	±1.7%	±1.7%
Indefinidos	±3.7%	±3.4%	±3.3%	±3.3%	±3.2%	±3.2%	±3.1%

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta

Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.

Tasa general de rechazo general a la entrevista

9-11 mayo	10-12 mayo	11-13 mayo	12-14 mayo	13-15 mayo	14-16 mayo	15-17 mayo
5%	4%	3%	3%	5%	7%	8%

Cociente de los casos de entrevista completa transmitidas automáticamente entre contactos realizados para lograr dichas entrevistas, incluyendo entrevistas completas, incompletas, rechazos y casos en que se haya logrado el contacto, pero en los que en la vivienda seleccionada no residan personas que cumplan con las características demandadas a la población a observar. Por razones prácticas, se excluirán del cálculo los casos en que no se logre el contacto o no exista información que permita determinar la elegibilidad de los residentes en una vivienda.

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

Entrevistas personales (cara a cara) en viviendas particulares. Cada jornada se efectuará con un corte informativo a las 19:00 horas, procesando y reportando los datos acopiados los dos días previos y en la jornada hasta el momento del corte. Después del corte, se podrán

acumular casos adicionales que se incorporarán a estimaciones posteriores.

Cuestionario o instrumento de captación utilizado

Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza

Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral.

Denominación del software utilizado para el procesamiento

Captura de datos en Geocontrol y procesados con PSPP. Los reportes son generados usando paquete de Office.

**¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?**

Sí

**Principales resultados**

***Si en este momento se celebraran las elecciones para la Presidencia de la República, ¿Por quién votaría usted?***

	9-11 mayo	10-12 mayo	11-13 mayo	12-14 mayo
<b>JVM</b>	19.5%	19.6%	20.2%	20.6%
<b>EPN</b>	35.4%	34.6%	36.0%	37.0%
<b>AMLO</b>	19.4%	19.7%	18.9%	18.3%
<b>GQT</b>	3.7%	4.8%	4.8%	5.4%
<b>Indefinidos</b>	22.0%	21.3%	20.1%	18.7%

**Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública**

- GEA, formación académica de directivos
  - Mauricio A. González, maestro en ciencias sociales por la Universidad de Chicago
  - Ernesto Cervera, maestro en economía por la Universidad de California
  - Gabriel V. Olivares, maestro en economía por el Instituto Tecnológico Autónomo de México

- Verónica Ortiz Ortega, licenciada en derecho
- Escritura No. 53,941 de fecha 7 septiembre de 1990, del Lic. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario Público número 74 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Gea Grupo de Economistas y Asociados.
- ISA, formación académica de director Ricardo de la Peña
  - Diplomado en Análisis Político
  - Diplomado en Economía Aplicada
  - Asociado al Consejo de Investigadores de la Opinión Pública, A.C.
  - Miembro de la ESOMAR
- Escritura No. 31,636 de 20 octubre 2008, del Lic. Enrique Dávila Meza, Notario Público número 92 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Indagaciones y Soluciones Avanzadas “ISA”.

**¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?**

Sí

**¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas**

Sí

<b>de la encuesta?</b>	
<b>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</b>	09 de 17 Mayo de 2012
<b>Fecha de publicación de la encuesta</b>	11 de 17 Mayo de 2012
<b>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</b>	Grupo Milenio www.milenio.com
<b>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién patrocinó la encuesta?</b>	Grupo Milenio Av. Morelos 16, Col. Centro, 06040, México, D.F. Teléfono: (55)5140-4900
<b>¿Quién solicitó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién ordenó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quien realizó la encuesta?</b>	GEA-ISA, GEA Grupo de Economistas y Asociados, SC Pestalozzi 522 Col. Narvarte CP 03020, México D.F. Teléfono: (55)56239-9000 contacto@gea.estructura.com.mx ISA Investigaciones Sociales Aplicadas, SC Minerva 359, Col. Florida, CP 01030, México D.F. Teléfono: (55) 5636-4348 ricartur@isa.org.mx
<b>¿Quien publicó la encuesta?</b>	Grupo Milenio www.milenio.com
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?</b>	Sí
<b>¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su</b>	Sí

**publicación?**

<b>Metodología</b>	Objetivo	Determinar el nivel de información en torno al proceso electoral, identificación partidaria, conocimiento, opinión e intenciones de voto hacia los candidatos a la Presidencia de la Republica en el estado de Morelos.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales con el número de electores reportados en el Listado Nominal.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos mexicanos residentes en el estado con credencial de elector vigente con domicilio en la entidad.
		Procedimiento de selección de unidades	De la estratificación de las secciones electorales entre aquellas en Cuernavaca y otros municipios, se seleccionaron en forma independiente secciones electorales de manera sistemática y probabilidad proporcional. En Cuernavaca se eligieron 50 secciones electorales y en el resto del estado 60 secciones electorales, se eligieron 10 viviendas mediante recorrido aleatorio, con arranque en el domicilio de la casilla básica en la elección federal pasada e intervalo constante.
Procedimiento de estimación		Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados para hacer acorde la distribución diaria de casos por sexo y edad con la reportada en el Listado Nominal de Electores.	

El procedimiento para el cálculo de proporciones por candidato adoptará dos modalidades: la estimación a partir del total de observaciones, incluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato por cualquier razón; y la estimación excluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato, que se utilizará únicamente para fines de comparación con otros estudios y, al cierre del ejercicio, con los resultados de la elección que en su oportunidad den a conocer las autoridades electorales.

Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,100 casos en todo el estado de Morelos. 500 casos en el municipio de Cuernavaca.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Para la definición efectiva del margen de error de las estimaciones y, por ende, del intervalo, se calculará la varianza promedio entre secciones de los casos observados en cada una de las opciones de respuesta en el agregado de casos tomados durante 3 días. Margen de error tolerado $\pm 3\%$ , al 95% de confianza.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	33.8% Al cociente de los rechazos entre la sumatoria de casos efectivos mas rechazos más casos indeterminados ponderados por la tasa de

elegibilidad, en total se realizaron 2,470 intentos de entrevista, 1,100 logradas (44.5% de intentos), 781 casos de rechazo o entrevista incompleta, 114 viviendas deshabitadas o sin personas elegibles y 475 casos en que no se puede determinar la elegibilidad de las personas con una tasa de elegibilidad de 91%, la tasa de respuesta (AAPOR-RR3) fue de 48% y la cooperación de 59%, con el rechazo indicado.

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo) Entrevistas personales (cara a cara) en viviendas particulares.

Cuestionario o instrumento de captación utilizado

Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza

Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral.

Denominación del software utilizado para el procesamiento

Captura de datos en WINCATI y procesados con PSPP Los reportes son generados usando paquete de Office.

**¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?**

Sí

**Principales resultados**

***Si en este momento se celebraran las elecciones para la Presidencia de la República, ¿Por quién votaría usted?***

Opción de	Total de boletas	Boletas validas
-----------	------------------	-----------------



respuesta	proporciones (error estadístico)	proporciones (error estadístico)
JVM	24% (±3.0%)	28.4% (±3.2%)
EPN	32.2% (±3.2%)	38.0% (±3.1%)
AMLO	26.2% (±3.6%)	30.9% (±3.6%)
GQT	2.3% (±1.1%)	2.7% (±1.2%)
Indefinido	15.4% (±3.1%)	-

***Si en este momento se celebraran las elecciones para Senador, ¿Por quién votaría usted?***

Opción de respuesta	Total de boletas proporciones (error estadístico)	Boletas validas proporciones (error estadístico)
Victor Manuel Caballero Solano y Bernanrdo Pastrana Gómez	23.5% (±3.0%)	29.0% (±3.2%)
Lisbeth Hernández Lecona y Guillermo del Valle Reyes	29.9% (±3.2%)	36.8% (±3.5%)
Fidel Demedicis Hidalgo y Rabindranath Salazar Solorio	24.7% (±3.6%)	30.4% (±3.5%)
Liliana Fernández García y Cesar Blancas Balderrama	1.7% (±1.0%)	2.1% (±1.1%)
Gabriel Ricardo Guadarrama Acevedo y Maura Meraz Barón	1.4% (±0.8%)	1.7%(±1.0%)
Indefinido	18.7% (±3.3%)	-

**Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública**

- GEA, formación académica de directivos
  - Mauricio A. González, maestro en ciencias sociales
  - por la Universidad de Chicago
  - Ernesto Cervera, maestro en economía por la Universidad de California
  - Gabriel V. Olivares, maestro en economía por

- el
- Instituto Tecnológico Autónomo de México
  - Verónica Ortiz Ortega, licenciada en derecho
  - Escritura No. 53,941 de fecha 7 septiembre de 1990, del Lic. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario Público número 74 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Gea Grupo de Economistas y Asociados.
  - ISA, formación académica de director Ricardo de la Peña
    - Diplomado en Análisis Político
    - Diplomado en Economía Aplicada
    - Asociado al Consejo de Investigadores de la Opinión Pública, A.C.
    - Miembro de la ESOMAR
- Escritura No. 31,636 de 20 octubre 2008, del Lic. Enrique Dávila Meza, Notario Público número 92 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Indagaciones y Soluciones Avanzadas “ISA”.

**¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?**

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	11 al 13 de Mayo 2012
Fecha de publicación de la encuesta	Entre 16 y 18 de mayo 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Grupo Diario de Morelos www.diariodemorelos.com
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Diario de Morelos, Presidente: Miguel Ángel Bracamontes Baz. Teléfono: (777) 362-0228 mbacamontes@diariodemorelos.com
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	GEA-ISA, GEA Grupo de Economistas y Asociados, SC Pestalozzi 522 Col. Narvarte CP 03020, México D.F. Teléfono: (55)56239-9000 contacto@gea.structura.com.mx ISA Investigaciones Sociales Aplicadas, SC Minerva 359, Col. Florida, CP 01030, México D.F. Teléfono: (55) 5636-4348 ricartur@isa.org.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Grupo Diario de Morelos www.diariodemorelos.com

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos? Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? Sí

Consulta Mitofsky

Mayo de 2012

<b>Metodología</b>	Objetivo	Medir las preferencias rumbo a la elección Presidencial en México 2012.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales de las 32 entidades del país y de sus resultados oficiales en 2009.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar en cada encuesta.
		Procedimiento de selección de unidades	De manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT).
		Procedimiento de estimación	Estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada sección seleccionada en muestra.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar. 100 secciones electorales en todo el territorio nacional. En cada sección se escogieron dos manzanas (o grupos de viviendas en caso de áreas rurales), en cada una de las manzanas cinco viviendas y en cada vivienda un mexicano mayor de edad con credencial para votar vigente.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra	Cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones nacionales al menos 95 de cada 100

Consulta Mitofsky

Mayo de 2012

seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	veces, el error no sobrepasa el $\pm 3.1\%$ .
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Si
Tasa general de rechazo general a la entrevista	59.3%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en viviendas particulares de territorio nacional.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada selección en muestra.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	Sí
<b>Principales resultados</b>	<b><i>Preferencia para Presidente (preferencia bruta)</i></b> "JVM: 21%, EPN: 38%, AMLO: 19%, GQ 2%" No

DECLARARA 20%

***Preferencia electoral para Diputado Federal (escenario con alianzas, preferencia bruta)***

“PAN: 21.2%, PRI-PVEM: 36.9%, PRD-PT-MC: 15.5%, Nueva Alianza: 1.3% y No declara: 25.1%”.

**Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública**

- Currículum empresarial
  - Alianza estratégica con Mitofsky International, desde hace 7 años
  - Pertenece a la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI).
- Escritura No. 25,099 de fecha 9 febrero de 1995, del Lic. Pedro Vázquez Nava, Notario 70 del D.F., donde se hace constar la constitución de Consulta, Consultores Asociados en Investigación de Opinión (Consulta Mitofsky).

**¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?**

Sí

**¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no**

Sí

Consulta Mitofsky

Mayo de 2012

<b>consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</b>	
<b>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</b>	11 y 13 de mayo 2012
<b>Fecha de publicación de la encuesta</b>	15 de mayo de 2012
<b>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</b>	www.consulta.com.mx
<b>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</b>	www.consulta.com.mx
<b>¿Quién patrocinó la encuesta?</b>	Consulta Mitofsky, Georgia # 38, Colonia Nápoles, México, D.F. Teléfono: (55) 5543-5969 consulta@consulta.com.mx
<b>¿Quién solicitó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién ordenó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quien realizó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quien publicó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?</b>	Sí
<b>¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?</b>	Sí



## Zacatecas en Imagen

Mayo de 2012

<b>Metodología</b>	Objetivo	Medir preferencias electorales por partido político, así como la preferencia por candidatos y diferentes escenarios.	
	Marco muestral	Secciones electorales del distrito	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas de 18 años ó mayores en todo el Estado de Zacatecas considerando de forma individual cada uno de los Distritos Federales Electorales.
		Procedimiento de selección de unidades	Por conglomerado biétapico y estratificado en área urbana y rural, con base en las secciones electorales del distrito y eligiendo un número de ciudadanos representativos de cada una de las secciones.
		Procedimiento de estimación	Los resultados que se expresan en este reporte son valores promedios cuyo rango de validez esta determinado en cada caso, por el error estadístico implícito y son válidos con un intervalo de confianza del 95%.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	2,382 entrevistas
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias	Cada reactivo tiene un error estadístico implícito que no se expresa de forma individual, aunque sí está calculado en promedio, 4% con el nivel de confianza del 95%.

## Zacatecas en Imagen

Mayo de 2012

o tendencias	
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	El tratamiento de la no respuesta (La no respuesta se considerara dentro del subconjunto de que no quieren que se conozca su intención de voto)
Tasa general de rechazo general a la entrevista	En promedio de cada diez intentos de entrevistas ocho se concretaron y dos indicaron que no querían ser entrevistados.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas viviendas
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados que se expresan en este reporte son valores promedios cuyo rango de validez esta determinado en cada caso, por el error estadístico implícito y son válidos con un intervalo de confianza del 95%.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Microsoft Office Access para captura de la información y el procesamiento de la información con <i>Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)</i> y Statistica
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	Sí

**Principales resultados**

***Si el día de hoy fueran las elecciones ¿por quién votaría usted para Presidente de la Republica?***

“JVM-PAN: 14%, EPN-PRI, PVEM: 49%, AMLO-PRD, PT, MC: 16%, GQT-NA: 3.2%, Boleta en blanco: 17.6%, Boleta anulada: 7.1% y otro candidato: 1.3%”.

***¿Por quién votaría usted para diputado...? Votación efectiva.***

	Dto. 1	Dto. 2	Dto.3	Dto. 4
PAN	15.0	21.8	19.0	18.7
PRI-PVEM	53.9	59.4	54.1	57.0
PRD-PT-MC	28.0	15.5	20.6	22.2
NA	3.0	3.2	6.3	2.1

***¿Por cuál partido o coalición de partidos votaría para Senador?*** “PAN: 9.6%, PRI-PVEM: 32.2%, PRD-PT-MC: 14.1%, NA 1.4%, NO IRIA A VOTAR 1.9%, NC 2.5%, NINGUNO 3.8%, EL VOTO ES SECRETO 4.0%, NO SABE 30.4%”.

**Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública**

- Reseña histórica del Laboratorio de Estadística y Matemática Aplicada de la Universidad Autónoma de Zacatecas

## Zacatecas en Imagen

Mayo de 2012

	– Especialización en encuestas electorales y estudios de mercado desde el año 2001
<b>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?</b>	Sí
<b>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</b>	Sí
<b>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</b>	10 al 13 de mayo 2012
<b>Fecha de publicación de la encuesta</b>	16 de mayo de 2012
<b>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</b>	Zacatecas en Imagen y El Centinela del Pueblo
<b>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién patrocinó la encuesta?</b>	Grupo Editorial Zacatecas, S.A. de C.V. Calzada Revolución No. 24, Colonia Tierra y Libertad, C.P. 98615, Guadalupe, Zacatecas Teléfono: (492) 923-4412
<b>¿Quién solicitó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién ordenó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quien realizó la encuesta?</b>	Laboratorio de Estadística y Matemática Aplicada (LEMA) de la Universidad Autónoma de Zacatecas

## Zacatecas en Imagen

Mayo de 2012

	Camino a la Bufa esquina con Calzada Solidaria S/N, C.P. 98068, Zacatecas, Zacatecas Teléfono: (492)922-9975 ltrueba@mate.reduaz.mx varredon@mate.reduaz.mx
<b>¿Quién publicó la encuesta?</b>	Zacatecas en Imagen y El Centinela del Pueblo
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?</b>	Sí
<b>¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?</b>	Sí

<b>Metodología</b>	Objetivo	Evaluar el clima político electoral nacional, así como posicionamiento que tienen entre la ciudadanía, los aspirantes a la candidatura para la Presidencia de la República.	
	Marco muestral	Lista nominal del Registro Federal de Electores	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos residentes en la República Mexicana de 18 años de edad y más, que cuenten con credencial para votar.
		Procedimiento de selección de unidades	Estratificado y polietápico aleatorio en donde la primera unidad de muestreo es la sección electoral y como última la vivienda.
		Procedimiento de estimación	Se utilizaron factores de expansión por sexo y edad de acuerdo a los datos de la lista nominal del IFE.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,500 casos
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Nivel de confianza del 95% con un error de estimación de $\pm 2.53\%$ .
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.

Tasa general de rechazo general a la entrevista	<i>Sin información</i>
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Procesamiento por variables sociodemográficas
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	No
<b>Principales resultados</b>	<p><b><i>Si el día de hoy fuera las elecciones para elegir Presidente de la República, ¿Usted por quién votaría usted?</i></b>  “JVM-PAN: 24%, EPN-PRI-PVEM: 36%, AMLO-PRD-PT-MC: 27%, GQT-PANAL: 4%, y No respuesta: 9%”.</p> <p><b><i>Si el día de hoy fuera las elecciones para elegir Presidente de la República, ¿Usted por quién votaría usted? (Eliminando el 9% que no respuesta)</i></b>  “JVM-PAN: 26%, EPN-PRI-PVEM: 40%, AMLO-PRD-PT-MC: 30%, GQT-PANAL 4%”.</p>

**Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública**

- Currículum empresarial
  - Pertenece a la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI)
  - Certificada en el Estándar de Servicio para la Investigación de Mercados en México (ESIMM)
  - Miembro de la Asociación Mundial de Profesionales de la Investigación (ESOMAR)
  - Certificado nacional e internacional (IQNet The International Certification Network / Registration Number MX-0108/2011 CRE00037).
- Currículum Vitae de
  - Directora General, presidente de la AMAI de 1996-1998.
- Escritura No. 59,418 de fecha 23 de junio de 1982, del Lic. Carlos Prieto Aceves, Notario 69 del D.F., donde se hace constar la constitución de Covarrubias y Asociados, S.C.

**¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?**

Sí

**¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las**

Sí



<b>respuestas de la encuesta?</b>	
<b>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</b>	13 al 16 de Mayo de 2012
<b>Fecha de publicación de la encuesta</b>	21 de mayo de 2012
<b>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</b>	Periódico Digital Sendero, S.A. de C.V. <a href="http://sdpnoticias.com">http://sdpnoticias.com</a>
<b>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</b>	ídem
<b>¿Quién patrocinó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién solicitó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién ordenó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quien realizó la encuesta?</b>	Covarrubias y Asociados, Av. Santa Fe 505 4° piso, Colonia Cruz Manca Santa Fe, Cuajimalpa de Morelos, C.P. 05349 Teléfono: (55) 5089-7770 <a href="mailto:pulso@pulso.com.mx">pulso@pulso.com.mx</a>
<b>¿Quien publicó la encuesta?</b>	Periódico Digital Sendero, S.A. de C.V.
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?</b>	Sí
<b>¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?</b>	Sí

Parametría

Mayo de 2012

<b>Metodología</b>	Objetivo	Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos.	
	Marco muestral	Secciones electorales reportadas por el IFE	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas de 18 años en adelante con credencial para votar que al momento de la entrevista residan en el lugar de interés.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de secciones electorales, sistemático aleatorio con probabilidad proporcional a su tamaño. Selección de viviendas, sistemático con arranque simple aleatorio, y selección de unidades de observación aleatoria simple.
		Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 casos a nivel nacional. Selección de viviendas, sistemático con arranque simple aleatorio, y selección de unidades de observación aleatoria simple.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Error teórico muestral de $\pm 3.1\%$ , asociado al 95% de confianza estadística.

Parametría

Mayo de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	69%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta en vivienda, persona a persona
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Validación en Excel y clean up en SPSS
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	Sí
<b>Principales resultados</b>	<p><b><i>Si hoy fuera la elección para Presidente de la República, ¿por cuál partido o alianza votaría usted? (preferencia bruta)</i></b> “JVM: 20%, EPN: 38%, AMLO: 21%, GQT: 2%, Ninguno: 2%, Nulo: 3%, No sabe: 2%, No contesta: 12%”.</p> <p><b><i>Si hoy fuera la elección para Presidente de la República,</i></b></p>

**¿por cuál partido o alianza votaría usted? (preferencia efectiva)** “JVM: 25%, EPN: 46%, AMLO: 26%, GQT: 3%”.

**Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública**

- Formación académica del Director Asociado Mtro. Francisco Abundis Luna
  - Maestro en Ciencias por University of Oxford
  - Maestro en Relaciones Internacionales por Columbia University
  - Licenciado en Administración Pública por el Colegio de México
  - Ponente en diversas mesas sobre opinión pública
- Miembro de la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI) desde noviembre de 2003.
- Quinto Testimonio de la Escritura No. 82,811, de fecha 4 julio de 2001, del Dr. Othon Pérez Fernández del Castillo, Notario Público, número 63 del D.F., donde se hace constar la constitución de Parametría.

**¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?**

Sí

**¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de**

Sí

Parametría

Mayo de 2012

resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	15 al 18 de mayo 2012
Fecha de publicación de la encuesta	21 de mayo de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.oem.com.mx/elsoldemexico/
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Organización Editorial Mexicana, S.A. de C.V. Guillermo Prieto 7, Col. San Rafael, México D.F. Teléfono: (55) 5546-9513 oemenlinea@oem.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Parametría SA de CV, Benjamín Hill 185, Colonia Hipódromo Condesa, México, D.F. Teléfono: (55) 2614-0089 parametria@parametria.com.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Organización Editorial Mexicana, SA de CV
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Parametría

Mayo de 2012

<b>Metodología</b>	Objetivo	Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos.	
	Marco muestral	Secciones electorales reportadas por el IFE	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas de 18 años en adelante con credencial para votar que al momento de la entrevista residan en el lugar de interés.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de secciones electorales, sistemático aleatorio con probabilidad proporcional a su tamaño. Selección de viviendas, sistemático con arranque simple aleatorio, y selección de unidades de observación aleatoria simple.
		Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 casos a nivel nacional. Selección de viviendas, sistemático con arranque simple aleatorio, y selección de unidades de observación aleatoria simple.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Error teórico muestral de $\pm 3.1\%$ , asociado al 95% de confianza estadística.

Parametría

Mayo de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.						
Tasa general de rechazo general a la entrevista	50%						
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta en vivienda, persona a persona.						
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí						
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.						
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Validación en Excel y clean up en SPSS						
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	Sí						
<b>Principales resultados</b>	<p><b>CONOCIMIENTO Y OPINION EFECTIVA DE... ¿Ha oído hablar o no de...?</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Conocimiento</b></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>JVM</td> <td>96</td> </tr> <tr> <td>EPN</td> <td>99</td> </tr> <tr> <td>AMLO</td> <td>100</td> </tr> </table>	JVM	96	EPN	99	AMLO	100
JVM	96						
EPN	99						
AMLO	100						

**¿Y cuál es su opinión sobre este candidato...?**

**Opinión efectiva**

JVM	19
EPN	29
EMLO	17

**Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública**

- Formación académica del Director Asociado Mtro. Francisco Abundis Luna
  - Maestro en Ciencias por University of Oxford
  - Maestro en Relaciones Internacionales por Columbia University
  - Licenciado en Administración Pública por el Colegio de México
  - Ponente en diversas mesas sobre opinión pública
- Miembro de la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI) desde noviembre de 2003.
- Quinto Testimonio de la Escritura No. 82,811, de fecha 4 julio de 2001, del Dr. Othon Pérez Fernández del Castillo, Notario Público, número 63 del D.F., donde se hace constar la constitución de Parametría.

**¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso**

Sí



Parametría

Mayo de 2012

de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

2 al 6 de mayo 2012

Fecha de publicación de la encuesta

21 de mayo de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

[www.24-horas.mx/funciona-la-campañana-negativa/](http://www.24-horas.mx/funciona-la-campañana-negativa/)

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

Ídem

¿Quién patrocinó la encuesta?

Organización Editorial Mexicana, S.A. de C.V.  
Guillermo Prieto 7, Col. San Rafael, México D.F.  
Teléfono: (55) 5546-9513  
oemenlinea@oem.com.mx

¿Quién solicitó la encuesta?

Ídem

¿Quién ordenó la encuesta?

Ídem

¿Quien realizó la encuesta?

Parametría SA de CV, Benjamín Hill 185, Colonia Hipódromo Condesa, México, D.F.  
Teléfono: (55) 2614-0089  
parametria@parametria.com.mx

¿Quien publicó la encuesta?

[www.24-horas.mx/funciona-la-campañana-negativa/](http://www.24-horas.mx/funciona-la-campañana-negativa/)

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?

Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?

Sí

<b>Metodología</b>	Objetivo	Encuesta de Opinión Pública en el Estado de Veracruz		
	Marco muestral	Lista de secciones electorales del catálogo de información Geoelectoral, Lista nominal con corte a enero 2012, Catálogo de manzanas, cómputos distritales de la elección de diputados federales del 2009, planos por sección individual.		
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Adultos de 18 años cumplidos y más con credencial de elector que residen permanentemente en viviendas particulares ubicadas dentro del Estado de Veracruz.	
		Procedimiento de selección de unidades	De manera probabilístico y polietápico. Se seleccionaron 150 secciones electorales se seleccionaron 2 puntos de arranque a través de muestreo aleatorio simple, 5 viviendas en cada punto mediante un salto sistemático y el método de espiral, y se selecciono al entrevistado dentro del Hogar con una tabla de Kish.	
		Procedimiento de estimación	Los resultados que se presentan son frecuencias ponderadas, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y un factor de ajuste por desviaciones de sexo y edad por región de la muestra con respecto a la población (post-estratificación). Se emplearon los métodos de conglomerados y últimos y series de Taylor.	
Tamaño y forma de obtención de la muestra		1,500 entrevistas efectivas		

Buendía & Laredo

Mayo de 2012

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Considerando un efecto de diseño de 1.3, el margen de error máximo de las encuestas es de $\pm 2.9$ puntos porcentuales al 95% de confianza estadística.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	No se muestra el porcentaje de no respuesta
Tasa general de rechazo general a la entrevista	Tasa de respuesta: que es del 46% (RR1, de acuerdo con Standard Definitions de AAPOR)
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se presentan como estimadores ponderados.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Software estadístico Stata
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	Sí
<b>Principales resultados</b>	<b><i>Si hoy fuera las elecciones para Presidente de la Republica,</i></b>

**¿por quién votaría usted? (preferencia efectiva)** “PAN: 32%, PRI 48%, PVEM 2%, PRD 18%, PT 0% MC 0%%, PANAL: 0%”.

**Si hoy fuera las elecciones para Senadores por el Estado de Veracruz, ¿por quién votaría usted? (preferencia efectiva)** “PAN: 32%, PRI 48%, PVEM 3%, PRD 16%, PT 0% MC 0%, PANAL: 1%”.

**Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública**

- Currículum empresarial
  - Miembro de la Transparency Initiative, un programa de la American Association for Public Opinion Research.
- Formación académica del Director Jorge Buendía
  - Doctor en ciencia política por la Universidad de Chicago
  - Maestro en Ciencia Política por la Universidad de Chicago
  - Miembro activo de la American Association for Public Opinion Research (AAPOR) y The World Association for Public Opinion Research (WAPOR).
- Escritura 170528, de 21 de Julio de 2008, del Lic. Alfonso González Alonso, Notario Público número 31 del Distrito Federal, en donde se hace constar la constitución de Buendía y Laredo.

**¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se**

Sí

refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

12 al 15 de abril 2012

Fecha de publicación de la encuesta

7 de mayo 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

Diversos Periódicos

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

Ídem

¿Quién patrocinó la encuesta?

Asociación de Industriales del Estado de Veracruz

¿Quién solicitó la encuesta?

Ídem

¿Quién ordenó la encuesta?

Ídem

¿Quién realizó la encuesta?

Buendía & Laredo, S.C.,  
Arquímedes 130202, Col. Polanco. Delegación Miguel Hidalgo, CP. 11560, Ciudad de México  
Teléfono: (55) 5250-5908

¿Quién publicó la encuesta?

Diversos Periódicos

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos? Solo copia de estudio

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? Sí

<b>Metodología</b>	Objetivo	Encuesta de Opinión Pública en el Distrito Electoral V Poza Rica Veracruz.	
	Marco muestral	Lista de secciones electorales del catálogo de información Geoelectoral, Lista nominal con corte marzo 2012, Catálogo de manzanas, cómputos distritales de la elección de diputados federales del 2009, planos por sección individual.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Adultos de 18 años cumplidos y más con credencial de elector que residen permanentemente en viviendas particulares ubicadas dentro del Distrito Electoral V Poza Rica Veracruz.
		Procedimiento de selección de unidades	De manera probabilístico y polietápico. Se seleccionaron 50 secciones electorales se seleccionaron 2 puntos de arranque a través de muestreo aleatorio simple, 5 viviendas en cada punto mediante un salto sistemático y el método de espiral y se selecciono al entrevistado dentro del Hogar con una tabla de Kish.
		Procedimiento de estimación	Los resultados que se presentan son frecuencias ponderadas, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y un factor de ajuste por desviaciones de sexo y edad por región de la muestra con respecto a la población (post-estratificación). Se emplearon los métodos de conglomerados y últimos y series de Taylor.
		Tamaño y forma de	500 entrevistas efectivas

obtención de la muestra	
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Considerando un efecto de diseño de 1.3, el margen de error máximo de las encuestas es de $\pm 5$ puntos porcentuales al 95% de confianza estadística.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	No se muestra el porcentaje de no respuesta
Tasa general de rechazo general a la entrevista	Tasa de respuesta: que es del 48% (RR1, de acuerdo con Standard Definitions de AAPOR)
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se presentan como estimadores ponderados.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Software estadístico Stata
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	Sí



<b>Principales resultados</b>	<b><i>Si hoy fuera las elecciones para Diputado Federal, ¿por quién votaría usted? (preferencia efectiva)</i></b> “PAN: 29%, PRI-PVEM 53%, PRD-PT-MC 14%%, PANAL: 4%”.
<b>Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Currículum empresarial <ul style="list-style-type: none"> <li>– Miembro de la Transparency Initiative, un programa de la American Association for Public Opinion Research.</li> </ul> </li> <li>• Formación académica del Director Jorge Buendía <ul style="list-style-type: none"> <li>– Doctor en ciencia política por la Universidad de Chicago</li> <li>– Maestro en Ciencia Política por la Universidad de Chicago</li> <li>– Miembro activo de la American Association for Public Opinion Research (AAPOR) y The World Association for Public Opinion Research (WAPOR).</li> </ul> </li> <li>• Escritura 170528, de 21 de Julio de 2008, del Lic. Alfonso González Alonso, Notario Público número 31 del Distrito Federal, en donde se hace constar la constitución de Buendía y Laredo.</li> </ul>
<b>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o</b>	Sí

<b>en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?</b>	
<b>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</b>	Sí
<b>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</b>	19 al 22 de abril 2012
<b>Fecha de publicación de la encuesta</b>	3 de mayo 2012
<b>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</b>	Periódico LA OPINION DE POZA RICA
<b>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién patrocinó la encuesta?</b>	Cámara Nacional de la Industria de la Transformación, Delegación Poza Rica, Veracruz.
<b>¿Quién solicitó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién ordenó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quien realizó la encuesta?</b>	Buendía & Laredo, S.C., Arquímedes 130202, Col. Polanco. Delegación Miguel Hidalgo, CP. 11560, Ciudad de México Teléfono: (55) 5250-5908
<b>¿Quien publicó la encuesta?</b>	Periódico LA OPINION DE POZA RICA
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?</b>	Solo copia del Estudio

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? No

<b>Metodología</b>	Objetivo	Encuesta de Opinión Pública en el Distrito Electoral Federal IV-Veracruz.	
	Marco muestral	Lista de secciones electorales del catálogo de información Geoelectoral, Lista nominal con corte marzo 2012, Catálogo de manzanas, cómputos distritales de la elección de diputados federales del 2009, planos por sección individual.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Adultos de 18 años cumplidos y más con credencial de elector que residen permanentemente en viviendas particulares ubicadas dentro del Distrito Electoral Federal IV-Veracruz.
		Procedimiento de selección de unidades	De manera probabilístico y polietápico. Se seleccionaron 50 secciones electorales se seleccionaron 2 puntos de arranque a través de muestreo aleatorio simple, 5 viviendas en cada punto mediante un salto sistemático y el método de espiral y se selecciono al entrevistado dentro del Hogar con una tabla de Kish.
		Procedimiento de estimación	Los resultados que se presentan son frecuencias ponderadas, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y un factor de ajuste por desviaciones de sexo y edad por región de la muestra con respecto a la población (post-estratificación). Se emplearon los métodos de conglomerados y últimos y series de Taylor.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	500 entrevistas efectivas		

Buendía & Laredo

Mayo de 2012

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Considerando un efecto de diseño de 1.3, el margen de error máximo de las encuestas es de $\pm 5$ puntos porcentuales al 95% de confianza estadística.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	No se muestra el porcentaje de no respuesta.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	Tasa de respuesta: que es del 47% (RR1, de acuerdo con Standard Definitions de AAPOR).
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en vivienda.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se presentan como estimadores ponderados.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Software estadístico Stata
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	Sí
<b>Principales resultados</b>	<b><i>Si hoy fuera las elecciones para Diputado Federal, ¿por</i></b>

**¿quién votaría usted? (preferencia efectiva)** “PAN: 36%, PRI-PVEM 54%, PRD-PT-MC 10%, PANAL: 0%”.

**Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública**

- Currículum empresarial
  - Miembro de la Transparency Initiative, un programa de la American Association for Public Opinion Research.
- Formación académica del Director Jorge Buendía
  - Doctor en ciencia política por la Universidad de Chicago
  - Maestro en Ciencia Política por la Universidad de Chicago
  - Miembro activo de la American Association for Public Opinion Research (AAPOR) y The World Association for Public Opinion Research (WAPOR).
- Escritura 170528, de 21 de Julio de 2008, del Lic. Alfonso González Alonso, Notario Público número 31 del Distrito Federal, en donde se hace constar la constitución de Buendía y Laredo.

**¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?**

Sí

Buendía & Laredo

Mayo de 2012

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	18 al 21 de abril 2012
Fecha de publicación de la encuesta	3 de mayo 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Periódico EL DICTAMEN
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Asociación de Constructores de Veracruz A.C. (ACEVAC)
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Buendía & Laredo, S.C., Arquímedes 130202, Col. Polanco. Delegación Miguel Hidalgo, CP. 11560, Ciudad de México Teléfono: (55) 5250-5908
¿Quien publicó la encuesta?	Periódico EL DICTAMEN
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del Estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

<b>Metodología</b>	Objetivo	Encuesta de Opinión Pública en el Distrito Electoral Federal VI-Papantla, Veracruz.	
	Marco muestral	Lista de secciones electorales del catálogo de información Geoelectoral, Lista nominal con corte marzo 2012, Catálogo de manzanas, cómputos distritales de la elección de diputados federales del 2009, planos por sección individual.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Adultos de 18 años cumplidos y más con credencial de elector que residen permanentemente en viviendas particulares ubicadas dentro del Distrito Electoral Federal VI-Papantla, Veracruz.
		Procedimiento de selección de unidades	De manera probabilístico y polietápico. Se seleccionaron 50 secciones electorales se seleccionaron 2 puntos de arranque a través de muestreo aleatorio simple, 5 viviendas en cada punto mediante un salto sistemático y el método de espiral y se selecciono al entrevistado dentro del Hogar con una tabla de Kish.
		Procedimiento de estimación	Los resultados que se presentan son frecuencias ponderadas, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y un factor de ajuste por desviaciones de sexo y edad por región de la muestra con respecto a la población (post-estratificación). Se emplearon los métodos de conglomerados y últimos y series de Taylor.
Tamaño y forma de obtención de la muestra		500 entrevistas efectivas	



Buendía & Laredo

Mayo de 2012

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Considerando un efecto de diseño de 1.3, el margen de error máximo de las encuestas es de $\pm 5$ puntos porcentuales al 95% de confianza estadística.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	No se muestra el porcentaje de no respuesta.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	Tasa de respuesta: que es del 49% (RR1, de acuerdo con Standard Definitions de AAPOR).
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en vivienda.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se presentan como estimadores ponderados.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Software estadístico Stata
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	Sí
<b>Principales resultados</b>	<b><i>Si hoy fuera las elecciones para Diputado Federal, ¿por</i></b>

**¿quién votaría usted? (preferencia efectiva)** “PAN: 33%, PRI-PVEM 44%, PRD-PT-MC 22%, PANAL: 1%”.

**Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública**

- Currículum empresarial
  - Miembro de la Transparency Initiative, un programa de la American Association for Public Opinion Research.
- Formación académica del Director Jorge Buendía
  - Doctor en ciencia política por la Universidad de Chicago
  - Maestro en Ciencia Política por la Universidad de Chicago
  - Miembro activo de la American Association for Public Opinion Research (AAPOR) y The World Association for Public Opinion Research (WAPOR).
- Escritura 170528, de 21 de Julio de 2008, del Lic. Alfonso González Alonso, Notario Público número 31 del Distrito Federal, en donde se hace constar la constitución de Buendía y Laredo.

**¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?**

Sí

Buendía & Laredo

Mayo de 2012

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	18 al 21 de abril 2012
Fecha de publicación de la encuesta	3 de mayo 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Periódico La Opinión de Poza Rica.
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Cámara Nacional de la Industria de la Transformación, Delegación Poza Rica, Veracruz.
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Buendía & Laredo, S.C., Arquímedes 130202, Col. Polanco. Delegación Miguel Hidalgo, CP. 11560, Ciudad de México Teléfono: (55) 5250-5908
¿Quien publicó la encuesta?	Periódico EL DICTAMEN
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del Estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a	No

**su publicación?**

<b>Metodología</b>	Objetivo	Encuesta nacional, elecciones 2012	
	Marco muestral	Catálogo general de secciones electorales IFE	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Individuos con 18 años o más residente y con credencial de elector correspondiente a los Estados Unidos Mexicanos.
		Procedimiento de selección de unidades	Se estratificó al país en 10 zonas geográficas y estas a su vez en estrado urbano y no urbano; se realizó un muestreo sistemático probabilístico con semilla aleatoria de secciones en cada conglomerado poblacional; y muestreo aleatorio de individuos en la sección.
		Procedimiento de estimación	Se consideró el diseño de muestreo complejo asociado al diseño de muestra utilizado para la estimación de proporciones, sus errores estándares y efectos de diseño; se utilizaron los estimadores de Horwitz-Thompson (factores de expansión). Se post-estratificó y se ajustaron los factores de expansión por la distribución poblacional por sexo y grupos de edad.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,200 entrevistas efectivas a través de 120 puntos de levantamiento (10 cuestionarios por punto).	
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo	Error teórico menor al $\pm 2.9\%$ , nivel de confianza del 95%.	

Con Estadística

de 2012

	implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	57%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en viviendas
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Se ajustaron los factores de expansión por la distribución poblacional por sexo y grupos de edad.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<b>Sin información</b>
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	No
<b>Principales resultados</b>	<b><i>Vamos a suponer que día de hoy es la elección y que usted puede votar para Presidente de la Republica. ¿Por qué partido o candidato votaría usted? (preferencia bruta) “JVM-PAN23.2%, EPN-PRI-PVEM: 35.7%, AMLO-PRD-PT-MC: 21.1%, GQT-</i></b>

PANAL: 2.0%, y No respuesta: 18.0%”.

***Vamos a suponer que el día de hoy es la elección y que usted va a votar para Presidente de la República, ¿por qué partido y candidato votaría usted? (preferencia efectiva)*** “JVM-PAN: 28.2%, EPN-PRI-PVEM: 43.6%, AMLO-PRD-PT-MC: 25.7%, GQT-PANAL: 2.4%”.

**Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública**

- Currículum empresarial
  - Diversos estudios desde 2004, tanto para instituciones privadas como para el sector público y electoral.
- Escritura No. 52,435 de fecha 12 de junio de 2003, del Lic. Javier Ceballos Lujambio, Notario Público número 110 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Con Estadística.

**¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?**

Sí

**¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no**

Sí

consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

<b>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</b>	18 al 20 de mayo de 2012
<b>Fecha de publicación de la encuesta</b>	<i>Sin información</i>
<b>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</b>	Grupo Fórmula
<b>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién patrocinó la encuesta?</b>	Grupo Radio Fórmula y Con Estadística S.C.
<b>¿Quién solicitó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién ordenó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quien realizó la encuesta?</b>	Con Estadística S.C., Av. San Jerónimo 1423-10, Col. San Jerónimo Lídice, Magdalena Contreras, CP 10200, México D.F. Teléfono: (55) 5683-9011
<b>¿Quien publicó la encuesta?</b>	Grupo Fórmula
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?</b>	Solo copia del estudio
<b>¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?</b>	Sin fecha exacta de publicación



Demotecnia

Mayo de 2012

<b>Metodología</b>	Objetivo	Medición de la percepción de los candidatos para Presidente de la República.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales en el país	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos residentes de viviendas particulares todas las secciones en que el IFE dividió el territorio nacional, y tuviera su credencial de elector vigente con domicilio en el municipio y localidad donde se levanto la entrevista.
		Procedimiento de selección de unidades	Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de vivienda con arranque aleatorio.
		Procedimiento de estimación	Se calcularon las frecuencias para todas y cada una de las variables del estudio.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,500 entrevistas nacionales
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Error teórico muestral de $\pm 2.6\%$ , asociado al 95% de confianza estadística.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Para compensar la no-respuesta se selecciono un tamaño de muestra 10% mayor al necesario.
		Tasa general de rechazo	37%

## Demotecnia

Mayo de 2012

general a la entrevista	
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	En viviendas particulares mediante entrevistas “cara a cara”.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Se calcularon las frecuencias para todas y cada una de las variables del estudio. Se estimó la probabilidad de que los entrevistados acudan a votar el día de la elección de acuerdo al modelo de inercia y circunstancia.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Instrumentos propios
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	Sí
<b>Principales resultados</b>	<p><b><i>Si usted tuviera que decidir en este momento ¿por cuál partido votaría usted para presidente?</i></b></p> <p>“PAN: 21%, PRI: 35%, PRD: 25%, NA: 4%, Es secreto 3%, Ninguno 4%, No sabe 8%”</p>
<b>Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Currículum empresarial             <ul style="list-style-type: none"> <li>– Realización de estudios de investigación en prácticamente todas las entidades del país;</li> <li>– Realización de estudios de opinión en diversas elecciones.</li> </ul> </li> </ul>

## Demotecnia

Mayo de 2012

- Escritura No. 17,792 de fecha 22 octubre de 1993, del Licenciado Francisco Xavier Arredondo Galván, Notario Público número 173 del D.F., donde se hace constar la constitución de Demotecnia División Análisis.

**¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?**

Sí

**¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?**

Sí

**Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información**

10 al 13 de mayo 2012

**Fecha de publicación de la encuesta**

21 y 22 de mayo de 2012

**¿Por qué medio se publicó la encuesta?**

Periódico 24 Horas, en UNOTV, y [www.elpais.com](http://www.elpais.com), [www.demotecnia.com](http://www.demotecnia.com)

**¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?**

UNOTV

**¿Quién patrocinó la encuesta?**

Publicidad y contenido editorial S. A. de C.V., Lago Zúrich 245 Plaza CARSO Edificio Telcel, piso 4 Col. Ampliación Granada, Delegación Miguel Hidalgo, C.P. 11529, México DF.

**¿Quién solicitó la encuesta?**

UNOTV

**¿Quién ordenó la encuesta?**

Ídem

**Demotecnia**

Mayo de 2012

<b>¿Quién realizó la encuesta?</b>	Demotecnia, División Análisis, S.C. Cerro del Chiquihuite No.172, Col. Campestre Churubusco, C.P.04200, Delegación Coyoacán, México, D.F. Teléfono: (55) 5544-4378 rodrigo@demotecnia.com
<b>¿Quién publicó la encuesta?</b>	UNOTV
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?</b>	Solo copia del estudio
<b>¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?</b>	Sí

Consulta Mitofsky

Mayo de 2012

<b>Metodología</b>	Objetivo	Medir las preferencias rumbo a la elección Presidencial en México 2012.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales de las 32 entidades en el país y de sus resultados oficiales en 2009.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar en cada encuesta.
		Procedimiento de selección de unidades	De manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT).
		Procedimiento de estimación	Estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada sección seleccionada en muestra.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar. 100 secciones electorales en todo el territorio nacional. En cada sección se escogieron dos manzanas (o grupos de viviendas en caso de áreas rurales), en cada una de las manzanas cinco viviendas y en cada vivienda un mexicano mayor de edad con credencial para votar vigente.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra	Cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones nacionales al menos 95 de cada 100

## Consulta Mitofsky

Mayo de 2012

seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	veces, el error no sobrepasa el $\pm 3.1\%$ .
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Si
Tasa general de rechazo general a la entrevista	58.9%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en viviendas particulares de territorio nacional.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada selección en muestra.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	Sí
<b>Principales resultados</b>	<b><i>Preferencia para Presidente (preferencia bruta)</i></b> "JVM: 20.1%, EPN: 37.9%, AMLO: 20.5%, GQ 1.8%"

No DECLARARA 19.7%

**Preferencia para Diputado Federal (preferencia bruta)** “PAN: 19%, PRI-PVEM: 37.9%, PRD-PT-MC: 18.9%, Nueva Alianza: 1.1%, No declara 23.1%”.

**Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública**

- Currículum empresarial
  - Alianza estratégica con Mitofsky International, desde hace 7 años
  - Pertenece a la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI).
- Escritura No. 25,099 de fecha 9 febrero de 1995, del Lic. Pedro Vázquez Nava, Notario 70 del D.F., donde se hace constar la constitución de Consulta, Consultores Asociados en Investigación de Opinión (Consulta Mitofsky).

**¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?**

Sí

**¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no**

Sí

consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

<b>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</b>	18 al 20 de mayo 2012
<b>Fecha de publicación de la encuesta</b>	22 de mayo de 2012
<b>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</b>	www.consulta.com.mx
<b>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</b>	www.consulta.com.mx
<b>¿Quién patrocinó la encuesta?</b>	Consulta Mitofsky, Georgia # 38, Colonia Nápoles, México, D.F. Teléfono: (55) 5543-5969 consulta@consulta.com.mx
<b>¿Quién solicitó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién ordenó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quien realizó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quien publicó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?</b>	Sí
<b>¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?</b>	Sí



<b>Metodología</b>	Objetivo	Evaluación del posicionamiento de los candidatos para senadores del Estado de Puebla en el Municipio de Puebla en abril 2012.	
	Marco muestral	Lista nominal de electores del Estado de Puebla y manzanas del plano municipal del Instituto Registral y Catastral del Municipio de Puebla.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mujeres y hombres con 18 años o más residente y con credencial de elector 04 correspondiente a los Estados Unidos Mexicanos.
		Procedimiento de selección de unidades	Muestreo por zonas o muestreo polietápico, donde la primera unidad de muestreo fue manzanas del municipio y la última la vivienda.
		Procedimiento de estimación	Los resultados presentados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	610 encuestas municipio de Puebla
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Con un nivel de confianza del 95% y un margen de error de $\pm 4\%$ .	

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje la no respuesta.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	38%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevista cara a cara en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados son frecuencias simples
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) y Microsoft Excel.
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	Sí
<b>Principales resultados</b>	<p><b><i>Si hoy fueran las elecciones para el Senado de la República ¿Por cuál candidato votaría?</i></b></p> <p>“Blanca Alcalá: 67%, Manuel Bartlett: 14%, Javier Lozano: 14%; Víctor Hugo Islas: 5%, No saben 48%”.</p>
<b>Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formación Académica del investigador                     <ul style="list-style-type: none"> <li>-Dr. Sergio H. Díaz Martínez</li> <li>-Gerente de la Agencia Síntesis</li> <li>-Doctor en Dirección y Mercadotecnia.</li> </ul> </li> </ul>

- Escritura 5490, de fecha 16 agosto de 1991, Llc. José Luis Vázquez Nava; de la notaria 26. Donde se hace constar la constitución Asociación periodística Síntesis S.A. de C.V.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Los resultados presentados son frecuencias simples.
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	19 al 25 de Abril al 2012
Fecha de publicación de la encuesta	16 de Mayo de 2012.
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Periódico Síntesis de Puebla, impreso y digital.
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Asociación Periodística Síntesis S.A. de C.V. Mariano Morales Corona.
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quién realizó la encuesta?	Agencia de Investigación y Estudios de Opinión

	<p>Síntesis.                  23 Sur 2504 Col. Volcanes C.P. 72410 Puebla,                  Puebla.                  Tel (222) 551 00 50.                  Dr. Sergio H. Díaz Martínez, Gerente de la Agencia                  Síntesis                  j.invmercado@sintesisdigital.com.mx</p>
<b>¿Quién publicó la encuesta?</b>	Periódico Síntesis de Puebla
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?</b>	Si
<b>¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?</b>	Si

<b>Metodología</b>	Objetivo	Evaluación del posicionamiento de los candidatos para Diputados Federales del Estado de Puebla en el Municipio de Puebla en abril 2012.	
	Marco muestral	Lista nominal de electores del Estado de Puebla y manzanas del plano municipal del Instituto Registral y Catastral del Municipio de Puebla.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mujeres y hombres con 18 años o más residente y con credencial de elector 04 correspondiente a los Estados Unidos Mexicanos.
		Procedimiento de selección de unidades	Muestreo por zonas o muestreo polietápico, donde la primera unidad de muestreo fue manzanas del municipio de Puebla y la última la vivienda.
		Procedimiento de estimación	Los resultados presentados son frecuencias simples.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	619 encuestas en los cuatro distritos que componen el municipio:  Distrito 6: 160 encuestas Distrito 9: 158 encuestas Distrito 11: 151 encuestas Distrito 12: 150 encuestas  Del total 12,858 manzanas del municipio de Puebla se obtuvo una muestra de 704, encontrándose que		

se debe elegir una cada 23 manzanas.

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Con un nivel de confianza del 95% y un margen de error de $\pm 4\%$ .
---	---

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
---	--

Tasa general de rechazo general a la entrevista	38%
---	-----

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevista cara a cara en vivienda.
---	-------------------------------------

Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
---	----

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados son frecuencias simples.
---	---

Denominación del software utilizado para el procesamiento	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) y Microsoft Excel.
---	---

**¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?**

Sí

**Principales resultados**

***Si hoy fueran las elecciones para Diputado Federal***

**del distrito en el que usted vive ¿Por cuál partido o alianza votaría?**

**Intención de voto para candidatos a Diputados Federales.**

<b>Distrito 6</b>	Porcentaje
PAN	22%
PRI-PVEM	35%
PRD-PT-MC	17%
NA	3%
No sé	23%

<b>Distrito 9</b>	Redondeo
PAN	25%
PRI-PVEM	22%
PRD-PT-MC	17%
NA	2%
No sé	94.0%

<b>Distrito 11</b>	Redondeo
PAN	25%
PRI-PVEM	24%
PRD-PT-MC	12%

NA	2%
No sé	36.0%

Distrito 12	Redondeo
PAN	19%
PRI-PVEM	36%
PRD-PT-MC	13%
NA	4%
No sé	28%

**Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública**

- Formación Académica del investigador  
-Dr. Sergio H. Díaz Martínez  
-Gerente de la Agencia Síntesis  
-Doctor en Dirección y Mercadotecnia.
- Escritura 5490, de fecha 16 agosto de 1991, Lic. José Luis Vázquez Nava; de la notaria 26. Donde se hace constar la constitución Asociación periodística Síntesis S.A. de C.V.

**¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?**

Sí

**¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de**

Los resultados presentados son frecuencias simples.



resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	19 al 25 de Abril al 2012
Fecha de publicación de la encuesta	17 de Mayo de 2012.
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Periódico Síntesis de Puebla, impreso y digital.
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Asociación Periodística Síntesis S.A. de C.V
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	<b>Agencia de Investigación y Estudios de Opinión Síntesis.</b> 23 Sur 2504 Col. Volcanes CP 72410 Puebla, Puebla. Tel. (222) 551 00 50. Dr. Sergio H. Díaz Martínez, Gerente de la Agencia Síntesis j.invmercado@sintesisdigital.com.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Periódico Síntesis de Puebla
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Si

<b>Metodología</b>	Objetivo	Dar seguimiento a las preferencias de los ciudadanos mexicanos para la elección por la Presidencia de la República en 2012.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales en el territorio nacional.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos mexicanos residentes en viviendas particulares en el territorio nacional que cuenten con credencial de elector vigente.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de 48 secciones electorales con rotación diaria y sustituciones para enfrentar eventualidades, elegidas con probabilidad proporcional al tamaño (definido por el número de electores registrados en el Listado Nominal). Para fines de estimación de preferencias, se agregarán los datos tomados durante 3 días consecutivos en 144 distintas secciones electorales. Selección de 8 viviendas por sección, mediante recorrido aleatorio (con arranque a partir del domicilio de la casilla básica en la elección federal pasada e intervalo constante por cada sección en muestra); selección de la persona que formando parte de la población objetivo celebra el próximo cumpleaños entre las personas al momento de la entrevista. En caso de no poder realizarse la entrevista en el domicilio elegido o a la persona seleccionada, se procederá a entrevistar en una vivienda contigua, hasta su realización, controlando la tasa de rechazo.
Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la		

probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados para hacer acorde la distribución diaria de casos por sexo y edad con la reportada en el Listado Nominal de Electores.

El procedimiento para el cálculo de proporciones por candidato adoptará dos modalidades: la estimación a partir del total de observaciones, incluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato por cualquier razón; y la estimación excluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato, que se utilizará únicamente para fines de comparación con otros estudios y, al cierre del ejercicio, con los resultados de la elección que en su oportunidad den a conocer las autoridades electorales.

Tamaño y forma de obtención de la muestra

1,152 casos para cada reporte diario (salvo pérdidas por causas de fuerza mayor) observados durante tres días consecutivos.

16-18 mayo	17-19 mayo	18-20 mayo	19-21 mayo	20-22 mayo	21-23 mayo	22-24 mayo
1152	1152	1152	1152	1152	1152	1152

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias

Para la definición efectiva del margen de error de las estimaciones y, por ende, del intervalo, se calculará la varianza promedio entre secciones de los casos observados en cada una de las opciones de respuesta en el agregado de casos tomados durante 3 días consecutivos. Margen de error tolerado  $\pm 3\%$ , al 95% de

confianza.

Errores estadísticos	16-18 mayo	17-19 mayo	18-20 mayo	19-21 mayo	20-22 mayo	21-23 mayo	22-24 mayo
JVM	±2.3%	±2.6%	±2.8%	±2.8%	±2.7%	±2.8%	±2.8%
EPN	±3.2%	±3.4%	±3.5%	±3.5%	±3.4%	±3.3%	±3.3%
AMLO	±2.6%	±2.5%	±2.6%	±2.6%	±3.0%	±3.0%	±3.2%
GQT	±1.5%	±1.3%	±1.4%	±1.4%	±1.4%	±1.3%	±1.2%
Indefinidos	±3.3%	±3.3%	±3.2%	±3.1%	±3.5%	±3.4%	±3.5%

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta

Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.

Tasa general de rechazo general a la entrevista

16-18 mayo	17-19 mayo	18-20 mayo	19-21 mayo	20-22 mayo	21-23 mayo	22-24 mayo
8%	6%	4%	4%	4%	4%	2%

Cociente de los casos de entrevista completa transmitidas automáticamente entre contactos realizados para lograr dichas entrevistas, incluyendo entrevistas completas, incompletas, rechazos y casos en que se haya logrado el contacto, pero en los que en la vivienda seleccionada no residan personas que cumplan con las características demandadas a la población a observar. Por razones prácticas, se excluirán del cálculo los casos en que no se logre el contacto o no exista información que permita determinar la elegibilidad de los residentes en una vivienda.

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

Entrevistas personales (cara a cara) en viviendas particulares. Cada jornada se efectuará con un corte informativo a las 19:00 horas, procesando y reportando los datos acopiados los dos días previos y en la jornada

hasta el momento del corte. Después del corte, se podrán acumular casos adicionales que se incorporarán a estimaciones posteriores.

Cuestionario o instrumento de captación utilizado

Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza

Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral.

Denominación del software utilizado para el procesamiento

Captura de datos en Geocontrol y procesados con PSPP. Los reportes son generados usando paquete de Office.

**¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?**

Sí

**Principales resultados**

***Si en este momento se celebraran las elecciones para la Presidencia de la República, ¿Por quién votaría usted?***

	16-18 mayo	17-19 mayo	18-20 mayo	19-21 mayo	20-22 mayo	21-23 mayo	22-24 mayo
<b>JVM</b>	20%	20.3%	20.9%	20.2%	19.3%	19.8%	19.7%
<b>EPN</b>	36.4%	37.5%	38.2%	40.1%	38.4%	37.4%	35.7%
<b>AMLO</b>	18.7%	17.2%	17.0%	16.9%	20.0%	20.3%	20.8%
<b>GQT</b>	4.8%	3.9%	4.2%	4.4%	4.3%	3.7%	3.2%
<b>Indefinidos</b>	20.1%	21.1%	19.7%	18.4%	18.0%	18.8%	20.6%

**Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública**

- GEA, formación académica de directivos
  - Mauricio A. González, maestro en ciencias sociales por la Universidad de Chicago
  - Ernesto Cervera, maestro en economía por la Universidad de California
  - Gabriel V. Olivares, maestro en economía por el

- Instituto Tecnológico Autónomo de México
- Verónica Ortiz Ortega, licenciada en derecho
- Escritura No. 53,941 de fecha 7 septiembre de 1990, del Lic. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario Público número 74 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Gea Grupo de Economistas y Asociados.
- ISA, formación académica de director Ricardo de la Peña
  - Diplomado en Análisis Político
  - Diplomado en Economía Aplicada
  - Asociado al Consejo de Investigadores de la Opinión Pública, A.C.
  - Miembro de la ESOMAR
- Escritura No. 31,636 de 20 octubre 2008, del Lic. Enrique Dávila Meza, Notario Público número 92 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Indagaciones y Soluciones Avanzadas “ISA”.

**¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?**

Sí

**¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no**

Sí

consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

<b>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</b>	16 al 24 Mayo de 2012
<b>Fecha de publicación de la encuesta</b>	18 al 24 Mayo de 2012
<b>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</b>	Grupo Milenio www.milenio.com
<b>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién patrocinó la encuesta?</b>	Grupo Milenio Av. Morelos 16, Col. Centro, 06040, México, D.F. Teléfono: (55)5140-4900
<b>¿Quién solicitó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién ordenó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quien realizó la encuesta?</b>	GEA-ISA, GEA Grupo de Economistas y Asociados, SC Pestalozzi 522 Col. Narvarte CP 03020, México D.F. Teléfono: (55)56239-9000 contacto@gea.structura.com.mx ISA Investigaciones Sociales Aplicadas, SC Minerva 359, Col. Florida, CP 01030, México D.F. Teléfono: (55) 5636-4348 ricartur@isa.org.mx
<b>¿Quien publicó la encuesta?</b>	Grupo Milenio www.milenio.com
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio</b>	Sí

**completo y la base de datos?**

**¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? Sí**



<b>Metodología</b>	Objetivo	Dar seguimiento al estado de la opinión pública y las preferencias de los ciudadanos mexicanos para la elección por la Presidencia de la República en 2012.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales en el territorio nacional.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos mexicanos residentes en viviendas particulares en el territorio nacional que cuenten con credencial de elector vigente.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección aleatoria con probabilidad al tamaño de 100 secciones electorales; selección de 10 viviendas por sección, mediante recorrido aleatorio, selección como informante en cada vivienda en muestra de la persona que celebrara el próximo cumpleaños de entre las presentes al momento de la entrevista.
		Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados para hacer acorde la distribución diaria de casos por sexo y edad con la reportada en el Listado Nominal de Electores.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 casos efectivos
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada	Margen de error tolerado $\pm 4\%$ , al 95% de confianza.

distribución de preferencias o tendencias

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta

Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.

Tasa general de rechazo general a la entrevista

30%. Corresponde al cociente de los rechazos entre la sumatoria de casos efectivos más rechazos más casos indeterminados ponderados por la tasa de elegibilidad.

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

Entrevistas personales (cara a cara) en viviendas.

Cuestionario o instrumento de captación utilizado

Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza

Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral.

Denominación del software utilizado para el procesamiento

WINCATI y procesados con PSPP. Los reportes son generados usando paquete de Office.

**¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?**

Sí

**Principales resultados**

***Si en este momento se celebraran las elecciones para la Presidencia de la República, ¿Por cuál partido político votaría usted?***

OPCION RESPUESTA	PROPORCIONES Y EROS ESTADISTICO (AL 95% DE CONFIANZA)
PAN	23.6% +/-2.8%
PRI	34.2% +/-3.1%

PRD	17.0% +/-2.3%
OTRO	7.2% +/-2.2%
INDEFINIDO	18.0% +/-3.3%

***Si en este momento se celebraran las elecciones para la Presidencia de la República, ¿Por quién votaría usted?***

OPCION RESPUESTA	PROPORCIONES Y ERROS ESTADISTICO (AL 95% DE CONFIANZA)
JVM	22.2% +/-2.7%
EPN	37% +/-3.1%
AMLO	19.7% +/-2.3%
GQ	4.1% +/-1.6%
INDEFINIDO	17.0% +/-3.1%

**Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública**

- GEA, formación académica de directivos
  - Mauricio A. González, maestro en ciencias sociales por la Universidad de Chicago
  - Ernesto Cervera, maestro en economía por la Universidad de California
  - Gabriel V. Olivares, maestro en economía por el Instituto Tecnológico Autónomo de México
  - Verónica Ortiz Ortega, licenciada en derecho
- Escritura No. 53,941 de fecha 7 septiembre de 1990, del Lic. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario Público número 74 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Gea Grupo de Economistas y Asociados.
- ISA, formación académica de director Ricardo de la Peña
  - Diplomado en Análisis Político

- Diplomado en Economía Aplicada
- Asociado al Consejo de Investigadores de la Opinión Pública, A.C.
- Miembro de la ESOMAR
- Escritura No. 31,636 de 20 octubre 2008, del Lic. Enrique Dávila Meza, Notario Público número 92 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Indagaciones y Soluciones Avanzadas "ISA".

**¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?**

Sí

**¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?**

Sí

**Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información**

12 al 14 de Mayo de 2012

**Fecha de publicación de la encuesta**

23 de Mayo de 2012

**¿Por qué medio se publicó la encuesta?**

www.isa.org.mx

**¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?**

Ídem

**¿Quién patrocinó la encuesta?**

GEA-ISA, GEA Grupo de Economistas y Asociados, SC

**¿Quién solicitó la encuesta?**

Ídem

<b>¿Quién ordenó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quien realizó la encuesta?</b>	<p>GEA-ISA, GEA Grupo de Economistas y Asociados, SC  Pestalozzi 522 Col. Narvarte CP 03020, México D.F.  Teléfono: (55)56239-9000  contacto@gea.estructura.com.mx</p> <p>ISA Investigaciones Sociales Aplicadas, SC  Minerva 359, Col. Florida, CP 01030, México D.F.  Teléfono: (55) 5636-4348  ricartur@isa.org.mx</p>
<b>¿Quien publicó la encuesta?</b>	www.isa.org.mx
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?</b>	Sí
<b>¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?</b>	Si

<b>Metodología</b>	Objetivo	Preferencia electoral de los habitantes de Puerto Vallarta, Jalisco.	
	Marco muestral	Listado nominal del IFE	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos en viviendas particulares del municipio de Puerta Vallarta, Jalisco.
		Procedimiento de selección de unidades	De manera sistemática se tomaron 25 puntos de muestreo 62 secciones electorales, distribuidas en el municipio, se aplicó el porcentaje de boletas correspondientes al listado nominal utilizando boletas tipo IFE, con urnas transparentes portátiles para respetar el derecho al voto secreto.
	Procedimiento de estimación	<b>Sin información</b>	
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	432 ciudadanos	
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Error máximo +/- 5% con un nivel de confianza 95%	

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	<i>Sin información</i>
Tasa general de rechazo general a la entrevista	<i>Sin información</i>
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	En viviendas particulares
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	No
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	<i>Sin información</i>
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Sin información</i>
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	No
<b>Principales resultados</b>	<p><b><i>Elección para Diputado Federal V.</i></b>                      “PAN-VALERIA LOPEZ: 22.09%, PRI-PVEM RAFAEL GONZALEZ: 39.76%, PRD-MC-PT FIDENCIO HERNANDEZ: 18.37%, PANAL MOISES VILLASEÑOR: 6.27%, OTRO: 0.93, NULOS: 12.55%”</p> <p><b><i>Elección para Presidente de la República</i></b>                      “JVM-PAN: 22.96%, EPN-PRI PVEM: 37.81%, AMLO-PRD PT MC: 20.41%, GQ-PANAL: 4.4%, OTRO: 0.69%, NULOS: 13.68%”</p>

<b>Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública</b>	<i>Sin información</i>
<b>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?</b>	No
<b>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</b>	No
<b>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</b>	19 y 20 de mayo de 2012
<b>Fecha de publicación de la encuesta</b>	21 de mayo de 2012
<b>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</b>	Periódico Vallarta Opina La Razón
<b>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién patrocinó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién solicitó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién ordenó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quien realizó la encuesta?</b>	“Vox Populi Consultores” M.G.P. Luis Alberto Alcaraz López Paseo del Salmón 291 Col. Jardines Vallarta, Puerto Vallarta, Jalisco. Tel 01 (322) 29 3 21 48



	perfilpolitoc@gmail.com
<b>¿Quién publicó la encuesta?</b>	Periódico Vallarta Opina La Razón
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?</b>	Solo copia del estudio
<b>¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?</b>	No

<b>Metodología</b>	Objetivo	Conocer la intención de voto y otras opiniones políticas de los electorales con miras a las elecciones para Gobernador de Jalisco y Presidente de la Republica del 1 de julio de 2012.	
	Marco muestral	Listado de las secciones electorales definidas por el IFE.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos adultos (de 18 años o más) que viven en el estado de Jalisco y que tienen credencial para votar vigente. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad) y urbana-rural.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de 84 puntos de levantamiento correspondientes a las secciones electorales del IFE, se ordenaron de mayor a menor en cada estrato urbano y rural de acuerdo con el tamaño de su lista nominal, se eligieron de forma aleatoria sistemática. La sustitución de hogar o persona encuestada fue de forma aleatoria sistemática. Se seleccionaron las manzanas de manera probabilística. En cada punto se seleccionaron hogares de forma aleatoria sistemática y en cada hogar se seleccionó a un entrevistado siguiendo cuotas de sexo y edad.

## EL MURAL

Mayo de 2012

Procedimiento de estimación	Los resultados publicados se obtienen directamente de la encuesta, recalculando el porcentaje efectivo de intención de voto sin considerar a quienes no declararon preferencia, que en este caso fue de 14%.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,008 entrevistas
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Con un nivel de confianza de 95%, la encuesta tiene un margen de error estimado de $\pm 3.1\%$ para el total de la muestra, y de $\pm 3.3\%$ para la pregunta electoral.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	El 13.6% de los entrevistados no contestó la pregunta de preferencia electoral argumentando que “ninguno”, “no sabe”, anuló su voto en la encuesta, que señaló el nombre de candidatos no registrados o simplemente dejó en blanco la boleta.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	La tasa de rechazo a la encuesta fue de 36%, incluye solamente a las personas elegibles en la muestra, y que declinaron participar o suspendieron la entrevista. Calculado en base a los criterios establecidos por AAPOR.

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara, en la vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1,008 entrevistados. Con un nivel de confianza de 95%, el margen de error de $\pm 3.1\%$ .
Denominación del software utilizado para el procesamiento	La captura de la información se hizo a través del Software Sistema de Encuestas versión 2.2.0 diseñado por el Departamento de Sistemas de Grupo Reforma. El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, SPSS para Windows, versión 15.0.
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	Sí
<b>Principales resultados</b>	<b><i>Si hoy hubieran elecciones para Presidente de la Republica ¿por quién votaría usted?</i></b>  “EPN: 41%, JVM: 22%, AMLO: 18%, GQT: 5%, NO CONTESTO: 8%, VOTO NULO 1%, INDECISO 4%, NINGUNO 1%”
<b>Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El periódico Reforma ha contado con su propio</li> </ul>

Departamento de Investigación de Opinión Pública desde sus inicios en 1993.

- Ha elaborado encuestas electorales para publicación en el diario, cubriendo todos los procesos federales y la mayoría de las elecciones estatales. No depende de financiamiento de terceros.
- Equipo de investigación de Opinión Pública bajo la coordinación de Alejandro Moreno, Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Michigan y actual Vice-Presidente y Presidente Electo de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública, WAPOR por sus siglas en inglés.

**¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?**

Sí

**¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?**

Sí

**Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información**

10 al 15 de mayo de 2012

EL MURAL

Mayo de 2012

<b>Fecha de publicación de la encuesta</b>	21 de mayo de 2012
<b>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</b>	Grupo Reforma, Periódico MURAL en la Ciudad de Zapopan, Jalisco.
<b>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién patrocinó la encuesta?</b>	Grupo Reforma, Consorcio Interamericano de Comunicación S.A. de C.V. Av. México Coyoacán No. 40, Colonia Santa Cruz Atoyac, México, D.F. Teléfono: (55) 5628-7100 cartas@reforma.com
<b>¿Quién solicitó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién ordenó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quien realizó la encuesta?</b>	Departamento de Opinión Pública de Grupo Reforma Equipo de encuestas en el periódico MURAL de la Ciudad de Guadalajara, Jalisco, México Dirección: Av. Mariano Otero 4047, Col. La Calma, Zapopan, C.P. 45070, Jalisco, México. Teléfono: (33) 3134- 3704 Correo electrónico: opinión.publica@mural.com
<b>¿Quien publicó la encuesta?</b>	Grupo Reforma, Periódico MURAL en la Ciudad de Zapopan, Jalisco.
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?</b>	Sí

<b>¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?</b>	Sí
--	----

<b>Metodología</b>	Objetivo	Medición de preferencias y tendencias electorales	
	Marco muestral	Listado nominal del IFE de los 10 municipios con mayor número de ciudadanos.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Hombres y mujeres mayores de edad, residentes de los 10 municipios de Sonora.
		Procedimiento de selección de unidades	Se tomaron de manera aleatoria 108 secciones, de las cuales 12 (11%) corresponden a secciones rurales. Dentro de cada sección de manera sistemática con arranque aleatorio simple se escogieron 5 manzanas y en cada una de ellas se realizaron 2 encuestas. En Hermosillo hubo una sección que por su dimensión de electores se aplicaron 30 encuestas y en 2 secciones se aplicaron 20. En todas las demás secciones seleccionadas se aplicaron 10 encuestas.
	Procedimiento de estimación	<b>Sin información</b>	
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,124 entrevistas Hermosillo 380, Ciudad Obregón 210, Nogales 120, San Luis Rio Colorado 102, Navojoa 80, Guaymas 80, Agua Prieta 42, Huatabampo 39, Caborca 41, Etchojoa 30.	
	Calidad de la estimación:	Error máximo +/- 3.2% con un nivel de confianza	



confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	97%
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	<b>Sin información</b>
Tasa general de rechazo general a la entrevista	28.29%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas personales cara a cara en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	<b>Sin información</b>
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Captura de datos en visual FoxPro 6.0 y validación en Excel.
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	No
<b>Principales resultados</b>	<b><i>Preferencia para Senadores de la República con Boletas Simuladas.</i></b> "PAN: 27%, PRI: 37% PRD: 7%, INDECISOS: 29%"
<b>Documentación que acredite especialización y formación académica en la</b>	• Curriculum Empresarial

<b>investigación de la opinión pública</b>	– Trabajos de investigación en diferentes campos de estudio.
<b>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?</b>	Sí
<b>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</b>	No
<b>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</b>	08 al 12 de Mayo de 2012
<b>Fecha de publicación de la encuesta</b>	21 de mayo de 2012
<b>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</b>	TV Azteca Sonora
<b>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién patrocinó la encuesta?</b>	TV Corporativo de Sonora S.A. de C.V. TV Azteca Sonora Garmendia 200, Col. Centro, Hermosillo, Sonora. C.P 83000 Tel (662) 108-1500
<b>¿Quién solicitó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién ordenó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quien realizó la encuesta?</b>	TM Reporte

**TV Azteca Sonora**

Mayo de 2012

	Constituyentes 80-A, Col. Misión del Sol y con domicilio comercial en José Obregón No. 28, Col. Pimentel, en Hermosillo, Sonora.
<b>¿Quién publicó la encuesta?</b>	TV Azteca Sonora
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?</b>	Sí
<b>¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?</b>	No

Parametría

Mayo de 2012

<b>Metodología</b>	Objetivo	Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos.	
	Marco muestral	Secciones electorales reportadas por el IFE	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas de 18 años en adelante con credencial para votar que al momento de la entrevista residan en el lugar de interés.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de secciones electorales, sistemático aleatorio con probabilidad proporcional a su tamaño. Selección de viviendas, sistemático con arranque simple aleatorio, y selección de unidades de observación aleatoria simple.
		Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 casos a nivel nacional. Selección de viviendas, sistemático con arranque simple aleatorio, y selección de unidades de observación aleatoria simple.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Error teórico muestral de $\pm 3.1\%$ , asociado al 95% de confianza estadística.

Parametría

Mayo de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	58%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta en vivienda, persona a persona
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Validación en Excel y clean up en SPSS
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	Sí
<b>Principales resultados</b>	<p><b><i>Si hoy fuera la elección para Presidente de la República, ¿por cuál partido o alianza votaría usted? (preferencia bruta)</i></b> “JVM: 20%, EPN: 36%, AMLO: 23%, GQT: 2%, Ninguno: 0%, Nulo: 8%, No sabe: 5%, No contesta: 6%”.</p> <p><b><i>Si hoy fuera la elección para Presidente de la República,</i></b></p>

**¿por cuál partido o alianza votaría usted? (preferencia efectiva)** “JVM: 25%, EPN: 45%, AMLO: 27%, GQT: 3%”.

**Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública**

- Formación académica del Director Asociado Mtro. Francisco Abundis Luna
  - Maestro en Ciencias por University of Oxford
  - Maestro en Relaciones Internacionales por Columbia University
  - Licenciado en Administración Pública por el Colegio de México
  - Ponente en diversas mesas sobre opinión pública
- Miembro de la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI) desde noviembre de 2003.
- Quinto Testimonio de la Escritura No. 82,811, de fecha 4 julio de 2001, del Dr. Othon Pérez Fernández del Castillo, Notario Público, número 63 del D.F., donde se hace constar la constitución de Parametría.

**¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?**

Sí

**¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de**

Sí

Parametría

Mayo de 2012

resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	23 al 26 de mayo 2012
Fecha de publicación de la encuesta	28 de mayo de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.oem.com/elsoldemexico/
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Organización Editorial Mexicana, S.A. de C.V. Guillermo Prieto 7, Col. San Rafael, México D.F. Teléfono: (55) 5546-9513 oemenlinea@oem.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Parametría SA de CV, Benjamín Hill 185, Colonia Hipódromo Condesa, México, D.F. Teléfono: (55) 2614-0089 parametria@parametria.com.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Organización Editorial Mexicana, SA de CV.
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Parametría

Mayo de 2012

<b>Metodología</b>	Objetivo	Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos.	
	Marco muestral	Secciones electorales reportadas por el IFE	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas de 18 años en adelante con credencial para votar que al momento de la entrevista residan en el lugar de interés.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de secciones electorales, sistemático aleatorio con probabilidad proporcional a su tamaño. Selección de viviendas, sistemático con arranque simple aleatorio, y selección de unidades de observación aleatoria simple.
		Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 casos a nivel nacional. Selección de viviendas, sistemático con arranque simple aleatorio, y selección de unidades de observación aleatoria simple.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Error teórico muestral de $\pm 3.1\%$ , asociado al 95% de confianza estadística.



Parametría

Mayo de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta      Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.

Tasa general de rechazo general a la entrevista      59%

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)      Encuesta en vivienda, persona a persona

Cuestionario o instrumento de captación utilizado      Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza      Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.

Denominación del software utilizado para el procesamiento      Validación en Excel y clean up en SPSS

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?      Sí

Principales resultados

¿Cómo votan los jóvenes en México?

Opción	Población General	Jóvenes entre 18 y 24	Jóvenes universitarios entre 18 y 24
JVM PAN	25%	32%	47%
EPN PRD PVEM	46%	43%	25%
AMLO PRD PT MC	26%	20%	19%
GQ NA	3%	5%	9%

**Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública**

- Formación académica del Director Asociado Mtro. Francisco Abundis Luna
  - Maestro en Ciencias por University of Oxford
  - Maestro en Relaciones Internacionales por Columbia University
  - Licenciado en Administración Pública por el Colegio de México
  - Ponente en diversas mesas sobre opinión pública
- Miembro de la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI) desde noviembre de 2003.
- Quinto Testimonio de la Escritura No. 82,811, de fecha 4 julio de 2001, del Dr. Othon Pérez Fernández del Castillo, Notario Público, número 63 del D.F., donde se hace constar la constitución de Parametría.

**¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?**

Sí

**¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no**

Sí

Parametría

Mayo de 2012

consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

<b>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</b>	15 al 18 de mayo 2012
<b>Fecha de publicación de la encuesta</b>	28 de mayo de 2012
<b>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</b>	<a href="http://www.24-horas.mx/el-movimiento-yosoy132-y-el-voto-de-los-jovenes/">www.24-horas.mx/el-movimiento-yosoy132-y-el-voto-de-los-jovenes/</a>
<b>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién patrocinó la encuesta?</b>	Organización Editorial Mexicana, S.A. de C.V. Guillermo Prieto 7, Col. San Rafael, México D.F. Teléfono: (55) 5546-9513 oemenlinea@oem.com.mx
<b>¿Quién solicitó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién ordenó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quien realizó la encuesta?</b>	Parametría SA de CV, Benjamín Hill 185, Colonia Hipódromo Condesa, México, D.F. Teléfono: (55) 2614-0089 parametria@parametria.com.mx
<b>¿Quien publicó la encuesta?</b>	<a href="http://www.24-horas.mx/el-movimiento-yosoy132-y-el-voto-de-los-jovenes/">www.24-horas.mx/el-movimiento-yosoy132-y-el-voto-de-los-jovenes/</a>
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?</b>	Sí
<b>¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?</b>	Sí

<b>Metodología</b>	Objetivo	Estimar diversas opiniones y actitudes en lo general y por segmentos específicos de la población.	
	Marco muestral	Lista de unidades geográficas “secciones electorales”, que constituyen Unidades Primarias de Muestreo; fuentes: Condensado de información Geoelectoral Básica, Concentrado General de Secciones Electorales, Catalogo de Información Geoelectoral, Catalogo de Manzanas, Catalogo de secciones por tipo, Computo distritales y de circunscripción plurinominal de la elección de Diputados Federales de 2009 por ambos principios, planos por sección individual y estadísticos del padrón electoral y lista nominal (fecha corte marzo 2012).	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Adultos de 18 años cumplidos y más con credencial de elector que residen permanentemente en viviendas particulares ubicadas dentro del territorio nacional.
		Procedimiento de selección de unidades	De manera probabilístico, estratificado, por conglomerados y polietápico. Se seleccionaron 125 secciones electorales con un método estratificado, sistemático y con probabilidad proporcional al tamaño del listado nominal.
Procedimiento de estimación		Los resultados que se presentan son frecuencias ponderadas, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y un factor de ajuste por desviaciones de sexo y edad por región de la muestra con respecto a la población (post-estratificación). Se emplearon los métodos de conglomerados y últimos y series de Taylor.	

Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 entrevistas efectivas																		
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	<p>Cada estimador (proporción) tiene su propio margen de error asociado. Para el cálculo del margen de error, se empleó como referencia la pregunta de preferencia electoral para Presidente de la República:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Proporción</th> <th>Margen de error</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>JVM: PAN</b></td> <td>19.4</td> <td>±2.4</td> </tr> <tr> <td><b>EPN: PRI-PVEM</b></td> <td>41.9</td> <td>±3.9</td> </tr> <tr> <td><b>AMLO: PRD-PT-MC</b></td> <td>20.9</td> <td>±2.9</td> </tr> <tr> <td><b>GQT-Nueva Alianza</b></td> <td>2.1</td> <td>±1.1</td> </tr> <tr> <td><b>No respuesta</b></td> <td>15.7</td> <td>±2.4</td> </tr> </tbody> </table>		Proporción	Margen de error	<b>JVM: PAN</b>	19.4	±2.4	<b>EPN: PRI-PVEM</b>	41.9	±3.9	<b>AMLO: PRD-PT-MC</b>	20.9	±2.9	<b>GQT-Nueva Alianza</b>	2.1	±1.1	<b>No respuesta</b>	15.7	±2.4
	Proporción	Margen de error																	
<b>JVM: PAN</b>	19.4	±2.4																	
<b>EPN: PRI-PVEM</b>	41.9	±3.9																	
<b>AMLO: PRD-PT-MC</b>	20.9	±2.9																	
<b>GQT-Nueva Alianza</b>	2.1	±1.1																	
<b>No respuesta</b>	15.7	±2.4																	
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.																		
Tasa general de rechazo general a la entrevista	Tasa de respuesta 50% RR1 de acuerdo a <i>standar definitions</i> de AAPOR																		
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en vivienda																		
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí																		
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se presentan como estimadores ponderados.																		
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Software estadístico Stata																		

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?

Sí

Principales resultados

**Preferencia electoral-Presidente. Si hoy fuera las elecciones para elegir Presidente de la República, ¿por quién votaría usted?** “JVM-PAN: 19.4%, EPN-PRI-PVEM: 41.9%, AMLO-PRD-PT-MC: 20.9%, GQT-PANAL 2.1%, y No respuesta: 15.7%”.

**Preferencia efectiva-Presidente. Si hoy fuera las elecciones para elegir Presidente de la República, ¿por quién votaría usted? (Eliminando el 15.7% de la No respuesta)** “JVM-PAN: 23.1%, EPN-PRI/PVEM: 49.6%, AMLO-PRD/PT/MC: 24.8%, GQT-PANAL 2.5%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
  - Miembro de la Transparency Initiative, un programa de la American Association for Public Opinion Research.
- Formación académica del Director Jorge Buendía
  - Doctor en ciencia política por la Universidad de Chicago
  - Maestro en Ciencia Política por la Universidad de Chicago
  - Miembro activo de la American Association for Public

**Buendía & Laredo**

Mayo de 2012

Opinion Research (AAPOR) y The World Association for Public Opinion Research (WAPOR).

- Escritura 170528, de 21 de Julio de 2008, del Lic. Alfonso González Alonso, Notario Público número 31 del Distrito Federal, en donde se hace constar la constitución de Buendía y Laredo.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	7 al 10 de mayo 2012
Fecha de publicación de la encuesta	28 de mayo 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Periódico EL UNIVERSAL, Compañía Periodística Nacional.
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Ídem
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem

**Buendía & Laredo**

Mayo de 2012

<b>¿Quién realizó la encuesta?</b>	Buendía & Laredo, S.C., Arquímedes 130202, Col. Polanco. Delegación Miguel Hidalgo, CP. 11560, Ciudad de México Teléfono: (55) 5250-5908
<b>¿Quién publicó la encuesta?</b>	Periódico EL UNIVERSAL, Compañía Periodística Nacional
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?</b>	Sí
<b>¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?</b>	Sí



La Jornada Oriente

Mayo de 2012

<b>Metodología</b>	Objetivo	Medición de preferencias electorales, municipio de Puebla	
	Marco muestral	Directorio telefónico del municipio de Puebla, junio 2011 – mayo de 2012. Sección Blanca.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos de 18 años o más que residen en viviendas particulares del municipio de Puebla y poseen credencial de elector.
		Procedimiento de selección de unidades	Se seleccionaron al azar se seleccionaron 63 páginas, y también al azar, una columna (de cuatro posibles) por pagina. De manera sistemática se seleccionaron 40 números de teléfono para obtener 7.2 llamadas aceptadas.
		Procedimiento de estimación	Las tablas de frecuencias relativas publicadas corresponden a las frecuencias absolutas estimadas a través del factor de ponderación (calculado como el inverso de la probabilidad de selección de un ciudadano en la muestra).
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	456 casos	
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Margen de error o precisión $\pm 4.6\%$ , con 95% grado de confianza.	

La Jornada Oriente

Mayo de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye el porcentaje de la no respuesta
Tasa general de rechazo general a la entrevista	Tasa de aceptación efectiva 47.5%.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta telefónica
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Las tablas de frecuencias relativas publicadas corresponden a las frecuencias absolutas estimadas a través del factor de ponderación (calculado como el inverso de la probabilidad de selección de un ciudadano en la muestra).
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)</i>
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	Sí
<b>Principales resultados</b>	<b><i>Si en estos momentos se eligiera presidente de la Republica ¿Por qué partido votaría usted?</i></b> “Ninguno: 10.0%, PRI-PVEM: 19.9%, PAN: 22.3%, PRD, MC, PT: 28.2%, PANAL: 5.7%, No opina: 13.9%”.
<b>Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública</b>	<b><i>Sin información</i></b>

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	11 y 12 de mayo 2012
Fecha de publicación de la encuesta	24 de mayo 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	La Jornada Oriente www.lajornadaoriente.com.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	La Jornada Oriente, periódico editado por Sierra Nevada Comunicaciones, S.A. de C.V. Manuel Lobato No. 2109, Colonia Bella Vista, Puebla, Pue. C.P. 72500 Teléfono: (22) 2243-4821
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quién realizó la encuesta?	Ídem
¿Quién publicó la encuesta?	Ídem

## La Jornada Oriente

Mayo de 2012

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos? Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? Sí

<b>Metodología</b>	Objetivo	Encuesta de preferencia Electoral para Presidencia y Senado de la Republica.	
	Marco muestral	Municipio de Puebla, Puebla	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mayores de 18 años que cuentan con credencial para votar cuyos datos corresponden al Municipio de Puebla, y que se encuentren dentro de los 4 distritos electorales federales (9, 6, 11, y 12)
		Procedimiento de selección de unidades	Probabilístico aleatorio simple, polietápico
	Procedimiento de estimación	Los resultados presentados son frecuencias simples	
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,600 cuestionarios	
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Error estadístico $\pm 2.4\%$ , a un nivel de confianza de 95%.	
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.	
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	31.48%	

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados son frecuencias simples
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Excel y Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	Sí
<b>Principales resultados</b>	<p><b><i>Si hoy fuera las elecciones para Presidente de la República, ¿Usted por cuál de los siguientes candidatos definitivamente votaría? Preferencias brutas</i></b> “JVM-PAN: 30.1%, EPN-PRI-PVEM: 30%, AMLO-PRD-PT-MC: 25.6%, GQT-PANAL 2.9%, No sabe/no contestó: 11.5%”.</p> <p><b><i>Si hoy fuera las elecciones para Presidente de la República, ¿Usted por cuál de los siguientes candidatos definitivamente votaría? Preferencias efectivas</i></b> “JVM-PAN: 34.1%, EPN-PRI-PVEM: 33.8%, AMLO-PRD-PT-MC: 28.9%, GQT-PANAL 3.2%”.</p>
<b>Documentación que acredite especialización y formación académica</b>	<b><i>Sin información</i></b>

**en la investigación de la opinión pública**

<b>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?</b>	Sí
<b>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</b>	Los resultados presentados son frecuencias simples.
<b>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</b>	8 y 9 de mayo de 2012
<b>Fecha de publicación de la encuesta</b>	14 de mayo de 2012
<b>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</b>	www.statuspuebla.com.mx www.beap.com.mx
<b>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</b>	ídem
<b>¿Quién patrocinó la encuesta?</b>	Grupo Editorial Status S.A. de C.V., Plaza San José Local 236, Blvd. Atlixco No. 37, Col. San José Vista Hermosa, Puebla, Puebla.
<b>¿Quién solicitó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién ordenó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién realizó la encuesta?</b>	Buró de Estrategias y Análisis del Poder, S.C. Privada 10 "B" sur 3112 Colonia Anzures, C.P. 72530

	Puebla, Puebla. Teléfono: (22)2755-4580 jriverp@yahoo.com
¿Quién publicó la encuesta?	www.statuspuebla.com.mx www.beap.com.mx
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí



<b>Metodología</b>	Objetivo	Conocer la intención de voto y otras opiniones políticas de los electores con miras a las elecciones de Presidente, Senadores y Diputados Federales del 1 de Julio de 2012.	
	Marco muestral	Listado de las secciones electorales definidas por el IFE. Se seleccionaron 101 puntos de las secciones manteniendo la proporción urbana-rural, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos adultos con credencial para votar vigente que viven en el territorio nacional. La muestra está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad) y urbana-rural.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de 101 puntos de levantamiento correspondientes a las secciones electorales del IFE, previamente estratificadas por el criterio urbano-rural. Se seleccionaron las manzanas de manera probabilística. En cada punto se seleccionaron hogares de forma aleatoria sistemática y en cada hogar se seleccionó a un entrevistado siguiendo

	cuotas de sexo y edad.
Procedimiento de estimación	Los resultados publicados se obtienen directamente de la encuesta. Para preferencia electoral para Presidente, Diputados Federales y Senadores se muestra el porcentaje bruto y el porcentaje efectivo, el cual no considera a quienes no declararon preferencia por algún candidato o partido político, votaron nulo o no piensan votar.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,515 entrevistas personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad es que fueran mayores de edad y que vivieran en el domicilio seleccionado. En cada uno de los 101 puntos de levantamiento, correspondientes al mismo número de secciones electorales.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Con un nivel de confianza de 95%, la encuesta tiene un margen de error estimado de $\pm 2.5\%$ para el total de la muestra, y de $\pm 2.9\%$ para la pregunta electoral.

**Grupo Reforma**

Mayo de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	El 24% de los entrevistados no contentaron las preguntas de preferencia electoral para Presidente argumentando que “no piensa votar”, “anularía su voto” o simplemente “no contesto o dejo la boleta en blanco”.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	21%, calculada con base en los criterios establecidos por la Asociación Americana de Investigación de Opinión Pública.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara, en la vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1,515 entrevistados. Con un nivel de confianza de 95%, el margen de error de $\pm 2.5\%$ .
Denominación del software utilizado para el procesamiento	La captura de la información se hizo a través del Software Sistema de Encuestas versión 2.2.0 diseñado por el Departamento de Sistemas de Grupo Reforma. El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, SPSS para Windows, versión 16.0.
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos</b>	Sí

por el IFE?

**Principales resultados**

***Intención del voto para Presidente.***

CANDIDATO	ESTIMADOR %	ERROR MUESTRAL (INTERVALO DE CONFIANZA)
JVM	23	+/-2.4%
EPN	38	+/-2.8%
AMLO	34	+/-2.7%
GQT	5	+/-1.3%

***Intención del voto para Senadores.***

CANDIDATO	ESTIMADOR %	ERROR MUESTRAL (INTERVALO DE CONFIANZA)
PRI-PVEM	40	+/-2.9%
PRD-PT-MC	31	+/-2.7%
PAN	24	+/-2.5%
NA	5	+/-1.3%

***Intención del voto para Diputado Federal.***

CANDIDATO	ESTIMADOR %	ERROR MUESTRAL (INTERVALO DE CONFIANZA)
PRI-PVEM	41	+/-2.8%
PRD-PT-MC	31	+/-2.7%
PAN	24	+/-2.5%
NA	4	+/-1.1%

**Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública**

- El periódico Reforma ha contado con su propio Departamento de Investigación de Opinión Pública desde sus inicios en 1993.
- Ha elaborado encuestas electorales para publicación en el diario, cubriendo todos los procesos federales y la mayoría de las elecciones estatales. No depende de financiamiento de

	<p>terceros.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Equipo de investigación de Opinión Pública bajo la coordinación de Alejandro Moreno, Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Michigan y actual Vice-Presidente y Presidente Electo de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública, WAPOR por sus siglas en inglés.</li> </ul>
<p>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?</p>	Sí
<p>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</p>	Sí
<p>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</p>	24 al 27 de mayo de 2012
<p>Fecha de publicación de la encuesta</p>	31 de mayo 2012
<p>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</p>	<p>Diario REFORMA, EL NORTE, MURAL Y METRO.                      Blog de encuestas de Reforma  <a href="http://www.reforma.com/voto12/encuestas">www.reforma.com/voto12/encuestas</a>,  <a href="http://www.elnorte.com">www.elnorte.com</a>, <a href="http://www.mural.com">www.mural.com</a>.</p>
<p>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</p>	Diario REFORMA

**Grupo Reforma**

Mayo de 2012

<p><b>¿Quién patrocinó la encuesta?</b></p>	<p>Grupo Reforma, Consorcio Interamericano de Comunicación S.A. de C.V.                  Av. México Coyoacán No. 40, Colonia Santa Cruz Atoyac, México, D.F.                  Teléfono: (55) 5628-7100                  cartas@reforma.com</p>
<p><b>¿Quién solicitó la encuesta?</b></p>	<p>Ídem</p>
<p><b>¿Quién ordenó la encuesta?</b></p>	<p>Ídem</p>
<p><b>¿Quien realizó la encuesta?</b></p>	<p>Departamento de Investigación de Opinión Pública de Grupo Reforma.                  Equipo de encuestas en los periódicos Reforma de la Ciudad de México, El Norte de Monterrey y Mural de Guadalajara.                  opinion.publica@reforma.com</p>
<p><b>¿Quien publicó la encuesta?</b></p>	<p>Dirección Editorial del periódico Reforma</p>
<p><b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?</b></p>	<p>Sí</p>
<p><b>¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?</b></p>	<p>Sí</p>

Semanario Primera Plana

Mayo de 2012

<b>Metodología</b>	Objetivo	Conocer las tendencias de candidatos a la Presidencia de la República, al Senado y Diputados Federales en el Municipio de Hermosillo, Sonora.	
	Marco muestral	Secciones electorales	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Hombres y mujeres mayores de edad, residentes del Municipio de Hermosillo Sonora.
		Procedimiento de selección de unidades	Se seleccionaron 59 secciones electorales. Dentro de cada sección de manera sistemática con arranque aleatorio simple, se escogieron 5 manzanas y en cada una de ellas se realizaron 2 encuestas. Hubo secciones que por su dimensión se aplicaron de manera proporcional, desde 10 hasta 50 encuestas por sección.
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	770 encuestas. 380 en el Distrito Federal III y 390 en el Distrito Federal V.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	95% de nivel de confianza y +/- 3.5% para la muestra municipal. Para los distritos federales III y V, el margen de error es de +/-5%.

Semanario Primera Plana

Mayo de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye porcentaje de la no respuesta
Tasa general de rechazo general a la entrevista	31.55%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas personales cara a cara en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	95% de nivel de confianza y +/- 3.5% para la muestra municipal. Para los distritos federales III y V, el margen de error es de +/-5%.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Captura de datos en Visual FoxPro 6.0 y validación en Excel.
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	Sí
<b>Principales resultados</b>	<p><b><i>Si el día de hoy hubiera elecciones para elegir al Presidente de México ¿por quién votaría usted?</i></b>  “JVM: 37.66%, EPN: 32.73%, AMLO: 9.22%, GQT: 2.47%, Indecisos: 17.92%”</p> <p><b><i>Preferencia para Senadores de la República.</i></b>  “PAN: 33.90%, PRI: 35.06%, PRD: 3.38% Indecisos 27.66%”.</p>



**Semanario Primera Plana**

Mayo de 2012

<b>Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curriculum Empresarial                             <ul style="list-style-type: none"> <li>– Trabajos de investigación en diferentes campos de estudio.</li> </ul> </li> </ul>
<b>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?</b>	Sí
<b>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</b>	Los resultados son frecuencias simples
<b>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</b>	17 al 19 de mayo del 2012
<b>Fecha de publicación de la encuesta</b>	25 de mayo 2012
<b>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</b>	Semanario “Primera Plana”
<b>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién patrocinó la encuesta?</b>	Semanario “Primera Plana” Revolución 14 Norte, Col. Centro, Hermosillo, Sonora. Tel (662) 109-2700
<b>¿Quién solicitó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién ordenó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién realizó la encuesta?</b>	“TM Reporte”

**Semanario Primera Plana**

Mayo de 2012

	Constituyentes 80-A Col. Misión del Sol, Hermosillo, Sonora. A. Heriberto Tapia Macías
<b>¿Quién publicó la encuesta?</b>	Semanario "Primera Plana"
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?</b>	Sí
<b>¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?</b>	Sí

<b>Metodología</b>	Objetivo	Estimar las preferencias electorales por partido o candidato. Medir la percepción de las personas entrevistadas en relación a aspectos políticos, económicos y sociales.
	Marco muestral	Catalogo general de secciones electorales definidas por el IFE, con datos de lista nominal a marzo del 2012.
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo
		Procedimiento de selección de unidades
		Mexicanos cuya edad sea de 18 años o más, con residencia en el Distrito Federal X, del Estado de Veracruz.
		Bietápico estratificado. En la primera etapa se llevo a cabo un muestreo probalístico con probabilidad proporcional al tamaño de la unidad primaria de muestreo o sección electoral, de 40 secciones electorales con asignación proporcional a los estratos urbano y no urbano. El criterio no urbano integra los clasificados por el IFE como mixto y rural. En la segunda etapa se eligieron aleatoriamente 10 viviendas y posteriormente a un mexicano en cada vivienda.
		Procedimiento de estimación
		Se considero el diseño de muestreo complejo asociado al esquema de selección de elementos. Al momento de calcular cada estimación puntual,

intervalos de confianza, efecto de diseño y errores estándar estimados, se tomo en consideración el hecho de que no todo elemento de la población objetivo tiene la misma probabilidad de sr seleccionado en muestra según con el esquema de selección utilizado. Lo anterior se logro mediante el uso de estimadores Horvitz-Thompson, que asigna a cada elemento un peso equivalente al inverso de probabilidad de ser incluido en muestra (denominado factor de expansión). Se realizo una post-estratificación según la distribución poblacional estatal de las variables sexo y grupos de edad.

Tamaño y forma de obtención de la muestra

400 entrevistas efectivas

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias

El margen de error teórico bajo muestreo aleatorio simple, es de +/-4.8% para el total distrital. La proporción que es de interés conocer se fija en un 0.5. El error de estimación para el 95% de las proporciones estimadas reportadas es menor a 2%. El efecto de diseño (Deff) es menor a 3.5 en el 92% de los casos.

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se Incluye en los factores de ajuste y expansión.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	36.6%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los datos finales serán frecuencias simples y datos con factores de ajuste y expansión de acuerdo al diseño de la muestra. La estimación de la intención del voto de los probables votantes se realiza ya sea filtrando la base a partir de las preguntas sobre interés en las campañas, conocimiento del día de la fecha de la elección, participación electoral, etc.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	SPSS (SPSS IBM SPSS Statistics en su versión 19 en español)
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	Sí
<b>Principales resultados</b>	<b><i>Vamos a suponer que hoy es el día de la elección y que usted va a votar para diputado federal, ¿por cuál partido votaría usted?</i></b> "PRI: 47.6%, PAN: 27.4%, PRD: 20.8%, OTROS 4.2%"

	<p><b><i>Vamos a suponer que hoy es el día de la elección y que usted va a votar para diputado federal, ¿por cuál partido votaría usted?</i></b></p> <p>“Reynaldo Gaudencio Escobar Pérez PRI-PVEM: 43.2%, Rosa Hilda Llamas González PAN: 24.3%, Uriel Flores Aguayo PRD-PT-MC: 21.1%, Miguel Hexahelt Reyes Landa NA: 2.0% (no se considera el porcentaje de las categorías NS/NC).</p>
<p><b>Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública</b></p>	<p><b><i>Sin información</i></b></p>
<p><b>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?</b></p>	<p>Sí</p>
<p><b>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</b></p>	<p>Sí</p>
<p><b>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</b></p>	<p>14 y 15 de abril 2012</p>
<p><b>Fecha de publicación de la encuesta</b></p>	<p>2 de mayo de 2012</p>
<p><b>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</b></p>	<p>Diario de Xalapa</p>
<p><b>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</b></p>	<p>Ídem</p>

**Consultores y Marketing Político, S.C.**

Mayo de 2012

<b>¿Quién patrocinó la encuesta?</b>	Lic. Miguel Aguilar Morales
<b>¿Quién solicitó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién ordenó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quien realizó la encuesta?</b>	Consultores y Marketing Político, S.C. Av. Picacho Ajusto #130 Int. 502-A, Col. Jardines de la Montaña, Tlalpan, C.P. 14210 México D.F. Tel (55) 5631-3796
<b>¿Quien publicó la encuesta?</b>	Diario de Xalapa
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?</b>	Solo copia del estudio
<b>¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?</b>	No

<b>Metodología</b>	Objetivo	Conocer las preferencias por los precandidatos a Diputado Federal y partido a la Presidencia de la Republica en el XI Distrito Federal Electoral del Estado de Veracruz.	
	Marco muestral	Secciones electorales Distrito Federal electoral XI del Estado de Veracruz.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Que sean mayores de 18 años y que posean credencial para votar del Municipio/Sección en que están aplicando la encuesta.
		Procedimiento de selección de unidades	Se sacó la proporción de cada municipio en función a las 239 secciones que son en total. Se determina aplicar 20 encuestas por sección, por lo que se deben obtener aleatoriamente 32 secciones.
		Procedimiento de estimación	Frecuencias de distribución totales, no por segmentos de la población.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	640 casos
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Al utilizar la formula infinita para determinación de la muestra, se selecciona un nivel de confianza del 95% y un grado de error del +/- 4% lo cual representa 625 personas a encuestar.



Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	La no respuesta se codifica en 2 partes, una que es aplicada a las personas que no quieren participar dando una respuesta en específico y otro código para la respuesta muy frecuente en este tipo de estudios que es “aun no sé”.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	<b>Sin información</b>
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Estudio de campo, cara a cara
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Frecuencias de distribución totales, no por segmentos de la población y se procede a generar las frecuencias con la herramienta de tablas dinámicas.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Excel para el procesamiento de resultados y para la presentación de resultados se utiliza PowerPoint y Adobe.
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	No
<b>Principales resultados</b>	<b><i>Si el día de hoy fuera la elección para la Presidencia de la República ¿Por cuál de los siguientes candidatos votaría?</i></b> “JVM: 26.4%, EPN: 36.6%, AMLO: 23.6%, GQ: 6.4%,”

NINGUNO: 1.3%, NO SABE: 5.8%”

***Si el día de hoy fuera la elección para Diputado Federal.***

***¿Por cuál partido o coalición votaría usted?***

“Joaquín Caballero PRI-PVEM: 40.2%, Jesús serrano PAN:22.5%, Roció Nahle PRD-PT-MC: 23%, Víctor Márquez NA: 3.1%, NINGUNO: 3.1%, NO SABE: 8.1%”

**Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública**

- Curriculum Empresarial
  - Equipo de consultores especializados en investigación de mercados y en estudios de opinión pública.
- Escritura No. 26,715 de fecha 8 de noviembre del 2001, Lic. Georgina Fortis Cedillo Notaria numero 29 de Veracruz donde se hace constar la constitución de Impulsos Comunicas, S.C.

**¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?**

Sí

**¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de**

Sí

resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	12 al 15 de mayo 2012
Fecha de publicación de la encuesta	24 de mayo 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Editora la Voz del Istmo SA de CV
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Ídem
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Impulsos Comunicaciones S.C. Blvd. Ruiz Cortines 1917 1er Piso Fracc. Jardines de Virginia Boca del Río, Veracruz. Tels (229) 202 8282 / 927 2795
¿Quien publicó la encuesta?	Diario del Istmo SA de CV
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

<b>Metodología</b>	Objetivo	Medir las preferencias electorales por partidos de la ciudadanía mexicana para el Proceso Electoral Federal del 1° de julio de 2012.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales de la República Mexicana obtenido de los resultados oficiales de la elección para Diputado Federal del 2009.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas mayores de 18 años con credencial para votar que radican en el país.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de secciones electorales mediante muestreo aleatorio sistemático con probabilidad proporcional al tamaño de la sección, donde el tamaño está definido por el listado nominal. La selección de la manzana y la vivienda corresponde a un proceso sistemático, y la selección del entrevistado mediante selección aleatoria.
		Procedimiento de estimación	Los estimadores se calculan considerando el factor de expansión generado como el inverso de la probabilidad de selección del entrevistado. Los resultados de las preferencias electorales se basan en estimación de votantes probables con base en la metodología de la propia empresa.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,200 entrevistas efectivas en viviendas. La muestra se obtiene aleatoriamente siguiendo un esquema de		

muestreo aleatorio, estratificado y polietápico.

Calidad de la estimación: El tamaño de la muestra nos permitió un nivel de confianza del 95% y un margen de error teórico máximo de  $\pm 2.9\%$  puntos porcentuales para una proporción de 0.5.

confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta Los porcentajes de la no respuesta en la pregunta, ***“en julio del próximo año habrá elecciones para elegir Presidente de la Republica. Si el día de hoy fuera la elección, ¿por cuál partido votaría usted?”*** Son los siguientes:

<i>Ninguno</i>	2.7%
<i>No sabe</i>	6.4%
<i>No contestó (en blanco)</i>	2.5%
<i>Anulado</i>	2.7%
<i>No respuesta total</i>	14.3%

Tasa general de rechazo general a la entrevista 45%

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo) Entrevista cara a cara realizada en la vivienda del entrevistado.

Cuestionario o instrumento de captación utilizado Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza Para el análisis de los datos se consideró el factor de expansión generado como el inverso de la

	<p>probabilidad de selección del entrevistado, también se consideraron factores de ajuste por no respuesta y por desviaciones de los parámetros poblacionales de sexo y edad (Censo 2010). De esta manera los resultados expresados no son sólo datos descriptivos de la muestra sino estimadores del total de la población objetivo (personas de 18 años y más de ambos sexos). Los intervalos de confianza al 95% se calculan como la suma del estimador puntual y <math>\pm 1.96</math> veces el error estándar.</p>
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<b><i>Preferencias electorales para la elección presidencial (Preferencias efectivas)</i></b> “JVM-PAN: 24%, EPN-PRI: 45%, AMLO-PRD-PT-MC: 27%, GQ-NA: 4%.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formación académica del Director General, Ulises Beltrán Ugarte <ul style="list-style-type: none"> <li>– Doctor en Historia Económica en la Universidad de Chicago</li> <li>– Licenciado en Sociología</li> </ul> </li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Miembro del Consejo de Directores del Roper Center for Public Opinion Research y del Comité de Planeación del Comparative Study of Electoral Systems.</li> <li>• Pertenece a WAPOR, Asociación Internacional del Gremio de la Opinión Pública.</li> <li>• Escritura No. 84,632, de fecha 11 junio de 2001, del C. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario Público número 74, del D.F., se hace constar la constitución de BGC. Ulises Beltran y Asociados.</li> </ul>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	19 al 23 de mayo 2012
Fecha de publicación de la encuesta	28 de mayo 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Diario Excélsior
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem

<b>¿Quién patrocinó la encuesta?</b>	Periódico Excélsior, S.A. de C.V. Bucareli No. 1, Col. Centro, C.P. 06600, México, D.F. Teléfono: (55) 5128-3000 pascal.beltrandelrio@nuevoexcelsior.com.mx
<b>¿Quién solicitó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién ordenó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quien realizó la encuesta?</b>	BGC, Ulises Beltrán y Asocs. S. C. Mexicali 48, Col. Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc C.P. 06100, México, D.F. Teléfono: 5211-3044 leticiajuarez@bgc.com.mx alejandrocruz@bgc.com.mx
<b>¿Quien publicó la encuesta?</b>	Periódico Excélsior, S.A. de C.V.
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?</b>	Sí
<b>¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?</b>	Sí



<b>Metodología</b>	Objetivo	Medir las preferencias electorales en el Municipio de Chihuahua, respecto de las elecciones federales del 2012.	
	Marco muestral	Los Distritos electorales VI y VIII del municipio de Chihuahua.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Hombres y mujeres mayores de 18 años, con credencial para votar con fotografía vigente y con domicilio en el Municipio.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección estratégica de puntos de afluencia, atendiendo la distribución geográfica y sociodemográfica del municipio.
		Procedimiento de estimación	Los resultados son obtenidos directamente del conteo de boletas simuladas de candidatos a la presidencia, diputaciones y senadores.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,200 personas
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	<b>Sin información</b>

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	<b>Sin información</b>
Tasa general de rechazo general a la entrevista	3 de cada 10 personas manifestaron su intención de no participar en el ejercicio.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Método Alternativo en puntos estratégicos de afluencia.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Se contabilizaron una por una las boletas simuladas y se totalizan las preferencia por candidatos junto con los votos nulos, se traduce a porcentajes, y para obtener resultados absolutos se resta el porcentaje de votos nulos simulados.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Los reportes son generados usando paquetes de Microsoft Office.
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	No
<b>Principales resultados</b>	<p><b>¿Por quién votaría para Presidente de la República?</b>  “EPN-PRI PVEM: 42%, JVM-PAN: 28%, AMLO-PRD PT MC: 23% GQT-PANAL: 7%”.</p> <p><b>¿Por quién votaría para Senadores?</b>  “Patricio Martínez y Lilia Merodio-PRI: 41%, Javier</p>

	Corral y Lucila Murguia-PAN: 30%, Víctor Quintana y Patricia Borunda-PRD PT MC: 16%, Susana Moriel y Alberto Carrillo PANAL: 8%, Marcela Luna y Francisco Mata PVEM: 5%”
<b>Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escritura 61,567, de fecha 9 de febrero de 2010, Lic. Roberto Nuñez y Bandera, Notario 1 en la Ciudad de México, Distrito Federal por la que se constituye Babel Comunicación, S.C.</li> </ul>
<b>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?</b>	No
<b>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</b>	No
<b>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</b>	16 al 23 de Mayo de 2012
<b>Fecha de publicación de la encuesta</b>	25 de Mayo de 2012
<b>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</b>	Estación de Radio Antena 102.5 www.antena760.com www.vozenred.com

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Radio Impulsora X.E.E.S., S.A. Margarita Jiménez Espinoza Blvd. Ortiz Mena 3406 1er piso, Col. Lomas del Santuario 2a Etapa, C.P. 31240 Chihuahua, Chihuahua. Tel (614) 432-3000 radioxeem@prodigy.net.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Babel Comunicación, S.C. Domicilio: San Simón 60 Bis, San Simón Ticumac Delegación Miguel Hidalgo México, D.F. 22 03660 Tel. (614) 266.29.79
¿Quien publicó la encuesta?	Estación de Radio Antena 102.5 www.antena760.com www.vozenred.com
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Consulta Mitofsky

Mayo de 2012

<b>Metodología</b>	Objetivo	Medir las preferencias rumbo a la elección Presidencial en México 2012.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales en los 32 estados del país y de sus resultados oficiales en 2009.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar en cada encuesta.
		Procedimiento de selección de unidades	De manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT).
		Procedimiento de estimación	Estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada sección seleccionada en muestra.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar. 100 secciones electorales en todo el territorio nacional. En cada sección se escogieron dos manzanas (o grupos de viviendas en caso de áreas rurales), en cada una de las manzanas cinco viviendas y en cada vivienda un mexicano mayor de edad con credencial para votar vigente.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra	Cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones nacionales al menos 95 de cada 100

Consulta Mitofsky

Mayo de 2012

seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	veces, el error no sobrepasa el $\pm 3.1\%$ .
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Si
Tasa general de rechazo general a la entrevista	57.8%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en viviendas particulares de territorio nacional.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada selección en muestra.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	Sí
<b>Principales resultados</b>	<b><i>Preferencia para Presidente (preferencia bruta)</i></b> "JVM: 20%, EPN: 36%, AMLO: 22%, GQ 2%" No

DECLARARA 20%

***Preferencia para Presidente (preferencia efectiva)***

“PAN: 26%, PRI-PVEM: 45%, PRD-PT-MC: 27%, Nueva Alianza: 2%”.

***Preferencia electoral para diputado federal (preferencia bruta).***

“PAN: 19.7%, PRI-PVEM: 35.1%, PRD-PT-MC: 20.9%, Nueva Alianza: 1.1%, NO DECLARA: 23.2%”.

**Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública**

- Currículum empresarial
  - Alianza estratégica con Mitofsky International, desde hace 7 años
  - Pertenece a la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI).
- Escritura No. 25,099 de fecha 9 febrero de 1995, del Lic. Pedro Vázquez Nava, Notario 70 del D.F., donde se hace constar la constitución de Consulta, Consultores Asociados en Investigación de Opinión (Consulta Mitofsky).

**¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias**

Sí

Consulta Mitofsky

Mayo de 2012

electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

25 al 27 de mayo 2012

Fecha de publicación de la encuesta

29 de mayo de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

www.consulta.com.mx

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

www.consulta.com.mx

¿Quién patrocinó la encuesta?

Georgia # 38, Colonia Nápoles, México, D.F.  
Teléfono: (55) 5543-5969  
consulta@consulta.com.mx

¿Quién solicitó la encuesta?

Ídem

¿Quién ordenó la encuesta?

Ídem

¿Quien realizó la encuesta?

Ídem

¿Quien publicó la encuesta?

Ídem

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?

Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?

Sí



<b>Metodología</b>	Objetivo	Dar seguimiento a las preferencias de los ciudadanos mexicanos para la elección por la Presidencia de la República en 2012.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales en el territorio nacional	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos mexicanos residentes en viviendas particulares en el territorio nacional que cuenten con credencial de elector vigente.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de 48 secciones electorales con rotación diaria y sustituciones para enfrentar eventualidades, elegidas con probabilidad proporcional al tamaño (definido por el número de electores registrados en el Listado Nominal). Para fines de estimación de preferencias, se agregarán los datos tomados durante 3 días consecutivos en 144 distintas secciones electorales. Selección de 8 viviendas por sección, mediante recorrido aleatorio (con arranque a partir del domicilio de la casilla básica en la elección federal pasada e intervalo constante por cada sección en muestra); selección de la persona que formando parte de la población objetivo celebra el próximo cumpleaños entre las personas al momento de la entrevista. En caso de no poder realizarse la entrevista en el domicilio elegido o a la persona seleccionada, se procederá a entrevistar en una vivienda contigua, hasta su realización, controlando la tasa de rechazo.
Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la		

probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados para hacer acorde la distribución diaria de casos por sexo y edad con la reportada en el Listado Nominal de Electores.

El procedimiento para el cálculo de proporciones por candidato adoptará dos modalidades: la estimación a partir del total de observaciones, incluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato por cualquier razón; y la estimación excluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato, que se utilizará únicamente para fines de comparación con otros estudios y, al cierre del ejercicio, con los resultados de la elección que en su oportunidad den a conocer las autoridades electorales.

Tamaño y forma de obtención de la muestra

1,152 casos para cada reporte diario (salvo pérdidas por causas de fuerza mayor) observados durante tres días consecutivos.

23-25 mayo	24-26 mayo	25-27 mayo	26-28 mayo	27-29 mayo	28-30 mayo	29-31 mayo
1148	1148	1148	1152	1152	1152	1152

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias

Para la definición efectiva del margen de error de las estimaciones y, por ende, del intervalo, se calculará la varianza promedio entre secciones de los casos observados en cada una de las opciones de respuesta en el agregado de casos tomados durante 3 días consecutivos. Margen de error tolerado  $\pm 3\%$ , al 95% de

confianza.

Errores estadísticos	23-25 mayo	24-26 mayo	25-27 mayo	26-28 mayo	27-29 mayo	28-30 mayo	29-31 mayo
JVM	±2.7%	±2.5%	±2.7%	±2.6%	±2.6%	±2.6%	±2.7%
EPN	±3.2%	±3.1%	±3.0%	±3.2%	±3.3%	±3.3%	±3.4%
AMLO	±3.0%	±2.8%	±2.6%	±2.8%	±3.2%	±3.3%	±3.3%
GQT	±1.2%	±1.1%	±1.1%	±1.0%	±1.0%	±1.1%	±1.0%
Indefinidos	±3.1%	±3.4%	±3.4%	±3.4%	±3.3%	±3.3%	±3.6%

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta

Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.

Tasa general de rechazo general a la entrevista

23-25 mayo	24-26 mayo	25-27 mayo	26-28 mayo	27-29 mayo	28-30 mayo	29-31 mayo
1%	1%	1%	6%	7%	8%	6%

Cociente de los casos de entrevista completa transmitidas automáticamente entre contactos realizados para lograr dichas entrevistas, incluyendo entrevistas completas, incompletas, rechazos y casos en que se haya logrado el contacto, pero en los que en la vivienda seleccionada no residan personas que cumplan con las características demandadas a la población a observar. Por razones prácticas, se excluirán del cálculo los casos en que no se logre el contacto o no exista información que permita determinar la elegibilidad de los residentes en una vivienda.

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

Entrevistas personales (cara a cara) en viviendas particulares. Cada jornada se efectuará con un corte informativo a las 19:00 horas, procesando y reportando los datos acopiados los dos días previos y en la jornada

hasta el momento del corte. Después del corte, se podrán acumular casos adicionales que se incorporarán a estimaciones posteriores.

Cuestionario o instrumento de captación utilizado

Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza

Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral.

Denominación del software utilizado para el procesamiento

Captura de datos en Geocontrol y procesados con PSPP. Los reportes son generados usando paquete de Office.

**¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?**

Sí

**Principales resultados**

***Si en este momento se celebraran las elecciones para la Presidencia de la República, ¿Por quién votaría usted?***

	23-25 mayo	24-26 mayo	25-27 mayo	26-28 mayo	27-29 mayo	28-30 mayo	29-31 mayo
<b>JVM</b>	19.6%	18.3%	19.1%	19.6%	20.2%	20.3%	20.6%
<b>EPN</b>	36.1%	35.4%	36.1%	35.3%	34.5%	33.3%	33.9%
<b>AMLO</b>	19.4%	19.1%	19.5%	20.0%	21.3%	21.2%	21.5%
<b>GQT</b>	3.5%	3.6%	3.8%	3.4%	2.8%	2.8%	2.7%
<b>Indefinidos</b>	21.4%	23.6%	21.5%	21.7%	21.2%	22.4%	21.3%

**Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública**

- GEA, formación académica de directivos
  - Mauricio A. González, maestro en ciencias sociales por la Universidad de Chicago
  - Ernesto Cervera, maestro en economía por la Universidad de California
  - Gabriel V. Olivares, maestro en economía por el

- Instituto Tecnológico Autónomo de México
- Verónica Ortiz Ortega, licenciada en derecho
- Escritura No. 53,941 de fecha 7 septiembre de 1990, del Lic. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario Público número 74 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Gea Grupo de Economistas y Asociados.
- ISA, formación académica de director Ricardo de la Peña
  - Diplomado en Análisis Político
  - Diplomado en Economía Aplicada
  - Asociado al Consejo de Investigadores de la Opinión Pública, A.C.
  - Miembro de la ESOMAR
- Escritura No. 31,636 de 20 octubre 2008, del Lic. Enrique Dávila Meza, Notario Público número 92 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Indagaciones y Soluciones Avanzadas “ISA”.

**¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?**

Sí

**¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no**

Sí

**consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?**

**Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información** 23 al 31 Mayo de 2012

**Fecha de publicación de la encuesta** 25 al 31 Mayo de 2012

**¿Por qué medio se publicó la encuesta?** Grupo Milenio  
www.milenio.com

**¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?** Ídem

**¿Quién patrocinó la encuesta?** Grupo Milenio  
Av. Morelos 16, Col. Centro, 06040, México, D.F.  
Teléfono: (55)5140-4900

**¿Quién solicitó la encuesta?** Ídem

**¿Quién ordenó la encuesta?** Ídem

**¿Quien realizó la encuesta?** GEA-ISA, GEA Grupo de Economistas y Asociados, SC  
Pestalozzi 522 Col. Narvarte CP 03020, México D.F.  
Teléfono: (55)56239-9000  
contacto@gea.structura.com.mx  
ISA Investigaciones Sociales Aplicadas, SC  
Minerva 359, Col. Florida, CP 01030, México D.F.  
Teléfono: (55) 5636-4348  
ricartur@isa.org.mx

**¿Quien publicó la encuesta?** Grupo Milenio  
www.milenio.com

**¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?** Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su  Sí  
publicación?

<b>Metodología</b>	Objetivo	Valores, cultura política, vida cotidiana y medios de comunicación en los estudiantes de la BUAP.	
	Marco muestral	<p>La muestra se compone de 18 licenciaturas: Tres licenciaturas del área de ciencias naturales y de la salud (17.5% de la muestra), Biología, Estomatología y Medicina. Cuatro licenciaturas del área económico administrativas (22.4% de la muestra); Administración, Comercio Internacional, Contaduría Pública y Economía. Cinco licenciaturas del área de ciencias exactas e ingeniería (26.8% de la muestra), Computación, Física, Ingeniería Ambiental, Ingeniería Civil, Matemáticas; Seis licenciaturas del área de humanidades y ciencias sociales (33.2% de la muestra). Antropología, Ciencia Política, Derecho, Lingüística, Sociología, Psicología. Por cada licenciatura se tomaron dos grupos al azar, uno de segundo semestre y otro de cuarto semestre en adelante; se tomarán estos semestres porque es factible suponer que el grado de información varía de acuerdo a la experiencia del tiempo de permanencia en la Universidad.</p>	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	El 55% de la muestra corresponde a mujeres, contra un 45% de hombres. El promedio de edad de la muestra es de 20.7 años y el 34.7 % de la muestra tiene entre 18 y 19 años, por lo tanto es la primera vez que tiene la posibilidad de emitir su voto en unas elecciones. Un 91% de la muestra tiene



	credencial de elector.
Procedimiento de selección de unidades	Por cada licenciatura se tomaron dos grupos al azar, uno de segundo semestre y otro de cuarto semestre en adelante; se tomarán estos semestres porque es factible suponer que el grado de información varía de acuerdo a la experiencia del tiempo de permanencia en la Universidad.
Procedimiento de estimación	Los resultados presentados son frecuencias simples
Tamaño y forma de obtención de la muestra	686 encuestas
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	<b>Sin información</b>
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta
Tasa general de rechazo general a la entrevista	No aplica la tasa de rechazo
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevista cara a cara

Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados son frecuencias simples.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	SPSS
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	No
<b>Principales resultados</b>	<p><b><i>Si mañana Fueran las elecciones ¿por quien votarían?</i></b></p> <p>“AMLO: 53%, EPN: 13%, JVM 11%, GQ: 3%, ANULAA VOTO: 13%, NO VOTARA: 6%, NO CONTESTO: 2%”</p> <p><b><i>Posición política de los estudiantes de la BUEP en %</i></b></p> <p>“Izquierda: 18.2, Centro-Izquierda: 22.2, Centro: 38.9, Centro-Izquierda: 13.8, Derecha: 3.5, No contesto: 3.4”</p>
<b>Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública</b>	<b><i>Sin información</i></b>
<b>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de</b>	Sí

salida, el día de la jornada electoral?	
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Los resultados presentados son frecuencias simples.
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	24 y 27 de abril 2012
Fecha de publicación de la encuesta	4 de Junio 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	La Jornada Oriente
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	La Jornada Oriente
¿Quién patrocinó la encuesta?	Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Av. San Claudio y Blvd. De la "" sur, Col. San Manuel, Ciudad Universitaria Tel. (0122) 409 30 73, 229 55 00 Ext. 7717 eduardo.romero@correo.buap.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem.
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem.
¿Quien realizó la encuesta?	Ídem.
¿Quien publicó la encuesta?	La Jornada Oriente
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

<b>Metodología</b>	Objetivo	Evaluación del posicionamiento de los candidatos para Diputados Federales del Estado de Puebla en el Municipio de Puebla en mayo 2012.	
	Marco muestral	Lista nominal de electores del Estado de Puebla y manzanas del plano municipal del Instituto Registral y Catastral del Municipio de Puebla.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mujeres y hombres con 18 años o más residente y con credencial de elector 04 correspondiente a los Estados Unidos Mexicanos.
		Procedimiento de selección de unidades	Muestreo por zonas o muestreo polietápico, donde la primera unidad de muestreo fue manzanas del municipio de Puebla y la última la vivienda.
		Procedimiento de estimación	Los resultados presentados son frecuencias simples
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	Se levantaron 718 encuestas en los 4 distritos que componen el Municipio: Distrito VI: 174 encuestas. Distrito IX: 172 encuestas. Distrito XI: 199 encuestas. Distrito XII: 173 encuestas.	
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra	Error teórico menor al $\pm 4\%$ , nivel de confianza del 95%.	

seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta Se incluye en los resultados el porcentaje de la respuesta y no respuesta.

Tasa general de rechazo general a la entrevista 29%

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo) Entrevista cara a cara en vivienda

Cuestionario o instrumento de captación utilizado Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza Los resultados presentados son frecuencias simples

Denominación del software utilizado para el procesamiento Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) y Microsoft Excel.

**¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?**

Sí

**Principales resultados**

***Intención de voto para candidatos a Diputados Federales.***

Partido	Dto. 6	Dto. 9	Dto. 11	Dto. 12
PAN	26%	43%	41%	39%
PRI-PVEM	30%	25%	20%	28%
PRD-PT-MC	29%	19%	24%	18%
NA	9%	9%	11%	6%
NO SE	6%	4%	4%	9%

<p><b>Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Formación Académica del investigador                     <ul style="list-style-type: none"> <li>-Dr. Sergio H. Díaz Martínez</li> <li>-Gerente de la Agencia Síntesis</li> <li>-Doctor en Dirección y Mercadotecnia.</li> </ul> </li>   <li>• Escritura 5490, de fecha 16 agosto de 1991, Lic. José Luis Vázquez Nava; de la notaria 26. Donde se hace constar la constitución Asociación periodística Síntesis S.A. de C.V.</li> </ul>
<p><b>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?</b></p>	<p>Sí</p>
<p><b>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</b></p>	<p>No se usó estimación de votantes probables. Los resultados presentados son frecuencias simples de los casos observados.</p>
<p><b>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</b></p>	<p>Del 18 al 21 de Mayo del 2012</p>
<p><b>Fecha de publicación de la encuesta</b></p>	<p>30 de Mayo de 2012.</p>
<p><b>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</b></p>	<p>Periódico Síntesis de Puebla, impreso y digital.</p>
<p><b>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</b></p>	<p>Ídem.</p>
<p><b>¿Quién patrocinó la encuesta?</b></p>	<p>Asociación Periodística Síntesis S.A. de C.V</p>

¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem.
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem.
¿Quien realizó la encuesta?	<p>Agencia de Investigación y Estudios de Opinión Síntesis.                  23 Sur 2504 Col. Volcanes CP 72410 Puebla, Puebla.                  Tel. (222) 551 00 50.</p> <p>Persona a cargo de la investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gerente de la Agencia Síntesis                      Dr. Sergio H. Díaz Martínez.</li> </ul> <p>Persona que responde a los requerimientos del IFE:                  Lic. Itzel Espíndola.                  23 Sur 2504 Col. Volcanes CP 72410 Puebla, Puebla.                  Cel. 2223 554679                  j.invmercado@sintesisdigital.com.mx</p>
¿Quien publicó la encuesta?	Periódico Síntesis de Puebla
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Si

<b>Metodología</b>	Objetivo	Conocer la tendencia de la ciudadanía en las próximas elecciones.	
	Marco muestral	Se tomo del total de electores del Municipio de San Felipe, según datos del IFE son 69,028 personas con credencial para votar.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Toda persona mayor de 18 años con credencial para votar vigente. Que radique en el municipio de San Felipe Guanajuato.
		Procedimiento de selección de unidades	Muestreo aleatorio simple donde cada elemento tiene una posibilidad igual de ser seleccionada.
		Procedimiento de estimación	Los resultados presentados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	300 encuestas, 75% en área rural y 25% en urbana
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Con un nivel de confianza del 95% y un error muestral del 0.05%.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultado y es el porcentaje relacionado con "voto es secreto" y "no vota"
		Tasa general de rechazo	8.33%



general a la entrevista	
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	<b>Sin información</b>
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados son frecuencias simples
Denominación del software utilizado para el procesamiento	SPSS Versión 18.0
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	No
<b>Principales resultados</b>	<p><b><i>Si hoy fueran las elecciones para elegir Presidente de la República ¿Por cuál partido votaría?</i></b></p> <p>“PRI: 37.00%, PAN: 37.00%, PRD 8.33%, PT: 2%, P. VERDE 3.33%. VOTO SECRETO: 5.33%, NO VOTA: 3%”</p> <p>“Enrique Peña Nieto: 37.33%, Josefina Vázquez: 35.33%, Gabriel Quadri: 5.33%, Andrés Manuel: 13.67%, VOTO ES SECRETO: 5.33%, NO VOTA: 3%”.</p>
<b>Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública</b>	<b>Sin información</b>
<b>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias</b>	Sí

electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Los resultados presentados son frecuencias simples

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

16 al 22 de mayo del 2012

Fecha de publicación de la encuesta

28 y 30 de Mayo de 2012.

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

Periódico "Tiempo"

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

Ídem.

¿Quién patrocinó la encuesta?

Mauro Javier Gutiérrez.  
Melchor Ocampo No. 104-A C.P. 37600, San Felipe Guanajuato.  
Tel (428) 6851 368

¿Quién solicitó la encuesta?

Ídem

¿Quién ordenó la encuesta?

Ídem

¿Quien realizó la encuesta?

Lic. María Socorro Sánchez Mares

¿Quien publicó la encuesta?

Periódico "Tiempo"

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?

Solo copia del estudio

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?

Si

Parametría

Junio de 2012

<b>Metodología</b>	Objetivo	Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos.	
	Marco muestral	Secciones electorales reportadas por el IFE	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas de 18 años en adelante con credencial para votar que al momento de la entrevista residan en el lugar de interés.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de secciones electorales, sistemático aleatorio con probabilidad proporcional a su tamaño. Selección de viviendas, sistemático con arranque simple aleatorio, y selección de unidades de observación aleatoria simple.
		Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 casos a nivel nacional. Selección de viviendas, sistemático con arranque simple aleatorio, y selección de unidades de observación aleatoria simple.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Error teórico muestral de $\pm 3.1\%$ , asociado al 95% de confianza estadística.

Parametría

Junio de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	62%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta en vivienda, persona a persona.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Validación en Excel y clean up en SPSS
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	Sí
<b>Principales resultados</b>	<p><b><i>Si hoy fuera la elección para Presidente de la República, ¿por cuál partido o alianza votaría usted? (preferencia bruta)</i></b> “JVM: 19%, EPN: 33%, AMLO: 24%, GQT: 2%, Ninguno: 2%, Nulo: 4%, No sabe: 1%, No contesta: 15%”.</p> <p><b><i>Si hoy fuera la elección para Presidente de la República,</i></b></p>

**¿por cuál partido o alianza votaría usted? (preferencia efectiva)** “JVM: 24%, EPN: 43%, AMLO: 30%, GQT: 3%”.

**Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública**

- Formación académica del Director Asociado Mtro. Francisco Abundis Luna
  - Maestro en Ciencias por University of Oxford
  - Maestro en Relaciones Internacionales por Columbia University
  - Licenciado en Administración Pública por el Colegio de México
  - Ponente en diversas mesas sobre opinión pública
- Miembro de la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI) desde noviembre de 2003.
- Quinto Testimonio de la Escritura No. 82,811, de fecha 4 julio de 2001, del Dr. Othon Pérez Fernández del Castillo, Notario Público, número 63 del D.F., donde se hace constar la constitución de Parametría.

**¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?**

Sí

Parametría

Junio de 2012

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	29 de mayo al 2 de junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	4 de junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	<a href="http://www.oem.com/elsoldemexico/">www.oem.com/elsoldemexico/</a>
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Organización Editorial Mexicana, S.A. de C.V. Guillermo Prieto 7, Col. San Rafael, México D.F. Teléfono: (55) 5546-9513 oemenlinea@oem.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Parametría SA de CV, Benjamín Hill 185, Colonia Hipódromo Condesa, México, D.F. Teléfono: (55) 2614-0089 parametria@parametria.com.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Organización Editorial Mexicana, SA de CV.
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

<b>Metodología</b>	Objetivo	Determinar preferencias en las elecciones federales de diputados y senadores en el Estado de Sonora en el proceso electoral 2011 – 2012.	
	Marco muestral	Secciones electorales proporcionadas por el IFE.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos de 18 ó más que cuenten con credencial de elector residentes en vivienda seleccionada.
		Procedimiento de selección de unidades	Sistemático en arranque aleatorio con probabilidad de selección proporcional a su tamaño (PPT). Diseño de muestra complejo, muestreo polietápico basado en el tamaño de las secciones electorales, selección de manzana o grupo de viviendas en zona rura, cada manzana o grupo de vivienda hasta 4 domicilios y en cada domicilio un individuo con las características de la población objetivo.
		Procedimiento de estimación	Mediante la utilización de factores de expansión calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,890 individuos
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada	El nivel de confianza es de 95% el nivel de significancia (máximo error permitido) fue aproximado a +/- 2.25% en las estimaciones para el senado y +/-5.9% para los distritos.

distribución de preferencias o tendencias	
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Utilización de instrumento validado para evitar la no respuesta.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	37.6%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevista cara a cara en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Diseño probabilístico al 95% de confianza y +/- 2.25% y +/-5.9% como margen de error.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 19.0.
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	Sí
<b>Principales resultados</b>	<p><b><i>Si hoy fuera la elección para Senador por Sonora ¿por cuál formula votaría?</i></b></p> <p>“PAN 31.7%, PRI-PVEM 27.0%, PRD-PT-MC 6.9%, INDECISO 34.4%</p> <p><b><i>Si hoy fuera la elección para Diputado Federal por</i></b></p>



**su distrito ¿por cuál candidato o partido votaría?**

Partido	Dto. 1	Dto. 2	Dto. 3	Dto. 4	Dto. 5	Dto. 6	Dto. 7
PAN	33%	37.4%	30.4%	8.5%	36.3%	29.6%	25.9%
PRI-PVEM	24.1%	21.9%	36.7%	30.7%	30.0%	28.1%	31.1%
PRD	2.2%	4.1%	1.9%	7.8%	1.5%	6.3%	5.2%
PANAL	-	-	-	22.7%	-	--	-
NINGUNO	40.7%	36.7%	31.1%	30.7%	32.2%	35.9%	37.8%

**Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública**

*Sin información*

**¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?**

Sí

**¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?**

Los resultados son frecuencias simples

**Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información**

19 al 21 de abril de 2012

**Fecha de publicación de la encuesta**

24 de abril 2012.

**¿Por qué medio se publicó la encuesta?**

Periódico Expreso

**¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?**

Ídem

**¿Quién patrocinó la encuesta?**

Ídem

**¿Quién solicitó la encuesta?**

Ídem

¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	JVOConsultores, S.C. Blvd. Hidalgo #44-B Col. Centenario CP 8300 Hermosillo, Sonora. (662)212-1190 jvillegas@jvoconsultores.com jvillegas@correorevista.com
¿Quien publicó la encuesta?	Periódico Expreso
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

<b>Metodología</b>	Objetivo	Conocer la intención de voto y otras opiniones políticas de los electores con miras a las elecciones de Presidente, Senadores y Diputados Federales del 1 de Julio de 2012.	
	Marco muestral	Listado de las secciones electorales definidas por el IFE. Se seleccionaron 101 puntos de las secciones manteniendo la proporción urbana-rural, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos adultos con credencial para votar vigente que viven en el territorio nacional. La muestra está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad) y urbana-rural.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de 101 puntos de levantamiento correspondientes a las secciones electorales del IFE, previamente estratificadas por el criterio urbano-rural. Se seleccionaron las manzanas de manera probabilística. En cada punto se seleccionaron hogares de forma aleatoria sistemática y en cada hogar se seleccionó a un entrevistado siguiendo

	cuotas de sexo y edad.
Procedimiento de estimación	Los resultados publicados se obtienen directamente de la encuesta. Para preferencia electoral para Presidente, Diputados Federales y Senadores se muestra el porcentaje bruto y el porcentaje efectivo, el cual no considera a quienes no declararon preferencia por algún candidato o partido político, votaron nulo o no piensan votar.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,515 entrevistas personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad es que fueran mayores de edad y que vivieran en el domicilio seleccionado. En cada uno de los 101 puntos de levantamiento, correspondientes al mismo número de secciones electorales.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Con un nivel de confianza de 95%, la encuesta tiene un margen de error estimado de $\pm 2.5\%$ para el total de la muestra, y de $\pm 2.9\%$ para la pregunta electoral.

**Grupo Reforma**

Junio de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	El 24% de los entrevistados no contentaron las preguntas de preferencia electoral para Presidente argumentando que “no piensa votar”, “anularía su voto” o simplemente “no contesto o dejo la boleta en blanco”.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	21%, calculada con base en los criterios establecidos por la Asociación Americana de Investigación de Opinión Pública.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara, en la vivienda de cada entrevistado.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1,515 entrevistados. Con un nivel de confianza de 95%, el margen de error de $\pm 2.5\%$ .
Denominación del software utilizado para el procesamiento	La captura de la información se hizo a través del Software Sistema de Encuestas versión 2.2.0 diseñado por el Departamento de Sistemas de Grupo Reforma. El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, SPSS para Windows, versión 16.0.
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos</b>	Sí

por el IFE?

Principales resultados

*\*Si hoy fueras las elecciones para Presidente de la Republica ¿por quién votaría usted?*

*Por edad:*

	<b>18 a 29</b>	<b>30 a 49</b>	<b>50 o mas</b>
JVM	24%	25%	22%
EPN	36%	37%	40%
AMLO	31%	33%	37%
GQT	9%	5%	1%

*Nivel de educación:*

	<b>Básico</b>	<b>Medio</b>	<b>Superior</b>
JVM	25%	23%	21%
EPN	41%	37%	28%
AMLO	30%	33%	43%
GQT	4%	7%	8%

*Se informa a través de:*

	<b>Internet “mucho o algo”</b>	<b>Redes sociales “mucho o algo”</b>
JVM	19%	22%
EPN	33%	34%
AMLO	39%	37%
GQT	9%	7%

**Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública**

- El periódico Reforma ha contado con su propio Departamento de Investigación de Opinión Pública desde sus inicios en 1993.
- Ha elaborado encuestas electorales para publicación en el diario, cubriendo todos los procesos federales y la mayoría de las elecciones estatales. No depende de financiamiento de terceros.
- Equipo de investigación de Opinión Pública bajo la coordinación de Alejandro Moreno, Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Michigan y actual Vice-Presidente y Presidente Electo de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública, WAPOR por sus siglas en inglés.

**¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?**

Sí

**¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?**

Sí

**Grupo Reforma**

Junio de 2012

<b>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</b>	24 al 27 de mayo de 2012
<b>Fecha de publicación de la encuesta</b>	1 al 5 de junio de 2012
<b>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</b>	Blog de encuestas de Reforma <a href="http://www.reforma.com/voto12/encuestas">www.reforma.com/voto12/encuestas</a>
<b>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</b>	Diario REFORMA
<b>¿Quién patrocinó la encuesta?</b>	Grupo Reforma, Consorcio Interamericano de Comunicación S.A. de C.V. Av. México Coyoacán No. 40, Colonia Santa Cruz Atoyac, México, D.F. Teléfono: (55) 5628-7100 <a href="mailto:cartas@reforma.com">cartas@reforma.com</a>
<b>¿Quién solicitó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién ordenó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quien realizó la encuesta?</b>	Departamento de Investigación de Opinión Pública de Grupo Reforma. Equipo de encuestas en los periódicos Reforma de la Ciudad de México, El Norte de Monterrey y Mural de Guadalajara. <a href="mailto:opinion.publica@reforma.com">opinion.publica@reforma.com</a>
<b>¿Quien publicó la encuesta?</b>	Dirección Editorial del periódico Reforma
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?</b>	Sí
<b>¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su</b>	Sí



**publicación?**

\*Complemento de informe del 31 de mayo 2012.

<b>Metodología</b>	Objetivo	Estimar diversas opiniones y actitudes en lo general y por segmentos específicos de la población.	
	Marco muestral	Lista de unidades geográficas “secciones electorales”, que constituyen Unidades Primarias de Muestreo; fuentes: Condensado de información Goelectoral Básica, Concentrado General de Secciones Electorales, Catalogo de Información Goelectoral, Catalogo de Manzanas, Catalogo de secciones por tipo, Computo distritales y de circunscripción plurinominal de la elección de Diputados Federales de 2009 por ambos principios, planos por sección individual, y estadísticos del padrón electoral y lista nominal (fecha corte: marzo 2012).	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Adultos de 18 años cumplidos y más con credencial de elector que residen permanentemente en viviendas particulares ubicadas dentro del territorio nacional.
		Procedimiento de selección de unidades	De manera probabilístico, estratificado, por conglomerados y polietápico. Se seleccionaron 125 secciones electorales con un método estratificado, sistemático y con probabilidad proporcional al tamaño del listado nominal.
Procedimiento de estimación		Los resultados que se presentan son frecuencias ponderadas, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y un factor de ajuste por desviaciones de sexo y edad por región de la muestra con respecto a la población (post-estratificación). Se emplearon los métodos de conglomerados y últimos y series de Taylor.	

Tamaño y forma de obtención de la muestra 1,000 entrevistas efectivas

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias Cada estimador (proporción) tiene su propio margen de error asociado. Para el cálculo del margen de error, se empleó como referencia la pregunta de preferencia electoral para Presidente de la República:

	Proporción	Margen de error
<b>JVM: PAN</b>	22.4	±2.8
<b>EPN: PRI-PVEM</b>	37.8	±2.8
<b>AMLO: PRD-PT-MC</b>	23.9	±2.9
<b>GQT-Nueva Alianza</b>	2.2	±1
<b>No respuesta</b>	13.7	±2.6

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.

Tasa general de rechazo general a la entrevista Tasa de respuesta: 67% (RR1 de acuerdo a *standar definition* de AAPOR)

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo) Entrevistas cara a cara en vivienda

Cuestionario o instrumento de captación utilizado Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza Los resultados de la encuesta se presentan como estimadores ponderados.

Denominación del software utilizado para el procesamiento Software estadístico Stata

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?

Sí

Principales resultados

**Preferencia electoral-Presidente. Si hoy fuera las elecciones para elegir Presidente de la República, ¿por quién votaría usted?** “JVM-PAN: 22.4%, EPN-PRI-PVEM: 37.8%, AMLO-PRD-PT-MC: 23.9%, GQT-PANAL 2.2%, y No respuesta: 13.7%”.

**Preferencia efectiva-Presidente. Si hoy fuera las elecciones para elegir Presidente de la República, ¿por quién votaría usted? (Eliminando el 13.7% de la No respuesta)** “JVM-PAN: 26%, EPN-PRI/PVEM: 43.8%, AMLO-PRD/PT/MC: 27.7%, GQT-PANAL 2.5%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
  - Miembro de la Transparency Initiative, un programa de la American Association for Public Opinion Research.
- Formación académica del Director Jorge Buendía
  - Doctor en ciencia política por la Universidad de Chicago
  - Maestro en Ciencia Política por la Universidad de Chicago
  - Miembro activo de la American Association for Public

**Buendía & Laredo**

Junio de 2012

Opinion Research (AAPOR) y The World Association for Public Opinion Research (WAPOR).

- Escritura 170528, de 21 de Julio de 2008, del Lic. Alfonso González Alonso, Notario Público número 31 del Distrito Federal, en donde se hace constar la constitución de Buendía y Laredo.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	24 al 28 de mayo 2012
Fecha de publicación de la encuesta	4 de junio 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Periódico EL UNIVERSAL, Compañía Periodística Nacional.
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Periódico EL UNIVERSAL, Compañía Periodística Nacional.
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem

**Buendía & Laredo**

Junio de 2012

<b>¿Quién realizó la encuesta?</b>	Buendía & Laredo, S.C., Arquímedes 130202, Col. Polanco. Delegación Miguel Hidalgo, CP. 11560, Ciudad de México Teléfono: (55) 5250-5908
<b>¿Quién publicó la encuesta?</b>	Periódico EL UNIVERSAL, Compañía Periodística Nacional.
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?</b>	Sí
<b>¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?</b>	Sí

<b>Metodología</b>	Objetivo	Medir el posicionamiento de los candidatos a la Presidencia de la República, Senadores y Diputados Federales del II Distrito para las elecciones del 1 Julio.	
	Marco muestral	Lista nominal del II Distrito Federal electoral	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos mayores de 18 años y mas, que radican en los Municipios del II Distrito Electoral.
		Procedimiento de selección de unidades	Aleatoria simple para las secciones, las manzanas y viviendas con equilibrio de cuota de sexo, edad y nivel socioeconómico.
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	15 de enero: 600 entrevistas. 15 de abril: 600 entrevistas. 3 y 4 mayo: 600 entrevistas. 12 de mayo: 1,600 entrevistas.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	15 de enero: nivel de confianza 95% y un margen de error de +/-4%. 15 de abril: nivel de confianza 95% y un margen de error de +/-4%. 3 y 4 mayo: nivel de confianza 95% y un margen de error de +/-4%. 9 al 12 de mayo: nivel de confianza 97% y un margen de error de +/-2.7%.

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta Se Incluye el porcentaje de la no respuesta

Tasa general de rechazo general a la entrevista **Sin información**

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo) Entrevistas en domicilios particulares cara a cara

Cuestionario o instrumento de captación utilizado Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza Los resultados son frecuencias simples

Denominación del software utilizado para el procesamiento Excel para base de captura, Word para cuestionario e informe.

**¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?** No

**Principales resultados**

***Si la elección para Diputados Federales fuera el día de hoy y los candidatos únicos fueran... ¿por cuál de ellos votaría?***

	<b>15 enero</b>	<b>15 abril</b>	<b>3 mayo</b>	<b>12 mayo</b>
<b>Martha Sosa PAN</b>	<b>61%</b>	<b>42.7%</b>	<b>43.7%</b>	<b>38.2%</b>
<b>Francisco</b>	<b>27%</b>	<b>30.2%</b>	<b>35.8%</b>	<b>40.3%</b>



	<i>Zepeda PRI</i>				
<b>Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública</b>	<i>Sin Información</i>				
<b>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?</b>	Sí				
<b>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</b>	Los resultados son frecuencias simples				
<b>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</b>	14 y 15 de enero; 14 y 15 de abril; 3 y 4 de mayo y 9 al 12 de mayo 2012.				
<b>Fecha de publicación de la encuesta</b>	29 y 30 de mayo 2012				
<b>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</b>	Noticiero Ángel Guardián del Grupo Radio Levy Periódico "El Correo de Manzanillo"				
<b>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</b>	Ídem				
<b>¿Quién patrocinó la encuesta?</b>	Eficaz Marketing Inteligente, S.C. Laureles 564, Col. Viveros, Colima, Colima; C.P. 28070 Tel (312) 330-3301 eficaz@prodigy.net.mx				

¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Ídem
¿Quien publicó la encuesta?	Noticiero Ángel Guardián del Grupo Radio Levy Periódico “El Correo de Manzanillo”
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

<b>Metodología</b>	Objetivo	Conocer las preferencias electorales para la elección Presidencial de 2012.	
	Marco muestral	Hombres y Mujeres mayores de 18 años con credencial del IFE del municipio en donde se entrevista en la República Mexicana .	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Listado de Secciones Electorales a nivel nacional del IFE. Delimitación de Áreas Metropolitanas de la República Mexicana 2005 de la CONAPO.
		Procedimiento de selección de unidades	Se utilizaron métodos modificados de muestreo probabilístico de carácter estratificado y polietápico con selección PPT de conglomerados (secciones electorales) con base en sorteo con arranque aleatorio y salto sistemático. Se seleccionaron 156 conglomerados (secciones electorales). Se seleccionaron 5 manzanas aleatoriamente y se levantaron 2 entrevistas por manzana. En cada sección electoral rural se seleccionaron de forma aleatoria 2 conjuntos de viviendas y en cada conjunto se levantaron 5 entrevistas en promedio. En las secciones electorales mixtas se utilizó un método híbrido de selección de manzanas y conjuntos de viviendas. Se especificaron cuotas de sexo.
		Procedimiento de estimación	Se realizaron las postestratificaciones necesarias para Sexo, Grupos de Edad y estratos muestrales con base en datos del marco muestral.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1564 entrevistas efectivas

Indemerc

Mayo de 2012

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias

Niveles de confianza del orden del 95%, y en el un error muestral teórico de +/- 2.48% en la proporción de 0.5.

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta

La no respuesta es del 18% considerando quienes no pudieron o no pudieron dar respuesta a la pregunta electoral así como los que “anularon” la boleta simulado.

Tasa general de rechazo general a la entrevista

55%

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

Encuesta en vivienda, cara a cara

Cuestionario o instrumento de captación utilizado

Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza

El modelo sistema Indermerc-Harris considera únicamente a quienes pudieron dar respuesta de partido/candidato en la boleta simulada y otros factores del cuestionario que ayudan en la asignación de indecisos con base en la consistencia de respuestas a varias preguntas del cuestionario. Por tanto, este modelo no es producto de las frecuencias simples

	Enrique Peña Nieto / Coalición Compromiso con México: 41% +/- 2.44%, Josefina Vázquez Mota / PAN: 18% +/- 1.92%, Andrés Manuel López Obrador / Movimiento Progresista: 17.6% +/- 1.89%, Gabriel Quadri de la Torre / Nueva Alianza: 1.8% +/- 0.66%.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Validación y Clean-up en Microsoft Excel. "X-Tabber" v.2011 el cual es propiedad intelectual de Indemerc Mundial, S.A.
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<b><i>Preferencia electoral neta. Para Presidente de la República.</i></b> <b><i>Si en este momento fuera la elección, ¿Por qué partido y candidatos votaría usted para Presidente de la República?</i></b> "EPN: 50%, JVM: 24.1%, AMLO: 23.4%, GQ: 2.5%"
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<b><i>Sin información</i></b>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de	Este modelo de estimación de preferencias electorales

<b>resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</b>	considera únicamente a quienes pudieron dar respuesta de partido / candidato en la boleta simulada y otros factores del cuestionario que ayudan en la asignación de indecisos con base en la consistencia de respuestas a varias preguntas del cuestionario. Por lo tanto, este modelo no es producto de las frecuencias simples reportadas por la encuesta.
<b>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</b>	10 al 14 de mayo 2012
<b>Fecha de publicación de la encuesta</b>	17 de mayo de 2012
<b>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</b>	El Financiero, S.A. de C.V. Lago Bolsena no.176, col. Anáhuac, Delegación Miguel Hidalgo, C.P. 11320 Tel. 55.52.27.76.00 contacto@elfinanciero.com.mx
<b>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién patrocinó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién solicitó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién ordenó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quien realizó la encuesta?</b>	Indemerc Mundial, S.A. Zamora 98, col. Condesa, Delegación Cuauhtémoc, C.P. 06140 Tel. 55.55.53.58.88 indemerc@indemerc-harris.com.mx
<b>¿Quien publicó la encuesta?</b>	El Financiero
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del</b>	Sí

**estudio completo y la base de datos?**

**¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?      Sí**

Parametría

Junio de 2012

<b>Metodología</b>	Objetivo	Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos (Distrito Federal).	
	Marco muestral	Secciones electorales reportadas por el IFE	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas de 18 años en adelante con credencial para votar que al momento de la entrevista residan en el lugar de interés.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de secciones electorales, sistemático aleatorio con probabilidad proporcional a su tamaño. Selección de viviendas, sistemático con arranque simple aleatorio, y selección de unidades de observación aleatoria simple.
		Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	400 Distrito Federal. Selección de viviendas, sistemático con arranque simple aleatorio, y selección de unidades de observación aleatoria simple.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Error teórico muestral de $\pm 4.9\%$ , asociado al 95% de confianza estadística.



Parametría

Junio de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	79%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta en vivienda, persona a persona
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Validación en Excel y clean up en SPSS
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	Sí
<b>Principales resultados</b>	<p><b><i>Si hoy fuera la elección para Presidente de la República, ¿por cuál partido o candidato votaría usted? (preferencia bruta)</i></b> “JVM: 15%, EPN: 16%, AMLO: 47%, GQT: 3%, Ninguno: 1%, Nulo: 7%, No sabe: 0%, No contesta: 11%”.</p> <p><b><i>Si hoy fuera la elección para Presidente de la República,</i></b></p>

**¿por cuál partido o candidato votaría usted? (preferencia efectiva)** “JVM: 19%, EPN: 20%, AMLO: 57%, GQT: 4%”.

**Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública**

- Formación académica del Director Asociado Mtro. Francisco Abundis Luna
  - Maestro en Ciencias por University of Oxford
  - Maestro en Relaciones Internacionales por Columbia University
  - Licenciado en Administración Pública por el Colegio de México
  - Ponente en diversas mesas sobre opinión pública
- Miembro de la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI) desde noviembre de 2003.
- Quinto Testimonio de la Escritura No. 82,811, de fecha 4 julio de 2001, del Dr. Othon Pérez Fernández del Castillo, Notario Público, número 63 del D.F., donde se hace constar la constitución de Parametría.

**¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?**

Sí

**¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de**

Sí

resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

<b>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</b>	28 al 30 de mayo 2012
<b>Fecha de publicación de la encuesta</b>	06 de junio de 2012
<b>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</b>	24 Horas
<b>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</b>	<a href="http://www.24-horas.mx/como-vota-el-df/">www.24-horas.mx/como-vota-el-df/</a>
<b>¿Quién patrocinó la encuesta?</b>	Diario 24 Horas. Av. Paseo de la Reforma #381-PH, Col. Cuauhtémoc, Del. Cuauhtémoc. C.P. 06500, México D.F. Tel: 11026169
<b>¿Quién solicitó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién ordenó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quien realizó la encuesta?</b>	Parametría SA de CV, Benjamín Hill 185, Colonia Hipódromo Condesa, México, D.F. Teléfono: (55) 2614-0089 <a href="mailto:parametria@parametria.com.mx">parametria@parametria.com.mx</a>
<b>¿Quien publicó la encuesta?</b>	<a href="http://www.24-horas.mx/como-vota-el-df/">www.24-horas.mx/como-vota-el-df/</a>
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?</b>	Sí
<b>¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?</b>	Sí

Consulta Mitofsky

Junio de 2012

<b>Metodología</b>	Objetivo	Medir tendencias electorales en el Estado de Coahuila.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales y sus resultados.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos en viviendas particulares en el Estado de Coahuila.
		Procedimiento de selección de unidades	De manera sistemática. 280 secciones electorales en el Estado, se tomaron 2 manzanas (o grupo de vivienda en área rural), en cada manzana 5 viviendas y en cada vivienda un ciudadano.
		Procedimiento de estimación	Estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no respuesta en cada sección.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	2,800 ciudadanos en el estado de Coahuila. 400 en cada uno de los distritos federales.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones nacionales al menos 95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el $\pm 1.8\%$ .

Consulta Mitofsky

Junio de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	60.5%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en viviendas
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada selección en muestra.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)</i>
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	Sí
<b>Principales resultados</b>	<p><b><i>Si el día de hoy fuera las elecciones para elegir... ¿Por cuál partido o candidato votaría usted?</i></b></p> <p><b><i>Presidente.</i></b> “PAN: 25.4%, PRI-PVEM: 51.7%, PRD-PT-MC: 8.4%, NA: 1.2%, NS/NC: 13.3%”.</p>

**Senador.** “PAN: 24.3%, PRI: 50.2%, PRD-PT-MC: 7.6%, PVEM: 0.6%, NA: 1%, NS/NC: 16.3%”.

**Diputado I.** “PAN: 25.3%, PRI: 53.3%, PRD-PT-MC: 5.8%, PVEM: 2.7%, NA: 1.5%, NS/NC: 11.4%”.

**Diputado II.** “PAN: 21.2%, PRI: 54.3%, PRD-PT-MC: 4.6%, PVEM: 0.6%, NA: 0.4%, NS/NC: 18.9%”.

**Diputado III.** “PAN: 21.9%, PRI: 51.1%, PRD-PT-MC: 9.1%, PVEM: 2.9%, NA: 1.4%, NS/NC: 13.6%”.

**Diputado IV.** “PAN: 25.3%, PRI: 50.9%, PRD-PT-MC: 6.9%, PVEM: 0.2%, NA: 0.6%, NS/NC: 16.1%”.

**Diputado V.** “PAN: 26.2%, PRI: 51.7%, PRD-PT-MC: 5.7%, PVEM: 0.2%, NA: 0.2%, NS/NC: 16%”.

**Diputado VI.** “PAN: 30.2%, PRI: 43.5%, PRD-PT-MC: 8.0%, PVEM: 0.6%, NA: 1.1%, NS/NC: 16.6%”.

**Diputado VII.** “PAN: 21.7%, PRI: 50.3%, PRD-PT-MC: 7.9%, PVEM: 0.6%, NA: 1.3%, NS/NC: 18.2%”.

<p><b>Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Currículum empresarial                     <ul style="list-style-type: none"> <li>– Alianza estratégica con Mitofsky International, desde hace 7 años</li> <li>– Pertenece a la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI).</li> </ul> </li> <li>• Escritura No. 25,099 de fecha 9 febrero de 1995, del Lic. Pedro Vázquez Nava, Notario 70 del D.F., donde se hace constar la constitución de Consulta, Consultores Asociados en Investigación de Opinión (Consulta Mitofsky).</li> </ul>
<p><b>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?</b></p>	<p>Sí</p>
<p><b>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</b></p>	<p>Sí</p>
<p><b>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</b></p>	<p>26 al 28 de mayo 2012</p>
<p><b>Fecha de publicación de la encuesta</b></p>	<p>03 de junio de 2012</p>
<p><b>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</b></p>	<p>www.consulta.com.mx</p>

Consulta Mitofsky

Junio de 2012

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	www.consulta.com.mx
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Zócalo Saltillo Coahuila, Blvd. Venustiano Carranza 5280, Col. Rancho de Peña Tel. (844) 438-1800 buzon@zocalo.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Consulta Mitofsky, Georgia # 38, Colonia Nápoles, México, D.F. Teléfono: (55) 5543-5969 consulta@consulta.com.mx
¿Quien publicó la encuesta?	www.consulta.com.mx
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí



Consulta Mitofsky

Junio de 2012

<b>Metodología</b>	Objetivo	Medir las preferencias rumbo a la elección Presidencial en México 2012.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales en los 32 estados del país y de sus resultados oficiales en 2009.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar en cada encuesta.
		Procedimiento de selección de unidades	De manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT).
		Procedimiento de estimación	Estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada sección seleccionada en muestra.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar. 100 secciones electorales en todo el territorio nacional. En cada sección se escogieron dos manzanas (o grupos de viviendas en caso de áreas rurales), en cada una de las manzanas cinco viviendas y en cada vivienda un mexicano mayor de edad con credencial para votar vigente.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra	Cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones nacionales al menos 95 de cada 100

Consulta Mitofsky

Junio de 2012

seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	veces, el error no sobrepasa el $\pm 3.1\%$ .
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Si
Tasa general de rechazo general a la entrevista	59.3%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en viviendas particulares de territorio nacional.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada selección en muestra.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	Sí
<b>Principales resultados</b>	<b><i>Preferencia para Presidente (preferencia bruta)</i></b> "JVM: 21%, EPN: 36%, AMLO: 24%, GQ: 2% No

DECLARARA: 17%”.

***Preferencia para Presidente (preferencia efectiva)***

“PAN: 25%, PRI-PVEM: 44%, PRD-PT-MC: 29%, NA: 2%”.

***Preferencia para Diputados Federales (preferencia bruta)***

“PAN: 19.8%, PRI-PVEM: 34.8%, PRD-PT-MC: 22.5%, NA: 1.5%, No DECLARARA: 21.4%”.

**Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública**

- Currículum empresarial
  - Alianza estratégica con Mitofsky International, desde hace 7 años
  - Pertenece a la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI).
- Escritura No. 25,099 de fecha 9 febrero de 1995, del Lic. Pedro Vázquez Nava, Notario 70 del D.F., donde se hace constar la constitución de Consulta, Consultores Asociados en Investigación de Opinión (Consulta Mitofsky).

**¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias**

Sí

electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

01 al 03 de junio 2012

Fecha de publicación de la encuesta

05 de junio de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

www.consulta.com.mx

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

www.consulta.com.mx

¿Quién patrocinó la encuesta?

Consulta Mitofsky,  
Georgia # 38, Colonia Nápoles, México, D.F.  
Teléfono: (55) 5543-5969  
consulta@consulta.com.mx

¿Quién solicitó la encuesta?

Ídem

¿Quién ordenó la encuesta?

Ídem

¿Quién realizó la encuesta?

Ídem

¿Quién publicó la encuesta?

Ídem

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?

Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?

Sí

El Tostón

Mayo de 2012

<b>Metodología</b>	Objetivo	Dar a conocer las tendencias electorales del Proceso de Elecciones 2012.	
	Marco muestral	Centro Comercial Plaza Fiesta, Centro Comercial HEB, El Mercado Treviño Zapata, Tianguis de la Avenida Niño, Plaza Principal, Zona peatonal.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas mayores de edad
		Procedimiento de selección de unidades	<b>Sin información</b>
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	300 personas.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	<b>Sin información</b>
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye el porcentaje de la no respuesta	

Tasa general de rechazo general a la entrevista	<i>Sin información</i>
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados son frecuencias simples
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Sin información</i>
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	No
<b>Principales resultados</b>	<i>*Si hoy fueran las elecciones ¿Por cuál candidato votaría?</i> "JVM: 31%, EPN: 28.67%, AMLO: 21%, GQ 9.67%, No sabe: 3.67%, y Ninguno: 6%".
<b>Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública</b>	<i>Sin información</i>
<b>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?</b>	No

**El Tostón**

Mayo de 2012

<b>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</b>	No
<b>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</b>	12 de mayo 2012
<b>Fecha de publicación de la encuesta</b>	16 de mayo 2012
<b>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</b>	Periódico El Tostón de Matamoros, Sexta #240, Desp. 102 y Galeana Col. Moderna C.P. 87330 Teléfono: (868) 816-5953 publicidad@eltoston.com
<b>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién patrocinó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién solicitó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién ordenó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quien realizó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quien publicó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?</b>	Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? No



Expreso de Sonora

Mayo de 2012

<b>Metodología</b>	Objetivo	Determinar preferencias en las elecciones federales para el Senado en el Estado de Sonora.	
	Marco muestral	Secciones electorales proporcionadas por el IFE.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos de 18 ó más que cuenten con credencial de elector residentes en vivienda seleccionada.
		Procedimiento de selección de unidades	Sistemático en arranque aleatorio con probabilidad de selección proporcional a su tamaño (PPT). Diseño de muestra complejo, muestreo polietápico basado en el tamaño de las secciones electorales, selección de manzana o grupo de viviendas en zona rural, cada manzana o grupo de vivienda hasta 4 domicilios y en cada domicilio un individuo con las características de la población objetivo.
		Procedimiento de estimación	Mediante la utilización de factores de expansión calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	5,800 individuos.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias	El nivel de confianza es de 95% el nivel de significancia; (máximo error permitido) fue aproximado a +/- 2.5% en las estimaciones para el senado.

Expreso de Sonora

Mayo de 2012

	o tendencias
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta
	Tasa general de rechazo general a la entrevista
	Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)
	Cuestionario o instrumento de captación utilizado
	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza
	Denominación del software utilizado para el procesamiento
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	Sí
<b>Principales resultados</b>	<p><b><i>Si hoy fuera la elección para Senador por Sonora ¿por cuál formula votaría?</i></b></p> <p>“PAN Francisco Búrquez/Florencio Díaz: 37.5%, PRI-PVEM Claudia Pavlovich/Ernesto Gándara: 28.9%, PRD-PT-MC Ana G. Guevara/ Alba Celina Soto: 11.1%, INDECISO 22.5%”.</p>

<b>Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública</b>	<i>Sin información</i>
<b>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?</b>	Sí
<b>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</b>	Los resultados son frecuencias simples
<b>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</b>	10 al 15 de mayo de 2012
<b>Fecha de publicación de la encuesta</b>	23 de mayo 2012.
<b>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</b>	Periódico Expreso
<b>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién patrocinó la encuesta?</b>	IEP Fuerza Sonora, A.C. Sr. Juan Antonio Pérez. San Luis Potosí No. Ext. 63-A, Col. San Benito, Hermosillo, Sonora; C.P. 83190
<b>¿Quién solicitó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién ordenó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién realizó la encuesta?</b>	JVOConsultores, S.C.

**Expreso de Sonora**

Mayo de 2012

	Blvd. Hidalgo #44-B Col. Centenario CP 8300 Hermosillo, Sonora. (662)212-1190 jvillegas@jvoconsultores.com
<b>¿Quién publicó la encuesta?</b>	Periódico Expreso
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?</b>	Solo copia del estudio
<b>¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?</b>	No

Expreso de Tamaulipas

Mayo de 2012

<b>Metodología</b>	Objetivo	Conocer las preferencias electorales de los ciudadanos del estado de Tamaulipas sobre los candidatos a Senadores y Presidenciables.
	Marco muestral	Conteo de población y vivienda 2010 del INEGI
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo
		Personas mayores de 18 años de edad con residencia en Ciudad de Abasolo, Aldama, Altamira, Antiguo Morelos, Camargo, Madero, Mante, Güemez, Gómez Farías, González, Guerrero, Gustavo Díaz Ordaz, Hidalgo, Jaumave, Jiménez Llera, Matamoros, Mier, Miguel Alemán, Nuevo Laredo, Ocampo, Padilla, Reynosa, Rio Bravo, San Carlos, San Fernando, Soto la Marina, Tampico, Tula, Valle Hermoso, Victoria y Xicoténcatl, Tamaulipas del Estado.
		Procedimiento de selección de unidades
		A través de una arranque aleatorio y selección sistemática de los números telefónicos residenciales.
		Procedimiento de estimación
		Los resultados son frecuencias simples
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,261 encuestas telefónicas
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	La estimación estatal al menos 95 de cada 100, el error no sobrepasa el +/-2.76%.

Expreso de Tamaulipas

Mayo de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye el porcentaje de la no respuesta
Tasa general de rechazo general a la entrevista	<b>Sin información</b>
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas telefónicas
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados son frecuencias simples
Denominación del software utilizado para el procesamiento	SPSS
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	No
<b>Principales resultados</b>	<b><i>Si hoy fueran las elecciones para Presidente de la Republica ¿Por cuál partido y candidato votaría usted? Preferencias bruta</i></b> “JVM-PAN: 17.83%, EPN-PRI: 34.68%, AMLO-PRD: 19.31%, GQ-NA 10.35%, NS/NC 17.83%”.
<b>Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública</b>	<b>Sin información</b>
<b>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión</b>	No

**o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?**

**¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?**

Los resultados son frecuencia simple.

**Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información**

21 al 24 de mayo 2012

**Fecha de publicación de la encuesta**

29 de mayo 2012

**¿Por qué medio se publicó la encuesta?**

Periódico Expreso de Cd. Victoria.

**¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?**

Ídem

**¿Quién patrocinó la encuesta?**

Zero Ediciones, S.A. de C.V.,  
Av. Los Amendros #2362 Esq. con Blvd. Adolfo L. Mateos,  
Fracc. Los Almendros, Cd. Victoria Tamaulipas C.P. 87049  
Tel. (834) 3160033, 3141550.

**¿Quién solicitó la encuesta?**

Ídem

**¿Quién ordenó la encuesta?**

Ídem

**¿Quien realizó la encuesta?**

Ídem

**Expreso de Tamaulipas**

Mayo de 2012

**¿Quién publicó la encuesta?** Periódico Expreso de Cd. Victoria

**¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?** Solo copia del estudio

**¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?** No



<b>Metodología</b>	Objetivo	Conocer mediante un estudio cuantitativo la opinión de electorado antes y después del 1er. debate presidencial.	
	Marco muestral	Lista nominal del IFE, actualizada al 27 de abril de 2012	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mayores de 18 años que residen en la República Mexicana, que cuentan con credencial para votar vigente, línea telefónica en su hogar o teléfono móvil para contactarles inmediatamente después del debate.
		Procedimiento de selección de unidades	Muestra bietápica, estratificada de acuerdo al tamaño de lista nominal de cada estado.
	Procedimiento de estimación	Los resultados nacionales no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en factores de ponderación de la muestra.	
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	2,000 encuestas en todo el país.	
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Nivel de confianza de 95%, el error es de 2.19 a nivel nacional.	
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Los resultados nacionales no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en factores de ponderación de la muestra.	
	Tasa general de rechazo	Taza de respuesta=Número de encuestas completadas/Número de personas	

general a la entrevista	contactadas=1511/3219=47%.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta cara a cara y posteriormente telefónica realizada el 6 de mayo de 2012, antes y después del debate.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados nacionales no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en factores de ponderación de la muestra.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	software de producción propia (PYGO) y después son traspuestos a Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) para su ponderación y análisis.
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	Sí
<b>Principales resultados</b>	<p><b><i>¿Si hoy fueran las elecciones para elegir al próximo Presidente de México, de las siguientes personas, usted por quién votaría? (Intención del voto post debate).</i></b>                      “JVM-PAN 22%, EPN-PRI 36.3%, AMLO-PRD 23.4%, GQ-PANAL 9.5%, NINGUNO 0.8%, NO CONTESTO 8.0%”</p> <p><b><i>¿Para usted quien gano el debate?</i></b>                      “JVM-PAN 17.3%, EPN-PRI 31.6%, AMLO-PRD 20.8%, GQ-PANAL 18.4%, NINGUNO 11.9%”.</p>

<p><b>Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curriculum Empresarial                         <ul style="list-style-type: none"> <li>– Validan e interpretan tendencias y miden el pulso de la opinión pública en México.</li> </ul> </li> <li>• Curriculum de Jesús Rodríguez Díaz, líder de proyectos.</li> <li>• Escritura 18,530, de fecha 9 de octubre de 2012, Lic. M. Ángel Zamora y Vega, de notario publico 108 del Distrito Federal.</li> <li>• Miembro de World Association for Public Opinion Research (WAPOR).</li> </ul>
<p><b>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?</b></p>	<p>Sí</p>
<p><b>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</b></p>	<p>Sí</p>
<p><b>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</b></p>	<p>06 de mayo de 2012</p>
<p><b>Fecha de publicación de la encuesta</b></p>	<p>07 de mayo de 2012</p>
<p><b>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</b></p>	<p>Periódico EL UNIVERSAL</p>

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	CEN del PRI
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	LOGER CONSULTORES S.C. Viaducto Miguel Alemán No. 665, Int. 2 Col. Roma Sur, C.P. 06760, Del. Cuauhtémoc. México D.F. Tel. 55745544. loger.victorino@gmail.com
¿Quien publicó la encuesta?	Periódico EL UNIVERSAL
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Marketing del Golfo, Veracruz

Mayo de 2012

<b>Metodología</b>	Objetivo	Medir preferencia electoral de los ciudadanos del distrito XVII con cabecera en Cosamaloapan, Veracruz, sobre los candidatos a la Diputación Federal.	
	Marco muestral	Secciones del distrito electoral.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Los ciudadanos mayores de 18 años con credencial de elector radicados en las 288 secciones del distrito electoral.
		Procedimiento de selección de unidades	En base a un muestreo aleatorio simple de las secciones, se determinaron las manzanas, calles y casas a encuestar.
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 ciudadanos
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Nivel de confianza del 95% y un margen de error de 3.5%
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye el resultado de la no respuesta
		Tasa general de rechazo general a la entrevista	Es menor al 20% y no se le da tratamiento
		Método de recolección de la información	En viviendas entrevista cara a cara

(mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Es realizando la tabulación, y cargándola en los programas utilizados.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Para procesamiento SPSS y Excel, para presentación Power Point.
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	Sí
<b>Principales resultados</b>	<b><i>Para diputado federal por el distrito XVII con cabecera en Cosamaloapan, ¿Si hoy fueran las elecciones por quien votaría usted?</i></b> "Gabriel Cardenas PAN: 51.77%, Elena Zamorano PRI-PVEM: 31.64%, Juan M. Corro PRD-PT-MC: 11.50%, Rosa Porras NA: 0.22%, Ninguno: 4.87%".
<b>Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curriculum Empresarial <ul style="list-style-type: none"> <li>– Empresa dedicada a estudios de mercado y encuestas de opinión ciudadana desde 1992.</li> </ul> </li> </ul>
<b>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población</b>	Sí

<b>en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?</b>	
<b>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</b>	Los resultados son frecuencias simples
<b>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</b>	15 de mayo de 2012
<b>Fecha de publicación de la encuesta</b>	Mayo de 2012
<b>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</b>	<a href="http://www.marketingdelgolfo.org.mx">www.marketingdelgolfo.org.mx</a>
<b>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién patrocinó la encuesta?</b>	Marketing del Golfo Calle Antonio Ortiz Ríos No. 1 Col. Santa Clara Minatitlán Ver. C.P 96730 Tel. 01 (922) 22 3 21 72
<b>¿Quién solicitó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién ordenó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién realizó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién publicó la encuesta?</b>	<a href="http://www.marketingdelgolfo.org.mx">www.marketingdelgolfo.org.mx</a>
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?</b>	Solo copia del estudio
<b>¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?</b>	No

<b>Metodología</b>	Objetivo	Medir las preferencias electorales en el Municipio de Chihuahua, respecto de las elecciones federales del 2012.
	Marco muestral	Se abarcaron los Distritos electorales VI y VIII del municipio de Chihuahua.
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo Hombres y mujeres mayores de 18 años, con credencial para votar con fotografía vigente y con domicilio en el Municipio.
	Procedimiento de selección de unidades	Se realizó una selección estratégica de puntos de afluencia, atendiendo la distribución geográfica y sociodemográfica del municipio, durante seis días.
	Procedimiento de estimación	Los resultados son obtenidos directamente del conteo de boletas simuladas de candidatos a la presidencia, diputaciones y senadores.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	800 personas
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	<b>Sin información</b>
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	<b>Sin información</b>
	Tasa general de rechazo general a la entrevista	3 de cada 10 personas manifestaron su intención de no participar en el ejercicio.
	Método de recolección de la información (mediante	En puntos estratégicos de afluencia (Método



entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	alternativo).
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Se contabilizaron una por una las boletas simuladas y se totalizan las preferencias por candidatos junto con los votos nulos, se traduce a porcentajes, y para obtener resultados absolutos se resta el porcentaje de votos nulos simulados.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Los reportes son generados usando paquetes de Microsoft Office.
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	No
<b>Principales resultados</b>	<p><b><i>¿Por quién votaría para Diputado Federal de Chihuahua? Distrito VIII</i></b>  “Pedro Ignacio Domínguez Zepeda PRI: 42%, América Victoria Aguilar Gil PRD-PT-MC: 12%, David Anchondo Paredes PVEM: 4%, María Eugenia Campos Galván PAN: 29%, Flor Gisel Iturralde Galván NA: 5%, NULOS 11%”.</p> <p><b><i>¿Por quién votaría para Diputado Federal de Chihuahua? Distrito VI</i></b>  “Minerva Castillo Rodríguez PRI: 42%, Hortensia Díaz Ordoñez PRD-PT-MC: 10%, Julia Rosa Ballesteros PVEM: 3%, Blanca Amelia Gámez Gutiérrez PAN: 29%, Verónica</p>

	Isabel Aguilar Morales NA: 4%, NULOS 12%".
<b>Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública</b>	Escritura 61,567, de fecha 9 de febrero de 2010, Lic. Roberto Nuñez y Bandera, Notario 1 en la Ciudad de México, Distrito Federal.
<b>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?</b>	No
<b>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</b>	No
<b>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</b>	24, 26, 29 y 30 de Mayo de 2012
<b>Fecha de publicación de la encuesta</b>	1 de junio de 2012
<b>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</b>	Estación de Radio Antena 102.5 www.antena760.com www.vozenred.com
<b>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién patrocinó la encuesta?</b>	Radio Impulsora X.E.E.S., S.A. Margarita Jiménez Espinoza Blvd. Ortíz Mena 3406 1er piso, Col. Lomas del Santuario 2a Etapa, C.P. 31240 Chihuahua, Chihuahua.

	Tel (614) 432-3000 radioxeem@prodigy.net.mx
<b>¿Quién solicitó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién ordenó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quien realizó la encuesta?</b>	Babel Comunicación, S.C. Domicilio: San Simón 60 Bis, San Simón Ticumac Delegación Miguel Hidalgo México, D.F. 22 03660 Datos de la Especialización o formación académica: Consultoría en imagen, comunicación e imagen pública. Tel. (614) 266.29.79
<b>¿Quien publicó la encuesta?</b>	Estación de Radio Antena 102.5 www.antena760.com www.vozenred.com
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?</b>	Sí
<b>¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?</b>	No

Target M&R

Centro de Estudios de Opinión y Encuestas

Junio de 2012

<b>Metodología</b>	Objetivo	Conocer las preferencias electorales en la elección de Diputado Federal II del Estado de Zacatecas.		
	Marco muestral	Secciones electorales del IFE actualizado en noviembre del 2011.		
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos del Distrito Federal II de Zacatecas, mayores a 18 años más, con credencial de elector y que tienen considerado emitir su voto en el proceso electoral de julio del 2012.	
		Procedimiento de selección de unidades	Muestreo estratificado, polietápico, aleatorio; tomando a la sección electoral como la primera unidad de muestra y a la vivienda como la última.	
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencia simples	
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	600 cuestionarios aplicados	
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Confianza: 96% Error: +/-5%	

Target M&R

Centro de Estudios de Opinión y Encuestas

Junio de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	4.58% la cual se incluye en los resultados
Tasa general de rechazo general a la entrevista	63% de los ciudadanos contactados accedieron a contestar la encuesta.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevista personales, administradas, directas
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Cruces simples, grafica de frecuencia e intervalo de confianza del 95%.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	SPSS Versión 9.0 en español
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	Si
<b>Principales resultados</b>	<p><b><i>Independiente de los partidos y la forma en la que usted ha votado, si hoy fueran elecciones a Diputado Federal ¿Por cuál de las siguientes personas usted votaría?</i></b></p> <p>“Jose Viramontes ‘Pepe Pasteles’: 28.50%, Julio Cesar Flemate: 32.82%, Laura Ruiz: 21.37%, Alberto Ruiz: 4.33%, Ninguno: 8.40%, NS/NC: 4.58%”</p>

**Target M&R**  
**Centro de Estudios de Opinión y Encuestas**

Junio de 2012

<b>Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública</b>	Escritura 61,567, de fecha 9 de febrero de 2010, Lic. Roberto Nuñez y Bandera, Notario 1 en la Ciudad de México, Distrito Federal.
<b>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?</b>	No
<b>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</b>	Los resultados son frecuencia simples.
<b>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</b>	25 y 26 de junio de 2012
<b>Fecha de publicación de la encuesta</b>	30 de junio de 2012
<b>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</b>	Algunos medios de comunicación
<b>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién patrocinó la encuesta?</b>	Target M&R Centro de Estudio de Opinión y Encuesta. Calle mina San Antoni # 207 Col. Minera Zacatecas, Zacatecas. C.P. 98050. Tel (492) 925 46 46 target.zacatecas@gmail.com

**Target M&R**  
**Centro de Estudios de Opinión y Encuestas**

Junio de 2012

¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Ídem
¿Quien publicó la encuesta?	Algunos medios de comunicación
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

<b>Metodología</b>	Objetivo	Identificar los niveles de conocimiento e intenciones de voto de los bajacalifornianos sobre los candidatos a los diversos puestos de elección de éste proceso electoral.	
	Marco muestral	Planos distritales del IFE dentro de 8 distritos del estado de Baja California.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos con credencia para votar que manifestaron su intención plena de acudir a las urnas el próximo 1° de julio de 2012.
		Procedimiento de selección de unidades	Aleatorio bietápico estratificado, selección al azar de manzanas por cada uno de los 8 distritos electorales de Baja California.
		Procedimiento de estimación	Los resultados son frecuencias simples
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,500 entrevistas
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Nivel de confianza del 95% y un margen de error calculado en $\pm 3\%$ .
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye el porcentaje de la no respuesta
		Tasa general de rechazo	<b><i>Sin información</i></b>



## general a la entrevista

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados son frecuencias simples
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<b>Sin información</b>

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? No

## Principales resultados

***Si las elecciones se estuvieran realizando este día ¿A qué candidato o partido le daría usted su voto en el caso de la presidencia de la Republica? “AMLO: 39%, EPN: 29%, JVM: 21%, GQT: 4%, No ha decidido, no los conoce o voto secreto: 7%”.***

***Si las elecciones se estuvieran realizando este día ¿A qué candidato o partido le daría usted su voto en el caso de candidatos a Diputado Federales?***

CANDIDATO / DISTRITO	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
PAN	24%	40%	18%	21%	30%	18%	21%	19%
PRI-PVEM	32%	26%	32%	25%	16%	28%	31%	34%
PRD-PT-MC	20%	13%	41%	39%	25%	37%	31%	29%
NA	5%	0%	3%	4%	3%	5%	3%	3%

NO HAN DECIDIDO/NO LOS CONOCE/VOTO SECRETO	19%	21%	6%	11%	26%	12%	14%	15%
---	-----	-----	----	-----	-----	-----	-----	-----

<b>Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Escritura No. 13, 791 de 23 de abril de 1980, Lic. J. Eduardo Illades Moreno, Notario Adscrito a la Notaria Pública #6, Tijuana, Baja California.</li> </ul>
<b>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?</b>	Sí
<b>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</b>	Los resultados son frecuencias simples
<b>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</b>	25 al 28 de mayo de 2012
<b>Fecha de publicación de la encuesta</b>	1 de junio de 2012
<b>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</b>	Periódico ZETA
<b>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién patrocinó la encuesta?</b>	Choix Editores, S de R.L. de C.V., empresa editorial Zeta Ave. Las Américas No. 4633, Fracc. El Paraíso, La Mesa Tijuana, BC. CP 22440

	Teléfono: (664) 681-6913 zeta@zetatijuana.com
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	ídem
¿Quien publicó la encuesta?	Periódico ZETA
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

La Jornada Oriente

Mayo de 2012

<b>Metodología</b>	Objetivo	Medición de preferencias electorales, municipio de Puebla	
	Marco muestral	Directorio telefónico del municipio de Puebla, junio 2011 – mayo de 2012. Sección Blanca.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos de 18 años o más que residen en viviendas particulares del municipio de Puebla y poseen credencial de elector.
		Procedimiento de selección de unidades	Se seleccionaron al azar se seleccionaron 64 páginas, y también al azar, una columna (de cuatro posibles) por pagina. De manera sistemática se seleccionaron 40 números de teléfono para obtener 6.8 llamadas aceptadas.
		Procedimiento de estimación	Las tablas de frecuencias relativas publicadas corresponden a las frecuencias absolutas estimadas a través del factor de ponderación (calculado como el inverso de la probabilidad de selección de un ciudadano en la muestra).
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	432 casos.
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Margen de error o precisión $\pm 4.7\%$ , con 95% grado de confianza.	

La Jornada Oriente

Mayo de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta

Incluye el porcentaje de la no respuesta

Tasa general de rechazo general a la entrevista

Tasa de aceptación %	
Efectiva (Éxitos/(Éxitos + Rechazo explícito))	General (Éxitos/Total de intentos)
44.8	16.5

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

Encuesta telefónica

Cuestionario o instrumento de captación utilizado

Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza

Las tablas de frecuencias relativas publicadas corresponden a las frecuencias absolutas estimadas a través del factor de ponderación (calculado como el inverso de la probabilidad de selección de un ciudadano en la muestra).

Denominación del software utilizado para el procesamiento

*Statistical Package for the Social Sciencies (SPSS)*

**¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?**

Sí

<b>Principales resultados</b>	<b><i>Si en estos momentos se eligiera presidente de la republica ¿Por qué partido votaría?</i></b> “Ninguno: 8.9%, PAN: 19.3%, PRI-PVEM: 15.7%, PRD-MC-PT: 34.2%, PANAL: 3.6%, No opina: 18.3%”.
<b>Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública</b>	<b><i>Sin información</i></b>
<b>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?</b>	Sí
<b>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</b>	Sí
<b>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</b>	25 al 27 de mayo 2012
<b>Fecha de publicación de la encuesta</b>	30, 31 de mayo y 1 de junio 2012
<b>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</b>	La Jornada Oriente <a href="http://www.lajornadaoriente.com.mx">www.lajornadaoriente.com.mx</a>
<b>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién patrocinó la encuesta?</b>	La Jornada Oriente, periódico editado por Sierra Nevada Comunicaciones, S.A. de C.V. Manuel Lobato No. 2109, Colonia Bella Vista, Puebla, Pue. C.P.

La Jornada Oriente

Mayo de 2012

	72500 Teléfono: (22) 2243-4821
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Ídem
¿Quien publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

<b>Metodología</b>	Objetivo	Conocer la intención de voto y otras opiniones políticas de los electores con miras a las elecciones de Presidente, Senadores y Diputados Federales del 1 de Julio de 2012 en Nuevo León.	
	Marco muestral	Listado de las secciones electorales definidas por el IFE.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos adultos con credencial para votar vigente que viven en el estado de Nuevo León. La muestra está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad) y urbana-rural.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de 341 puntos de levantamiento correspondientes a las secciones electorales del IFE estratificadas por municipios del area metropolitana y el resto del estado y el criterio urbano-rural. Se seleccionaron las manzanas de manera probabilística. En cada punto se seleccionaron hogares de forma aleatoria sistemática y en cada hogar se seleccionó a un entrevistado siguiendo cuotas de sexo y edad.
		Procedimiento de estimación	Los resultados publicados se obtienen directamente de la encuesta. Para preferencia electoral para



	<p>Presidente, Diputados Federales y Senadores se muestra el porcentaje bruto y el porcentaje efectivo, el cual no considera a quienes no declararon preferencia por algún candidato o partido político, votaron nulo o no piensan votar.</p>
<p>Tamaño y forma de obtención de la muestra</p>	<p>4,433 entrevistas personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. En el caso del municipio de San Pedro y los municipios fuera del área metropolitana de Monterrey, el muestreo se combinó con entrevistas telefónicas: 26% en San Pedro y 87% en los municipios fuera del área metropolitana. El criterio de elegibilidad es que fueran mayores de edad y que vivieran en el domicilio seleccionado. En cada uno de los 341 puntos de levantamiento, correspondientes al mismo número de secciones electorales.</p>
<p>Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias</p>	<p>Con un nivel de confianza de 95%, la encuesta tiene un margen de error estimado de <math>\pm 1.5\%</math> para el total de la muestra.</p>

**Grupo Reforma**

Junio de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	El 31% de los entrevistados no contestó la pregunta de preferencia electoral argumentando que “no piensa votar”, “anularía su voto” o simplemente “no contesto o dejo la boleta en blanco”.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	30.5%, calculada con base en los criterios establecidos por la Asociación Americana de Investigación de Opinión Pública.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara, en la vivienda de cada entrevistado, excepto las realizadas telefónicamente.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Con un nivel de confianza de 95%, el margen de error de $\pm 1.5\%$ .
Denominación del software utilizado para el procesamiento	La captura de la información se hizo a través del Software Sistema de Encuestas versión 2.2.0 diseñado por el Departamento de Sistemas de Grupo Reforma. El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, SPSS para Windows, versión 20.
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	Sí
<b>Principales resultados</b>	<b><i>Intención de voto para Presidente en Nuevo León</i></b>

PARTIDO	ESTIMADOR %	ERROR MUESTRAL (INTERVALO DE CONFIANZA)
EPN	36	+/-1.4%
JVM	36	+/-1.4%
AMLO	23	+/-1.2%
GQT	5	+/-0.6%

**Intención de voto para Senadores en N.L.**

PARTIDO	ESTIMADOR %	ERROR MUESTRAL (INTERVALO DE CONFIANZA)
PRI	50	+/-1.5%
PAN	34	+/-1.4%
PRD-PT-MC	11	+/-0.8%
NA	4	+/-0.5%
PVEM	1	+/-0.4%

**Intención de voto para Diputado Federal en N.L.**

PARTIDO	ESTIMADOR %	ERROR MUESTRAL (INTERVALO DE CONFIANZA)
PRI	42	+/-1.5%
PAN	40	+/-1.4%
PRD	7	+/-0.8%
PT	4	+/-0.6%
NA	4	+/-0.6%
PVEM	2	+/-0.4%
MC	1	+/-0.3%

**Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública**

- El periódico El Norte ha contado con su propio Departamento de Investigación de Opinión Pública desde 1985.
- Ha elaborado encuestas electorales para publicación en el diario, cubriendo todos los

	<p>procesos federales y la mayoría de las elecciones estatales. No depende de financiamiento de terceros.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Equipo de investigación de Opinión Pública bajo la coordinación de María Antonia Mancillas, Licenciada en Ciencias de la Comunicación y ha sido miembro de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública, WAPOR por sus siglas en inglés.</li> </ul>
<p>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?</p>	Sí
<p>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</p>	Sí
<p>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</p>	20 de mayo al 1° de junio 2012
<p>Fecha de publicación de la encuesta</p>	2 de junio 2012
<p>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</p>	El Norte
<p>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</p>	Ídem
<p>¿Quién patrocinó la encuesta?</p>	Grupo Reforma, Consorcio Interamericano de

**Grupo Reforma**

Junio de 2012

	Comunicación S.A. de C.V. Av. México Coyoacán No. 40, Colonia Santa Cruz Atoyac, México, D.F. Teléfono: (55) 5628-7100 cartas@reforma.com
<b>¿Quién solicitó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién ordenó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quien realizó la encuesta?</b>	Departamento de opinión pública de El Norte Washington 629 Ote., Col. Centro de Monterrey, N.L., C.P. 64000 Teléfono: (81) 8150-8100 opinion.publica@elnorte.com
<b>¿Quien publicó la encuesta?</b>	Dirección Editorial del periódico Reforma
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?</b>	Sí
<b>¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?</b>	No

<b>Metodología</b>	Objetivo	Dar seguimiento a las preferencias de los ciudadanos mexicanos para la elección por la Presidencia de la República en 2012.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales en el territorio nacional.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos mexicanos residentes en viviendas particulares en el territorio nacional que cuenten con credencial de elector vigente.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de 48 secciones electorales con rotación diaria y sustituciones para enfrentar eventualidades, elegidas con probabilidad proporcional al tamaño (definido por el número de electores registrados en el Listado Nominal). Para fines de estimación de preferencias, se agregarán los datos tomados durante 3 días consecutivos en 144 distintas secciones electorales. Selección de 8 viviendas por sección, mediante recorrido aleatorio (con arranque a partir del domicilio de la casilla básica en la elección federal pasada e intervalo constante por cada sección en muestra); selección de la persona que formando parte de la población objetivo celebra el próximo cumpleaños entre las personas al momento de la entrevista. En caso de no poder realizarse la entrevista en el domicilio elegido o a la persona seleccionada, se procederá a entrevistar en una vivienda contigua, hasta su realización, controlando la tasa de rechazo.
Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la		

probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados para hacer acorde la distribución diaria de casos por sexo y edad con la reportada en el Listado Nominal de Electores.

El procedimiento para el cálculo de proporciones por candidato adoptará dos modalidades: la estimación a partir del total de observaciones, incluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato por cualquier razón; y la estimación excluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato, que se utilizará únicamente para fines de comparación con otros estudios y, al cierre del ejercicio, con los resultados de la elección que en su oportunidad den a conocer las autoridades electorales.

Tamaño y forma de obtención de la muestra

1,152 casos para cada reporte diario (salvo pérdidas por causas de fuerza mayor) observados durante tres días consecutivos.

30 mayo-1 junio	31 mayo-2 junio	1-3 junio	2-4 junio	3-5 junio	4-6 junio	5-7 junio
1152	1152	1152	1152	1152	1152	1152

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias

Para la definición efectiva del margen de error de las estimaciones y, por ende, del intervalo, se calculará la varianza promedio entre secciones de los casos observados en cada una de las opciones de respuesta en el agregado de casos tomados durante 3 días consecutivos. Margen de error tolerado  $\pm 3\%$ , al 95% de confianza.

Errores estadísticos	30 mayo-1 junio	31 mayo-2 junio	1-3 junio	2-4 junio	3-5 junio	4-6 junio	5-7 junio
JVM	±2.6%	±2.5%	±2.5%	±2.5%	±2.3%	±2.3%	±2.2%
EPN	±3.4%	±3.5%	±3.2%	±3.2%	±3.3%	±3.4%	±3.4%
AMLO	±3.0%	±3.0%	±2.9%	±2.9%	±3.0%	±3.0%	±3.0%
GQT	±1.1%	±0.9%	±1.1%	±1.0%	±1.1%	±0.9%	±1.0%
Indefinidos	±3.5%	±3.4%	±3.3%	±3.2%	±3.2%	±3.2%	±3.5%

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta

Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.

Tasa general de rechazo general a la entrevista

30 mayo-1 junio	31 mayo-2 junio	1-3 junio	2-4 junio	3-5 junio	4-6 junio	5-7 junio
6%	5%	4%	4%	5%	5%	6%

Cociente de los casos de entrevista completa transmitidas automáticamente entre contactos realizados para lograr dichas entrevistas, incluyendo entrevistas completas, incompletas, rechazos y casos en que se haya logrado el contacto, pero en los que en la vivienda seleccionada no residan personas que cumplan con las características demandadas a la población a observar. Por razones prácticas, se excluirán del cálculo los casos en que no se logre el contacto o no exista información que permita determinar la elegibilidad de los residentes en una vivienda.

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

Entrevistas personales (cara a cara) en viviendas particulares. Cada jornada se efectuará con un corte informativo a las 19:00 horas, procesando y reportando los datos acopiados los dos días previos y en la jornada hasta el momento del corte. Después del corte, se podrán acumular casos adicionales que se incorporarán a



	estimaciones posteriores.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Captura de datos en Geocontrol y procesados con PSPP. Los reportes son generados usando paquete de Office.

**¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?** Sí

**Principales resultados**

***Si en este momento se celebraran las elecciones para la Presidencia de la República, ¿Por quién votaría usted?***

	30 mayo-1 junio	31 mayo-2 junio	1-3 junio	2-4 junio	3-5 junio	4-6 junio	5-7 junio
<b>JVM</b>	20.1%	19.8%	19.7%	20.5%	20.1%	20.2%	18.5%
<b>EPN</b>	35.4%	36.6%	37.7%	37.4%	38.2%	37.6%	37.6%
<b>AMLO</b>	21.9%	21.8%	21.5%	21.4%	21.5%	22.2%	22.3%
<b>GQT</b>	3.0%	2.3%	2.8%	3.0%	3.3%	2.5%	2.6%
<b>Indefinidos</b>	19.6%	19.5%	18.3%	17.7%	16.9%	17.5%	19%

**Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública**

- GEA, formación académica de directivos
  - Mauricio A. González, maestro en ciencias sociales por la Universidad de Chicago
  - Ernesto Cervera, maestro en economía por la Universidad de California
  - Gabriel V. Olivares, maestro en economía por el Instituto Tecnológico Autónomo de México
  - Verónica Ortiz Ortega, licenciada en derecho
- Escritura No. 53,941 de fecha 7 septiembre de 1990,

del Lic. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario Público número 74 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Gea Grupo de Economistas y Asociados.

- ISA, formación académica de director Ricardo de la Peña
  - Diplomado en Análisis Político
  - Diplomado en Economía Aplicada
  - Asociado al Consejo de Investigadores de la Opinión Pública, A.C.
  - Miembro de la ESOMAR
- Escritura No. 31,636 de 20 octubre 2008, del Lic. Enrique Dávila Meza, Notario Público número 92 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Indagaciones y Soluciones Avanzadas “ISA”.

**¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?**

Sí

**¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?**

Sí

<b>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</b>	30 de mayo al 7 de junio 2012
<b>Fecha de publicación de la encuesta</b>	1 al 7 de junio 2012
<b>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</b>	Grupo Milenio www.milenio.com
<b>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién patrocinó la encuesta?</b>	Grupo Milenio Av. Morelos 16, Col. Centro, 06040, México, D.F. Teléfono: (55)5140-4900
<b>¿Quién solicitó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién ordenó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quien realizó la encuesta?</b>	GEA-ISA, GEA Grupo de Economistas y Asociados, SC Pestalozzi 522 Col. Narvarte CP 03020, México D.F. Teléfono: (55)56239-9000 contacto@gea.estructura.com.mx ISA Investigaciones Sociales Aplicadas, SC Minerva 359, Col. Florida, CP 01030, México D.F. Teléfono: (55) 5636-4348 ricartur@isa.org.mx
<b>¿Quien publicó la encuesta?</b>	Grupo Milenio www.milenio.com
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?</b>	Sí
<b>¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su</b>	Sí

**publicación?**

<b>Metodología</b>	Objetivo	Determinar el nivel de información en torno al proceso electoral, identificación partidaria, conocimiento, opinión e intenciones de voto hacia los candidatos a la Presidencia de la Republica en el estado de Morelos.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales con el número de electores reportados en el Listado Nominal.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos mexicanos residentes en el estado con credencial de elector vigente con domicilio en la entidad.
		Procedimiento de selección de unidades	De la estratificación de las secciones electorales entre aquellas en Cuernavaca y otros municipios, se seleccionaron en forma independiente secciones electorales de manera sistemática y probabilidad proporcional. En Cuernavaca se eligieron 50 secciones electorales y en el resto del estado 60 secciones electorales, se eligieron 10 viviendas mediante recorrido aleatorio, con arranque en el domicilio de la casilla básica en la elección federal pasada e intervalo constante.
Procedimiento de estimación		Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados para hacer acorde la distribución diaria de casos por sexo y edad con la reportada en el Listado Nominal de Electores.	

El procedimiento para el cálculo de proporciones por candidato adoptará dos modalidades: la estimación a partir del total de observaciones, incluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato por cualquier razón; y la estimación excluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato, que se utilizará únicamente para fines de comparación con otros estudios y, al cierre del ejercicio, con los resultados de la elección que en su oportunidad den a conocer las autoridades electorales.

Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,100 casos en todo el estado de Morelos. 500 casos en el municipio de Cuernavaca.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Para la definición efectiva del margen de error de las estimaciones y, por ende, del intervalo, se calculará la varianza promedio entre secciones de los casos observados en cada una de las opciones de respuesta en el agregado de casos tomados durante 3 días consecutivos. Margen de error tolerado $\pm 3\%$ , al 95% de confianza.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	31.6% Al cociente de los rechazos entre la sumatoria de casos efectivos mas rechazos más casos indeterminados ponderados por la tasa de

elegibilidad, en total se realizaron 2,681 intentos de entrevista, 1,100 logradas (41% de intentos), 759 casos de rechazo o entrevista incompleta, 185 viviendas deshabitadas o sin personas elegibles y 637 casos en que no se puede determinar la elegibilidad de las personas con una tasa de elegibilidad de 86%, la tasa de respuesta (AAPOR-RR3) fue de 58% y la cooperación de 46%, con el rechazo indicado.

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo) Entrevistas personales (cara a cara) en viviendas particulares.

Cuestionario o instrumento de captación utilizado Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral.

Denominación del software utilizado para el procesamiento Captura de datos en WINCATIL y procesados con PSPP Los reportes son generados usando paquete de Office.

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? Sí

**Principales resultados**

***Si en este momento se celebraran las elecciones para la Presidencia de la República, ¿Por quién votaría usted?***

Opción de respuesta	Total de boletas proporciones (error estadístico)	Boletas validas proporciones (error estadístico)
---------------------	---	--

JVM	20.5% (±2.6%)	24.6% (±2.9%)
EPN	31% (±3.0%)	37.1% (±2.9%)
AMLO	30.6% (±2.7%)	36.7% (±3.0%)
GQT	1.4% (±0.6%)	1.6% (±0.6%)
Indefinido	16.4% (±3.4%)	-

***Si en este momento se celebraran las elecciones para la Diputado, ¿Por quién votaría usted?***

Opción de respuesta	Total de boletas proporciones (error estadístico)	Boletas validas proporciones (error estadístico)
Victor Manuel Caballero Solano y Bernardo Pastrana Gómez	18.9%(±2.6%)	23.9%(±3.0%)
Lisbeth Hernández Lecona y Guillermo del Valle Reyes	28.3%(±3.1%)	35.8%(±3.1%)
Fidel Demendicis Hidalgo y Rabindranath Salazar Solorio	27.3%(±3.1%)	34.7%(±3.3%)
Liliana Fernández García y Cesar Blancas Balderrama	2.9%(±1.2%)	3.7%(±1.6%)
Gabriel Ricardo Guadarrma Acevedo y Maura Meraz Barón	1.5%(±0.7%)	1.9%(±0.8%)
Indefinidos	21.1%(±3.5%)	

***Si en este momento se celebraran las elecciones para la Diputado, ¿Por quién votaría usted?***

Opción de respuesta	Total de boletas proporciones (error estadístico)	Boletas validas proporciones (error estadístico)
Jesus Antoniio Tallabs Ortega	20.3% (±2.7%)	29.2% (±3.3%)
Rodolfo Becerril Straffon	29.5% (±3.4%)	42.4% (±3.3%)
Jose Franciso Coronato Rodriguez	18.7% (±2.4%)	26.8% (±3.0%)
Joyce Rosas Sanchez	1.1% (±0.6%)	2.6% (±1.0%)



Indefinido	30.4% (±4%)	-
------------	-------------	---

**Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública**

- GEA, formación académica de directivos
    - Mauricio A. González, maestro en ciencias sociales
    - por la Universidad de Chicago
    - Ernesto Cervera, maestro en economía por la Universidad de California
    - Gabriel V. Olivares, maestro en economía por el Instituto Tecnológico Autónomo de México
    - Verónica Ortiz Ortega, licenciada en derecho
  - Escritura No. 53,941 de fecha 7 septiembre de 1990, del Lic. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario Público número 74 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Gea Grupo de Economistas y Asociados.
  - ISA, formación académica de director Ricardo de la Peña
    - Diplomado en Análisis Político
    - Diplomado en Economía Aplicada
    - Asociado al Consejo de Investigadores de la Opinión Pública, A.C.
    - Miembro de la ESOMAR
- Escritura No. 31,636 de 20 octubre 2008, del Lic. Enrique Dávila Meza, Notario Público número 92 del D.F., en donde se hace constar la constitución de

Indagaciones y Soluciones Avanzadas "ISA".

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	25 al 27 de mayo 2012
Fecha de publicación de la encuesta	1° de junio 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Grupo Diario de Morelos www.diariodemorelos.com
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Diario de Morelos, Presidente: Miguel Ángel Bracamontes Baz. Teléfono: (777) 362-0228 mbacamontes@diariodemorelos.com
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quién realizó la encuesta?	GEA-ISA, GEA Grupo de Economistas y Asociados, SC Pestalozzi 522 Col. Narvarte CP 03020, México D.F. Teléfono: (55)56239-9000

contacto@gea.estructura.com.mx  
 ISA Investigaciones Sociales Aplicadas, SC  
 Minerva 359, Col. Florida, CP 01030, México D.F.  
 Teléfono: (55) 5636-4348  
 ricartur@isa.org.mx

**¿Quién publicó la encuesta?**

Grupo Diario de Morelos  
 www.diariodemorelos.com

**¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?**

Sí

**¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?**

No

<b>Metodología</b>	Objetivo	Dar seguimiento a las preferencias de los ciudadanos mexicanos residentes en el Estado de Nuevo León para la elección por la Presidencia de la República.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales con el número de electores reportados en el Listado Nominal.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos mexicanos residentes en el estado con credencial de elector vigente con domicilio en la entidad.
		Procedimiento de selección de unidades	El listado se partió en 10 estratos, para cada municipio dentro de la zona metropolitana de Monterrey y otro para el resto del estado. Se eligió de manera sistemática una muestra de secciones electorales, con probabilidad proporcional a su tamaño. Las unidades primarias de muestreo y mediante recorrido aleatorio.
Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados para hacer acorde la distribución diaria de casos por sexo y edad con la reportada en el Listado Nominal de Electores.  El procedimiento para el cálculo de proporciones por candidato adoptará dos modalidades: la estimación a partir del total de observaciones, incluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato por cualquier razón; y la estimación excluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato, que se		

	utilizará únicamente para fines de comparación con otros estudios y, al cierre del ejercicio, con los resultados de la elección que en su oportunidad den a conocer las autoridades electorales.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	4,000 casos efectivos
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Margen de error tolerado $\pm 3\%$ , al 95% de confianza.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	24.4% La tasa de rechazo que se reporta corresponde al cociente de los rechazos entre la sumatoria de casos efectivos mas rechazos más cosas indeterminados ponderados por la tasa de elegibilidad.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas personales (cara a cara) en viviendas.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza

Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral.

Denominación del software utilizado para el procesamiento

En WANCATI y procesados con PSPP. Los reportes son generados usando paquetes office.

**¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?**

Sí

**Principales resultados**

***Si en este momento se celebraran las elecciones para la Presidencia de la República, ¿Por quién votaría usted?***

	TOTAL ENTREVISTADOS, PROPORCIONES (ERROR ESTADISTICO)	CASOS DEFINIDOS PROPORCIONES (ERROR ESTADISTICOS)
<b>JVM</b>	30.7%(+/-3.2%)	32.6%(+/-2.9%)
<b>EPN</b>	49.8%(+/-3.4%)	52.8%(+/-3.0%)
<b>AMLO</b>	12.4%(+/-2.1%)	13.1%(+/-2.2%)
<b>GQT</b>	1.3%(+/-0.7%)	1.4%(+/-0.8%)
<b>Indefinidos</b>	5.8%(+/-2.1%)	

**Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública**

- GEA, formación académica de directivos
  - Mauricio A. González, maestro en ciencias sociales por la Universidad de Chicago
  - Ernesto Cervera, maestro en economía por la Universidad de California
  - Gabriel V. Olivares, maestro en economía por el Instituto Tecnológico Autónomo de México
  - Verónica Ortiz Ortega, licenciada en derecho
- Escritura No. 53,941 de fecha 7 septiembre de 1990, del Lic. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario Público número 74 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Gea Grupo de Economistas y

Asociados.

- ISA, formación académica de director Ricardo de la Peña
  - Diplomado en Análisis Político
  - Diplomado en Economía Aplicada
  - Asociado al Consejo de Investigadores de la Opinión Pública, A.C.
  - Miembro de la ESOMAR
- Escritura No. 31,636 de 20 octubre 2008, del Lic. Enrique Dávila Meza, Notario Público número 92 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Indagaciones y Soluciones Avanzadas “ISA”.

**¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?**

Sí

**¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?**

Sí

**Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información**

3 al 5 de junio de 2012

**Fecha de publicación de la encuesta**

Primera semana de junio 2012

**¿Por qué medio se publicó la encuesta?**

Grupo Milenio

	<p>www.milenio.com Multimedios Televisión www.multimedios.tv</p>
<b>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién patrocinó la encuesta?</b>	<p>Grupo Milenio Av. Morelos 16, Col. Centro, 06040, México, D.F. Teléfono: (55)5140-4900 Multimedios Televisión www.multimedios.tv</p>
<b>¿Quién solicitó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién ordenó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quien realizó la encuesta?</b>	<p>GEA-ISA, GEA Grupo de Economistas y Asociados, SC Pestalozzi 522 Col. Narvarte CP 03020, México D.F. Teléfono: (55)56239-9000 contacto@gea.estructura.com.mx ISA Investigaciones Sociales Aplicadas, SC Minerva 359, Col. Florida, CP 01030, México D.F. Teléfono: (55) 5636-4348 ricartur@isa.org.mx</p>
<b>¿Quien publicó la encuesta?</b>	<p>Grupo Milenio www.milenio.com Multimedios Televisión www.multimedios.tv</p>
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio</b>	Sí



**completo y la base de datos?**

**¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? Sí**

<b>Metodología</b>	Objetivo	Conocer las preferencias electorales y grado de posicionamiento de los partidos y candidatos a la presidencia de la Republica en el electorado residente en el Estado de Sonora.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales en el estado de Sonora, lista nominal electores IFE (Marzo 2012), planos pro sección individual urbanos, mixtos y rurales, listas nominales por sección electoral con información por sexo y edad, .	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Población mayor de 18 años que al momento de la entrevista reside en el estado, cuenten con credencial vigente y que el domicilio coincida con el municipio.
		Procedimiento de selección de unidades	Probabilístico estratificado por conglomerado y polietápico tomando en cuenta cuotas de edad y sexo. Donde la primera unidad de muestreo fue la sección electoral, segunda la manzana de arranque y ultima la vivienda
		Procedimiento de estimación	Los resultados presentados son frecuencias simples
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,059 entrevistas efectivas	
	Calidad de la estimación: implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de	El error teórico de estimación de la muestra total es de $\pm$ 3.5% y un nivel de confianza de 95%.	

<sup>3</sup> Se recibió información de carácter local, sin embargo no existe competencia de esta autoridad en materia local.

preferencias o tendencias	
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	16. 4% en los que se incluye los que aun no deciden su voto, los que afirmaron no votar por ninguno, y los que respondieron que el voto es secretos.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	19.68%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Cruces simples e intervalo de confianza a nivel global de 95%.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	IBM, Statistical Package for the Social Sciences (SPSS 20)
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	Sí
<b>Principales resultados</b>	<p><b><i>Si hoy fueran las elecciones para elegir presidente de la republica. ¿Por quién votaría?</i></b>  “AMLO: 19.6%, EPN: 29.7%, JVM: 28.4%, GQT: 1.3%, Aún no lo define: 12.35%, Ninguno: 4.35%, No declaró: 3.9%”.</p> <p><b><i>Si hoy fueran las elecciones para elegir senadores. ¿Por qué</i></b></p>

***fórmula votaría?***

“Francisco de Paula y Florencio Díaz (PAN): 33.4%, Claudia Artemiza y Ernesto Gándara (PRI): 34%, Ana Gabriela Guevara y Alba Celina (PRD-PT y MC): 11.9%, Jesús David Parra y Concepción Rosario Puebla (Nueva Alianza): 0.8%, Árida María Parada y Rodolfo Montes de Oca (PVEM): 0.4%, aun no lo define: 11.5%, no declaró 5.8%, ninguno: 2.4%”.

**Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública**

- Departamento de Estadística e Investigación Periódico Healy
  - Estudios Electorales: 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2010.
  - Desde 1991 se han realizado diferentes estudios de opinión pública en Sonora y Baja California.
- Coordinación del departamento de investigación de estadística y encuestas del periódico Healy por L.E. Dulce Cristina Garatachi Colin, postgrado Colegio de Sonora, Especialidad en gestión integral de cuencas hidrológicas.
- Boleta de inscripción folio mercantil electrónico No. 2,923.7, de fecha 13 de septiembre de 2005, notario Lic. David Martin Magaña Monreal, Hermosillo Sonora.

**¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o**

Sí

<b>en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?</b>	
<b>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</b>	Los resultados presentados son frecuencia simple.
<b>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</b>	24 al 28 de mayo de 2012
<b>Fecha de publicación de la encuesta</b>	4 y 5 junio de 2012
<b>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</b>	El Imparcial de Hermosillo, Sonora
<b>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién patrocinó la encuesta?</b>	Impresora y Editorial S.A de C.V. Sufragio efectivo y Mina # 71, Hermosillo, Sonora Teléfono: 259-4700 dgaratachia@elimparcial.com
<b>¿Quién solicitó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién ordenó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quien realizó la encuesta?</b>	Departamento de Investigación y encuesta, periódicos Healy
<b>¿Quien publicó la encuesta?</b>	El Imparcial de Hermosillo, Sonora
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?</b>	Sí
<b>¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?</b>	Sí

<b>Metodología</b>	Objetivo	Medir las preferencias electorales por partidos de la ciudadanía mexicana para el Proceso Electoral Federal del 1° de julio de 2012.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales de la República Mexicana obtenido de los resultados oficiales de la elección para Diputado Federal del 2009.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas mayores de 18 años con credencial para votar que radican en el país.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de secciones electorales mediante muestreo aleatorio sistemático con probabilidad proporcional al tamaño de la sección, donde el tamaño está definido por el listado nominal. La selección de la manzana y la vivienda corresponde a un proceso sistemático, y la selección del entrevistado mediante selección aleatoria.
		Procedimiento de estimación	Los estimadores se calculan considerando el factor de expansión generado como el inverso de la probabilidad de selección del entrevistado. Los resultados de las preferencias electorales se basan en estimación de votantes probables con base en la metodología de la propia empresa.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,200 entrevistas efectivas en viviendas. La muestra se obtiene aleatoriamente siguiendo un esquema de muestreo aleatorio, estratificado y polietápico.		

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias

El tamaño de la muestra nos permitió un nivel de confianza del 95% y un margen de error teórico máximo de  $\pm 2.9\%$  puntos porcentuales para una proporción de 0.5.

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta

Los porcentajes de la no respuesta en la pregunta, ***“en julio del próximo año habrá elecciones para elegir Presidente de la Republica. Si el día de hoy fuera la elección, ¿por cuál partido votaría usted?”***

Son los siguientes:

<i>Ninguno</i>	2.5%
<i>No sabe</i>	4.2%
<i>No contestó (en blanco)</i>	3.2%
<i>Anulado</i>	2.2%
<i>No respuesta total</i>	12%

Tasa general de rechazo general a la entrevista

39%

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

Entrevista cara a cara realizada en la vivienda del entrevistado.

Cuestionario o instrumento de captación utilizado

Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza

Para el análisis de los datos se consideró el factor de expansión generado como el inverso de la probabilidad de selección del entrevistado, también

se consideraron factores de ajuste por no respuesta y por desviaciones de los parámetros poblacionales de sexo y edad (Censo 2010). De esta manera los resultados expresados no son sólo datos descriptivos de la muestra sino estimadores del total de la población objetivo (personas de 18 años y más de ambos sexos). Los intervalos de confianza al 95% se calculan como la suma del estimador puntual y  $\pm 1.96$  veces el error estándar.

Denominación del software utilizado para el procesamiento

Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?

Sí

Principales resultados

***Preferencias electorales para la elección presidencial (Preferencias efectivas)***

“JVM-PAN: 28%, EPN-PRI: 42%, AMLO-PRD-PT-MC: 28%, GQ-NA: 2%”.

***Preferencia por género.***

	<b><i>Mujeres</i></b>	<b><i>Hombres</i></b>
<b><i>JVM</i></b>	32%	24%
<b><i>EPN</i></b>	39%	44%
<b><i>AMLO</i></b>	26%	30%
<b><i>GQT</i></b>	3%	2%



**Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública**

- Formación académica del Director General, Ulises Beltrán Ugarte
  - Doctor en Historia Económica en la Universidad de Chicago
  - Licenciado en Sociología
  - Miembro del Consejo de Directores del Roper Center for Public Opinion Research y del Comité de Planeación del Comparative Study of Electoral Systems
- Pertenece a WAPOR, Asociación Internacional del Gremio de la Opinión Pública.
- Escritura No. 84,632, de fecha 11 junio de 2001, del C. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario Público número 74, del D.F., se hace constar la constitución de BGC. Ulises Beltran y Asociados.

**¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?**

Sí

**¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la**

Sí

<b>encuesta?</b>	
<b>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</b>	1 al 5 de junio 2012
<b>Fecha de publicación de la encuesta</b>	7 de junio 2012
<b>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</b>	Diario Excélsior
<b>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién patrocinó la encuesta?</b>	Periódico Excélsior, S.A. de C.V. Bucareli No. 1, Col. Centro, C.P. 06600, México, D.F. Teléfono: (55) 5128-3000 pascal.beltrandelrio@nuevoexcelsior.com.mx
<b>¿Quién solicitó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién ordenó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quien realizó la encuesta?</b>	BGC, Ulises Beltrán y Asocs. S. C. Mexicali 48, Col. Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc C.P. 06100, México, D.F. Teléfono: 5211-3044 leticiajuarez@bgc.com.mx alejandrocruz@bgc.com.mx
<b>¿Quien publicó la encuesta?</b>	Periódico Excélsior, S.A. de C.V.
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?</b>	Sí
<b>¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?</b>	Sí

Parametría

Junio de 2012

<b>Metodología</b>	Objetivo	Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos.	
	Marco muestral	Secciones electorales reportadas por el IFE.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas de 18 años en adelante con credencial para votar que al momento de la entrevista residan en el lugar de interés.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de secciones electorales, sistemático aleatorio con probabilidad proporcional a su tamaño. Selección de viviendas, sistemático con arranque simple aleatorio, y selección de unidades de observación aleatoria simple.
		Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 casos a nivel nacional. Selección de viviendas, sistemático con arranque simple aleatorio, y selección de unidades de observación aleatoria simple.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Error teórico muestral de $\pm 3.1\%$ , asociado al 95% de confianza estadística.

Parametría

Junio de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	67%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta en vivienda, persona a persona
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Validación en Excel y clean up en SPSS
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	Sí
<b>Principales resultados</b>	<p><b><i>Si hoy fuera la elección para Presidente de la República, ¿por cuál partido o alianza votaría usted? (preferencia bruta)</i></b> “JVM: 18%, EPN: 34%, AMLO: 24%, GQT: 3%, Ninguno: 1%, Nulo: 3%, No sabe: 2%, No contesta: 15%”.</p> <p><b><i>Si hoy fuera la elección para Presidente de la República,</i></b></p>

**¿por cuál partido o alianza votaría usted? (preferencia efectiva)** “JVM: 23%, EPN: 43%, AMLO: 30%, GQT: 4%”.

**Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública**

- Formación académica del Director Asociado Mtro. Francisco Abundis Luna
  - Maestro en Ciencias por University of Oxford
  - Maestro en Relaciones Internacionales por Columbia University
  - Licenciado en Administración Pública por el Colegio de México
  - Ponente en diversas mesas sobre opinión pública
- Miembro de la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI) desde noviembre de 2003.
- Quinto Testimonio de la Escritura No. 82,811, de fecha 4 julio de 2001, del Dr. Othon Pérez Fernández del Castillo, Notario Público, número 63 del D.F., donde se hace constar la constitución de Parametría.

**¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?**

Sí

Parametría

Junio de 2012

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	5 al 9 de junio de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	11 de junio de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	<a href="http://www.oem.com/elsoldemexico/">www.oem.com/elsoldemexico/</a>
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Organización Editorial Mexicana, S.A. de C.V. Guillermo Prieto 7, Col. San Rafael, México D.F. Teléfono: (55) 5546-9513 oemenlinea@oem.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Parametría SA de CV, Benjamín Hill 185, Colonia Hipódromo Condesa, México, D.F. Teléfono: (55) 2614-0089 parametria@parametria.com.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Organización Editorial Mexicana, SA de CV.
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Consulta Mitofsky

Junio de 2012

<b>Metodología</b>	Objetivo	Medir tendencias electorales en el Distrito Federal VI del Estado de Chiapas.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales y sus resultados	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos en viviendas particulares en el distrito
		Procedimiento de selección de unidades	De manera sistemática. 60 secciones electorales el distrito, se tomaron 2 manzanas (o grupo de vivienda en área rural), en cada manzana 5 viviendas y en cada vivienda un ciudadano.
		Procedimiento de estimación	Estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no respuesta en cada sección.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	600 ciudadanos
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones nacionales al menos 95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el $\pm 4.0\%$ .

Consulta Mitofsky

Junio de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	44%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en viviendas
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada selección en muestra.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)</i>
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	Sí
<b>Principales resultados</b>	<b><i>Si el día de hoy fuera las elecciones para elegir Diputados Federales ¿Por cuál partido o candidato votaría usted?</i></b>  "PAN: 17.4%, PRI-PVEM: 39.8%, PRD-PT-MC: 14.5%,



NA: 1.3%, NS/NC: 27%".

**Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública**

- Currículum empresarial
  - Alianza estratégica con Mitofsky International, desde hace 7 años
  - Pertenece a la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI).
- Escritura No. 25,099 de fecha 9 febrero de 1995, del Lic. Pedro Vázquez Nava, Notario 70 del D.F., donde se hace constar la constitución de Consulta, Consultores Asociados en Investigación de Opinión (Consulta Mitofsky).

**¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?**

Sí

**¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?**

Sí

Consulta Mitofsky

Junio de 2012

<b>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</b>	2 y 3 de junio 2012
<b>Fecha de publicación de la encuesta</b>	9 de junio de 2012
<b>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</b>	www.consulta.com.mx
<b>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién patrocinó la encuesta?</b>	Bienes y Servicios Proactivos S.A. de C.V. Blvd. Los Sabinos 125-C, Fracc. Los Sabinos, Tuxtla Gutierrez, Chiapas, C.P. 29030 Tel (961) 6022 732
<b>¿Quién solicitó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién ordenó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quien realizó la encuesta?</b>	Consulta Mitofsky, Georgia # 38, Colonia Nápoles, México, D.F. Teléfono: (55) 5543-5969 consulta@consulta.com.mx
<b>¿Quien publicó la encuesta?</b>	www.consulta.com.mx
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?</b>	Sí
<b>¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?</b>	Sí

Grupo Reforma

Junio de 2012

<b>Metodología</b>	Objetivo	Evaluar el desempeño de los candidatos a la Presidencia, así como dar a conocer las preferencias electorales de 450 especialistas convocados a ver el debate y un grupo de suscriptores que calificaron vía internet el debate 10 de Junio.		
	Marco muestral	Listado de consejeros y ex consejeros de Grupo Reforma. El ejercicio i-debate únicamente permitió a suscriptores de Grupo Reforma evaluar cada una de las intervenciones de los candidatos.		
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	<b>Ejercicio presencial:</b> consejeros y exconsejeros de Grupo Reforma. <b>Ejercicio i-debate:</b> suscriptores de Grupo Reforma	
		Procedimiento de selección de unidades	<b>Ejercicio presencial:</b> asistieron 143 consejeros y ex consejeros a las instalaciones del periódico Reforma, 194 en El Norte y 113 en Mural. <b>Ejercicio i-debate:</b> contestada 9,485 suscriptores de Grupo Reforma.	
		Procedimiento de estimación	La pregunta de preferencia electoral se realizó en una evaluación previa al debate y posterior. Los resultados publicados se obtienen directamente de la encuesta.	
Tamaño y forma de obtención de la muestra		<b>Ejercicio presencial:</b> 450 entrevistas auto aplicables <b>Ejercicio i-debate:</b> 9,485 entrevistas		

Grupo Reforma

Junio de 2012

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Ninguno de los ejercicios es probabilístico, sino solamente para evaluar cambios durante el debate. No se calcula un margen de error para la intención de voto.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	<b>Ejercicio presencial:</b> consejeros y ex consejeros no contestaron el 7 y 6 por ciento de las preguntas de preferencia electoral en las evaluaciones previas y posteriores al debate.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	No hay tasa de rechazo a la entrevista en ninguno de los dos ejercicios.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	<b>Ejercicio presencial:</b> Entrevistas auto aplicables (método alternativo).
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Dado que ninguno de los ejercicios es probabilístico, sino solamente para evaluar los cambios de opinión durante el debate, no se calculan intervalos de confianza.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	La captura de la información se hizo a través del Software Sistema de Encuestas versión 2.2.0 diseñado por el Departamento de Sistemas de

Grupo Reforma. El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, SPSS para Windows, versión 16.0.

La interface de *i-debate* se diseñó por el departamento de Sistemas de Grupo Reforma, y el análisis de resultados se realizó con el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, SPSS para Windows, versión 16.0.

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?

No aplica

Principales resultados

**Intención de voto para Presidente entre consejeros y ex consejeros Grupo Reforma.**

Candidato(a)	Antes del debate	Después del debate
Vázquez Mota	30%	34%
Peña Nieto	22%	20%
López Obrador	38%	32%
Gabriel Quadri	3%	8%

**Intención de voto para Presidente entre consejeros y ex consejeros El Norte.**

Candidato(a)	Antes del debate	Después del debate
Vázquez Mota	60%	62%
Peña Nieto	15%	12%
López Obrador	23%	21%
Gabriel Quadri	1%	4%

**Intención de voto para Presidente entre consejeros y ex consejeros el Mural.**

<i>Candidato(a)</i>	<i>Antes del debate</i>	<i>Después del debate</i>
<i>Vázquez Mota</i>	42%	41%
<i>Peña Nieto</i>	29%	34%
<i>López Obrador</i>	22%	21%
<i>Gabriel Quadri</i>	4%	0%

**Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública**

- El periódico Reforma ha contado con su propio Departamento de Investigación de Opinión Pública desde sus inicios en 1993.
- Ha elaborado encuestas electorales para publicación en el diario, cubriendo todos los procesos federales y la mayoría de las elecciones estatales. No depende de financiamiento de terceros.
- Equipo de investigación de Opinión Pública bajo la coordinación de Alejandro Moreno, Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Michigan y actual Vice-Presidente y Presidente Electo de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública, WAPOR por sus siglas en inglés.

**¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas**

Sí

específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

10 de junio 2012

Fecha de publicación de la encuesta

11 de junio 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

Diario Reforma, El Norte, Mural y publicaciones electrónicas

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

Diario Reforma

¿Quién patrocinó la encuesta?

Grupo Reforma, Consorcio Interamericano de Comunicación S.A. de C.V.  
Av. México Coyoacán No. 40, Colonia Santa Cruz Atoyac, México, D.F.  
Teléfono: (55) 5628-7100  
cartas@reforma.com

¿Quién solicitó la encuesta?

Ídem

¿Quién ordenó la encuesta?

Ídem

¿Quien realizó la encuesta?

Equipo de encuestas en los periódicos Reforma de la Ciudad de México, El Norte de Monterrey y Mural de Guadalajara.  
opinion.publica@reforma.com

**Grupo Reforma**

Junio de 2012

<b>¿Quién publicó la encuesta?</b>	Dirección Editorial del periódico Reforma
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?</b>	Sí
<b>¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?</b>	Sí



<b>Metodología</b>	Objetivo	Conocer la intención de voto y otras opiniones políticas de los electores con miras a las elecciones de Presidente, Senadores y Diputados Federales del 1 de Julio de 2012.	
	Marco muestral	Listado de las secciones electorales definidas por el IFE. Se seleccionaron 101 puntos de las secciones manteniendo la proporción urbana-rural, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos adultos con credencial para votar vigente que viven en el territorio nacional. La muestra está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad) y urbana-rural.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de 101 puntos de levantamiento correspondientes a las secciones electorales del IFE, previamente estratificadas por el criterio urbano-rural. Se seleccionaron las manzanas de manera probabilística. En cada punto se seleccionaron hogares de forma aleatoria sistemática y en cada

<sup>4</sup> Resultados complementarios al estudio complementarios por Grupo Reforma del 31 de mayo.

	hogar se seleccionó a un entrevistado siguiendo cuotas de sexo y edad.
Procedimiento de estimación	Los resultados publicados se obtienen directamente de la encuesta. Para preferencia electoral para Presidente, Diputados Federales y Senadores se muestra el porcentaje bruto y el porcentaje efectivo, el cual no considera a quienes no declararon preferencia por algún candidato o partido político, votaron nulo o no piensan votar.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,515 entrevistas personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad es que fueran mayores de edad y que vivieran en el domicilio seleccionado. En cada uno de los 101 puntos de levantamiento, correspondientes al mismo número de secciones electorales.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Con un nivel de confianza de 95%, la encuesta tiene un margen de error estimado de $\pm 2.5\%$ para el total de la muestra, y de $\pm 2.9\%$ para la pregunta electoral.

Grupo Reforma<sup>4</sup>

Junio de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	El 24% de los entrevistados no contentaron las preguntas de preferencia electoral para Presidente argumentando que “no piensa votar”, “anularía su voto” o simplemente “no contesto o dejo la boleta en blanco”
Tasa general de rechazo general a la entrevista	21%, calculada con base en los criterios establecidos por la Asociación Americana de Investigación de Opinión Pública.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara, en la vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1,515 entrevistados. Con un nivel de confianza de 95%, el margen de error de $\pm 2.5\%$ .
Denominación del software utilizado para el procesamiento	La captura de la información se hizo a través del Software Sistema de Encuestas versión 2.2.0 diseñado por el Departamento de Sistemas de Grupo Reforma. El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, SPSS para Windows, versión 16.0.
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos</b>	Sí

por el IFE?

**Principales resultados**

***Intención del voto e ideología.***

CANDIDATO	Entre electores de izquierda (16%)	Entre electores del centro (25%)	Entre los electores de derecha (40%)
JVM	13%	20%	45%
EPN	23%	32%	28%
AMLO	60%	39%	23%
GQT	4%	9%	4%

***Intención del voto y situación económica.***

CANDIDATO	Entre quienes opinan que la economía ha empeorado (36%)	Entre quienes opinan que la economía ha mejorado (15%)	Entre quienes opinan que la economía sigue igual (48%)
JVM	14%	38%	26%
EPN	40%	33%	37%
AMLO	39%	27%	32%
GQT	7%	2%	5%

**Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública**

- El periódico Reforma ha contado con su propio Departamento de Investigación de Opinión Pública desde sus inicios en 1993.
- Ha elaborado encuestas electorales para publicación en el diario, cubriendo todos los procesos federales y la mayoría de las elecciones estatales. No depende de financiamiento de terceros.
- Equipo de investigación de Opinión Pública bajo la coordinación de Alejandro Moreno, Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Michigan y

	actual Vice-Presidente y Presidente Electo de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública, WAPOR por sus siglas en inglés.
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	24 al 27 de mayo de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	6 al 12 de junio 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Blog de encuestas de Reforma <a href="http://www.reforma.com/voto12/encuestas">www.reforma.com/voto12/encuestas</a>
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Diario REFORMA
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Reforma, Consorcio Interamericano de Comunicación S.A. de C.V. Av. México Coyoacán No. 40, Colonia Santa Cruz Atoyac, México, D.F. Teléfono: (55) 5628-7100 <a href="mailto:cartas@reforma.com">cartas@reforma.com</a>

**Grupo Reforma<sup>4</sup>**

Junio de 2012

<b>¿Quién solicitó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién ordenó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quien realizó la encuesta?</b>	Departamento de Investigación de Opinión Pública de Grupo Reforma. Equipo de encuestas en los periódicos Reforma de la Ciudad de México, El Norte de Monterrey y Mural de Guadalajara. opinion.publica@reforma.com
<b>¿Quien publicó la encuesta?</b>	Dirección Editorial del periódico Reforma
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?</b>	Sí
<b>¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?</b>	Sí

<b>Metodología</b>	Objetivo	Encuesta nacional, elecciones 2012	
	Marco muestral	Catálogo general de secciones electorales IFE	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Individuos con 18 años o más residente y con credencial de elector correspondiente a los Estados Unidos Mexicanos.
		Procedimiento de selección de unidades	Se estratificó al país en 10 zonas geográficas y estas a su vez en estrado urbano y no urbano; se realizó un muestreo sistemático probabilístico con semilla aleatoria de secciones en cada conglomerado poblacional; y muestreo aleatorio de individuos en la sección.
		Procedimiento de estimación	Se consideró el diseño de muestreo complejo asociado al diseño de muestra utilizado para la estimación de proporciones, sus errores estándares y efectos de diseño; se utilizaron los estimadores de Horwitz-Thompson (factores de expansión). Se post-estratificó y se ajustaron los factores de expansión por la distribución poblacional por sexo y grupos de edad.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,200 entrevistas efectivas a través de 120 puntos de levantamiento (10 cuestionarios por punto).
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo	Error teórico menor al $\pm 2.9\%$ , nivel de confianza del 95%.	

implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	35.3%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en viviendas
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Se ajustaron los factores de expansión por la distribución poblacional por sexo y grupos de edad.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	SPSS
<b>¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?</b>	Sí
<b>Principales resultados</b>	<b><i>Vamos a suponer que día de hoy es la elección y que usted puede votar para Presidente de la Republica. ¿Por qué partido o candidato votaría usted? (preferencia bruta)</i></b>



“JVM-PAN: 19.2%, EPN-PRI-PVEM: 35.6%, AMLO-PRD-PT-MC: 23.3%, GQT-PANAL: 1.6%, y No respuesta: 20.3%”.

***Vamos a suponer que el día de hoy es la elección y que usted va a votar para Presidente de la República, ¿por qué partido y candidato votaría usted? (preferencia efectiva)***

“JVM-PAN: 24.1%, EPN-PRI-PVEM: 44.7%, AMLO-PRD-PT-MC: 29.2%, GQT-PANAL: 2.0%”.

**Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública**

- Currículum empresarial
  - Diversos estudios desde 2004, tanto para instituciones privadas como para el sector público y electoral.
- Escritura No. 52,435 de fecha 12 de junio de 2003, del Lic. Javier Ceballos Lujambio, Notario Público número 110 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Con Estadística.

**¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de**

Sí

<b>salida, el día de la jornada electoral?</b>	
<b>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</b>	Sí
<b>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</b>	1 al 3 de junio de 2012
<b>Fecha de publicación de la encuesta</b>	4 de Junio de 2012
<b>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</b>	Grupo Fórmula
<b>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién patrocinó la encuesta?</b>	Grupo Radio Fórmula y Con Estadística S.C.
<b>¿Quién solicitó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quién ordenó la encuesta?</b>	Ídem
<b>¿Quien realizó la encuesta?</b>	Con Estadística S.C., Av. San Jerónimo 1423-10, Col. San Jerónimo Lídice, Magdalena Contreras, CP 10200, México D.F. Teléfono: (55) 5683-9011
<b>¿Quien publicó la encuesta?</b>	Grupo Fórmula
<b>¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?</b>	Solo copia del estudio
<b>¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?</b>	No

## **MEDIOS DE COMUNICACIÓN A QUIENES SE HAN REQUERIDO LOS ESTUDIOS RESPECTIVOS**

Durante el periodo que se reporta y con base en el monitoreo elaborado por la Coordinación Nacional de Comunicación Social, en colaboración con las Juntas Locales Ejecutivas Locales del IFE, la Secretaría Ejecutiva ha remitido oficios a los siguientes medios:

- “El Heraldo de Chihuahua” (SE/1058/2012)
- “Correo Guanajuato” (SE/1059/2012), “El Heraldo de León” (SE/1057/2012) y “El Sol del Bajío”, Guanajuato (SE/1228/2012)
- “Frontera, B.C.” (SE/1213/2012)
- Cambio, Puebla (SE/1056/2012 y SE/1239/2012), Intolerancia (SE/1062/2012), y “El Sol de Puebla” (SE/1240/2012)
- “Vanguardia”, Saltillo (SE/1060/2012)
- Revista Cambio (SE/1197/2012) y “El Financiero” (SE/1233/2012) del D.F
- “Mural”, Jalisco (SE/1199/2012)
- “El Imparcial”, Sonora (SE/1200/2012 y SE/1236/2012), “Diario del Yaqui” (SE/1234/2012 y SE/1242/2012), “Expreso” (SE/1235/2012)
- “El Sol de Durango” (SE/1198/2012)
- “Noticias Oaxaca” (SE/1232/2012)
- “El Heraldo” de San Luis Potosí (SE/1241/2012)

## **LAS ENCUESTAS Y LA CAMPAÑA ELECTORAL 2012: UN BALANCE PRELIMINAR**

En sesión ordinaria del mes de mayo del Consejo General del IFE, se instruyó a la Secretaría Ejecutiva ha propiciar un acercamiento con los especialistas de la demoscopia mexicana para explicar y entender las grandes tendencias resultado de sus estudios (las persistencias y los cambios) en las encuestas electorales publicadas durante el proceso electoral federal 2011-2012.

En este sentido, el Instituto Federal Electoral, en colaboración con la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercados (AMAI), convocó a un encuentro de análisis y discusión sobre los diversos estudios y sondeos de opinión que han sido publicados en el proceso electoral en curso. Así, el miércoles 13 de junio, se llevó a cabo en las instalaciones del Instituto el foro “Las encuestas y la campaña electoral 2012: un balance preliminar”, con la presencia de Consejeros electorales, directores de las principales casas encuestadoras del país, académicos, y analistas. En ese espacio, los panelistas analizaron las metodologías, coincidencias, diferencias y resultados de los estudios de opinión pública relacionados con las elecciones. Dentro de las principales reflexiones y conclusiones compartidas en el encuentro pueden listarse las siguientes:

- El proceso electoral 2011-2012 es ya la ocasión en la que más estudios de opinión se ha realizado, muy por encima de procesos anteriores como los de 2005-2006 o 2008-2009. Ello a pesar de que la reforma electoral 2007-2008 redujo de manera significativa la duración de las campañas electorales.
- Los encuestadores se han enfrentado en este proceso electoral a un escenario inédito en la historia de las elecciones en el país, por la concurrencia de las elecciones federales con 15 elecciones locales, 6 de ellas de gobernador. El desarrollo simultáneo de campañas y elecciones genera dinámicas en las preferencias que pueden ser difíciles de capturar, pues lo que ocurre a nivel local afecta las intenciones de voto en la elección federal y viceversa.
- En términos comparativos, en el agregado de los ejercicios realizados a nivel nacional tienden a coincidir en sus tendencias generales, sobre todo, aquellos que se ajustan a los criterios científicos comúnmente aceptados y expresados en el Acuerdo CG411/2011.
- La atención a las campañas se ha incrementó conforme éstas se acercaron a su fin, y los acontecimientos comenzaron a tener mayor impacto en las preferencias.
- Las encuestas, cuando se realizan conforme a parámetros estadísticos y técnicos apropiados, son una herramienta eficaz y precisa para conocer el estado de la opinión y las preferencias en un momento determinado, pero no están diseñadas para anticipar cambios futuros en las preferencias ni anticipar los resultados electorales.
- La aprobación de los ciudadanos al trabajo del IFE ha aumentado de manera significativa desde los años 2006 y 2007.
- Es necesario fomentar un contexto de exigencia social hacia las empresas que realizan encuestas electorales, de modo que los ciudadanos, los medios y todas las personas interesadas puedan evaluar la calidad de cada ejercicio y distinguir las estimaciones técnicamente rigurosas de las que no lo son. En este sentido, la difusión pública de las encuestas, así como de sus metodologías y objetivos por parte del IFE, desempeñan un rol central. Asimismo, el gremio de la demoscopia tiene una responsabilidad para reforzar la autorregulación en el mercado de las encuestas.

La videograbación del foro, así como las presentaciones de los ponentes de se encuentran disponible en la siguiente liga:

[http://www.ife.org.mx/documentos/proceso\\_2011-2012/EncuestasConteosRapidos/foro-encuesta-electoral2012.html](http://www.ife.org.mx/documentos/proceso_2011-2012/EncuestasConteosRapidos/foro-encuesta-electoral2012.html)

## **LISTADO DE QUIENES PRETENDEN REALIZAR Y PUBLICAR CUALQUIER ENCUESTA DE SALIDA O CONTEO RÁPIDO**

El 21 de junio de 2012, el Consejo General del IFE aprobó el Acuerdo CG419/2012, en el que se establecieron los criterios de carácter científico que debían entregar a más tardar el 25 de junio las personas físicas y morales que pretendan realizar encuestas de salida y/o conteos rápidos para la Jornada Electoral del 1° de julio. El Acuerdo CG411/2011, por su parte, había establecido el 25 de junio como fecha límite para dar aviso a la Secretaría Ejecutiva del Instituto de la intención de realizar y/o publicar estos ejercicios el día de la elección.

La Secretaría Ejecutiva, con base en lo dispuesto en el Código Electoral y en los acuerdos del Consejo General, registró y dio respuesta a todas las personas físicas y morales que dieron aviso al Instituto y, en su caso, les informó sobre los criterios generales de carácter científico aprobados por el Consejo General en el Acuerdo CG419/2012. Es decir: cada una de las personas físicas y morales que notificaron al Instituto su intención de realizar encuestas de salida o conteos rápidos el 1° de julio dentro del plazo establecido ha sido, por ese hecho, debidamente registrada. Aquellas que no habían hecho entrega de la documentación metodológica, fueron enteradas de los criterios aprobados por el Consejo General, en el mismo escrito en el que se les informó sobre su registro.

Así, la tabla siguiente detalla los escritos que se recibieron hasta la fecha límite del 25 de junio de 2012, fecha límite para dar aviso de la intención de realizar y/o publicar encuesta de salida o conteos rápidos, así como la fecha en la que recibieron el registro por parte del IFE. En su caso, se menciona la documentación entregada por cada una de las personas físicas y morales:

No.	Nombre de la persona física o moral	Escrito de solicitud y fecha de recepción en la Secretaría Ejecutiva	Documentación entregada	Acreditación	Domicilio
1	<b>Ing. Antonio Manuel de Jesús Ramos Niembro, Catedrático de la Universidad Popular Autónoma de Veracruz</b>	Realizar encuestas por muestreo, de salida y conteos rápidos <b>(31/01/2012)</b>	- Copia de credencial para votar	Explicación de Acuerdo CG411/2011, SE/255/2012, 7 febrero	Zaragoza #28, Col. Centro, Xalapa, Veracruz procoxa@yahoo.com
				SE/1157/2012, 21 junio <b>(solicitud CG419/2012)</b>	
2	<b>Marketing del Golfo</b>	Intención de realizar encuestas y sondeos de opinión durante el PEF 2011-2012 <b>(11/02/2012)</b>	- Copia de credencial para votar -Copia de inscripción R.F.C. - Copia de cédula profesional - Copia de título profesional	Explicación de Acuerdo CG411/2011, SE/337/2012, 14 febrero	Calle Antonio Ortiz Ríos No. 1, Colonia Santa Clara, Minatitlán Veracruz, C.P. 96730
		Manifiesta deseo de realizar encuestas de salida y conteos rápidos para la jornada electoral del 1° de julio de 2012 <b>(06/03/2012)</b>		SE/496/2012, 8 marzo SE/1166/2012, 22 junio <b>(solicitud CG419/2012)</b>	
3	<b>Planeación Estratégica de Noroeste, S.A. de C.V.</b>	Realizar estudios de opinión, encuestas sobre intención de voto y demás estudios demoscópicos <b>(27/03/2012)</b>	-Copia de inscripción R.F.C. - Copia de acta constitutiva	Explicación de Acuerdo CG411/2011, SE/629/2012, 2 abril	Av. Ejército Mexicano 1000, Int. 108-B, Fracc. San Ángel, Mazatlán, Sinaloa, C.P. 82014 contacto@dinamicade mercados.com
				SE/1156/2012, 21 junio <b>(solicitud CG419/2012)</b>	
4	<b>Centro de Estudios de Opinión de la Universidad Autónoma del Estado de</b>	Realizar encuesta de intención de voto y encuesta de salida	-Descripción metodológica - Formación académica del director	Explicación de Acuerdo CG411/2011, SE/632/2012, 02 abril	Edificio Torres de Rectoría, Carretera Pachuca Actopan, Km.

No.	Nombre de la persona física o moral	Escrito de solicitud y fecha de recepción en la Secretaría Ejecutiva	Documentación entregada	Acreditación	Domicilio
	<b>Hidalgo (UAEH)</b>	<b>(29/03/2012)</b>  Realizar encuesta de salida en el distrito federal electoral número IV en el estado de Hidalgo <b>(06/06/2012)</b>	-Copia de cédula profesional de maestría y doctorado, así como título del director  -Descripción metodológica - Formación académica del director	SE/1110/2012, 18 junio	4.5, Col. Campo de Tiro, Pachuca de Soto Hidalgo
<b>5</b>	<b>Consulta Mitofsky</b>	Realizará en el país una encuesta de salida y un conteo rápido para elegir Presidente, Senadores y Diputados Federales <b>(03/04/2012)</b>	-Descripción metodológica - Currículum empresarial -Historial de estudios realizados en jornadas electorales	SE/722/2012, 4 abril	Calle Georgia #38, Colonia Nápoles, Delegación Benito Juárez, México, D.F. C.P. 03810
<b>6</b>	<b>DEFOE, Experts on social reporting, S.C.</b>	Interés en llevar a cabo encuestas de salida y conteos rápidos en el país relativos al proceso federal del 1° de julio <b>(14/04/2012)</b>	-Descripción metodológica - Copia de acta constitutiva -Copia de inscripción en el R.F.C. -Miembro de AAPOR y WAPOR	SE/821/2012 , 24 abril	Jojutla 33 A, Colonia Condesa, Delegación Cuauhtémoc, México, D.F. C.P. 06140
<b>7</b>	<b>Pública, Comunicación y Gestión, S.C.</b>	Interés en llevar a cabo encuestas de salida y conteos rápidos en el país relativos al proceso federal del 1° de julio <b>(14/04/2012)</b>	-Descripción metodológica - Copia de testimonio de escritura - Copia de inscripción en el R.F.C.	SE/822/2012, 24 abril	Campeche 315 Bis. 601, Colonia Hipódromo, Delegación Cuauhtémoc, México, D.F. C.P. 06100
<b>8</b>	<b>Cámara Nacional de Comercio y Servicios y Turismo,</b>	Realizar encuestas por muestreo, de salida y/o	-	Explicación de Acuerdo CG411/2011,	España 229 esq. con 14, Col. Buena Vista, C.P.



No.	Nombre de la persona física o moral	Escrito de solicitud y fecha de recepción en la Secretaría Ejecutiva	Documentación entregada	Acreditación	Domicilio
	<b>Matamoros, Tamaulipas</b>	conteos rápidos para el proceso electoral <b>(17/04/2012)</b>		SE/825/2012, 24 abril  SE/1158/2012, 21 junio <b>(solicitud CG419/2012)</b>	87350, Matamoros, Tamaulipas, México canacomatamoros@hotmail.com
<b>9</b>	<b>Editorial Zeuqram, S.A. de C.V.</b>	Pretende realizar encuesta de salida y/o conteos rápidos para la Jornada Electoral del 1° de julio <b>(19/04/2012)</b>	-Declaración de ser una sociedad anónima debidamente constituía y su R.F.C.	SE/823/2012, 24 abril SE/1123/2012, 19 junio <b>(solicitud de metodología)</b>	Avenida Juárez No. 1012, Colonia Maestranza, Pachuca Hidalgo, C.P. 42060
<b>10</b>	<b>Consultoría en Comunicación Política CPM, SC</b>	Intención de realizar encuesta de salida <b>(30/04/2012)</b>	-	SE/855/2012, 30 abril SE/1124/2012, 19 junio <b>(solicitud de metodología)</b>	Ed. Kalos P6, Av. Zaragoza 1300, Centro de Monterrey, N.L. , C.P. 64000
<b>11</b>	<b>Consultores y Marketing Político, S.C.</b>	Realizar encuestas por muestreo, de salida y conteos rápidos <b>(08/05/2012)</b>	-Descripción metodológica - Copia de acta constitutiva - Copia de R.F.C. - Copia de credencial para votar - Señala que socios son miembros de WAPOR	Explicación de Acuerdo CG411/2011, SE/909/2012, 9 mayo	Av. Picacho Ajusto No. 130 Int. 502-A, Col. Jardines de la Montaña, Tlapan, C.P. 14210, México, D.F.
		Realizar encuestas de salida y conteo rápido <b>(14/06/2012)</b>		SE/1160/2012, 21 junio	
		Envía metodología <b>(25/06/2012)</b>			
<b>12</b>	<b>Espacio Muestral, S.C.</b>	Realizar encuestas por muestreo, de salida y conteos rápidos	-Descripción metodológica - Copia de acta constitutiva - Copia de R.F.C.	Explicación de Acuerdo CG411/2011, SE/910/2012, 9 mayo	Carr. Pichaco Ajusto #130, int. 502, Col. Jardines de la Montaña,

No.	Nombre de la persona física o moral	Escrito de solicitud y fecha de recepción en la Secretaría Ejecutiva	Documentación entregada	Acreditación	Domicilio
		<b>(08/05/2012)</b>	- Copia de credencial para votar		Tlalpan, D.F., C.P. 14120
		Realizar encuestas de salida y conteo rápido <b>(14/06/2012)</b>		SE/1159/2012, 21 junio	
		Envía metodología <b>(25/06/2012)</b>			
<b>13</b>	<b>Mendoza Blanco y Asociados, S.C.</b>	Realizar encuestas y sondeos de opinión así como encuesta de salida y conteos rápidos a nivel nacional <b>(15/05/2012)</b>	-	Explicación de Acuerdo CG411/2011, SE/934/2012, 15 mayo	Viaducto Tlalpan #553, Col. San Lorenzo Huipulco, México, D.F: C.P. 14370
		Realizar encuesta de salida y conteo rápido a nivel nacional <b>(11/06/2012)</b>	-	SE/1163/2012, 22 junio <b>(solicitud CG419/2012)</b>	
		Envía metodología <b>(22/06/2012)</b>			
<b>14</b>	<b>Parametría, S.A. de C.V.</b>	Realizar encuesta de salida y conteo rápido <b>(16/05/2012)</b>	-Descripción metodológica - Testimonio de la Escritura	SE/954/2012, 17 mayo	Benjamín Hill 185, Colonia Hipódromo Condesa, México, D.F.
<b>15</b>	<b>Benemérita Universidad Autónoma de Puebla</b>	Realizar una encuesta de salida en el estado de Puebla <b>(17/05/2012)</b>	-Descripción metodológica	SE/955/2012, 17 mayo	Calle 4 Sur 303, Centro Histórico, Puebla C.P. 72000
		Envía metodología <b>(25/06/2012 JL)</b>			
<b>16</b>	<b>Miriam Viveros Viveros (es directora de estadística de Grab)</b>	Realizar encuesta de salida, Veracruz <b>(22/05/2012)</b>	- Currículum vitae - Compromiso de apegarse al CG411/2011	SE/1071/2012, 11 junio 2012 SE/1125/2012, 19 junio	Prolongación de Acueducto #72, Col. Lomas de San Roque,

No.	Nombre de la persona física o moral	Escrito de solicitud y fecha de recepción en la Secretaría Ejecutiva	Documentación entregada	Acreditación	Domicilio
				(solicitud de metodología)	Xalapa, Veracruz C.P. 91015
17	<b>Grab Consultores, S.A. de C.V.</b>	Realizar encuesta de salida, Veracruz <b>(22/05/2012)</b>	- Currículum empresarial	SE/1069/2012, 11 junio 2012 SE/1122/2012, 19 junio (solicitud de metodología)	Avenida 1 No. 1302, Colonia Plaza Palmas, Córdoba Veracruz, C.P. 91190
		Envía metodología <b>(25/06/2012 JL)</b>			
18	<b>Focus, Investigaciones de Mercado y Estudios de Opinión, S.C.</b>	Realizar encuesta de salida y conteo rápido en el estado de Chiapas <b>(28/05/2012)</b>	- Copia de acta constitutiva de empresa - Currículum empresarial - Copia de credencial para votar del director - Copia de inscripción R.F.C. - Descripción metodológica	SE/1072/2012, 11 junio 2012	Circunvalación Tapachula 865, Col. Moctezuma, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas
19	<b>Brecha Encuestas</b>	Realizar encuesta de salida en Coahuila y Durango <b>(29/05/2012)</b>	- Descripción metodológica	SE/1070/2012, 11 junio 2012	Eulogio Ortiz 117, Col. Ampliación Los Ángeles, Torreón Coahuila, C.P. 27148
20	<b>Centro de Estudios Estratégicos para el Desarrollo de la Universidad de Guadalajara</b>	Realizar encuesta de salida y conteo rápido <b>(30/05/2012)</b>	-	SE/1073/2012, 11 junio 2012 SE/1126/2012, 19 junio (solicitud de metodología)	Tomás V. Gómez No. 121, Col. Ladrón de Guevara, Guadalajara, Jalisco, C.P. 44600
21	<b>Universidad Tecnológica Mesoamericana</b>	Realizar encuesta de salida y conteo rápido en el estado de Veracruz <b>(31/05/2012)</b>	-	SE/1074/2012, 11 junio 2012 SE/1127/2012, 19 junio (solicitud de metodología)	Prolongación Centenario No. 67, Col. Centro Minatitlán, Veracruz C.P. 96700

No.	Nombre de la persona física o moral	Escrito de solicitud y fecha de recepción en la Secretaría Ejecutiva	Documentación entregada	Acreditación	Domicilio
22	<b>Arias Asiain Asociados en Investigación S.C.</b>	Realizar encuesta de salida y conteo rápido a nivel nacional <b>(01/06/2012)</b>	- Currículum empresarial - Descripción metodológica	SE/1075/2012, 11 junio 2012	Av. Tres #18, Col. San Pedro de los Pinos, México, D.F. , C.P. 03800
23	<b>Licea Servicios Integrales en Opinión S.C.</b>	Realizar encuesta de salida y conteo rápido a nivel nacional <b>(05/06/2012)</b>	- Currículum empresarial - Descripción metodológica	SE/1076/2012, 11 junio 2012	Av. México No. 198, Col. Santa Cruz Atoyac, Delegación Benito Juárez, México, D.F. C.P. 03310
24	<b>GEA Grupo de Economistas y Asociados S.C. e ISA Investigaciones Sociales Aplicadas</b>	Realizar encuesta de salida nacional por la Presidencia de la República <b>(05 y 11/06/2012)</b>	- Descripción metodológica - GEA e ISA, formación académica de directivos - Copia de escritura de GEA e ISA	SE/1109/2012, 18 junio	Minerva 359, Col. Florida, CP 01030, México D.F.
25	<b>Eficaz Marketing Inteligente S.C.</b>	Realizar encuesta de salida en el estado de Colima <b>(06/06/2012)</b>  Envía metodología <b>(25/06/2012 JL)</b>	- Compromiso de apegarse al CG411/2011  - Copia del acta constitutiva	SE/1078/2012, 11 junio 2012 SE/1128/2012, 19 junio <b>(solicitud de metodología)</b>	Laureles 564, Col. Viveros, Colima C.P. 28070
26	<b>Lavín &amp; Asociados</b>	Realizar encuesta de salida y conteo rápido en la república mexicana <b>(06/06/2012)</b>	- Descripción metodológica	SE/1079/2012, 11 junio 2012	Mier y Terán #2192 Col. Periodista, Cd. Victoria Tamaulipas, México C.P. 87040
27	<b>Wilbert Sierra y Asociados, S.A.</b>	Realizar encuesta de salida en el estado de Campeche <b>(08/06/2012)</b>  Envía metodología	- Descripción metodológica	SE/1164/2012, 22 junio <b>(solicitud CG419/2012)</b>	Calle Cozumel #60, Col. Condesa, Delegación Cuauhtémoc, México, D.F. C.P. 06140

No.	Nombre de la persona física o moral	Escrito de solicitud y fecha de recepción en la Secretaría Ejecutiva	Documentación entregada	Acreditación	Domicilio
		<b>(25/06/2012)</b>			
<b>28</b>	<b>Buró de Recolección y Análisis de Datos, S.A. de C.V.</b>	Realizar encuesta de salida y conteo rápido a nivel nacional <b>(08 y 19/06/2012)</b>	- Compromiso de apegarse al CG411/2011 - Explicación general de metodología - Declara constitución con escritura 97,486 con fecha 11 de febrero de 2010	SE/1165/2012, 22 junio <b>(solicitud CG419/2012)</b>	Buffon #46, piso 2, Col. Anzures, México D.F. C.P. 11590
		Envía metodología <b>(25/06/2012)</b>			
<b>29</b>	<b>Estudios de Mercados Proyecta, S.A. de C.V.</b>	Realizar encuesta de salida y conteo rápido en la república mexicana <b>(11/06/2012)</b>	-Descripción metodológica - Currículum empresarial - Copia de inscripción al R.F.C. - Miembro de WAPOR -Copia de acreditación IFE 2009 y 2006 e IEEM Colima 2009 - Copia acta constitutiva	SE/1111/2012, 18 junio	Salvador Apodaca y Loreto 89, Residencial Lancaster, Morelia Michoacán, CP 58255
<b>30</b>	<b>Buendia&amp;Laredo</b>	Realizar encuesta de salida y conteo rápido nacional <b>(11/06/2012)</b>	-Descripción metodológica	SE/1161/2012,22 junio <b>(solicitud CG419/2012)</b>	Arquímedes 130-202, Col. Polanco, Delegación Miguel Hidalgo, México, D.F., C.P. 11560
		Envía metodología <b>(25/06/2012)</b>			
<b>31</b>	<b>Logística Profesional y Servicios Corporativos S.A. de C.V.</b>	Realizar encuesta de salida y conteo rápido para elección del	-Descripción metodológica - Copia título profesional y de maestría del	SE/1112/2012, 18 junio	47 Norte #1207, Col. Valle del Rey, Puebla, Puebla

No.	Nombre de la persona física o moral	Escrito de solicitud y fecha de recepción en la Secretaría Ejecutiva	Documentación entregada	Acreditación	Domicilio
		Ejecutivo Federal, así como para Senadores en el estado de Sinaloa	representante legal - Copia de inscripción R.F.C.		
32	<b>Universidad Autónoma de Zacatecas, Coordinador de Laboratorio de Estadística y Matemáticas Aplicadas</b>	Encuestas de salida y conteo rápido en los cuatro distritos electorales de Zacatecas <b>(11/06/2012)</b> Envía metodología <b>(25/06/2012 JL)</b>	-Copia del decreto de creación de la Universidad Autónoma de Zacatecas - Currículum empresarial	SE/1167/2012,22 junio <b>(solicitud CG419/2012)</b>	Camino a la Bufa Esq. Con Calzada Solidaridad s/n, Zacatecas, Zac. trueba@hotmail.com Cel. 045 492 117 82 24
33	<b>Centro de Economía y Aplicadas Universidad José Vasconcelos de Oaxaca, S.C.</b>	Encuestas de salida <b>(13/06/2012)</b>	-	SE/1168/2012,22 junio <b>(solicitud CG419/2012)</b>	Calle Mariano Abasolo #308, Col. Centro Oaxaca, Oax. C.P. 68000 davidjc@univas.mx Tel. 5038445
34	<b>Ipsos Bimsa S.A. de C.V.</b>	Encuestas de salida <b>(14/06/2012)</b>	-Descripción metodológica -Copia certificada de escritura constitutiva - Copia de credencial para votar de representante legal -Currículum institucional -Copia del R.F.C. - Datos complementarios (nombre responsable, relación estudios y experiencia)	SE/1169/2012,22 junio <b>(solicitud CG419/2012)</b>	Av. Irrigación #108, col. Irrigación, C.P. 11500, Delegación Miguel Hidalgo. Tel. 1101-0000
35	<b>EPI Servicios de Marketing, S.A. de C.V.</b>	Encuestas de salida <b>(15/06/2012)</b>	-Descripción metodológica	SE/1170/2012,22 junio <b>(solicitud CG419/2012)</b>	Guillermo González Camarena 1450-7 Santa Fe, México, D.F.,

No.	Nombre de la persona física o moral	Escrito de solicitud y fecha de recepción en la Secretaría Ejecutiva	Documentación entregada	Acreditación	Domicilio
					Tel: 12-09-66-06 info@epimarketing.com
36	<b>Berumen y Asociados, S.A. de C.V.</b>	Encuesta de salida y conteo rápido <b>(15/06/2012)</b>	-Copia del acta constitutiva -Currículum empresarial -Credencial de elector de representante legal -Currículum de apoderado legal -Copia de certificado de empresa miembro AMAI	SE/1171/2012,22 junio <b>(solicitud CG419/2012)</b>	Altadena No. 15, Col. Nápoles Del. Benito Juárez, C.P. 03810 Tel. 5093-86-00
		Envía metodología <b>(25/06/2012)</b>			
37	<b>Bufete de Proyectos, Información y Análisis, S.A. de C.V. (Gabinete de Comunicación Estratégica)</b>	Realizar encuestas de salida y conteos rápidos <b>(15/06/2012)</b>	-Descripción metodológica	SE/1172/2012,22 junio <b>(solicitud CG419/2012)</b>	Av. Paseo de la Reforma 199, piso 12, C.P. 06500, Col. Cuauhtémoc, México, D.F. Tel. 1085 1600
38	<b>FOCUS, Investigación de mercado</b>	Realizar una encuesta de salida, Baja California <b>(18/06/2012)</b>	-Descripción metodológica	SE/1173/2012,22 junio <b>(solicitud CG419/2012)</b>	Av. Santa María 2841, Col. América, C.P. 22044 Tel. 01 (664) 634-29-30, 634-28-15
39	<b>Indicadores e Investigación Aplicada, S.C.</b>	Realizar encuestas de salida y conteo rápido, Puebla <b>(18/06/2012)</b>	-Descripción metodológica -Copia del R.F.C. -Copia de credencial para votar del representante legal -Copia de escritura	SE/1174/2012,22 junio <b>(solicitud CG419/2012)</b>	Calle Tamarindo 42, Col. Arboledas de Guadalupe, Puebla, Pue. C.P. 72260 Tel. (222) 18 72 130/18277215

No.	Nombre de la persona física o moral	Escrito de solicitud y fecha de recepción en la Secretaría Ejecutiva	Documentación entregada	Acreditación	Domicilio
		Realizar encuesta de salida o conteo rápido, distrito federal 03 Guerrero <b>(22/06/2012)</b>	-Descripción metodológica		
<b>40</b>	<b>Red Universitaria de Estudios de Opinión de la Universidad Veracruzana</b>	Encuesta de salida, Veracruz <b>(19/06/2012)</b>	-Descripción metodológica	SE/1176/2012,22 junio <b>(solicitud CG419/2012)</b>	Justino Sarmiento No. 111, Esquina Americas, Col. Cardel, Xalapa, Veracruz, México C.P. 91030, <a href="http://www.uv.mx/redopinon">www.uv.mx/redopinon</a>
<b>41</b>	<b>Estadística Aplicada e Investigaciones de Mercado S.C.</b>	Realizar conteo rápido y una encuesta de salida, D.F. <b>(19/06/2012)</b>	-	SE/1177/2012,23 junio <b>(solicitud CG419/2012)</b>	Nueva York No. 182, Col. Nápoles Del. Miguel Hidalgo, C.P. 11300, México, D.F. Tel. 5148-3810
<b>42</b>	<b>BGC, Ulises Beltrán y Asocs., S.C.</b>	Una encuesta de salida y conteo rápido <b>(19/06/2012)</b>	-Descripción metodológica -Credencial de elector -Copia de documentación que acredita especialización -Copia de testimonio de escritura	SE/1178/2012,23 junio <b>(solicitud CG419/2012)</b>	Mexicali 48, Col. Hipódromo, C.P. 06100, Col. Cuauhtémoc, México, D.F. Tel. 5211-3044
<b>43</b>	<b>Covarrubias y Asociados, S.C.</b>	Realizar encuestas de salida <b>(19/06/2012)</b>	- Currículum empresarial - Documentación que acredita especialización	SE/1179/2012,23 junio <b>(solicitud CG419/2012)</b>	Av. Santa Fe 505 Despacho 401, Col. Cruz Manca Santa Fe, Cuajimalpa de Morelos, C.P. 05349



No.	Nombre de la persona física o moral	Escrito de solicitud y fecha de recepción en la Secretaría Ejecutiva	Documentación entregada	Acreditación	Domicilio
44	<b>Grupo Reforma</b>	Realizar encuestas de salida <b>(19/06/2012)</b> Envía metodología <b>(25/06/2012)</b>	-Descripción metodológica	SE/1180/2012,23 junio <b>(solicitud CG419/2012)</b>	Av. México Coyoacán No. 40, Col. Santa Cruz Atoyac, Del. Benito Juárez, C.P. 03310 Tel. 5628-7100
45	<b>Olivares Plata Consultores S.A. de C.V.</b>	Realizar encuestas de salida y conteos rápidos <b>(20/06/2012)</b> Envía metodología <b>(25/06/2012)</b>	- Currículum empresarial	SE/1181/2012,23 junio <b>(solicitud CG419/2012)</b>	Independencia 227, San Antonio Buena Vista, Toluca, México C.P. 50250 Tel. (722) 213-8326 y 27 cesar@olivaresplata.com
46	<b>Varela Maldonado y Asociados, S.A. de C.V.</b>	Realiza encuestas de salida y conteo rápido <b>(20/06/2012)</b>	-Descripción metodológica - Copia de acta constitutiva - Currículum empresarial y de representante legal - Copia de credencial de elector de representante legal	SE/1182/2012,23 junio <b>(solicitud CG419/2012)</b>	Av. José María Rico #38-201, Col. Actipan del Valle, Del. Benito Juárez, C.P. 03100, México D.F. Tel. 5524-6573 Cel. (55) 2109-3538 varelacarlo@hotmail.com
47	<b>Grupo de Asesores Unidos, S.C. (GAUSSC)</b>	Realizar encuestas de salida y conteo rápido <b>(20/06/2012)</b>	-Descripción metodológica - Copia de acta constitutiva - Currículum empresarial	SE/1183/2012,23 junio <b>(solicitud CG419/2012)</b>	Médanos 73, Col. Las Águilas, México, D.F., C.P. 01710, Tel. 5660-5898 5660-5906 monica.breton@gaussc.com gaussc@gaussc.com www.gaussc.com

No.	Nombre de la persona física o moral	Escrito de solicitud y fecha de recepción en la Secretaría Ejecutiva	Documentación entregada	Acreditación	Domicilio
48	Field Research de México, S.A. de C.V.	Realizar encuestas de salida y conteo rápido (20/06/2012)	-	SE/1184/2012,23 junio (solicitud CG419/2012)	Ingenieros Militares 85-101, Col. Nueva Argentina, Del. Miguel Hidalgo, C.P. 11230, México, D.F. Tel. 2122-3410 gerardo.guerrero@ipsos.com
49	Sigmados S.A. de C.V.	Realizar encuesta de salida y conteo rápido (20/06/2012) Entrega metodología (25/06/2012)	- Señala escritura pública de constitución - Currículum empresarial	SE/1185/2012,23 junio (solicitud CG419/2012)	Ejército Nacional 404, piso 7, Col. Chapultepec Morales Del. Miguel Hidalgo, C.P. 11570, Tel. 2453-3651 al 54 mexico@sigmados.com.mx
50	Parámetro Consultores S.C.	Encuestas de salida y conteo rápido (20/06/2012)	-Descripción metodológica - Currículum empresarial - Copia de escritura	SE/1186/2012,23 junio (solicitud CG419/2012)	Calimaya #402, Col. Sector Popular, Toluca, Estado de México, C.P. 50040 01 (722)213 79 67, 16 70 489 contacto@parametro.com.mx
51	Con Estadística, S.C.	Encuesta de salida y conteo rápido (20/06/2012)	-Descripción metodológica - Currículum empresarial - Copia de testimonio de escritura	SE/1187/2012,23 junio (solicitud CG419/2012)	Av. San Jerónimo 1423-10, Col. San Jerónimo Lídice, Del. Magdalena Contreras C.P. 10200, México, D.F. Tel. 5683-011
52	Indemerc Mundial, S.A.	Encuesta de salida y conteo rápido (21/06/2012)	-	SE/1189/2012,23 junio (solicitud CG419/2012)	Zamora 98, Col. Condesa, México, S.F. C.P. 06140

No.	Nombre de la persona física o moral	Escrito de solicitud y fecha de recepción en la Secretaría Ejecutiva	Documentación entregada	Acreditación	Domicilio
					Tel. 55-53-58-88 vliconacortes@indemerc-harris.com
		Envía metodología <b>(25/06/2012)</b>			
<b>53</b>	<b>OPIMEX</b>	Realizar encuesta de salida y un conteo rápido <b>(21/06/2012)</b>	-	SE/1188/2012,23 junio <b>(solicitud CG419/2012)</b>	Tonalá 130-203, Col. Roma Norte, Del. Cuauhtémoc, C.P. 06700 hugo@opimex.com.mx Tel. 5264-0170
		Envía metodología <b>(25/06/2012)</b>			
<b>54</b>	<b>Buró de Estrategias y Análisis del Poder, S.C.</b>	Encuestas de salida, distritos federales 06 y 12 de Puebla <b>(23/06/2012)</b>	-	SE/1191/2012,23 junio <b>(solicitud CG419/2012)</b>	Privada 10 "B" Sur #3112-2, Col. Anzures, Puebla, Pue. C.P. 72530 Tel. 01 (222) 755-4580 Cel. (55) 2221-125445 jriverp@yahoo.com fabgoy@yahoo.com
		Envía metodología <b>(25/06/2012 JL)</b>			
<b>55</b>	<b>Indagaciones y Soluciones Avanzadas, S.C.</b>	Realizar encuestas de salida y conteos rápidos <b>(23/06/2012)</b>	-Descripción metodológica - Copia de acta constitutiva - Documentación que acredita especialización	SE/1193/2012,23 junio <b>(solicitud CG419/2012)</b>	Coyoacán 7, Col. Del Valle, C.P. 03100, México, D.F. Tel. 56-69-34-81 rosario@isa.org.mx
<b>56</b>	<b>JVOConsultores, S.C.</b>	Realizar encuesta de salida y conteo rápido,	-Descripción metodológica	SE/1194/2012,23 junio <b>(solicitud CG419/2012)</b>	Blvd. Hidalgo #44-B, Col. Centenario,

No.	Nombre de la persona física o moral	Escrito de solicitud y fecha de recepción en la Secretaría Ejecutiva	Documentación entregada	Acreditación	Domicilio
		Baja California <b>(20/06/2012 JL)</b>			Hermosillo, Sonora C.P. 83260 Tel. (662) 212-1190 jvillegas@jvoconsultores.com
		Realizar encuesta de salida y conteo rápido, Sonora <b>(25/06/2012)</b>	-Descripción metodológica		
57	Planning Quant S.A. de C.V.	Realizar encuesta de salida y conteo rápido <b>(23/06/2012)</b>		SE/1195/2012,24 junio <b>(solicitud CG419/2012)</b>	Liverpool Núm. 23, esquina Berlín, Col. Juárez, Tel. 5592-6248 5592-6796 ivan@planningantropologico.com
58	Investigación para Decisiones Estratégicas, S.C.	Realizar encuesta de salida y conteo rápido, distrito 08 y 10 del estado de Michoacán <b>(22/06/2012 JL, y 25/06/2012)</b>	- Descripción metodológica - Copia de escritura pública	SE/1196/2012,24 junio <b>(solicitud CG419/2012)</b>	Blvd. Sansón Flores 236-1, Col. Camelinas-Infonavit, C.P. 58290, Morelia, Mich. Tel. (443) 324-1775 jaime.rivera@indes.com.mx
59	Tag Strategy Partners S.C.	Realizar encuesta de salida en el municipio de León, Guanajuato <b>(25/06/2012)</b>	-Descripción metodológica	SE/1244/2012,25 junio <b>(solicitud CG419/2012)</b>	World Trade Center, Piso 18, Oficina 20 Tel. (55) 96270235
60	Opina Consultoría Estratégica S.A. de C.V.	Encuestas de salida y conteo rápido, municipio de Puebla <b>(23 y 25/06/12)</b>	-Descripción metodológica	SE/1245/2012,25 junio <b>(solicitud CG419/2012)</b>	Blvd. 22 Sur 5141, Col. Villa Carmel, Puebla, Puebla Tel. 891-4425
61	Capacitación Digital DAS S.C.	Encuestas de salida y conteo rápido	- Copia de acta constitutiva - Copia de credencial de	SE/1246/2012,25 junio <b>(solicitud CG419/2012)</b>	Querétaro No. 97, Col. Roma, Delegación

No.	Nombre de la persona física o moral	Escrito de solicitud y fecha de recepción en la Secretaría Ejecutiva	Documentación entregada	Acreditación	Domicilio
		(25/06/12)	elector del representante legal - Copia inscripción RFC		Cauhtémoc, C.P. 06700, México, D.F.
62	Loger Consultores, S.C.	Encuestas de salida y conteo rápido (25/06/12)	-Descripción metodológica	SE/1247/2012,25 junio (solicitud CG419/2012)	Viaducto Miguel Alemán No. 655 Int. 2, Col. Roma Sur, Del. Cauhtémoc C.P. 06760 México, D.F. Tel. 55745544 loger.vitorino@gmail.com loger_leonardo@prodigy.net.mx
63	Facultad de Ciencias Políticas de la Universidad Autónoma del Estado de México	Encuestas de salida y conteo rápido (25/06/12)	-Descripción metodológica - Documentación que acredita personalidad	SE/1248/2012,25 junio (solicitud CG419/2012)	Cerro de Coatepec, Ciudad Universitaria, Toluca, México, C.P. 50100, Tel (01722) 213 1607, 2150494
		Encuestas de salida y conteo rápido, distritos electorales del Estado de México, Morelos y Jalisco (25/06/12)	-Descripción metodológica - Documentación que acredita personalidad		
64	Mercaei S.A. de C.V.	Encuestas de salida y/o conteo rápido, municipio de Monterrey, Nuevo León (25/06/12)	-Descripción metodológica	SE/1249/2012,25 junio (solicitud CG419/2012)	Sofía 12 Col. Campestre, Álvaro Obregón 01040 México D.F., Tel (5255) 56-64-17-17 mercai@mercaei.com.mx
		Encuestas de salida y/o conteo rápido, estado	-Descripción metodológica		

No.	Nombre de la persona física o moral	Escrito de solicitud y fecha de recepción en la Secretaría Ejecutiva	Documentación entregada	Acreditación	Domicilio
		de Guanajuato <b>(25/06/12)</b>			
65	<b>Campo Consultores</b>	Encuesta de salida y conteos rápidos, municipio de Mexicali, B.C. (distrito federal 02) <b>(22/06/12 JL, 25/06/2012 JL)</b>	-Descripción metodológica	SE/1250/2012,25 junio <b>(solicitud CG419/2012)</b>	Av. Ferrara No. 1233, Fracc. Residencial Venecia, Mexicali, B.C. Tel. 576-5724
66	<b>Tendencias Monitor</b>	Encuestas de salida y/o conteo rápido, estado de Veracruz <b>(25/06/12 JL)</b>	-Descripción metodológica	SE/1251/2012,25 junio <b>(solicitud CG419/2012)</b>	Av. Morelos y Ejido. Col H. Casas 63000, Tepic, Nayarit. Tel (311) 1055806
67	<b>Instituto de Apoyo Pedagógico, S.C.</b>	Encuestas de salida segundo Distrito del Estado de Sinaloa <b>(25/06/12 JL)</b>	-Descripción metodológica - Copia de acta constitutiva - Copia de inscripción al R.F.C. - Copia credencial para votar de representante legal	SE/1252/2012,25 junio <b>(solicitud CG419/2012)</b>	Pioneros 2657 Privada Quinta Reak, C.P. 21271. Los Mochos Sinaloa, Tel. 668-1471704 hcastromtz@hotmail.com
68	<b>Jesús Antonio Zatarain, administrador del sitio Urn@ Abierta</b>	Conteo Rápido para Presidente de la República <b>(22/06/12 JL)</b>	-Descripción metodológica	SE/1257/2012,26 junio <b>(solicitud CG419/2012)</b>	C. Orion 3406 4, Fracc. La Calma 45070, Zapopan, Jalisco
69	<b>Capro Capacitación y Asesoría Profesional</b>	Encuesta de salida y conteos rápidos, Coahuila <b>(25/06/12 JL)</b>	-Descripción metodológica	SE/1258/2012,26 junio <b>(solicitud CG419/2012)</b>	Fray Alonso de M. #437, Fracc. Urdiñola, Saltillo, Coahuila
70	<b>Bunker Consulting Group</b>	Realizar encuesta de salida, Hermosillo	-Descripción metodológica	SE/1260/2012,26 junio <b>(solicitud CG419/2012)</b>	Guayana #100, Col. Altavista, Monterrey,

No.	Nombre de la persona física o moral	Escrito de solicitud y fecha de recepción en la Secretaría Ejecutiva	Documentación entregada	Acreditación	Domicilio
		Sonora <b>(22/06/12 JL)</b>			N.L., C.P. 64840, Tel. 8358-0919

El 20 de abril de 2012 se recibió del Instituto Tecnológico de Hermosillo, Sonora solicitud para realizar un estudio sobre las preferencias electorales en el municipio de Hermosillo, y se respondió con SE/842/2012 de fecha 30 de abril para explicar el sentido del Acuerdo CG411/2011.

El 14 de mayo de 2012 se recibió de Ing. Bernabé Arana Rodríguez solicitud para realizar un sondeo entre la población de Cd. Obregón, Sonora, y se respondió con SE933/2012 de fecha 15 de mayo para explicar el sentido del Acuerdo CG411/2011.

## CONCLUSIONES

1. La actividad demoscópica desplegada en torno al Proceso Electoral Federal 2011-2012 ha crecido de un modo extraordinario: para mediados de junio, ya ha sido publicado el número total de encuestas que se habían difundido hace seis años. Es decir, para junio de 2006 se habían recibido 98 estudios en la Secretaría Ejecutiva, mientras que en 2012, suman ya 208.

Mes	PEF 2006	PEF 2009	PEF 2012
Enero	-	3	4
Febrero	9	4	18
Marzo	14	6	21
Abril	17	4	22
Mayo	17	8	69
Junio	41	22	74
<b>Total</b>	<b>98</b>	<b>47</b>	<b>208</b>

Así, para junio de 2012, el incremento en estudios recibidos más que se duplicó (112%) respecto al 2006 y más que se triplicó (343%) en relación al proceso electoral del 2009.

2. Conforme avanza el proceso, el monitoreo de Comunicación Social sobre las encuestas capta, asimismo, un número mucho mayor de menciones y publicaciones. De contar con 28 publicaciones monitoreadas en el mes de enero, ahora, en junio, se captaron 1,114. Puede decirse entonces, que la información sobre el resultado de las encuestas y los comentarios que se vierten en torno a ellas, es uno de los elementos más importantes de la deliberación en las campañas.

Mes del informe	Encuestas originales	Reproducciones originales	Notas	Total
Enero	4	7	17	28
Febrero	109	10	254	373
Marzo	57	23	297	377
Abril	217	59	191	467
Mayo	680	130	272	1,082
Junio	613	206	295	1,114
<b>Total</b>	<b>1,680</b>	<b>435</b>	<b>1,326</b>	<b>3,441</b>

3. Asimismo, el incremento de publicaciones se observa al comparar los periodos del PEF 2011-2012. Durante toda la precampaña se monitorearon un total de 467



publicaciones sobre encuestas; en cambio, durante la campaña esa cifra alcanza ya los 2,315 (al 6 de junio de 2012).

	Encuestas originales	Reproducciones originales	Notas	Total
Precampaña	125	18	324	467
Intercampaña	181	68	410	659
Campaña	1,374	349	592	2,315
<b>Total</b>	<b>1,680</b>	<b>435</b>	<b>1,326</b>	<b>3,441</b>

- La mayoría de las empresas más conocidas y reconocidas, que trabajan haciendo muestreos a escala nacional, han cumplido estricta y puntualmente con sus obligaciones ante el IFE, entregando sus estudios, sus bases de datos, métodos y resultados. De tal manera que las autoridades electorales, la opinión pública, los partidos y los ciudadanos, cuentan ahora con la posibilidad de reconstruir, evaluar y reconocer los resultados de las encuestas que han sido publicadas.

Asimismo, las acciones llevadas a cabo, han permitido que la autoridad cuente con casi la totalidad de la información respecto de las encuestas publicadas.

Mes	Estudios originales monitoreados	Estudios recibidos/ Monitoreados (13 junio 2012)
Enero	4	75%
Febrero	109	93%
Marzo	57	95%
Abril	217	98%
Mayo	680	98%
Junio	613	96%
		<b>93% promedio</b>

- El presente Informe no valida ni analiza la eficacia científica de los estudios publicados; simplemente ordena los elementos que le fueron presentados y expone su existencia y presentación ante la autoridad. Lo que se valora, es pues, el cumplimiento del Acuerdo y la presentación de los documentos que acreditan el trabajo demoscópico con los criterios científicos comúnmente aceptados.
- Como se reporta más arriba, el IFE, en colaboración con la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercados (AMAI), convocó a un encuentro de análisis y discusión sobre los diversos estudios y sondeos de opinión que han sido

publicados en el proceso electoral 2011-2012. En dicho espacio, los panelistas analizaron las metodologías, coincidencias, diferencias y resultados de los estudios de opinión pública relacionados con las elecciones. Las principales reflexiones compartidas en el encuentro pueden resumirse así:

- a. A pesar de que la reforma electoral 2007-2008 redujo de manera significativa la duración de las campañas electorales, el presente proceso es ya la ocasión en la que más estudios de opinión se ha realizado, muy por encima de procesos anteriores.
  - b. El desarrollo simultáneo de campañas locales y federales genera dinámicas diversas en las inclinaciones de los ciudadanos, pues lo que ocurre a nivel local afecta las intenciones de voto en la elección federal y viceversa. Así, las casas demoscópicas se han enfrentado a un escenario inédito en la historia de las elecciones en el país, por la concurrencia de las elecciones federales con 15 elecciones locales, 6 de ellas de gobernador.
  - c. En términos comparativos, en el agregado de los ejercicios realizados a nivel nacional tienden a coincidir en sus tendencias generales, sobre todo, aquellos que se ajustan a los criterios científicos comúnmente aceptados y expresados en el Acuerdo CG411/2011.
  - d. Se concluyó que es necesario fomentar un contexto de exigencia social hacia las empresas que realizan encuestas electorales, de modo que los ciudadanos, los medios y todas las personas interesadas puedan evaluar la calidad de cada ejercicio y distinguir las estimaciones técnicamente rigurosas de las que no lo son. En este sentido, la difusión pública de las encuestas, así como de sus metodologías y objetivos por parte del IFE, desempeñan un rol central.
7. Cabe señalar, que en dicho evento, el Consejero Presidente del IFE, anunció que la institución haría público los estudios recibidos hasta la fecha de corte de este informe. Los estudios están disponibles en la siguiente liga:

[http://www2.ife.org.mx/documentos/proceso\\_2011-2012/EncuestasConteosRapidos/foro-encuesta-electoral2012.html](http://www2.ife.org.mx/documentos/proceso_2011-2012/EncuestasConteosRapidos/foro-encuesta-electoral2012.html)

8. En su totalidad, son **70** personas físicas o morales las que han manifestado su intención de realizar encuestas de salida o conteos rápidos durante la Jornada Electoral del 1° de julio. A continuación se exhibe un cuadro resumen de las empresas que han dado avisado al IFE.

Cobertura del estudio	Encuestas de salida	Conteo Rápido
<b>Nacional</b>	42	35
<b>Local</b>	27	15
<b>Total</b>	69	50

Cabe señalar, que de los 70 avisos presentados, todos señalan la intención de llevar a cabo encuestas de salida, a excepción de un caso que refiere exclusivamente a llevar a cabo un conteo rápido (Urn@ Abierta). Y respecto a conteos rápidos, solo 50 de los avisos refieren a la intención de llevar a cabo estos ejercicios.

9. Cabe destacar que de las 70 personas físicas o morales que han dado aviso al IFE, solo 35 manifestaron su intención explícita de realizar conteos rápidos nacionales. Ha continuación se presenta una tabla resumen de las empresas que con antelación, enviaron su información de conformidad con el Acuerdo CG419/2012. En el mismo cuadro se da cuenta de aquellas personas físicas o morales que no lo hicieron:

Conteos Rápidos Nacionales	
Empresas que enviaron su información de conformidad con el Acuerdo CG419/2012	Empresas que no enviaron su metodología o que la entregaron parcialmente
<ul style="list-style-type: none"> <li>Berumen y Asociados, S.A. de C.V.</li> <li>BGC, Ulises Beltrán y Asocs., S.C.</li> <li>Buendía y Laredo</li> <li>Bufete de Proyectos, Información y Análisis, S.A. de C.V. (Gabinete de Comunicación Estratégica)</li> <li>Buró de Recolección y Análisis de Datos, S.A. de C.V.</li> <li>Con Estadística, S.C.</li> <li>Consulta Mitofsky</li> <li>Consultores y Marketing Político, S.C.</li> <li>DEFOE, Experts on social reporting, S.C.</li> <li>Espacio Muestral, S.C.</li> <li>Grupo de Asesores Unidos, S.C.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Arias Asiain Asociados en Investigación S.C.</li> <li>Cámara Nacional de Comercio y Servicios y Turismo, Matamoros, Tamaulipas</li> <li>Capacitación Digital DAS S.C.</li> <li>Centro de Estudios Estratégicos para el Desarrollo de la Universidad de Guadalajara</li> <li>Editorial Zeuqram, S.A. de C.V.</li> <li>Estudios de Mercados Proyecta, S.A. de C.V.</li> <li>Facultad de Ciencias Políticas de la Universidad Autónoma del Estado de</li> </ul>

<b>Conteos Rápidos Nacionales</b>	
<b>Empresas que enviaron su información de conformidad con el Acuerdo CG419/2012</b>	<b>Empresas que no enviaron su metodología o que la entregaron parcialmente</b>
<p>(GAUSSC)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Indemerc Mundial, S.A.</li> <li>• Indagaciones y Soluciones Avanzadas, S.C.</li> <li>• Licea Servicios Integrales en Opinión S.C.</li> <li>• Mendoza Blanco y Asociados, S.C.</li> <li>• Olivares Plata Consultores S.A. de C.V.</li> <li>• OPIMEX</li> <li>• Parametría, S.A. de C.V.</li> <li>• Parámetro Consultores S.C.</li> <li>• Planning Quant S.A. de C.V.</li> <li>• Pública, Comunicación y Gestión, S.C.</li> <li>• Sigmados S.A. de C.V.</li> <li>• Varela Maldonado y Asociados, S.A. de C.V.</li> </ul>	<p>México</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Field Research de México, S.A. de C.V.</li> <li>• Urn@ Abierta</li> <li>• Lavín &amp; Asociados</li> <li>• Loger Consultores, S.C.</li> <li>• Marketing del Golfo</li> </ul>

10. El Instituto Federal Electoral ha procurado mantener la comunicación y una estrecha vinculación con los profesionales de la demoscopia, y así lo seguirá haciendo. En el presente Informe se exponen, por orden de entrega cronológica, los estudios publicados entre enero y mayo, para proveer de un cuadro cierto de la calidad y rigor de las encuestas electorales publicadas en el presente proceso electoral.