



® INSTITUTO  
FEDERAL ELECTORAL

Pablo Reyes  
2011 DIC 2 PM 5 11

Orig / de un original -

México D.F. a 02 de Diciembre de 2011

SECRETARÍA EJECUTIVA

**LIC. EDMUNDO JACOBO MOLINA**  
SECRETARIO EJECUTIVO DEL  
INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL  
PRESENTE

En cumplimiento al decreto en el cual se expide el Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales el 14 de enero de 2008 y en términos de lo dispuesto por el artículo 237 , párrafo 5, del COFIPE, donde se establece que quien solicite u ordene la publicación de cualquier encuesta o sondeo de opinión sobre asuntos electorales, que se realice desde el inicio del proceso electoral hasta el cierre oficial de las casillas el día de la elección, deberán entregar copia del estudio completo al secretario ejecutivo del Instituto, si la encuesta o sondeo se difunde por cualquier medio, por tal motivo enviamos a usted la información requerida por el Instituto.

Quedamos a su disposición para cualquier indicación que fuese necesaria y aprovechamos para saludarle respetuosamente.

**Atentamente,**

**LIC. HÉCTOR MARCELO ORTEGA VILLEGAS**

Director General

Consulta S.A. de C.V.



# ASÍ VAN...

## MÉXICO: RUMBO AL 2012

NOVIEMBRE 2011

A.- CONTEXTO.

B.- OPINIÓN DE PARTIDOS

C.- PREFERENCIA ELECTORAL PARA PRESIDENTE SIN CANDIDATOS.

D.- PRESIDENCIABLES.

D.1.- PREFERENCIA HACIA ASPIRANTES PANISTAS.

D.2.- PEÑA NIETO CANDIDATO PRI-PVEM-PANAL.

D.3.- LÓPEZ OBRADOR CANDIDATO PRD-PT-MC.

D.4.- TODOS LOS ASPIRANTES.

E.- ENFRENTAMIENTOS

F. PREFERENCIA PARA DIPUTADO FEDERAL

CONCLUSIONES.

METODOLOGÍA.

ANEXO.

**TRACKING POLL ROY CAMPOS** Es la herramienta perfecta y más económica para generar sus propios indicadores de coyuntura y seguirlos a través del tiempo; usted contrata el número de preguntas que requiera para la generación de su propio producto. Para conocer más acerca del **TRACKING POLL ROY CAMPOS** y la forma de contratar consulte la metodología al final de este documento.

**ADVERTENCIA:** Como toda encuesta de opinión, los datos aquí presentados reflejan el estado de ánimo y las percepciones de la población al momento de la aplicación de las entrevistas, no pretenden ser pronósticos, predicciones o vaticinios, todas las preguntas sin excepción son sólo un indicador de la situación presente en el momento de llevar a cabo el levantamiento de las entrevistas, nada garantiza que los resultados del presente informe sea los que prevalezcan a través del tiempo.

**NOTA:** Medir las preferencias electorales sin candidatos y sin escenarios de contienda claros es solo una forma de medir la fuerza de los partidos; se pueden hacer muchas objeciones y recomendaciones como "es posible que PAN y PRD vayan en alianza" "se debe considerar la alianza de izquierda y no solo medir al PRD en solitario"; "al PRI se le debe medir junto con el PVEM porque ya es una alianza cantada"; "la no respuesta abre espacio para medir a un candidato independiente" y muchas otras. Todos esos casos o cualesquiera que se presenten en el transcurso del camino hacia las candidaturas los mediremos en su momento, pero por lo pronto presentamos el ejercicio con los partidos separados, sin candidaturas independientes y sin considerar rompimientos o alianzas.

Distrito Federal, México · Tel. +52 (55) 55.43.59.69 · San Salvador, El Salvador · Tel. +503 22.83.88.18  
Aguascalientes, México · Tel. +52 (449) 912.76.11 · San Antonio, USA · Tel. +1 (210) 541.89.23

Documento propiedad de **CONSULTA MITOFSKY**. Todos los derechos reservados.

CONSULTE GRATIS EN [www.consulta.com.mx](http://www.consulta.com.mx)

**PUBLICACIÓN TRIMESTRAL**

**EVALUACIÓN DE GOBIERNO  
FELIPE CALDERÓN**



ECONOMÍA, SEGURIDAD, POLÍTICA  
PROBLEMÁTICA PERCIBIDA  
APROBACIÓN DE DE GOBIERNO  
RUMBO DEL PAÍS

**PUBLICACIÓN MENSUAL**

**2012  
LA ELECCIÓN**



**VARIABLES  
FUNDAMENTALES  
PARA SEGUIR EL  
PROCESO ELECTORAL**

**OTROS ESTUDIOS**

- ✓ OBAMA: SU IMAGEN EN MÉXICO
- ✓ MEXICANOS Y SU CONTACTO CON LA ILEGALIDAD
- ✓ ORGULLOS DEL MEXICANO
- ✓ LOS DEPORTES CON MÁS AFICIÓN
- ✓ DIFERENCIAS ENTRE SOLTEROS Y CASADOS
- ✓ EL MEXICANO Y SU DESEO DE CAMBIO
- ✓ MODA Y VANIDAD
- ✓ CREDENCIAL ÚNICA DE IDENTIFICACIÓN PARA MENORES DE EDAD...
- ✓ Y MUCHOS MÁS



*La referencia*

[www.consulta.mx](http://www.consulta.mx)



Consúltelo en [www.consulta.mx](http://www.consulta.mx)

# ASÍ VAN...

## MÉXICO: RUMBO AL 2012

NOVIEMBRE 2011

Por: Roy Campos / **CONSULTA MITOFSKY**

- ✓ **INTERÉS EN POLÍTICA:** Solamente 9% de los mexicanos se dice “muy interesada” en la política, porcentaje muy similar desde 2008 y lejos del interés que se tenía a final de 2005 y 2006.
- ✓ **OPINIÓN DE PARTIDOS:** En noviembre de 2011 las mejores opiniones las tiene el PRI (36% buenas y 17% malas), seguido del PAN (27% buenas y 30% malas), aunque algunos partidos como Movimiento Ciudadano (20%), PVEM (25%) y PANAL (26%) poseen menos rechazo que el PAN.
- ✓ El PAN ha ido subiendo la mala opinión que genera en forma natural con el desgaste de gobierno de 2001 a 2011, en cambio desde la oposición el PRI redujo ese rechazo.
- ✓ **PREFERENCIA POR PARTIDOS:** Cuando faltan 7 meses para la jornada electoral y cuando legalmente aun no hay candidatos, **la preferencia electoral para Presidente de la República favorece claramente a la coalición de partidos PRI-PVEM-PANAL con el 40%, seguida del PAN con 21% y de la coalición PRD-PT-MC con 17% (22% de ciudadanos aproximadamente no declaraba su preferencia).**
- ✓ La coalición de izquierda ha duplicado sus preferencias en 2 años al pasar de solamente 8% al 17%.

- ✓ En el trimestre el partido que mas sube es el PAN con dos puntos y en contraparte la alianza alrededor del PRI baja 1 punto.
- ✓ EXPECTATIVA DEL RESULTADO: Existe la idea de que será el PRI el partido ganador en 2012, así lo piensa el 48% de los mexicanos, sólo 20% cree que ganará el PAN y 10% que será el PRD. esa situación es muy distinta a la que se vivía en noviembre de 2005 cuando el 32% decía que ganaría el PRD, 26% que sería el PAN y 29% el PRI. De nuevo recordando que aun no hay campañas.
- ✓ INTERNA DEL PAN: Las preferencias entre los ciudadanos identificados con el PAN favorecen a Josefina Vázquez Mota con el 52% de las preferencias seguido de Santiago Creel con el 35% y Ernesto Cordero con el 9%.
- ✓ En caso de que el enfrentamiento fuera hoy entre Josefina Vázquez Mota y Santiago Creel, la contienda muestra una ventaja de 54% para ella y 36% para Creel, es decir, es ella quien capta más votos si se retira Cordero.
- ✓ Cuando Cordero se enfrenta a Josefina Vázquez Mota (sin la presencia de Creel) él sube a 15% pero su incremento es mucho menos al que ella logra.
- ✓ Y por último si se retira de la contienda quien hoy va adelante, Josefina Vázquez Mota, la ventaja la obtendría Santiago Creel con 61% dejando a Ernesto Cordero con 20%.
- ✓ IMÁGENES DE EPN Y AMLO: Respecto a Enrique Peña Nieto su imagen positiva ha subido de 25% en 2007 a 42% en 2011, de la misma manera el porcentaje de mexicanos con mala opinión de él ha pasado de 4% a 9% promedio en 4 años.
- ✓ En el caso de Andrés Manuel López Obrador de 2001 a 2005 su imagen fue claramente positiva pero la campaña de 2006, donde los ataques estuvieron dirigidos a disminuir su popularidad lograron su cometido. Sus negativos han disminuido a lo largo de este sexenio y particularmente en 2011 ya que en noviembre son 8 puntos porcentuales menos a los que tenía en enero de este año.

- ✓ López Obrador y Peña Nieto superan el 90% de conocimiento, los 3 aspirantes panistas aun están lejos de esa posición.
- ✓ Peña Nieto con 43% es claramente quien posee más opiniones positivas seguido de López Obrador con 20%, con la diferencia de que este último es también quien más negativos tiene con 30%.
- ✓ ENFRENTAMIENTOS: Si enfrentamos a los aspirantes que en este momento aparecen como los más probables candidatos vemos como Peña Nieto baja 3 puntos en 3 meses aunque mantiene una clara ventaja con 45% de las preferencias sobre Josefina Vázquez Mota que sube 3 puntos en el trimestre y llega a 20% y López Obrador que al quedarse como único aspirante de izquierda llega a 16% con pérdida neta en el trimestre de 1 punto, aún sin reflejar un efecto positivo por la declinación de Ebrard. (en 2005 ya perfilados quienes serían los 3 principales candidatos la contienda en noviembre iniciaba cerrada con López Obrador en 30% -perdiendo impulso ante la falta de precampaña y abandono de medios, impulso que recuperaría en diciembre y enero- Roberto Madrazo en 26% -bajando- y Felipe Calderón en 24% -subiendo-).
- ✓ La coalición PRI-PVEM-PANAL con Peña Nieto en la boleta incrementa de 5 a 7 puntos la preferencia acumulada por esos partidos cuando no hay candidato.
- ✓ En la coalición de izquierda López Obrador mantiene aproximadamente las preferencias que los partidos poseen
- ✓ En el PAN, ninguno de sus 3 posibles candidatos alcanza hoy la preferencia de su partido; Josefina Vázquez Mota es la que resulta en este momento la más rentable para su partido.
- ✓ PREFERENCIA PARA DIPUTADO: La preferencia para diputado en el país es similar en el orden a la presidencial con 39% para la coalición PRI-PVEM-PANAL, 20% para PAN y 12% para PRD-PT-MC.

- ✓ Si esa preferencia ignora a los que no declaran simpatía veríamos que el partido mayoritario no solamente estaría arriba del 42% sino 13 puntos porcentuales arriba de ese umbral, por ello en este momento la alianza PRI-PVEM-PANAL no sólo está en condiciones de ganar la Presidencia sino de obtener la mayoría en la Cámara de Diputados

### **CONCLUSIÓN:**

- ✓ •Las declinaciones de Beltrones y Ebrard no generan incrementos inmediatos en las preferencias hacia Peña Nieto y López Obrador debido a que sus simpatizantes ya estaban decididos desde antes a apoyarlos y los de quienes declinaron aun no toman su decisión; en cambio la contienda panista ha hecho subir ligeramente al PAN y a quien aparece adelante en su contienda Josefina Vázquez Mota, quien no alcanza el nivel que su partido tiene cuando se mide sin candidato.
- ✓ Ahora el interés se centra en la forma y el momento en las que el PAN, partido en el gobierno, elegirá candidato y en los mecanismos que encuentren todos los partidos para utilizar el nuevo modelo de comunicación política que aprobaron en 2007

## A. CONTEXTO

Tal vez el mes más importante rumbo a la elección de 2012 en lo que va del actual sexenio es el de noviembre de 2011 ya que se definen prácticamente en una semana (14 y 21) dos de las candidaturas, los dos opositores al partido en el gobierno y con los cuales se ocupan en los hechos 6 de los 7 espacios que habrá en la boleta el 1º de julio de 2012. Legalmente aún falta tiempo para vivir precampañas y registrar a candidatos, pero las declinaciones primero de Marcelo Ebrard y después de Manlio Fabio Beltrones dejan libre a López Obrador y a Peña Nieto para encabezar a las dos alianzas que enfrentarán al PAN.

Antes de desglosar los resultados anotamos aquellos acontecimientos del periodo septiembre-noviembre de 2011 que pudieron incidir en las preferencias ciudadanas:

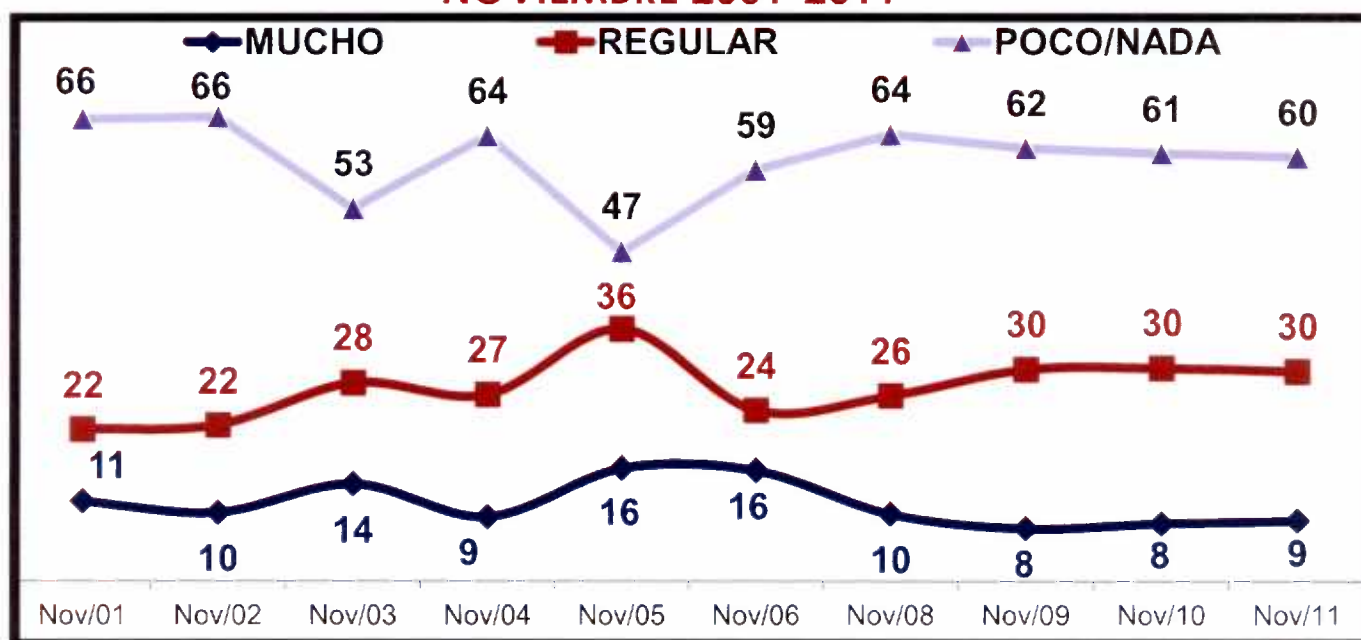
- 1) Por medio de una encuesta Marcelo Ebrard declina competir por la candidatura de la alianza PRD-PT-MC dejando sin rival a Andrés Manuel López Obrador (en el trimestre se aprobó el cambio de nombre del partido Convergencia por el de Movimiento Ciudadano que aquí abreviamos como MC).
- 2) Manlio Fabio Beltrones declina inscribirse en el proceso de selección de candidato del PRI con lo cual deja por el momento solo en la competencia a Enrique Peña Nieto que encabezaría la alianza PRI-PVEM-PANAL.
- 3) En el PAN durante el trimestre declinan a competir Alonso Lujambio y Emilio González dejando aún a 3 en la contienda interna.
- 4) El Senado otorga la medalla Belisario Domínguez al fundador del PRD, el ingeniero Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano.



- 5) La Cámara de Diputados sigue sin nombrar a los tres consejeros ciudadanos faltantes en el Instituto Federal Electoral desde hace más de un año. Así inicia formalmente el proceso electoral el 7 de octubre; se cumplen ya las fechas de inscripción de alianzas y coaliciones formándose las dos ya mencionadas (PRD-PT-MC y PRI-PVEM-PANAL).
- 6) El 11 de noviembre en un accidente aéreo, fallece el secretario de gobernación Francisco Blake Mora y 7 de sus colaboradores.
- 7) El 13 de noviembre se realizan elecciones en el estado de Michoacán, triunfando el PRI en cerrada contienda con el PAN. En este estado, la elección se vio enturbiada por el asesinato del alcalde de La Piedad, el secuestro de 9 encuestadores durante unos días, la difusión de llamadas vinculando las campañas con el crimen organizado, y para concluir el día de la jornada los 3 candidatos se declaran ganadores.
- 8) En el trimestre todos los aspirantes a la presidencia realizan abierto proselitismo incluyendo visitas a Estados Unidos donde plantean el tipo de gobierno que desean para el próximo sexenio.
- 9) Se realizan con gran éxito en Guadalajara los juegos panamericanos, y por primera vez se implementa en México un fin de semana de grandes ofertas en tiendas que de tener éxito podría repetirse cada año.
- 10) Cae el régimen Libio de Muamar Khadafi y el yemení de Alí Abdulá Saleh, se reactivan conflictos en Egipto, la crisis económica causa la renuncia de Silvio Berlusconi en Italia y en procesos electorales candidatos de derecha ganan elecciones en España y Guatemala.

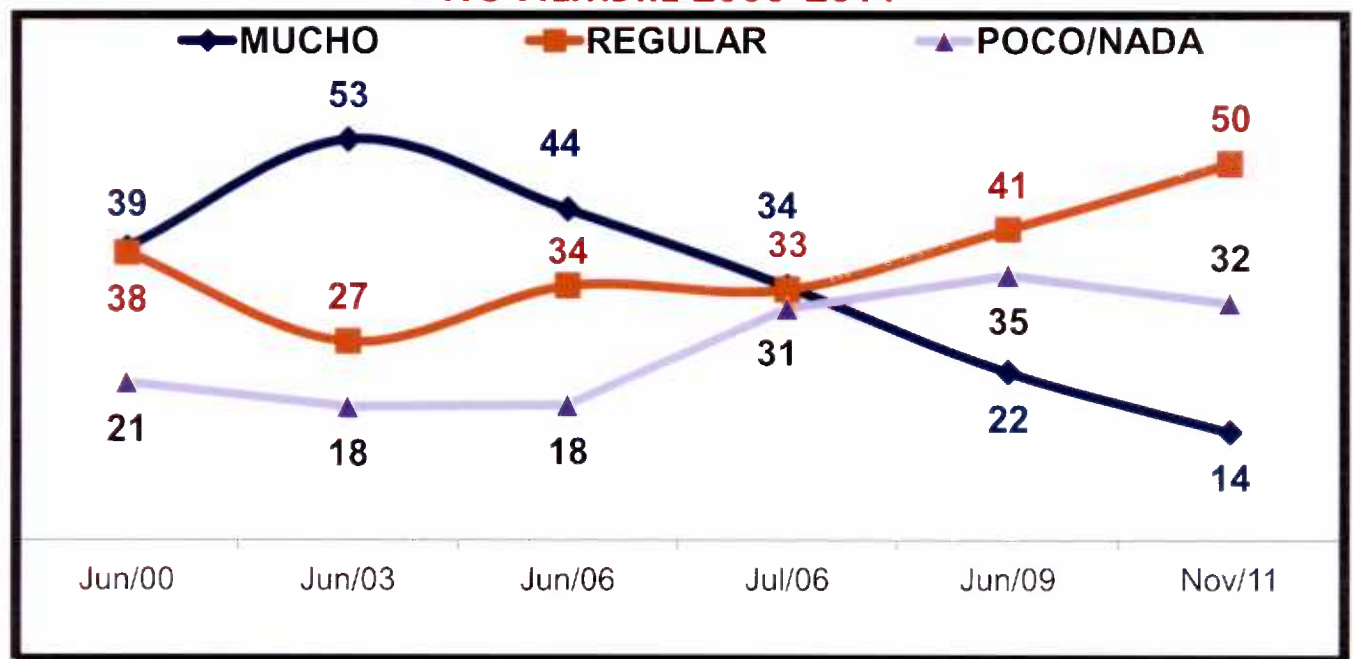
Los anteriores son hechos que no obstante su importancia parece que aún no generan una gran atención ciudadana, ya que como se ve en la gráfica siguiente solamente 9% de los mexicanos se dice “muy interesado” en la política, porcentaje muy similar desde 2008 y lejos del interés que se tenía a final de 2005 y 2006, cuyas condiciones de competencia se recuerdan a lo largo de este documento.

### INTERÉS EN LA POLÍTICA NOVIEMBRE 2001-2011



- ✓ La confianza en el IFE tampoco está en su mejor momento lo que confirma que la principal víctima de la reforma electoral de 2007 fue esta institución, a la que le encomendaron nuevas funciones y a la que faltan por nombrarle 3 de sus 9 consejeros, por mencionar un ejemplo.
- ✓ Previo al proceso electoral de 2009 ya el IFE aparecía con confianza a la baja con 22% de los ciudadanos que decía tener “mucho confianza” en la institución, ese porcentaje hoy es de 14%, influido también por las permanentes acusaciones que los partidos y candidatos se hacen en todas las elecciones locales.

### CONFIANZA EN EL IFE NOVIEMBRE 2000-2011



## B. –OPINIÓN DE PARTIDOS

- ✓ De los 7 partidos con registro nacional de nuevo es el PRI el único que hoy genera más opiniones positivas que negativas, esta situación ya es común desde 2009 aunque han habido algunos cambios; por lo pronto en noviembre de 2011 las mejores opiniones las tiene ese partido (36% buenas y 17% malas), seguido del PAN (27% buenas y 30% malas), aunque algunos partidos como Movimiento Ciudadano (20%), PVEM (25%) y PANAL (26%) poseen menos rechazo que el PAN, según se ve en la tabla siguiente:

### IMAGEN DE PARTIDOS

NOV/11	OPINIÓN				SALDO DE OPINIÓN
	BUENA	REGULAR	MALA	NC	
PRI	35.5	42.7	16.7	5.1	18.8
PAN	26.6	38.5	30.0	4.9	-3.4
MOV. CIUDADANO	7.5	35.4	19.7	37.4	-12.2
PVEM	12.6	47.5	24.9	15.0	-12.3
PRD	18.5	42.5	32.3	6.7	-13.8
PANAL	8.4	43.2	25.7	22.7	-17.3
PT	10.2	41.9	33.8	14.1	-23.6



✓ Cuando comparamos la opinión que hoy se tiene de los partidos con la que se tenía hace 10, 6 y 1 año encontramos algunas cosas a destacar:

- En 2001 y en 2005 el partido más rechazado era el PRI y el más aceptado era el PAN; hoy la situación es muy distinta ya que el PRI pasó a ser el más aceptado y el menos rechazado. El PAN ha ido subiendo la mala opinión que genera en forma natural con el desgaste de gobierno de 2001 a 2011, en cambio desde la oposición el PRI redujo ese rechazo.
- En el caso del PRD, en 2005 cuando electoralmente presentaba buenas preferencias electorales también vivió su mejor momento en términos de opiniones, generando un saldo positivo que no ha podido repetir ya que hoy es muy negativo.
- El PVEM ha mantenido opiniones muy similares desde hace 6 años; el PT y el PANAL han aumentado sus rechazos y Movimiento Ciudadano, tal vez por aparecer con un nuevo nombre, no aumentó su rechazo como los dos anteriores.



## OPINIÓN DE PARTIDOS

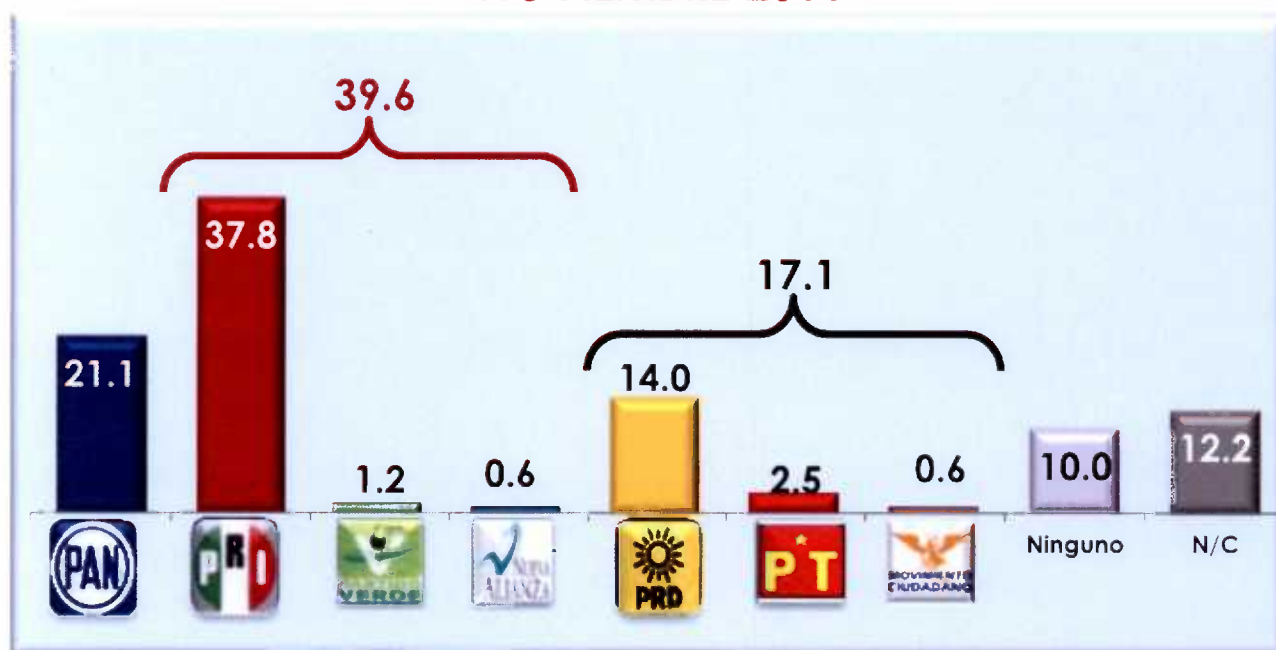
	OPINIÓN							
	NOV/01		NOV/05		NOV/10		NOV/11	
	BUENA MALA	SALDO (B-M)	BUENA MALA	SALDO (B-M)	BUENA MALA	SALDO (B-M)	BUENA MALA	SALDO (B-M)
<b>PRI</b>	20.6 38.6	-18.0	28.4 32.3	-3.9	39.4 17.4	22.0	35.5 16.7	18.8
<b>PAN</b>	36.5 16.0	20.5	32.3 20.8	11.5	25.5 25.7	-0.2	26.6 30.0	-3.4
<b>PRD</b>	16.3 34.1	-17.8	27.0 19.9	7.1	19.0 34.1	-15.1	18.5 32.3	-13.8
<b>PVEM</b>			12.3 26.1	-13.8	13.8 23.5	-9.7	12.6 24.9	-12.3
<b>PT</b>			7.6 25.3	-17.7	10.2 31.9	-21.7	10.2 33.8	-23.6
<b>PANAL</b>			3.0 18.3	-15.3	9.6 24.4	-14.8	8.4 25.7	-17.3
<b>MOV.* CIUDADANO</b>			3.2 24.9	-21.7	9.1 27.1	-18.0	7.5 19.7	-12.2

\*NOV 01/05/10 PORCENTAJE CORRESPONDE A CONVERGENCIA.

## C. PREFERENCIA ELECTORAL PARA PRESIDENTE SIN CANDIDATOS

- ✓ Cuando faltan 7 meses para la jornada electoral y cuando legalmente aun no hay candidatos, la preferencia electoral para Presidente de la República favorece claramente a la coalición de partidos PRI-PVEM-PANAL con el 40%, seguida del PAN con 21% y de la coalición PRD-PT-MC con 17%.
- ✓ Al momento de la encuesta 22% de ciudadanos aproximadamente no declaraba su preferencia, de los cuales 10% dicen que no votarían el día de hoy por ninguna de las opciones.

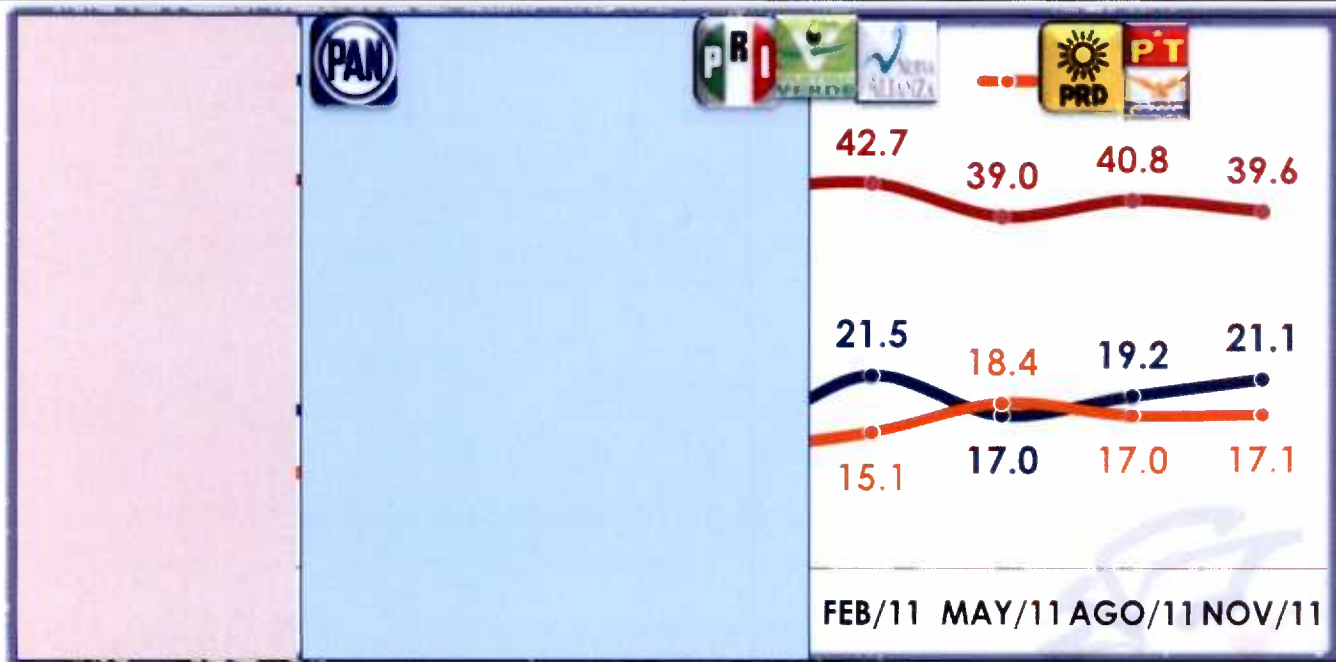
### PREFERENCIA ELECTORAL PARA LA PRESIDENCIA DE MÉXICO SIN CANDIDATOS NOVIEMBRE 2011



- ✓ Desde 2009 (después de la elección intermedia que renovó a la Cámara de Diputados) hemos medido las preferencias para Presidente por partidos y sin candidatos y al observar la evolución ya considerando las coaliciones registradas vemos como desde noviembre de 2009 la del PRI-PVEM-PANAL ha estado cercana al 40% de las preferencias brutas (casi 50% de las preferencias efectivas si se eliminan a los que no declaran preferencias), y el segundo lugar se lo han disputado PAN y la coalición de izquierda que ha duplicado sus preferencias en 2 años al pasar de solamente 8% al 17%.
- ✓ En el trimestre el partido que mas sube es el PAN con dos puntos y en contraparte la alianza alrededor del PRI baja 1 punto.

## EVOLUCIÓN DE LA PREFERENCIA ELECTORAL PARA LA PRESIDENCIA DE MÉXICO (SIN CANDIDATOS)

*Advertencia: Como todo estudio de opinión, los datos aquí presentados reflejan el estado de las percepciones y estados de ánimo de la población al momento de la aplicación de las entrevistas, no pretenden ser ni un pronóstico ni una sentencia. Las preguntas de intención de voto o preferencia política son un indicador de la situación presente en el momento de la encuesta, nada garantiza que esa situación sea la que prevalezca el día de la jornada electoral, y por lo tanto los resultados no tienen porqué replicarse.*



\*NO SUMA 100% DEBIDO A QUE NO SE INCLUYEN EN LA GRÁFICA LOS QUE NO DECLARAN PREFERENCIA.









✓ Las preferencias ciudadanas para algunos segmentos poblacionales muestran algunos detalles interesantes:

- La ventaja del PRI se presenta en todos los grupos que se analizan, aunque de manera natural hay una fuerte competencia con el PAN en el grupo de ciudadanos que aprueban la labor del Presidente Calderón, ahí el PRI y sus aliados logran 35% por 32% del PAN
- La izquierda alcanza 19% en los mayores de 50 años y entre quienes desaprueban al Presidente, en ambos casos ocupando el segundo lugar.
- El PAN por su parte llega hasta el 28% en estratos económicos altos y a 23% en los jóvenes, sus mayores niveles después de quienes aprueban al Presidente.

## PREFERENCIA ELECTORAL PARA LA PRESIDENCIA DE MÉXICO POR SEGMENTOS (SIN CANDIDATOS)




NOVIEMBRE 2011

								Ninguno	No declara	TOTAL	
Sexo	Hombre	19.1	38.9	1.0	0.4	15.1	2.6	0.6	10.2	12.1	100.0
	Mujer	22.9	36.9	1.4	0.8	13.0	2.3	0.5	9.9	12.3	100.0
Edad	De 18 a 29 años	22.7	35.6	1.2	0.7	13.3	2.3	0.7	10.0	13.5	100.0
	De 30 a 49 años	22.1	39.7	1.1	0.6	13.3	2.3	0.6	9.7	10.6	100.0
	De 50 y más años	17.7	37.5	1.4	0.4	15.8	2.8	0.5	10.5	13.4	100.0
NSE	Alto	27.8	39.6	0.4	0.8	10.4	1.7	1.4	6.9	11.0	100.0
	Medio	19.9	38.7	1.6	0.7	15.0	2.7	0.4	10.3	10.7	100.0
	Bajo	18.6	34.5	1.0	0.2	14.6	2.6	0.4	11.8	16.3	100.0
Acuerdo Felipe Calderon	Acuerdo	32.4	33.0	1.4	0.5	11.2	1.9	0.3	8.0	11.3	100.0
	Desacuerdo	7.7	43.9	1.0	0.6	17.5	3.1	1.0	12.3	12.9	100.0
TOTAL		21.1	37.8	1.2	0.6	14.0	2.5	0.6	10.0	12.2	100.0

- ✓ Es muy pronto para hacer una estimación de los probables votantes ya que aún no hay propuestas, candidatos, campañas partidistas ni exhortos a participar, pero podemos ver la preferencia que nos muestran algunos grupos especiales de población:
- Como ya se mencionó, si se les pregunta a todos los ciudadanos la ventaja del PRI y sus aliados es de 19 puntos al obtener 40% por 21% del PAN y 17% de los partidos de izquierda
  - Al incluir en la estimación solamente a los que se dicen *muy interesados en política* la contienda es más cerrada ya que el PRI solo obtiene 36% a solo 9 puntos del PAN con 27% y el PRD no se afecta ya que obtiene 17%.
  - Si los que interesan son los que se dicen hoy *muy seguros de votar*, el PRI sube a 42%, e PAN sube a 25% y el PR a 18%, todos suben pero el orden no se altera.
  - Otro grupo son aquellos que dicen que "*votan siempre*" (excluye a nuevos votantes) y los porcentajes son muy similares al anterior con 42% para PRI, 24% para PAN y ahora es el PRD el que sube a 21%
  - Por último si en 2012 votan solamente quienes *votaron en 2006*, el PRI sube a 46%, el PAN se queda en 23% y el PRD en 17%

- Como se ve, aun sin poder por lo pronto tener a los probables votantes en una buena estimación, los distintos grupos con alta probabilidad de voto generan el mismo orden original, un PRI adelante, un segundo de PAN y el PRD en tercero. Seguramente ni al PAN ni al PRD les convence esa posición así que veremos sus estrategias para alcanzar a quien hoy va a la cabeza.

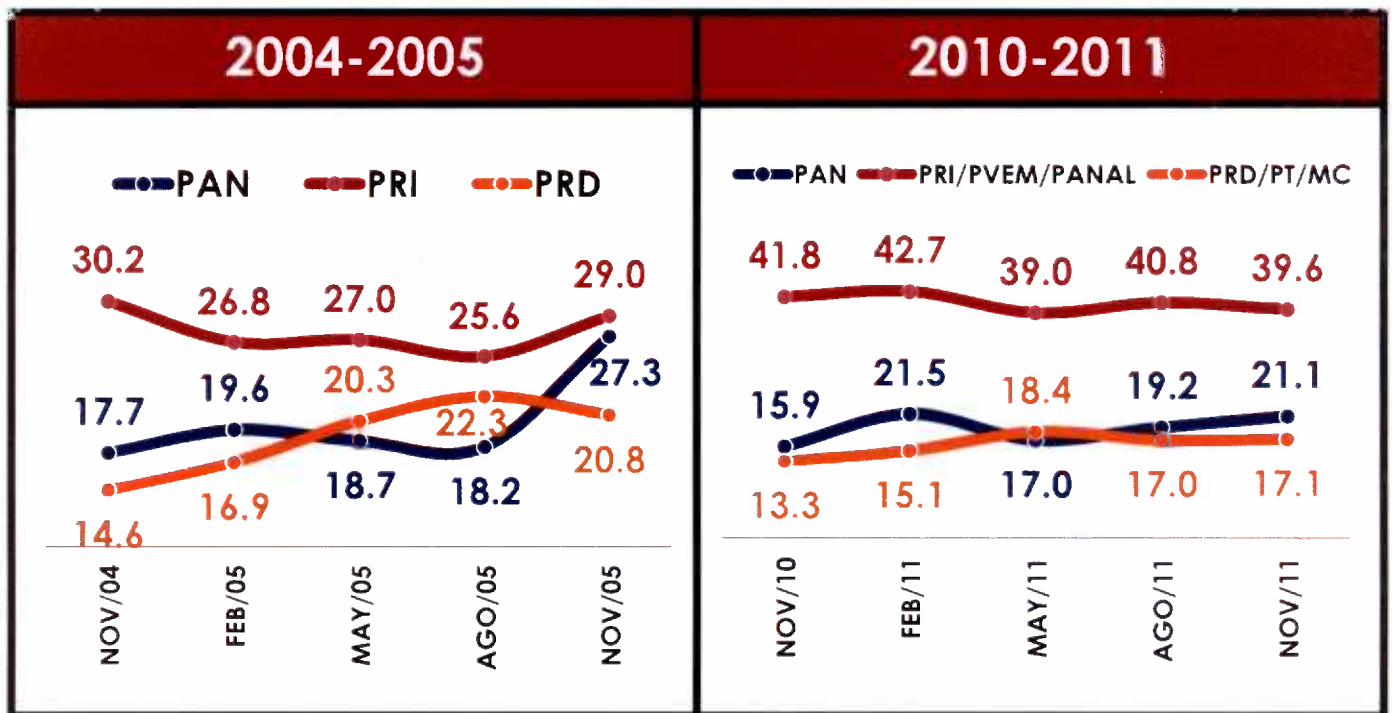
## PREFERENCIA ELECTORAL PARA LA PRESIDENCIA DE MÉXICO PARA GRUPOS ESPECIALES (SIN CANDIDATOS) NOVIEMBRE 2011

Grupos			
TODOS	21.1	39.6	17.1
MUY INTERESADOS EN LA POLÍTICA	26.5	36.2	16.6
TOTALMENTE SEGUROS DE IR A VOTAR	24.9	42.4	17.8
VOTAN SIEMPRE	24.2	42.4	20.6
SÍ VOTARON EN 2006	23.0	45.5	16.8

\*NO SUMA 100% DEBIDO A QUE NO SE INCLUYEN A LOS QUE NO DECLARAN PREFERENCIA.

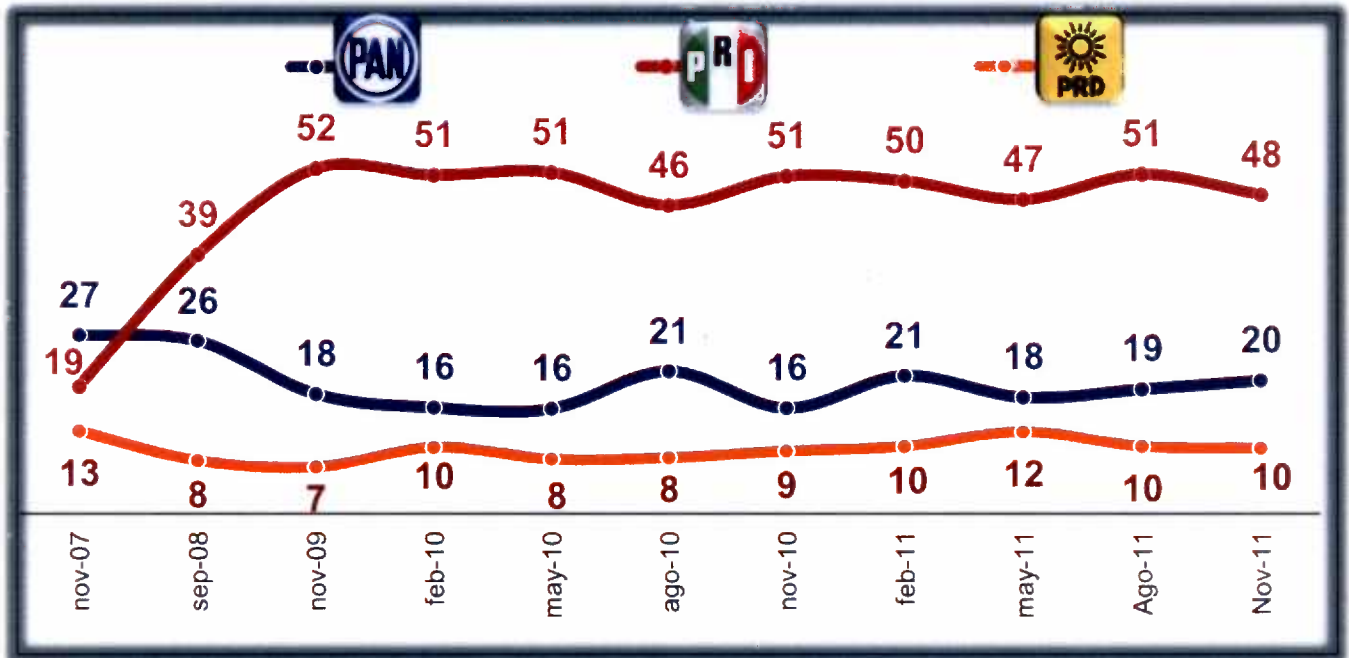
✓ Los movimientos del trimestre agosto-noviembre 2011 en los que prácticamente se definen las candidaturas del PRI y PRD son equivalentes a los de hace 6 años cuando se definieron las del PAN, PRI y PRD. 2005 mostró una contienda panista que legitimó a un candidato y ello hizo a su partido subir 9 puntos en 3 meses y superar al PRI. Para noviembre de ese año la contienda se veía cerrada en cambio hoy se presenta con una gran ventaja de una de las coaliciones que por sí sola aventaja a la suma de los otros partidos.

### PREFERENCIA ELECTORAL PARA LA PRESIDENCIA DE MÉXICO SIN CANDIDATOS



- ✓ Las preferencias se ven reflejadas en la percepción de triunfo ya que existe la idea de que será el PRI el partido ganador en 2012, así lo piensa el 48% de los mexicanos, sólo 20% cree que ganará el PAN y 10% que será el PRD.

### ¿QUÉ PARTIDO CREE QUE GANARÁ LA ELECCIÓN EN 2012?



### ¿QUÉ PARTIDO CREE QUE GANARÁ LA ELECCIÓN EN 2012?



De nuevo esa situación es muy distinta a la que se vivía en noviembre de 2005 cuando el 32% decía que ganaría el PRD, 26% que sería el PAN y 29% el PRI, lo que era evidencia de la incertidumbre a finales del año preelectoral.

- ✓ El orden en el que quedarían los partidos con más respuestas es PRI/PAN/PRD que obtiene 31% de las menciones mientras 17% piensa que será PRI/PRD/PAN.
- ✓ Al PRI como ya se dijo 48% lo ubica en 1er. lugar, 23% en segundo y 7% en tercer lugar.
- ✓ Del PAN 20% piensa que ganará, 34% que será el segundo lugar y 24% que se relegará al tercer puesto.
- ✓ Y del PRD 10% le ve posibilidades de ganar, 22% en segundo lugar y 46% de terminar en tercera posición.

### ORDEN EN QUE SE PIENSA TERMINARÁ LA ELECCIÓN 2012

1°	2°	3°	AGO 2011	NOV 2011	VARIACIÓN
			30.2	30.8	0.6
			20.9	17.2	-3.7
			15.4	15.6	0.2
			6.8	6.9	0.1
			3.3	4.4	1.1
			3.3	2.9	-0.4
NO CONTESTAN			20.1	22.2	
TOTAL			100.0	100.0	

\*SE OBVIAN ALIANZAS.

## D-PRESIDENCIABLES

- ✓ Cuando le preguntamos al ciudadano sobre la persona que le gustaría fuera el próximo Presidente de México aparecen espontáneamente el priista Enrique Peña Nieto con el 32% de las respuestas y después Andrés Manuel López Obrador con el 11% de nuevo en los lugares 1 y 2 como ha ocurrido todo el sexenio y más ahora que no tienen adversarios en sus candidaturas; después de ellos aparecen dos panistas, Josefina Vázquez Mota (7%) y Santiago Creel (5%) seguido de dos que siguen siendo mencionados aunque ya hayan declinado (Ebrard y Beltrones).

### ¿QUIEN LE GUSTARÍA QUE FUERA EL PRÓXIMO PRESIDENTE DE MÉXICO? (Respuestas espontaneas)

	Ago/11	Nov/11	Variación Trimestral
Enrique Peña Nieto	34.1	32.0	-2.1
Andrés Manuel López Obrador	10.3	10.7	0.4
Josefina Vázquez Mota	4.0	7.3	3.3
Santiago Creel	3.6	5.0	1.4
Marcelo Ebrard*	3.3	2.2	-1.1
Manlio Fabio Beltrones*	2.2	1.1	-1.1
Ernesto Cordero	0.2	0.8	0.6

\*DECLINARON PARTICIPAR.



## ✓ : D.1- PREFERENCIA HACIA ASPIRANTES PANISTAS

Prácticamente al único partido al que le falta claridad sobre quién será su candidato o candidata es el PAN; de sus 3 aspirantes dos de ellos son ya conocidos por más de 2 de cada 3 mexicanos y Ernesto Cordero se acerca apenas al 40% por lo que aún le falta camino por recorrer.

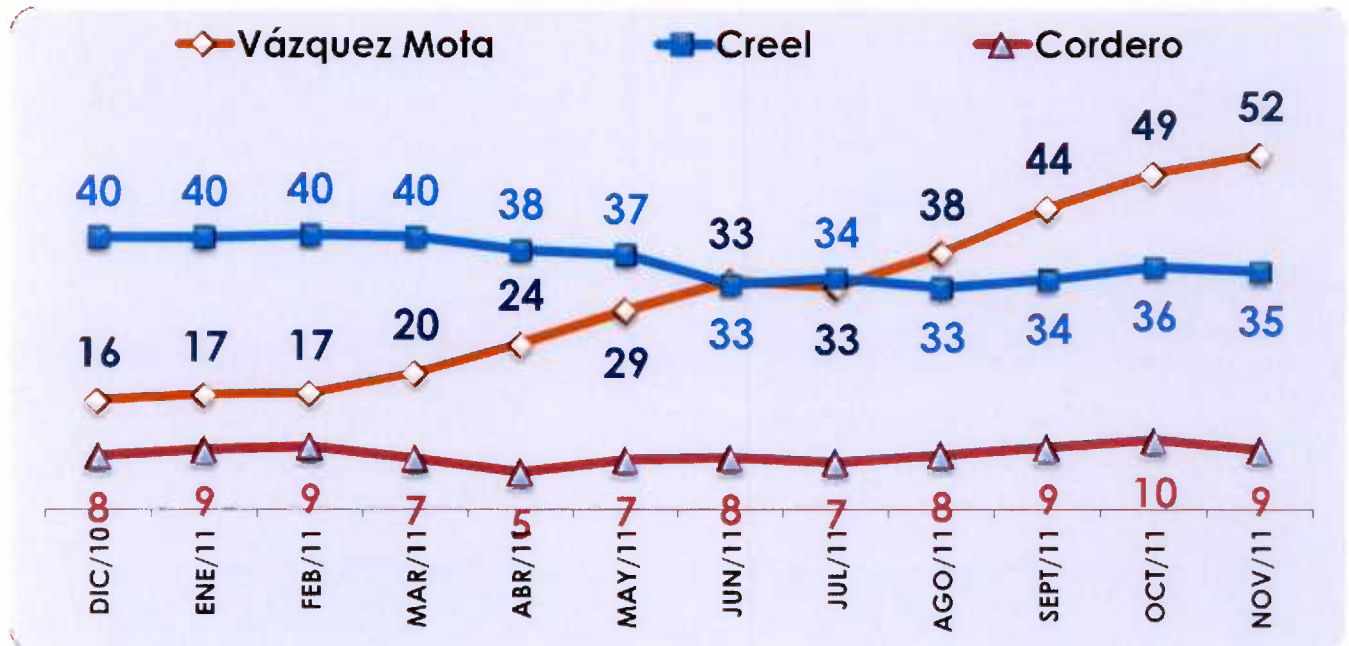
- ✓ Las preferencias entre los ciudadanos identificados con el PAN (no son los que decidirán la elección, son sólo un indicador de a quién prefieren los potenciales votantes por ese partido) favorecen a Josefina Vázquez Mota con el 52% de las preferencias seguido de Santiago Creel con el 35% y Ernesto Cordero con el 9%.

ASPIRANTE	% QUE LO CONOCE	% PREFERE COMO CANDIDATO		
		Sólo panistas		Todos
	NOV/11	AGO/11	NOV/11	NOV/11
Josefina Vázquez Mota	67.4	37.6	52.0	31.5
Santiago Creel	73.4	32.5	34.9	20.3
Ernesto Cordero	39.0	7.9	8.7	6.2



- ✓ En la gráfica siguiente se ve como la candidata hoy puntera tomó impulso desde marzo de 2011 y que sus competidores no han podido crecer a ese ritmo. El PAN ha decidido seleccionar candidato hasta mediados de febrero por lo que aún mediremos esta contienda unos meses.

### PREFERENCIA ENTRE PANISTAS



- ✓ Hicimos el ejercicio de medir las preferencias cuando solamente hay dos aspirantes a la candidatura panista, es decir, que pasaría con las preferencias si alguno de ellos se retira de la contienda. En caso de que el enfrentamiento fuera hoy entre Josefina Vázquez Mota y Santiago Creel, la contienda muestra una ventaja de 54% para ella y 36% para Creel, es decir, es ella quien capta más votos del que se retira.
- ✓ Cuando Cordero se enfrenta a Josefina Vázquez Mota él sube a 15% pero su incremento es mucho menos al que ella logra si se retira Creel.
- ✓ Y por último si se retira de la contienda quien hoy va adelante, Josefina Vázquez Mota, la ventaja la obtendría Santiago Creel con 61% dejando a Ernesto Cordero con 20%. Todos estos escenarios hechos bajo la advertencia de que hoy no deben decidir quién es su candidato; quienes lo decidirán no son los simpatizantes sino los miembros de su padrón y, claro, que no se ven intenciones de declinar a ninguno de los 3.

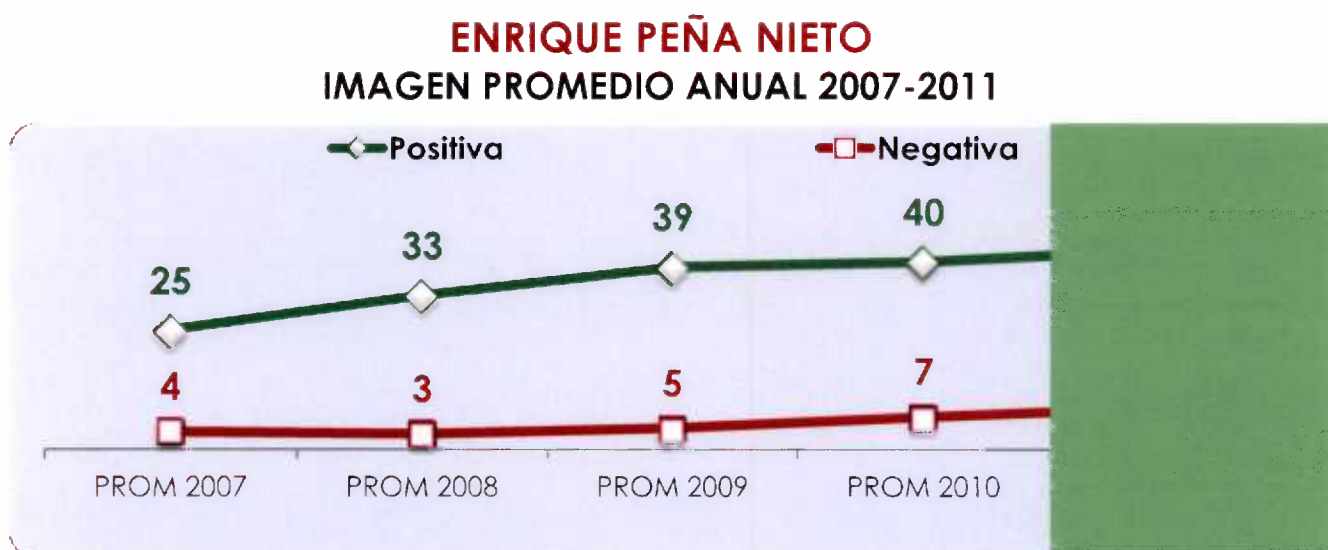
### PREFERENCIAS CON DOS ASPIRANTES SÓLO SIMPATIZANTES PANISTAS

		Nov/11
Josefina Vázquez M.	72.0	
Ernesto Cordero	14.8	
Santiago Creel	60.5	
Ernesto Cordero	19.7	
Josefina Vázquez M.	54.4	
Santiago Creel	36.0	

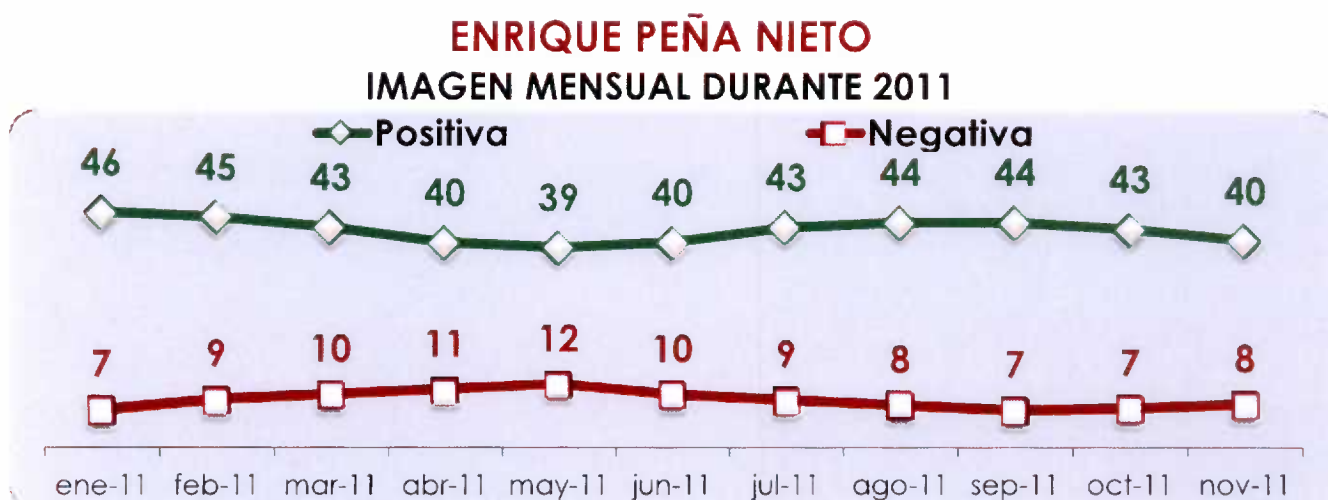
## D.2 –PEÑA NIETO CANDIDATO PRI-PVEM-PANAL

Considerando que la coalición alrededor del PRI ya tiene candidato en Enrique Peña Nieto, mostramos la evolución de su imagen.

- ✓ A lo largo del sexenio su imagen positiva ha subido de 25% en 2007 a 42% en 2011, de la misma manera el porcentaje de mexicanos con mala opinión de él ha pasado de 4% a 9% promedio en 4 años.



- ✓ Cuando vemos el último año mes a mes vemos poca variación en la imagen de Enrique Peña Nieto, su evaluación positiva promedio de 42% y su negativa de 9% son cercanas a sus valores durante todo 2011.

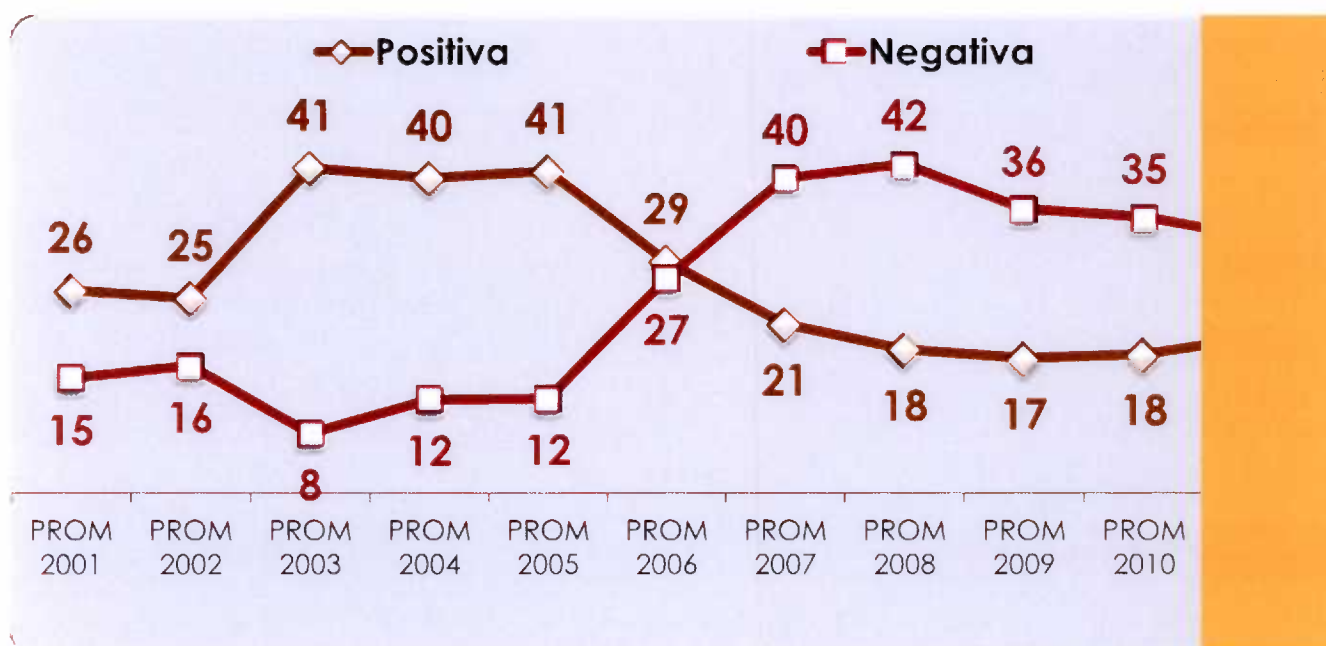


### D.3 LÓPEZ OBRADOR CANDIDATO PRD-PT-MC

Al igual que el PRI, la coalición de izquierda alrededor del PRD parece ya haber encontrado en Andrés Manuel López Obrador al candidato y mostramos su imagen en los dos sexenios en los que ha sido protagonista importante de la política en México.

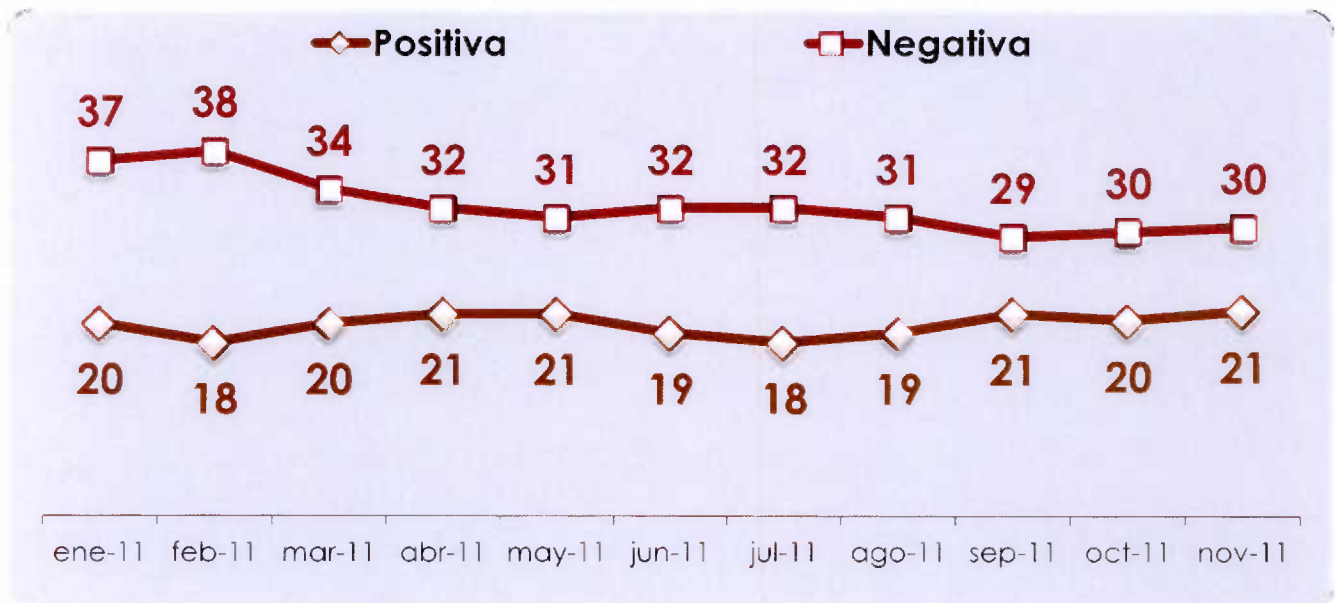
- ✓ En la gráfica anual vemos como de 2001 a 2005 su imagen fue claramente positiva pero la campaña de 2006, donde los ataques estuvieron dirigidos a disminuir su popularidad lograron su cometido y resultó con un saldo ligeramente positivo en el promedio anual, aunque al final de ese 2011 termina con una mala opinión que aún no ha abatido totalmente.

#### ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR IMAGEN PROMEDIO ANUAL 2001-2011



- ✓ Mientras el porcentaje de opiniones positivas se ha mantenido aproximadamente estable desde 2007, sus negativos han disminuido a lo largo de este sexenio y particularmente en 2011 en los que en noviembre son 8 puntos porcentuales menos a los que tenía en enero de este año, y 11 menos al promedio de rechazo del inicio de sexenio.

### ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR IMAGEN MENSUAL DURANTE 2011



## D.4 TODOS LOS ASPIRANTES

Colocando en una tabla a los 5 aspirantes que aún existen (al menos con mayores posibilidades) vemos que los dos que ya están prácticamente seguros, López Obrador y Peña Nieto superan el 90% de conocimiento y que los 3 aspirantes panistas aun están lejos de esa posición.

- ✓ Peña Nieto con 43% es claramente quien posee más opiniones positivas seguido de López Obrador con 20%, con la diferencia de que este último es también quien más negativos tiene con 30%.
- ✓ Los 5 aspirantes poseen saldos positivos de opinión si se toma en cuenta solamente el partido al que pertenecen; pero si se les pregunta a todos los mexicanos López Obrador, Creel y ligeramente Cordero presentan saldos negativos.

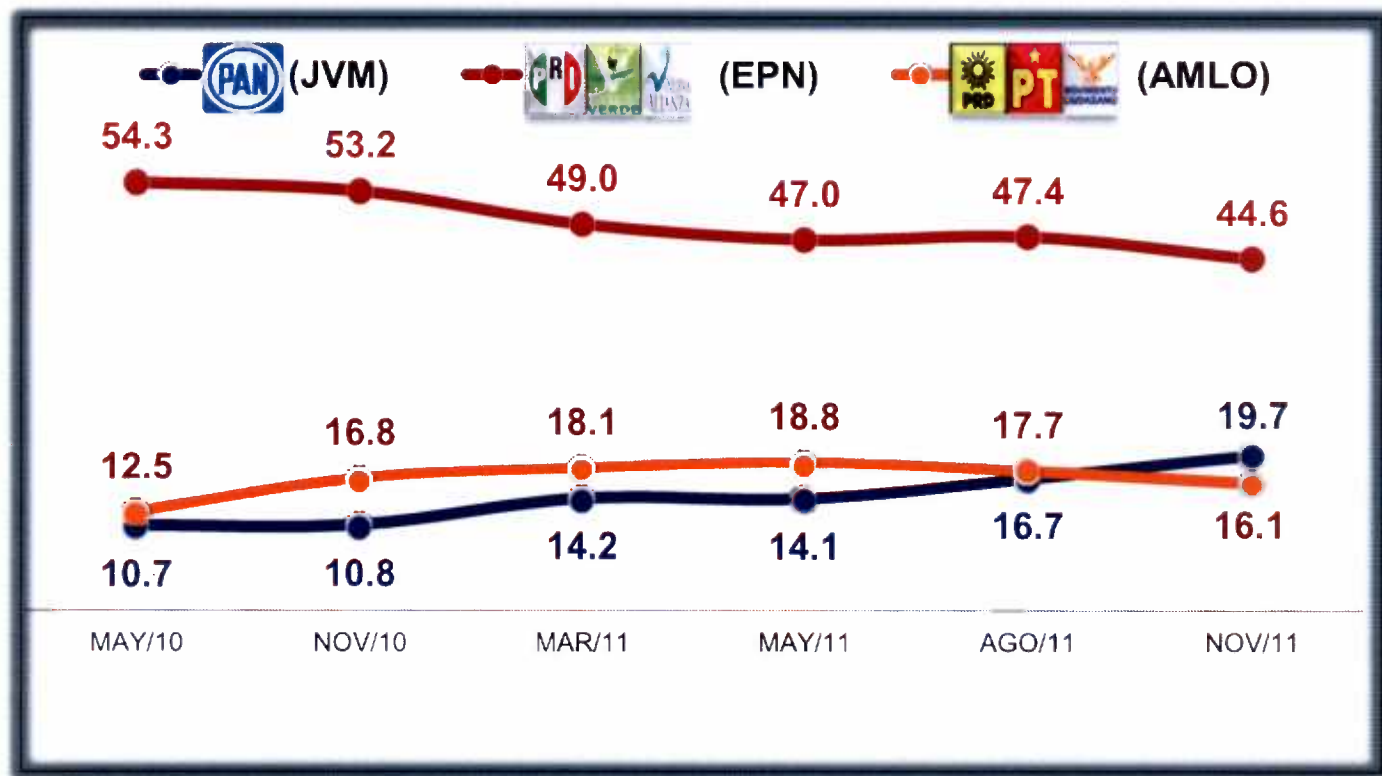
### POPULARIDADES COMPARADAS (Ordenada por conocimiento del nombre)

Nov/11	% QUE LO CONOCE		OPINIÓN						SALDO OPINIÓN	
	AGO 11	NOV 11	POSITIVA	REGULAR	NEGATIVA	NO OPINA	NO LO CONOCE	TOTAL	TODOS	SU PARTIDO
ANDRÉS M. LÓPEZ O.	96.0	<b>95.4</b>	21.3	36.8	29.5	7.8	4.6	100.0	<b>-8.2</b>	<b>55.7</b>
ENRIQUE PEÑA NIETO	93.5	<b>93.9</b>	40.3	38.4	8.2	7.0	6.1	100.0	<b>32.1</b>	<b>60.2</b>
SANTIAGO CREEL	71.1	<b>73.4</b>	13.0	32.7	16.4	11.3	26.6	100.0	<b>-3.4</b>	<b>26.6</b>
JOSEFINA VÁZQUEZ MOTA	56.4	<b>67.4</b>	17.2	29.1	11.7	9.4	32.6	100.0	<b>5.5</b>	<b>40.4</b>
ERNESTO CORDERO	28.0	<b>39.0</b>	6.2	18.6	6.3	7.9	61.0	100.0	<b>-0.1</b>	<b>13.0</b>

## E. ENFRENTAMIENTOS

✓ Si enfrentamos a los aspirantes que en este momento aparecen como los más probables candidatos vemos como Peña Nieto baja 3 puntos en 3 meses aunque mantiene una clara ventaja con 45% de las preferencias sobre Josefina Vázquez Mota que sube 3 puntos en el trimestre y llega a 20% y López Obrador que al quedarse como único aspirante de izquierda llega a 16% con pérdida neta en el trimestre de 1 punto y sin reflejar un efecto positivo por la declinación de Ebrard.

### ENFRENTAMIENTO ENTRE "PUNTEROS"



\*HASTA AGOSTO DE ESTE AÑO NO SE MEDÍAN COALICIONES.

*Nota: Como todo estudio de opinión, los datos aquí presentados reflejan el estado de las percepciones y estados de ánimo de la población al momento de la aplicación de las entrevistas, no pretenden ser ni un pronóstico ni una sentencia. Las preguntas de intención de voto o preferencia política son un indicador de la situación presente en el momento de la encuesta, nada garantiza que esa situación sea la que prevalezca el día de la jornada electoral, y por lo tanto los resultados no tienen porqué replicarse.*

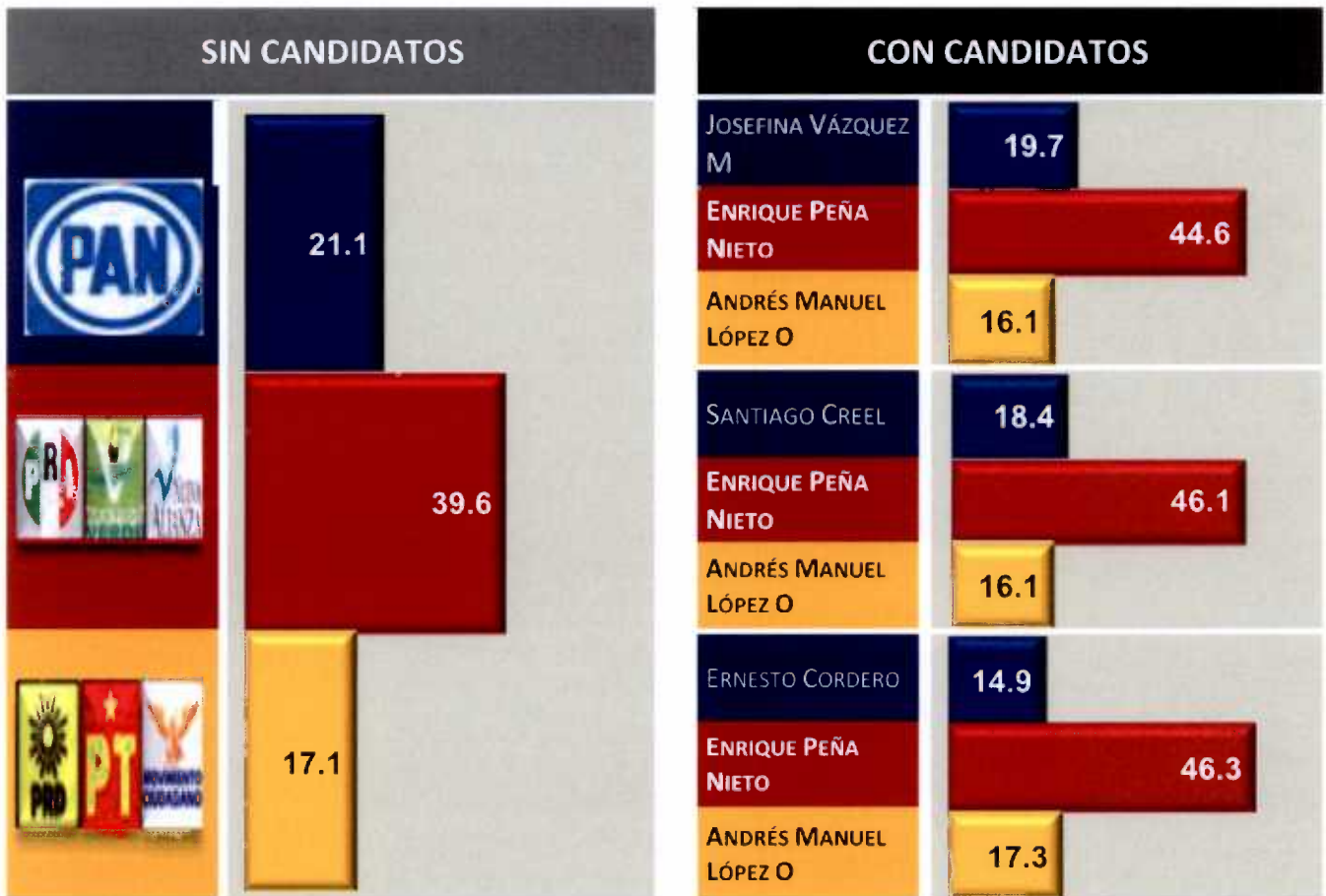


Al mostrar 3 posibles escenarios y compararlos con las preferencias que se tienen sin candidato observamos que en noviembre de 2011:

- ✓ La coalición PRI-PVEM-PANAL con Peña Nieto en la boleta incrementa de 5 a 7 puntos la preferencia acumulada por esos partidos cuando no hay candidato.
- ✓ En la coalición de izquierda López Obrador mantiene aproximadamente las preferencias que los partidos poseen cuando en la boleta enfrenta a Peña Nieto y a cualquiera de los aspirantes panistas.



✓ En el PAN, ninguno de sus 3 posibles candidatos alcanza hoy la preferencia de su partido, situación lógica en una contienda interna; de los tres Josefina Vázquez Mota es la que resulta en este momento la más rentable para su partido.

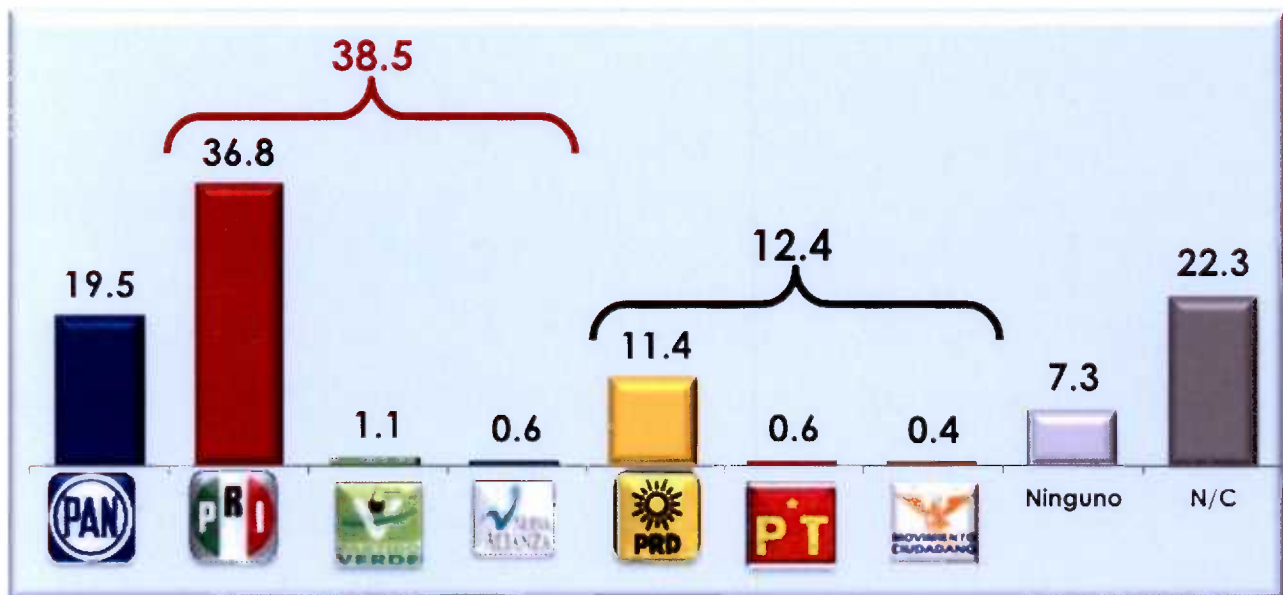


## F. PREFERENCIA PARA DIPUTADO FEDERAL

El próximo 1º de julio se elegirá no solamente Presidente sino más de 2,100 puestos vía sufragio popular (ver anexo), entre ellos tal vez a lo largo de 2012 pondremos atención no sólo a la Presidencia sino al Congreso. La Cámara de Diputados no tiene una mayoría desde 1997 y para lograrlo el partido mayoritario debe al menos lograr el 42.2% de votación válida (ver anexo).

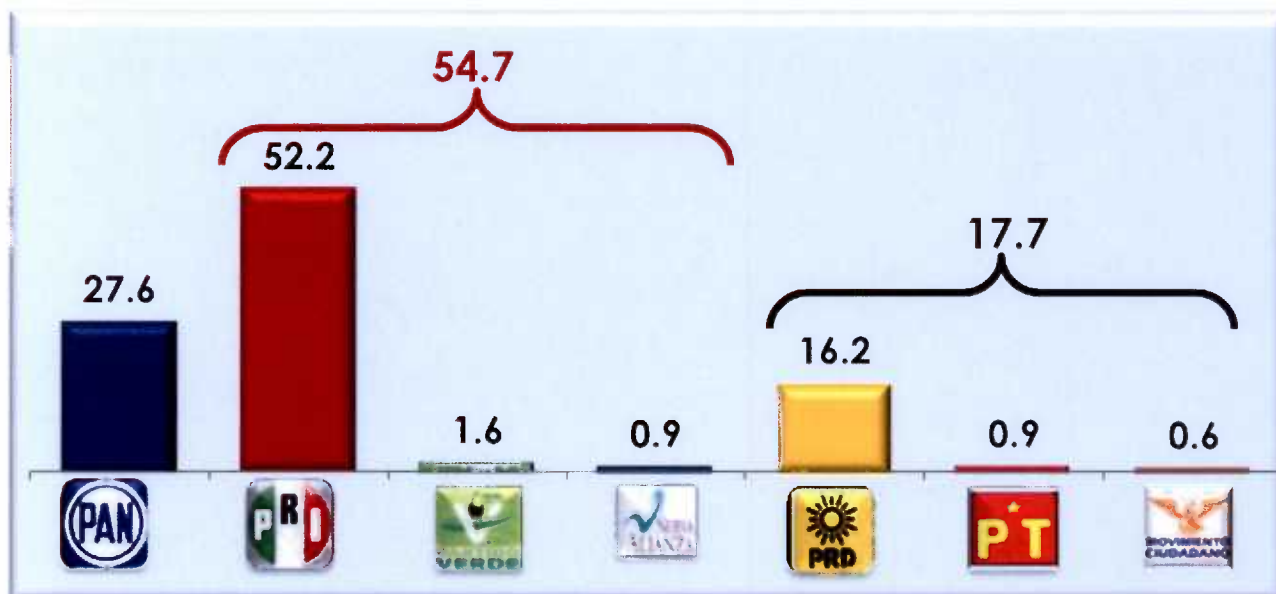
- ✓ En este momento la preferencia para diputado en el país es similar en el orden a la presidencial con 39% para la coalición PRI-PVEM-PANAL, 20% para PAN y 12% para PRD-PT-MC.

### PREFERENCIA ELECTORAL PARA DIPUTADO FEDERAL NOVIEMBRE 2011 Preferencia "bruta"



- ✓ Pero si esa preferencia ignora a los que no declaran simpatía veríamos que el partido mayoritario no solamente estaría arriba del 42% sino 13 puntos porcentuales arriba de ese umbral, por ello en este momento la alianza PRI-PVEM-PANAL no sólo está en condiciones de ganar la Presidencia sino de obtener la mayoría en la Cámara de Diputados (también en la de senadores según lo explicaremos en próximos reportes)\*.

## PREFERENCIA ELECTORAL PARA DIPUTADO FEDERAL NOVIEMBRE 2011 Preferencia “efectiva”



**\*NOTA:** Si obtiene un partido el 42.2% de la votación efectiva aun debe ganar suficiente número de distritos. El PRI en 2009 ganó 188 de ellos con menos del 40% de votación, por lo que en caso de que obtenga el porcentaje necesario es lógico pensar que alcanzaría fácilmente ambas condiciones y superar los 251 diputados

## CONCLUSIÓN

- Cada vez estamos más cerca de vivir la intensidad de la campaña y es imposible prever los movimientos en las preferencias sin conocer las campañas y los candidatos; por lo pronto a pesar de ya haberse prácticamente definido 2 de 3 candidatos que estarán en la boleta, la condición de uno de ellos muy adelantado del resto de las preferencias no ha variado mucho.
- Las declinaciones de Beltrones y Ebrard no generan incrementos inmediatos en las preferencias hacia Peña Nieto y López Obrador debido a que sus simpatizantes ya estaban decididos desde antes a apoyarlos y los de quienes declinaron aun no toman su decisión; en cambio la contienda panista ha hecho subir ligeramente al PAN y a quien aparece adelante en su contienda Josefina Vázquez Mota, quien no alcanza el nivel que su partido tiene cuando no tiene candidato.
- Ahora el interés se centra en la forma y el momento en las que el PAN, partido en el gobierno, elegirá candidato y en los mecanismos que encuentren todos los partidos para utilizar el nuevo modelo de comunicación política que aprobaron en 2007 y que ahora todos sufren al no poder usar los medios como quisieran.
- Por nuestra parte, mantendremos nuestras mediciones permanentes, las reportaremos en medios y estarán disponibles en [www.consulta.mx](http://www.consulta.mx) hasta el mismo 1º de julio de 2012 en donde haremos el conteo rápido para anunciar al próximo presidente a las 8 de la noche si la distancia porcentual y el ejercicio estadístico lo permiten.

# ANEXO



## EJEMPLO: CÓMO OBTENER 251 DIPUTADOS FEDERALES

## COMBINACIÓN APROXIMADA DE VOTACIÓN/DISTRITOS

		% DE VOTACIÓN							
		42.2	42.4	42.8	43.4	43.8	44.4	44.8	45.4
DISTRITOS GANADOS	160	244	245	246	247	248	249	250	251
	161	245	246	247	248	249	250	251	252
	162	246	247	248	249	250	251	252	253
	163	247	248	249	250	251	252	253	254
	164	248	249	250	251	252	253	254	255
	165	249	250	251	252	253	254	255	256
	166	250	251	252	253	254	255	256	257
	167	251	252	253	254	255	256	257	258



## CALENDARIO ELECTORAL 2012

CALENDARIO ELECTORAL 2012								TOTA	
FECHA	ELECCIÓN FEDERAL								
1º de Julio	1	Presidente de la República						629	
	300	Diputado Federal MR		200	Diputado Federal RP				
	96	Senador Directo		32	Senador LN				
		Gobernador	Alcaldía	Diputado MR	Diputado RP			1,473	
	1	Chiapas	118	Chiapas	24	Chiapas	16		Chiapas
	1	Distrito Federal	16	Distrito Federal	40	Distrito Federal	26		Distrito Federal
	1	Guanajuato	46	Guanajuato	22	Guanajuato	14		Guanajuato
	1	Jalisco	125	Jalisco	20	Jalisco	20		Jalisco
	1	Morelos	33	Morelos	18	Morelos	12		Morelos
	1	Tabasco	17	Tabasco	21	Tabasco	14		Tabasco
	1	Yucatán	106	Yucatán	15	Yucatán	10		Yucatán
			11	Campeche	21	Campeche	14		Campeche
			10	Colima	18	Colima	9		Colima
			125	Estado de México	45	Estado de México	30		Estado de México
		81	Guerrero	28	Guerrero	18	Guerrero		
		51	Nuevo León	26	Nuevo León	16	Nuevo León		
		18	Querétaro	15	Querétaro	10	Querétaro		
		58	San Luis Potosí	15	San Luis Potosí	12	San Luis Potosí		
		72	Sonora	21	Sonora	12	Sonora		
	7		887		347		233	2,103	



# METODOLOGÍA

1 de 4

<b>POBLACIÓN SUJETA A ESTUDIO</b>	Mexicanos <b>mayores de 18 años</b> con credencial para votar residentes en el <b>territorio nacional</b> en viviendas particulares.			
<b>FECHAS DE LEVANTAMIENTO</b>	<b>2010-2011</b>			
	17 al 20 Diciembre 2010	29 Abril a 2 Mayo 2011	20 al 24 de Agosto de 2011	
	20 al 24 de Enero de 2011	23 al 29 de Mayo de 2011	22 al 26 Septiembre 2011	
	16 al 20 de Febrero 2011	24 al 27 de Junio de 2011	20 al 24 de Octubre 2011	
	25 a 28 de Marzo 2011	27 al 31 de Julio de 2011	21 al 27 de Noviembre 2011	
<b>ESQUEMA DE SELECCIÓN DE MUESTRA</b>	Utilizando como marco de muestreo el listado de secciones electorales en el país y de sus resultados oficiales en 2009, se tomaron de manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT) 100 secciones electorales en todo el territorio nacional, en cada sección se escogieron dos manzanas (o grupo de viviendas en caso de áreas rurales), en cada una de las manzanas cinco viviendas y en cada vivienda un mexicano mayor de edad con credencial para votar vigente.			
<b>TAMAÑO DE MUESTRA</b>	<b>1,000 mexicanos</b> mayores de 18 años con credencial para votar, cada mes.			
<b>PERFIL DE LA MUESTRA ENCUESTADA</b>	<b>SEXO</b>	<b>%</b>	<b>EDAD</b>	<b>%</b>
	Hombre	47.8	De 18 a 29 años	31.6
	Mujer	52.2	De 30 a 49 años	41.2
			De 50 y Más años	27.2
	<b>NIVEL SOCIOECONÓMICO AMAI AGREGADO</b>	<b>%</b>	<b>ESCOLARIDAD</b>	<b>%</b>
	Alto (A/B, C+)	19.1	Ninguno y primaria	33.6
	Medio (C, D+)	54.8	Secundaria	56.0
	Bajo (D, E)	26.1	Preparatoria	9.2
		Universidad y más	8.8	
<b>TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS</b>	El estudio fue llevado a cabo en <b>viviendas particulares</b> a través de entrevistas " <b>cara a cara</b> " utilizando como herramienta de recolección de datos un cuestionario, previamente estructurado mismo que es aplicado por personal calificado para esa labor (el cuestionario no es de auto-llenado).			
<b>PERSONAL INVOLUCRADO</b>	64	Encuestadores	15	Capturistas de información
	22	Supervisores	3	Supervisores de captura
	6	Coordinadores de campo	2	Analistas de sistemas
	2	Responsable de proyecto	2	Investigadores



# METODOLOGÍA

2 de 4

DISEÑO Y EXPLOTACIÓN DE RESULTADOS	Departamento de diseño y análisis de Información / <b>CONSULTA MITOFSKY.</b>			
MÉTODO DE ESTIMACIÓN DE LOS RESULTADOS	Los resultados presentados <b>no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión</b> , calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada sección seleccionada en muestra.			
ERROR MÁXIMO Y CONFIANZA DE LAS PREGUNTAS ELECTORALES	Aunque cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones nacionales al menos <b>95</b> de cada <b>100</b> veces, el error no sobrepasa el <b>±3.1%</b> . En el caso de las preferencias marcadas para <b>subgrupos poblacionales</b> , manteniendo el <b>95%</b> de confianza, los errores máximos implícitos se presentan a continuación.			
	<b>SEXO</b>	<b>ERROR</b>	<b>REGIÓN</b>	
	Hombre	4.5	Norte	6.3
	Mujer	4.3	Bajo	8.3
	<b>EDAD</b>	<b>ERROR</b>	Centro de México	5.5
	De 18 a 29 años	6.3	Sureste	5.7
	De 30 a 49 años	4.4	<b>TIPO DE LOCALIDAD</b>	<b>ERROR</b>
	De 50 y Más años	6.0	Urbano	3.5
	<b>ESCOLARIDAD</b>	<b>ERROR</b>	Rural	6.7
	Primaria o menos	5.7	<b>CIRCUNSCRIPCIÓN</b>	<b>ERROR</b>
	Secundaria	5.6	1. Jalisco	6.3
	Preparatoria	5.9	2. Nuevo León	11.0
	Universidad y más	9.2	3 Veracruz	6.6
			4 Distrito Federal	6.1
		5 Estado de México	6.9	
	En los estudios de opinión pública, además del error muestral, se debe considerar que pueden existir otros errores ocasionados por el fraseo de las preguntas y las incidencias en el trabajo de campo.			
REGIONES EN QUE SE DIVIDIÓ EL PAÍS	<b>Norte-Noreste:</b> Chihuahua, Coahuila, Durango, Nuevo León, San Luis Potosí, Tamaulipas, Zacatecas, Baja California, Baja California Sur, Nayarit, Sinaloa, Sonora. <b>Bajo:</b> Aguascalientes, Colima, Querétaro, Guanajuato, Jalisco, Michoacán. <b>Centro de México:</b> Distrito Federal, Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Tlaxcala. <b>Sureste:</b> Chiapas, Campeche, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz, Yucatán.			
PREGUNTAS ELECTORALES	<p style="text-align: center;"><b>Si el día de hoy fueran las elecciones para Presidente de la República, ¿por cuál partido o candidato votaría usted?</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Y si el día de hoy fueran las elecciones para Diputado Federal, ¿por cuál partido o candidato votaría usted?</b></p> <p style="text-align: center;">Utilizando urna y boleta simulada</p>			
TASA GENERAL DE RECHAZO A LA ENTREVISTA	<b>61.4%</b>			
LEGAL	En cumplimiento al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE) vigente y en los términos de lo dispuesto en su <b>Artículo 237</b> , párrafo 5 en el que se establece que "Quien solicite u ordene la publicación de cualquier encuesta o sondeo de opinión sobre asuntos electorales, que se realice desde el inicio del proceso electoral hasta el cierre oficial de las casillas el día de la elección, deberá entregar copia del estudio completo al secretario ejecutivo del Instituto, si la encuesta o sondeo se difunde por cualquier medio.", se entrega dentro de los diez días naturales siguientes a su publicación de manera impresa y en medio magnético por parte de la empresa <b>CONSULTA MITOFSKY</b> copia del estudio completo al Secretario Ejecutivo del Instituto Federal Electoral. Lic. Edmundo Jacobo Molina; Secretario Ejecutivo del Instituto Federal Electoral, edmundo.jacobo@ife.org.mx, Tel. 56-55-33-48, 56-55-32-56, 56-55-32-57, Fax 56-55-90-63; Domicilio: oficinas centrales edificio "A", Viaducto Tlalpan no. 100, col. Arenal Tepepan, Delegación Tlalpan, C.P. 14610, México, D.F.			
ACLARACIÓN	El cumplimiento de las disposiciones establecidas en el presente acuerdo no implica, en ningún caso, que el Instituto Federal Electoral avale en modo alguno la calidad de los estudios a que hace referencia, o la validez de los resultados o cualquier otra conclusión que se derive de dichos estudios.			

<b>METODOLOGÍA</b>	
<b>3 de 4</b>	
<b>ADVERTENCIA</b>	Los datos aquí presentados reflejan el estado de las percepciones y estados de ánimo de la población bajo estudio solamente al momento de la aplicación de las entrevistas. Las preguntas de intención de voto o preferencia política son sólo un indicador de la situación presente en el momento de la encuesta; nada garantiza que esa situación sea la que prevalezca el día de la jornada electoral y por lo tanto los resultados no tienen porqué replicarse
<b>CONTACTO PARA INFORMACIÓN</b>	<p><b>PERSONA MORAL QUE LLEVÓ A CABO Y PATROCINÓ LA ENCUESTA DE OPINIÓN:</b>  <b>CONSULTA MITOFSKY</b>, con dirección en Calle Georgia #38; Colonia Nápoles; México, Distrito Federal. Tel/Fax: +52 (55) 55.43.59.69 / <a href="mailto:consulta@consulta.com.mx">consulta@consulta.com.mx</a></p> <p><b>PERSONA MORAL QUE SOLICITÓ Y ORDENÓ LA PUBLICACIÓN O DIFUSIÓN DE LA ENCUESTA DE OPINIÓN:</b>  <b>CONSULTA MITOFSKY</b>, con dirección en Calle Georgia #38; Colonia Nápoles; México, Distrito Federal. Tel/Fax: +52 (55) 55.43.59.69 / <a href="mailto:consulta@consulta.com.mx">consulta@consulta.com.mx</a></p> <p><b>MEDIO DE PUBLICACIÓN ORIGINAL:</b> <a href="http://www.consulta.mx">www.consulta.mx</a></p>
<b>CONSULTA</b>	La presente encuesta así como sus principales resultados y las características metodológicas fundamentales se encontrarán <b>disponibles en la página oficial de CONSULTA MITOFSKY;</b> <a href="http://www.consulta.mx">www.consulta.mx</a> donde de forma <b>gratuita</b> podrá ser consultada por los interesados con el fin de facilitar su lectura e interpretación, para así contribuir al desarrollo democrático a través de la creación de una opinión pública mejor informada.
	<b>CONSULTA MITOFSKY</b> es una de las <b>primeras empresas en México</b> en tener la certificación ESIMM (Estándar de Servicio para la Investigación de Mercados en México), la cual ratifica que <b>CONSULTA MITOFSKY</b> es una empresa asociada a la <b>AMAI</b> (Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercados), que está en plena capacidad para cumplir eficientemente y con los <b>más altos lineamientos</b> técnicos posibles los proyectos de investigación que se le soliciten; dicha certificación, que nos ha sido <b>ratificada cada año</b> , garantiza no sólo la <b>máxima calidad</b> sino la evolución en los nuevos estándares generados con los <b>adelantos tecnológicos</b> .
<b>DERECHOS</b>	Se autoriza el distribuir, reenviar, copiar o citar estos documentos siempre y cuando no sean modificados o usados con fines comerciales. Al ser citados solicitamos incluir siempre la fuente y para los documentos propiedad de <b>CONSULTA MITOFSKY</b> recomendamos incluir la presente nota de copyright, así como la marca <b>CONSULTA MITOFSKY</b> y su dirección <a href="http://www.consulta.mx">www.consulta.mx</a> .

Documento propiedad de **CONSULTA MITOFSKY** ©. Todos los derechos reservados.

## METODOLOGÍA

4 de 4

### ¿QUÉ ES EL TRACKING POLL ROY CAMPOS?

Es la herramienta perfecta y **económica** para generar sus propios indicadores de coyuntura y seguirlos a través del tiempo; usted contrata el número de preguntas que requiera para la generación de su propio producto.

Consiste en **encuestas periódicas / cuestionarios multitemáticos / Mide a todos los ciudadanos del país / mantiene fechas fijas de levantamiento / logra una confianza de 95 por ciento** y un error muestral de 4 por ciento / **cada cliente es dueño de su información** y comparte el costo con otros suscriptores. El hecho de que el **TRACKING POLL CONSULTA ROY CAMPOS** se lleve a cabo con periodicidad mensual lo hace el vehículo ideal para sus indicadores de seguimiento y coyuntura.

### ¿QUÉ RECIBO AL CONTRATAR EL TRACKING POLL CONSULTA-ROY CAMPOS?

Una vez finalizado el estudio, usted recibirá la base de datos y un reporte con carácter **CONFIDENCIAL** que incluirá las preguntas contratadas mostrando el resultado para todos los ciudadanos entrevistados así como para algunos segmentos poblacionales básicos; sexo, edad agrupada en tres rangos además de dos grupos de nivel socioeconómico (A/B/C+) y (C/D+/D/E). En caso de haber contratado reactivos por tres o más meses consecutivos, el diseño muestral permitirá entregarle también resultados por región (Norte, Centro, Sur y AMCM) y cuatro grupos de nivel socioeconómico: (A/B/C+) y (C/D+/D/E).

### ¿Y QUE VENTAJAS TENGO?

Unas de las principales ventajas del **TRACKING POLL CONSULTA ROY CAMPOS** son:

- La generación de importantes ahorros económicos, ya que no requiere contratar una encuesta exclusiva sino sólo los reactivos que desee evaluar y así compartir la inversión del tracking con el resto de los suscriptores.
- Reducidos tiempos de ejecución lo que le permite una reacción con celeridad.
- Obtención de series de comportamiento a través del tiempo quedando en su elección los meses a medir por ser una herramienta flexible a sus necesidades.
- Obtener mediciones muy concretas que aun cuando requieren representatividad especial, no justifican iniciar la inversión en un estudio específico.
- Posibilidad de contratar resultados por región (Norte, Centro, Sur y AMCM) o ciudad específica.
- Y sobre todo, la generación de su propio indicador que sólo la calidad y el prestigio de **CONSULTA MITOFSKY** le puede ofrecer.

### ¿QUIÉNES PUEDEN CONTRATAR EL TRACKING POLL CONSULTA ROY CAMPOS?

- Cualquier persona, empresa, organización o gobierno que requiera información permanente, veraz, oportuna y económica.
- Cualquier interesado en generar indicadores sobre el éxito de una campaña, de un programa, de una promoción, etc.
- Todos los que quieran conocer su posición respecto a la competencia.
- Quien busque los momentos adecuados para iniciar medidas correctivas o para modificar estrategias en relación a la comunicación.
- Todas las personas y empresas que deseen identificar la percepción ciudadana sobre su imagen.

### ¿Y DÓNDE LO CONTRATO?

Escribanos a [consulta@consulta.com.mx](mailto:consulta@consulta.com.mx) donde de inmediato nos pondremos en contacto para analizar sus necesidades de información y realizarle una cotización en la cual lo sorprenderemos con **nuestras bajas tarifas** gracias a este nuevo mecanismo de investigación. O si lo prefiere puede establecer contacto directo con nuestra oficina en México; Calle Georgia #38. Colonia Nápoles. México, Distrito Federal. Tel. (55) 55.43.59.69.



Scanear imagen QR



**NOTAS A LA METODOLOGÍA:**

- 1) La metodología anterior incluye y cumple con todos los requisitos solicitados por el IFE en su Artículo 237 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE) vigente por lo que recomendamos a los medios de comunicación y personas en general que deseen publicar el presente estudio incluir en su totalidad la presente metodología para cumplir a cabalidad con los lineamientos acordados por el Consejo General del IFE.
- 2) **CONSULTA MITOFSKY**, con dirección en Calle Georgia #38; Colonia Nápoles; México, Distrito Federal. Tel/Fax: +52 (55) 55.43.59.69 e-mail: [consulta@consulta.com.mx](mailto:consulta@consulta.com.mx) está en posibilidades de presentar en caso de ser requerido por el Instituto Federal Electoral:
  - a. La información que utilizó para delimitar a la población de estudio y para seleccionar la muestra.
  - b. El instrumento que se utilizó para la recopilación de la información.
  - c. Todos y cada uno de los mecanismos usados para seleccionar cada una de las etapas de muestreo, hasta la selección de ciudadanos.
  - d. Todas y cada una de las operaciones que llevó a cabo para determinar el tamaño de la muestra así como todos los elementos valorados para el diseño de la misma.
  - e. El cálculo de las varianzas obtenidas para las variables del estudio que se refieren a las preferencias electorales de los ciudadanos o las tendencias de votación, así como todos los elementos valorados para el diseño muestral.
  - f. Una descripción detallada de la forma en que se llevó a cabo el trabajo de supervisión de campo.
  - g. Con el objeto de garantizar la verificabilidad de los cuestionarios, se conservarán todos y cada uno de los originales de los cuestionarios utilizados para las entrevistas y además de los programas de captura y la base de datos que se hayan generado a partir de dicha recopilación.
  - h. Para la verificabilidad de los datos, se conservarán todos y cada uno de los programas de cómputo y bases de datos que se hayan utilizado para el análisis de la información.

Toda la información anterior se conservará de manera integral hasta que la elección se haya llevado a efecto y los resultados oficiales de la elección se hayan publicado.

