

2012 LA ELECCIÓN



PREFERENCIAS CIUDADANAS

No. 14- Febrero 2012

TRACKING POLL ROY CAMPOS Es la herramienta más económica para generar sus propios indicadores de coyuntura y seguirlos a través del tiempo, más información sobre uso y metodología en www.consulta.mx



PRESENTACIÓN

Este es el segundo reporte con encuestas levantadas en 2012 y el primero que se hace cuando ya tenemos 3 nombres en la boleta. Los acontecimientos que ocurrieron desde el último levantamiento y que podrían haber tenido influencia en los cambios que se observen son:

- 1) Se rompe la alianza PRI-PANAL, lo que incrementa de 3 a 4 los candidatos en la boleta, en los medios y en los debates.
- 2) El PRD postula a Miguel Mancera como candidato de la Izquierda en el DF.
- 3) El PAN realiza su elección interna resultando Josefina Vázquez Mota como su candidata a la presidencia. Además Miguel Márquez para Guanajuato, Fernando Guzmán a Jalisco y Joaquín Díaz Mena en Yucatán.

En esta ocasión agregamos las preferencias que tenemos para el DF, que después de la presidencia será junto con la elección del congreso la contienda de mayor importancia. Nuestros datos como siempre podrán ser consultados en **www.consulta.mx** donde aparece la metodología y el reporte completos que se entregan a los institutos electorales que correspondan según marcan las leyes.



A destacar...

- 1) La aprobación ciudadana por el Presidente Calderón baja del 50% por segunda ocasión en el sexenio, igualando en 49% al porcentaje que no lo aprueba; esta condición se puede asignar a la contienda electoral incluyendo la interna del PAN.
- 2) De los 3 precandidatos ya conocidos a la presidencia Peña Nieto y López Obrador son ya conocidos por el 97% de los ciudadanos, Vázquez Mota por 82%; Las opiniones positivas-negativas para cada uno de ellos son 19-10 para Vázquez Mota; 38-14 para Peña Nieto y 22-31 para López Obrador. (Vázquez Mota es la 5ta. candidata mujer a la presidencia en la 6ta. Candidatura)
- 3) Justo después de la selección de la ahora candidata del PAN, las preferencias ciudadanas (sin incluir a candidato por PANAL) favorecen a Peña Nieto con 40%, seguido de Vázquez Mota con 24% y López Obrador con 18%; respecto a enero significa que la postulación le dio al PAN casi dos puntos y a los demás les redujo medio punto.(17% no declara preferencia y 1% lo hace por PANAL)



A destacar...

- 4) Si las preferencias se calculan eliminando a los que no responden, la ventaja actual del candidato “puntero” es de 19 puntos (48% vs 29% del segundo lugar y 22% del tercero).
- 5) Las preferencias por el PAN mejoran entre las mujeres, en las zonas urbanas, en el Norte y en el Bajío del país; Para el PRI se presentan en las zonas rurales y en el norte; y en el caso del PRD sus simpatías crecen en los hombres, en la zona urbana (por su fuerza en el DF), en los mayores de 50 años y en el centro y sur del país.
- 6) Todos los simpatizantes de un precandidato sienten en general rechazos por sus adversarios, pero con diferencias; los que prefieren a Vázquez Mota rechazan más (43%) a AMLO que a EPN (25%); en el caso de Peña Nieto, sus simpatizantes rechazan a JVM (18%) menos que a AMLO (43%); y los que prefieren a López Obrador rechazan 35% a EPN y 26% a JVM.
- 7) Cuando comparamos preferencias con identidad partidista, podemos ver que Vázquez Mota y López Obrador incrementan en 5 puntos el valor inicial de sus partidos y Peña Nieto en 11 puntos las identidades del PRI y PVEM.



A destacar...

- 8) Al promediar las preferencias efectivas de 4 encuestas públicas de los últimos 3 meses Peña Nieto obtiene 50.0% seguido de Vázquez Mota con 26.7% y López Obrador con 22.7% (el PANAL, aun sin candidato, tiene casi 1%). En febrero de 2000 Labastida aventajaba por 7 puntos, los mismos que AMLO en 2006; ambos en el promedio de encuestas.
- 9) Para diputados, aun sin candidatos, las preferencias marcan 35% para PRI; 20% para el PAN, 16% para el PRD y 1% al PANAL.
- 10) En el caso de las preferencias para Jefe de Gobierno del DF, las preferencias favorecen al precandidato del PRD con 42% seguido de la priista Beatriz Paredes con 19% y la precandidata panista 16%.



CONTENIDO

1. CONTEXTO

2. PRESIDENCIABLES

3. PREFERENCIAS Y ENFRENTAMIENTOS

4. CONGRESO

5. METODOLOGÍA

6. OTRAS ENCUESTAS

7. ALGO DE HISTORIA ELECTORAL

8. DISTRITO FEDERAL





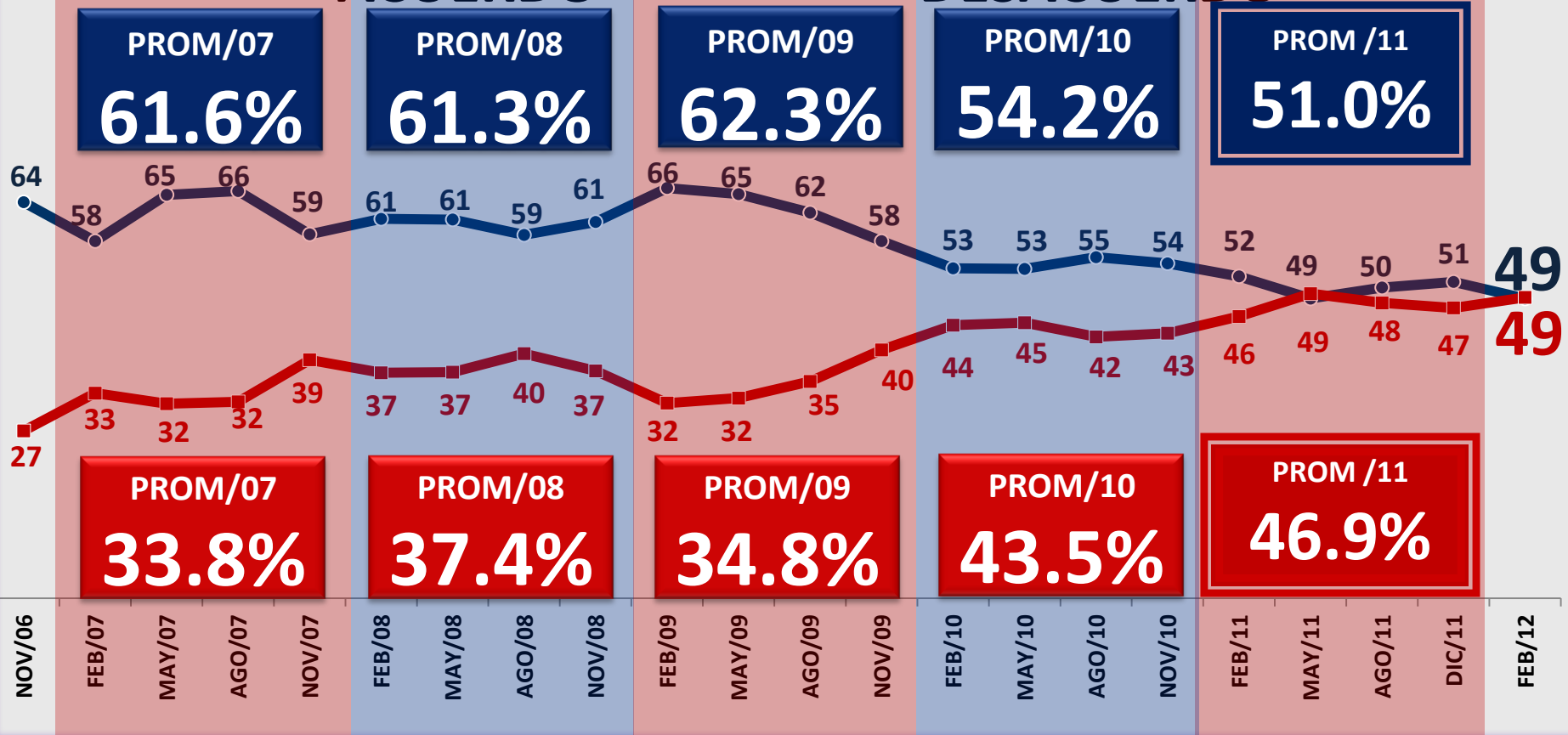
CONTEXTO



EVALUACIÓN PRESIDENCIAL SEXENIO ACTUAL

--- ACUERDO

--- DESACUERDO



*NO SUMA 100% DEBIDO A QUE NO SE INCLUYE A LOS QUE NO DECLARAN





PRESIDENCIABLES



Presidenciables

DE TRES PRINCIPALES PARTIDOS



	% QUE LO CONOCE		OPINIÓN					TOTAL	SALDO OPINIÓN
	ENE/12	FEB/12	POSITIVA	REGULAR	NEGATIVA	NO OPINA	NO LO CONOCE		
Andrés M. López O.	98	97	22	33	31	10	3	100	-9
Enrique Peña Nieto	96	97	38	35	14	10	3	100	24
Josefina Vázquez Mota	77	82	19	33	10	14	24	100	9





PREFERENCIAS



UTILIZANDO BOLETA

(NO SE ANOTÓ NOMBRE EN EL CASO DEL PANAL)

FEBRERO 2012

PREFERENCIA "BRUTA"

24



Vázquez Mota

40



Peña Nieto

18



López Obrador

1



Sin candidato definido

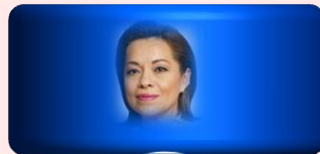
17



No declara

PREFERENCIA "EFECTIVA"

29



Vázquez Mota

48



Peña Nieto

22



López Obrador

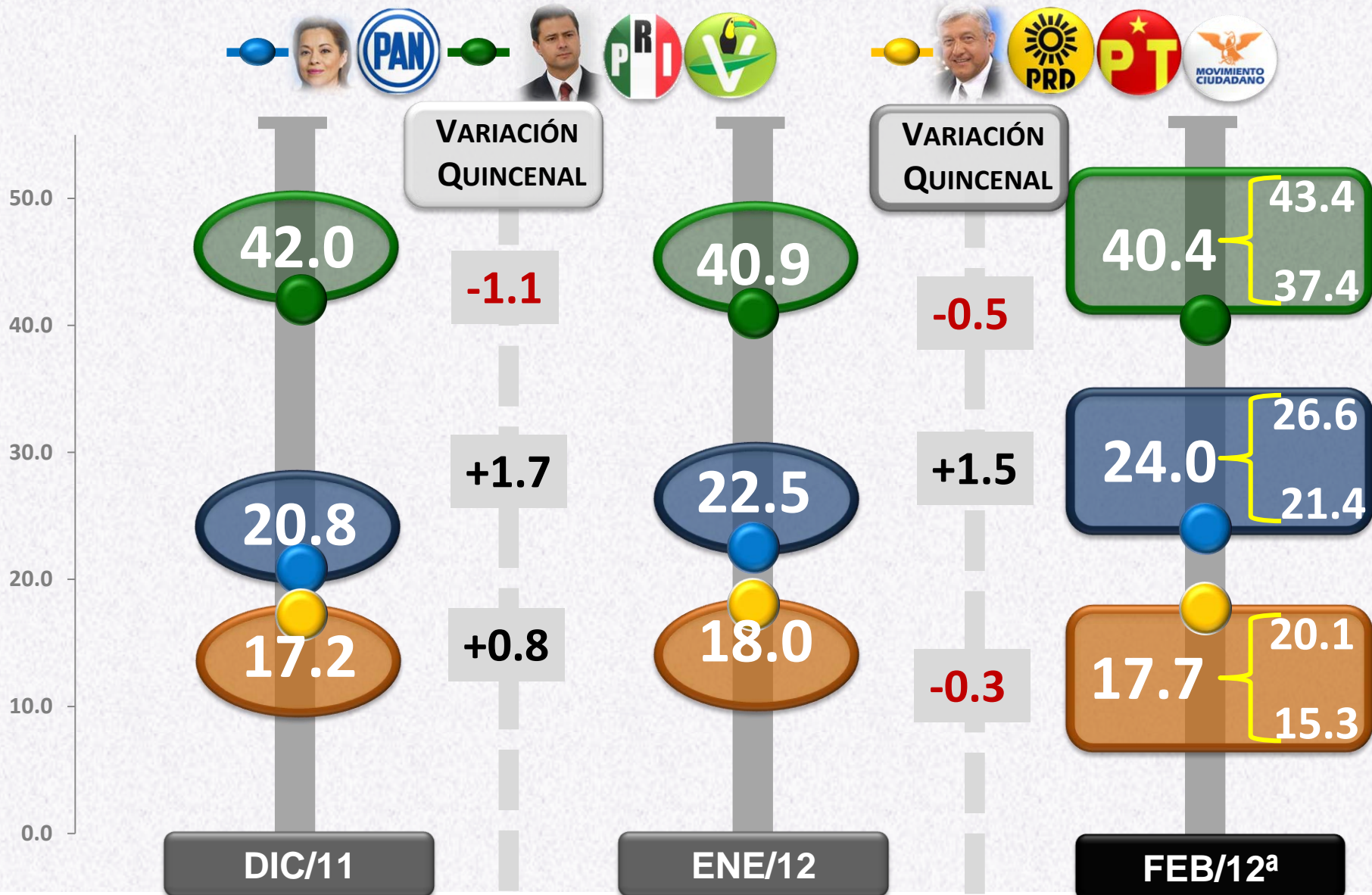
1



Sin candidato definido



ENFRENTAMIENTO ENTRE "PUNTEROS"






*NO SUMAN 100% DEBIDO A QUE NO SE INCLUYE A QUIENES NO DECLARAN PREFERENCIA




^aNO MUESTRA EL % PARA EL PANAL, QUE SE MIDE SIN CANDIDATO
 EN EL CORCHETE { SE INDICA EL INTERVALO AL 95% DE CONFIANZA }









PREFERENCIA POR PUNTEROS PARA DISTINTOS SEGMENTOS




Preferencias

		 JVM	 EPN	 AMLO
Sexo	HOMBRE	22.8	41.1	18.5
	MUJER	25.1	39.7	16.9

		 JVM	 EPN	 AMLO
Edad	De 18 a 29 años	23.5	40.8	16.9
	De 30 a 49 años	26.7	42.0	15.1
	De 50 y Más años	20.5	37.3	22.5

		 JVM	 EPN	 AMLO
Identidad	PANISTAS	89.2	3.0	2.2
	PRIISTAS	4.0	90.6	3.5
	PERREDISTAS	4.1	5.0	89.3
	INDEPENDIENTES	18.1	27.1	14.3

		 JVM	 EPN	 AMLO
Región	Norte	32.3	43.5	9.8
	Bajío	31.8	39.5	11.0
	Centro de México	19.0	39.1	22.8
	Sureste	17.9	39.7	22.3

		 JVM	 EPN	 AMLO
Loc	URBANA	24.6	39.5	18.8
	RURAL	21.8	43.4	13.5

FEBRERO 2012

NO SUMA 100% DEBIDO A QUE NO SE INCLUYE A QUIENES NO DECLARAN PREFERENCIA NI PREFERENCIAS POR PANAL

OPINIÓN DE OPONENTES

FEBRERO 2012

VOTANTES
POR



JOSEFINA
VÁZQUEZ M



	OPINIÓN				SALDO OPINIÓN
	BUENA	REGULAR	MALA	SIN OPINIÓN	
	12.8	57.6	26.8	2.8	-14.0
	7.0	46.0	43.0	4.0	-36.0
	6.4	43.5	24.9	25.2	-18.5
EPN	17.0	51.4	25.3	6.3	-8.3
AMLO	13.0	36.7	43.3	7.0	-30.3



OPINIÓN DE OPONENTES

FEBRERO 2012

VOTANTES
POR



ENRIQUE

PEÑA NIETO



		OPINIÓN				SALDO OPINIÓN
		BUENA	REGULAR	MALA	SIN OPINIÓN	
		9.8	50.9	36.7	2.6	-26.9
		5.3	43.2	46.8	4.7	-41.5
		6.8	41.7	24.3	27.2	-17.5
	JVM	17.3	51.4	18.4	12.9	-1.1
	AMLO	11.5	37.4	43.0	8.1	-31.5

OPINIÓN DE OPONENTES

FEBRERO 2012

VOTANTES
POR



ANDRÉS M.
LÓPEZ O.



		OPINIÓN				SALDO OPINIÓN
		BUENA	REGULAR	MALA	SIN OPINIÓN	
		7.3	35.6	56.0	1.1	-48.7
		10.0	42.1	46.7	1.2	-36.7
		7.3	45.1	28.3	19.3	-21.0
	JVM	11.4	47.2	25.9	15.5	-14.5
	EPN	17.1	42.3	34.7	5.9	-17.6

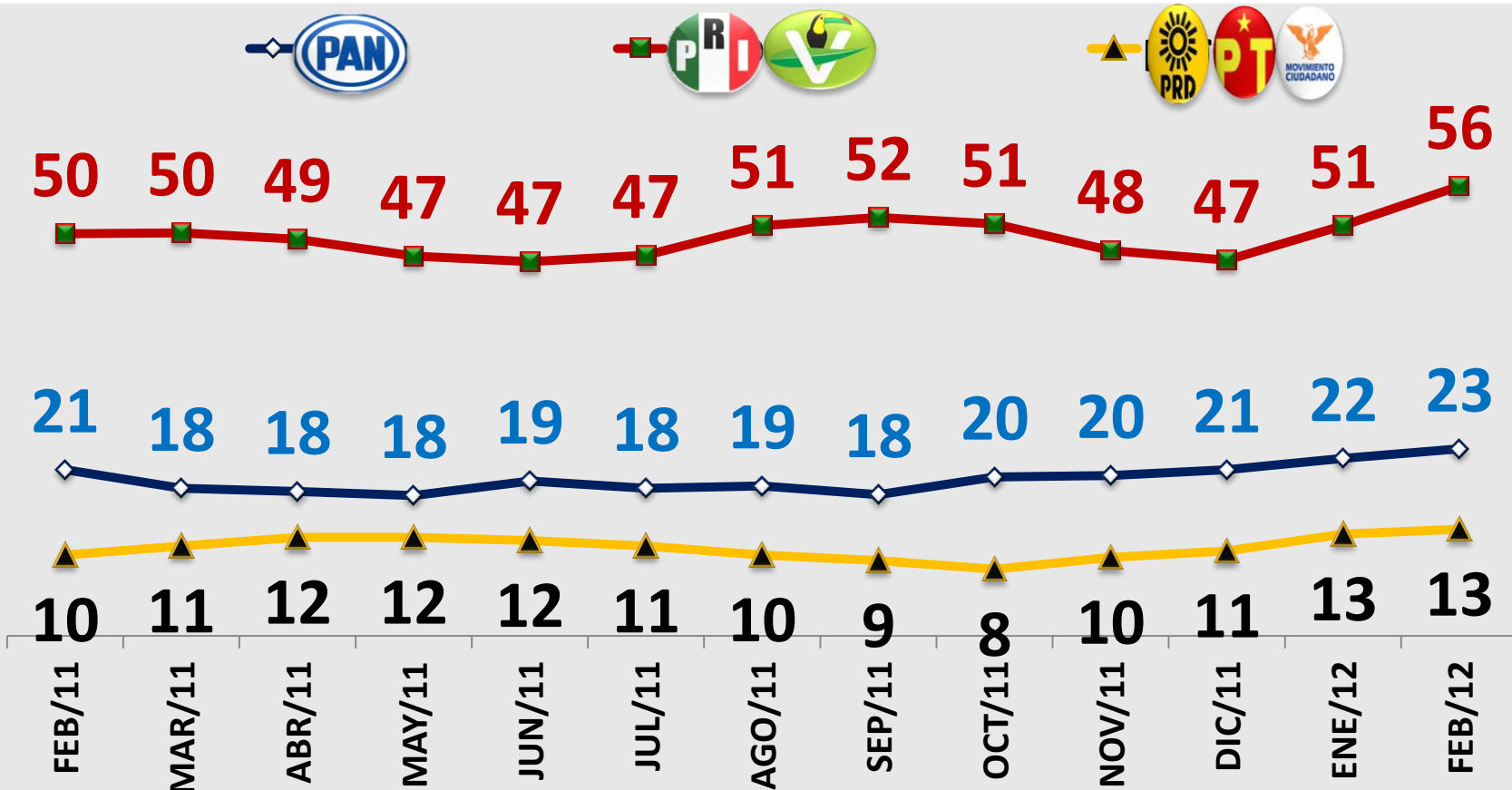
SEGURIDAD DE SU DECISIÓN

FEBRERO 2012

	Seguro	Puede cambiar	Ns/Nc	Total
	75.0	18.8	6.2	100.0
	77.1	16.2	6.7	100.0
	74.4	19.1	6.5	100.0
	60.8	24.4	14.8	100.0



¿QUIÉN CREE QUE GANARÁ LA ELECCIÓN?



*HASTA AGOSTO DE 2011 NO SE MEDIAN COALICIONES

*NO SUMA 100% DEBIDO A QUE NO SE INCLUYE A QUIENES NO DECLARAN PREFERENCIA

*NO SE MIDIO ROMPIMIENTO DE LA ALIANZA DEL PANAL CON EL PRI



¿EN QUÉ ORDEN TERMINARÁN LOS PARTIDOS LA ELECCIÓN 2012?

1°	2°	3°	Ene/12	Feb/12	VARIACIÓN ENE 12/-FEB 12
			34.4	37.6	3.2
			16.7	18.4	1.7
			18.5	17.0	-1.5
			9.4	7.5	-1.9
			3.6	6.3	2.7
			3.3	5.8	2.5
NO CONTESTA			14.1	7.4	* Se obvian alianzas
Total			100.0	100.0	





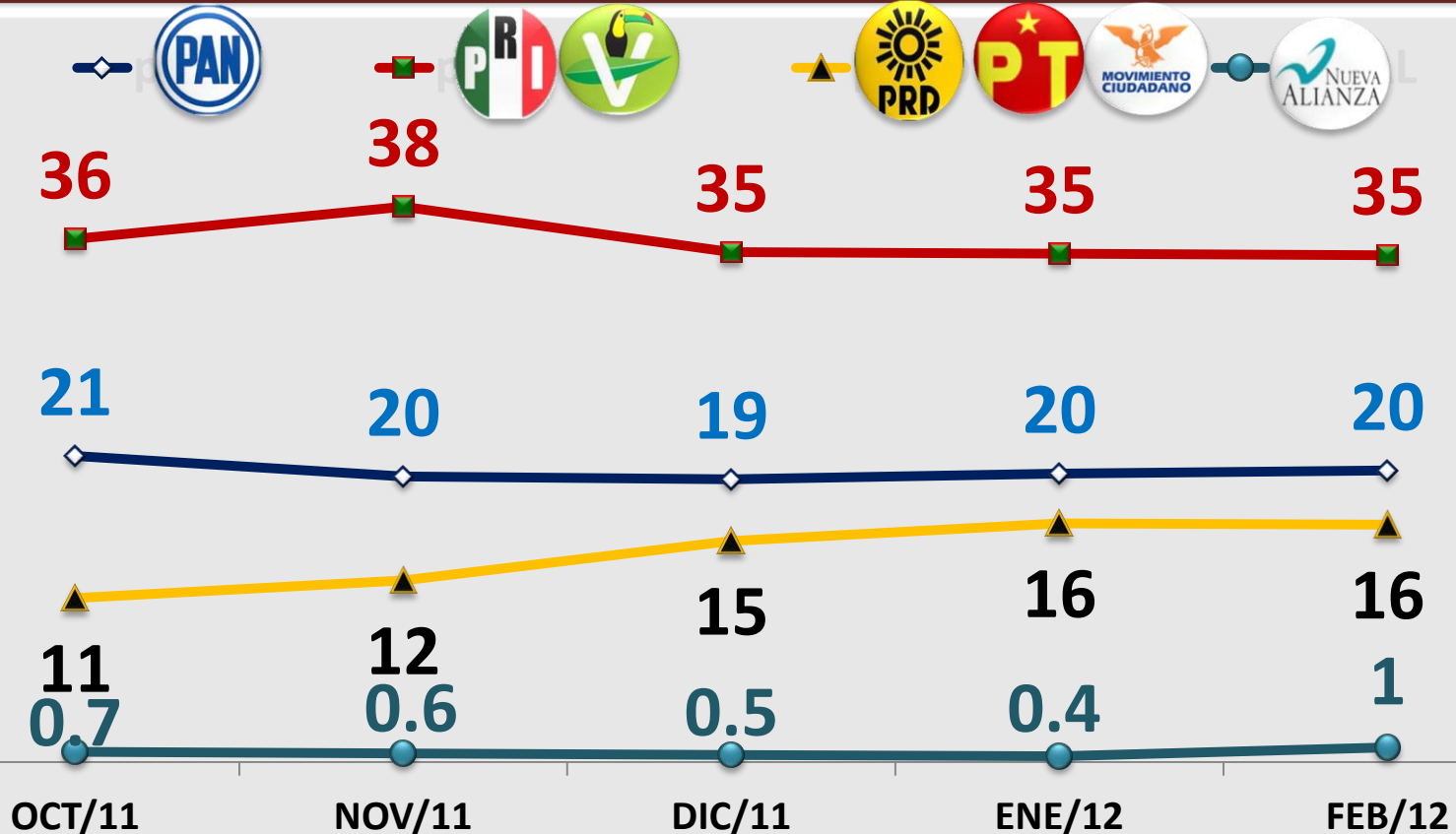
EL CONGRESO



DIPUTADO FEDERAL



ESCENARIO CON ALIANZAS



*NO SUMA 100% DEBIDO A QUE NO SE INCLUYE A QUIENES NO DECLARAN PREFERENCIA



DISTINTAS FORMAS DE VER LA ELECCIÓN

FEBRERO 2012

PARTIDO

IDENTIDAD

PREFERENCIA ELECTORAL

DIPUTADO
FEDERAL

PRESIDENTE
SIN CANDIDATO

PRESIDENTE
CON ASPIRANTES



19

20

22



24



29

35

37



40



13

16

18



18

OTRO

-

1

1



1

No
DECLARA

37

28

22

17

METODOLOGÍA

FECHA DE REALIZACIÓN	17 al 20 Diciembre 2010 20 al 24 de Enero de 2011 16 al 20 de Febrero 2011 25 a 28 de Marzo 2011 29 Abril a 2 Mayo 2011	23 al 29 de Mayo de 2011 24 al 27 de Junio de 2011 27 al 31 de Julio de 2011 20 al 24 de Agosto de 2011 22 al 26 Septiembre 2011	20 al 24 de Octubre 2011 21 al 27 de Noviembre 2011 26 al 29 de Diciembre 2011 14 al 18 de Enero 2012 6 al 8 de Febrero de 2012
TAMAÑO DE MUESTRA	1,000 mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar cada mes. Los datos aquí presentados “sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esta población en las fechas específicas del levantamiento de los datos”.		
TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS	El estudio fue llevado a cabo en viviendas particulares de territorio nacional a través de entrevistas “cara a cara” utilizando como herramienta de recolección de datos un cuestionario, previamente estructurado mismo que es aplicado por personal calificado para esa labor (el cuestionario no es de auto-llenado).		
ESQUEMA DE SELECCIÓN DE MUESTRA	Utilizando como marco de muestreo el listado de secciones electorales en el país y de sus resultados oficiales en 2009, se tomaron de manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT) 100 secciones electorales en todo el territorio nacional, en cada sección se escogieron dos manzanas (o grupo de viviendas en caso de áreas rurales), en cada una de las manzanas cinco viviendas y en cada vivienda un mexicano mayor de edad con credencial para votar vigente.		



METODOLOGÍA

PERFIL DE LA POBLACIÓN ENCUESTADA

Sexo	%	NSE AMAI (calculado con la regla 8x7)	%
Hombre	47.8	A/B/C+	13.9
Mujer	52.2	C/C-	33.5
Edad	%	D+/D/E	52.6
De 18 a 29 años	31.7	Escolaridad	%
De 30 a 49 años	41.1	Ninguno y primaria	33.7
De 50 y Más años	27.2	Secundaria/preparatoria	54.8
		Universidad y más	9.9

PERSONAL INVOLUCRADO

64	Encuestadores	15	Capturistas de información
22	Supervisores	3	Supervisores de captura
6	Coordinadores de campo	2	Analistas de sistemas
2	Responsable de proyecto	2	Investigadores



METODOLOGÍA

MÉTODO DE ESTIMACIÓN DE LOS RESULTADOS

Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada sección seleccionada en muestra. El software utilizado para el procesamiento de la información es Statistical Package for the Social Sciences (SPSS).

ERROR MÁXIMO Y CONFIANZA DE LAS PREGUNTAS ELECTORALES

Aunque cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones nacionales al menos **95** de cada **100** veces, el error no sobrepasa el $\pm 3.1\%$. En los estudios de opinión pública, además del error muestral, se debe considerar que pueden existir otros errores ocasionados por el fraseo de las preguntas y las incidencias en el trabajo de campo.

PREGUNTAS ELECTORALES (MOSTRANDO TARJETA CON LOGOTIPOS DE PARTIDOS)

Si el día de hoy fueran las elecciones para Presidente de la República, ¿por cuál partido o candidato votaría usted?

Y si el día de hoy fueran las elecciones para Diputado Federal, ¿por cuál partido o candidato votaría usted?

TASA GENERAL DE RECHAZO A LA ENTREVISTA

60.8%

ADVERTENCIA

Los datos aquí presentados reflejan el estado de las percepciones y estados de ánimo de la población bajo estudio solamente al momento de la aplicación de las entrevistas. Las preguntas de intención de voto o preferencia política son sólo un indicador de la situación presente en el momento de la encuesta; nada garantiza que esa situación sea la que prevalezca el día de la jornada electoral y por lo tanto los resultados no tienen porqué replicarse.



METODOLOGÍA

LEGAL

En cumplimiento al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE) vigente y en los términos de lo dispuesto en su Artículo 237, párrafo 5 en el que se establece que “Quien solicite u ordene la publicación de cualquier encuesta o sondeo de opinión sobre asuntos electorales, que se realice desde el inicio del proceso electoral hasta el cierre oficial de las casillas el día de la elección, deberá entregar copia del estudio completo al secretario ejecutivo del Instituto, si la encuesta o sondeo se difunde por cualquier medio.”, con base a lo dispuesto en el Acuerdo CG411/2011 del Consejo General del Instituto Federal Electoral, se entrega dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación por parte de la empresa **CONSULTA MITOFSKY** copia del reporte del estudio en medio impreso y magnético y la base de datos generada en medio magnético al Secretario Ejecutivo del Instituto Federal Electoral. Lic. Edmundo Jacobo Molina, edmundojacobomolina@ife.org.mx, Tel. 56-55-33-48, 56-55-32-56, 56-55-32-57, Fax 56-55-90-63; Domicilio: oficinas centrales edificio “A”, Viaducto Tlalpan no. 100, col. Arenal Tepepan, Delegación Tlalpan, C.P. 14610, México, D.F.

ACLARACIÓN

“El cumplimiento de las disposiciones establecidas en el presente Acuerdo (CG411/2011) no implica, en ningún caso, que el Instituto Federal Electoral avale en modo alguno la calidad de los estudios a que hace referencia, o la validez de los resultados o cualquier otra conclusión que se derive de dichos estudios”.



METODOLOGÍA

CONTACTO PARA INFORMACIÓN

PERSONA MORAL QUE PATROCINÓ LA ENCUESTA DE OPINIÓN:

CONSULTA MITOFSKY, con dirección en Calle Georgia #38; Colonia Nápoles; México, Distrito Federal. Tel/Fax: +52 (55) 55.43.59.69 / consulta@consulta.com.mx

PERSONA MORAL QUE LLEVÓ A CABO LA ENCUESTA DE OPINIÓN:

CONSULTA MITOFSKY, con dirección en Calle Georgia #38; Colonia Nápoles; México, Distrito Federal. Tel/Fax: +52 (55) 55.43.59.69 / consulta@consulta.com.mx

PERSONA MORAL QUE ORDENÓ LA PUBLICACIÓN LA ENCUESTA DE OPINIÓN:

CONSULTA MITOFSKY, con dirección en Calle Georgia #38; Colonia Nápoles; México, Distrito Federal. Tel/Fax: +52 (55) 55.43.59.69 / consulta@consulta.com.mx

MEDIO DE PUBLICACIÓN ORIGINAL: www.consulta.mx

CONSULTA

La presente encuesta así como sus principales resultados y las características metodológicas fundamentales se encontrarán **disponibles en la página oficial de CONSULTA MITOFSKY**; www.consulta.mx donde de forma **gratuita** podrá ser consultada por los interesados con el fin de facilitar su lectura e interpretación, para así contribuir al desarrollo democrático a través de la creación de una opinión pública mejor informada.

DERECHOS

Se autoriza el distribuir, reenviar, copiar o citar estos documentos siempre y cuando no sean modificados o usados con fines comerciales. Al ser citados solicitamos incluir siempre la fuente y para los documentos propiedad de **CONSULTA MITOFSKY** recomendamos incluir la presente nota de copyright, así como la marca **CONSULTA MITOFSKY** y su dirección www.consulta.mx

NOTAS A LA METODOLOGÍA

- 1) LA METODOLOGÍA ANTERIOR INCLUYE Y CUMPLE CON TODOS LOS REQUISITOS SOLICITADOS POR EL IFE EN SU ARTÍCULO 237 DEL CÓDIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES (COFIPE) VIGENTE POR LO QUE RECOMENDAMOS A LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y PERSONAS EN GENERAL QUE DESEEN PUBLICAR EL PRESENTE ESTUDIO INCLUIR EN SU TOTALIDAD LA PRESENTE METODOLOGÍA PARA CUMPLIR A CABALIDAD CON LOS LINEAMIENTOS ACORDADOS POR EL CONSEJO GENERAL DEL IFE.
- 2) CONSULTA MITOFSKY, CON DIRECCIÓN EN CALLE GEORGIA #38; COLONIA NÁPOLES; MÉXICO, DISTRITO FEDERAL. TEL/FAX: +52 (55) 55.43.59.69 E-MAIL: CONSULTA@CONSULTA.COM.MX ESTÁ EN POSIBILIDADES DE PRESENTAR EN CASO DE SER REQUERIDO POR EL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL:
 - A. LA INFORMACIÓN QUE UTILIZÓ PARA DELIMITAR A LA POBLACIÓN DE ESTUDIO Y PARA SELECCIONAR LA MUESTRA.
 - B. EL INSTRUMENTO QUE SE UTILIZÓ PARA LA RECOPIACIÓN DE LA INFORMACIÓN.
 - C. TODOS Y CADA UNO DE LOS MECANISMOS USADOS PARA SELECCIONAR CADA UNA DE LAS ETAPAS DE MUESTREO, HASTA LA SELECCIÓN DE CIUDADANOS.
 - D. TODAS Y CADA UNA DE LAS OPERACIONES QUE LLEVÓ A CABO PARA DETERMINAR EL TAMAÑO DE LA MUESTRA ASÍ COMO TODOS LOS ELEMENTOS VALORADOS PARA EL DISEÑO DE LA MISMA.
 - E. EL CÁLCULO DE LAS VARIANZAS OBTENIDAS PARA LAS VARIABLES DEL ESTUDIO QUE SE REFIEREN A LAS PREFERENCIAS ELECTORALES DE LOS CIUDADANOS O LAS TENDENCIAS DE VOTACIÓN, ASÍ COMO TODOS LOS ELEMENTOS VALORADOS PARA EL DISEÑO MUESTRAL.
 - F. UNA DESCRIPCIÓN DETALLADA DE LA FORMA EN QUE SE LLEVÓ A CABO EL TRABAJO DE SUPERVISIÓN DE CAMPO.
 - G. CON EL OBJETO DE GARANTIZAR LA VERIFICABILIDAD DE LOS CUESTIONARIOS, SE CONSERVARÁN TODOS Y CADA UNO DE LOS ORIGINALES DE LOS CUESTIONARIOS UTILIZADOS PARA LAS ENTREVISTAS Y ADEMÁS DE LOS PROGRAMAS DE CAPTURA Y LA BASE DE DATOS QUE SE HAYAN GENERADO A PARTIR DE DICHA RECOPIACIÓN.
 - H. PARA LA VERIFICABILIDAD DE LOS DATOS, SE CONSERVARÁN TODOS Y CADA UNO DE LOS PROGRAMAS DE CÓMPUTO Y BASES DE DATOS QUE SE HAYAN UTILIZADO PARA EL ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.

TODA LA INFORMACIÓN RELATIVA AL ESTUDIO, DESDE SU DISEÑO HASTA LA OBTENCIÓN DE LOS RESULTADOS PUBLICADOS, DEBERÁ CONSERVARSE DE MANERA INTEGRAL POR PARTE DE LA PERSONA FÍSICA O MORAL RESPONSABLE DE SU REALIZACIÓN, HASTA 90 DÍAS DESPUÉS DE QUE LOS RESULTADOS SE HAYAN HECHO PÚBLICOS.





CONSULTA MITOFSKY

La referencia en encuestas

ENCUESTAS PÚBLICAS Elección 2012



ENFRENTAMIENTO ENTRE PUNTEROS

PREFERENCIA "BRUTA"

ENCUESTAS NO PARTIDISTAS

MEDIO DE COMUNICACIÓN	FECHA	 Vázquez Mota	 Peña Nieto	 López Obrador	 / OTRO	No declara
REFORMA*	DIC/11	25.0	49.0	26.0		--
ISA	ENE/12	21.0	41.0	17.0		21.0
ORGANIZACIÓN EDITORIAL MEXICANA (OEM)	ENE/12	22.0	43.0	18.0	1.0	16.0
CONSULTA MITOFSKY	FEB/12	24.0	40.4	17.7	1.0	16.9

*Preferencia efectiva

ENFRENTAMIENTO ENTRE PUNTEROS

PREFERENCIA “EFECTIVA”

PROMEDIO
DIC-11 / FEB-12

26.7

Josefina
Vázquez
Mota

50.0

Enrique
Peña Nieto

22.7

Andrés
Manuel López
Obrador

0.6*

NUEVA
ALIANZA / OTRO

MEDIO DE COMUNICACIÓN	FECHA	Josefina Vázquez Mota	Enrique Peña Nieto	Andrés Manuel López Obrador	NUEVA ALIANZA / OTRO
REFORMA	DIC/11	25.0	49.0	26.0	--
ISA	ENE/12	26.6	51.9	21.5	--
ORGANIZACIÓN EDITORIAL MEXICANA (OEM)	ENE/12	26.2	51.2	21.4	1.2
CONSULTA MITOFSKY	FEB/12	28.9	48.2	21.7	1.2
PROMEDIO	FEB/12	26.7	50.0	22.7	0.6

ENCUESTAS NO PARTIDISTAS

DETALLE DE ENCUESTAS NACIONALES

MEDIO DE COMUNICACIÓN/EMPRESA	FECHA DE LEVANTAMIENTO	FECHA DE DIFUSIÓN
	21 al 23 de enero de 2012/	26 de enero 2012
	25 al 27 de noviembre 2011	12 de diciembre 2012
	28 al 31 de enero 2012	02 de febrero 2012
	6 al 8 de febrero 2012	09 de febrero 2012



CONSULTA MITOFSKY

La referencia en encuestas

ALGO DE HISTORIA ELECTORAL



COMPARATIVO DE PREFERENCIAS

% EFECTIVO

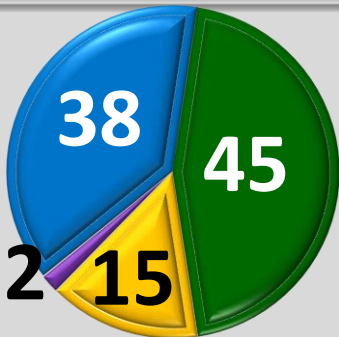
FEBRERO
2000



CONSULTA MITOFSKY



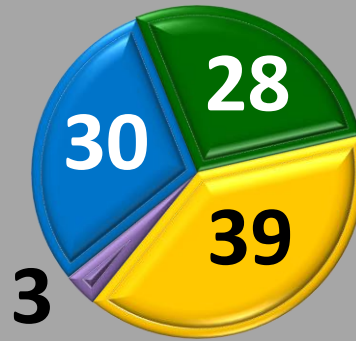
PROMEDIO 6 ENCUESTAS PÚBLICAS



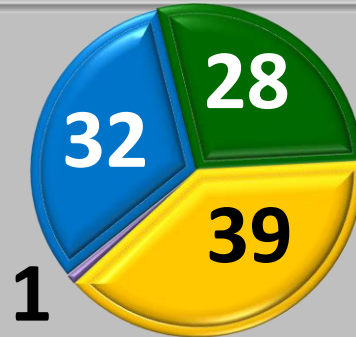
FEBRERO
2006



CONSULTA MITOFSKY



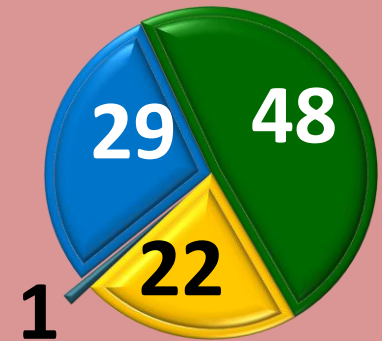
PROMEDIO 5 ENCUESTAS PÚBLICAS



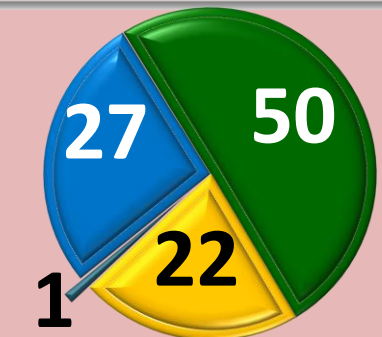
FEBRERO
2012



CONSULTA MITOFSKY



PROMEDIO 5 ENCUESTAS PÚBLICAS



MÉXICO

MUJERES CANDIDATAS PRESIDENCIALES

AÑO

CANDIDATA

PARTIDO

% OBTENIDO

3월
1982

ROSARIO IBARRA
DE PIEDRA



1.84

3월
1988

ROSARIO IBARRA
DE PIEDRA



0.39

3월
1994

CECILIA SOTO



2.75

3월
2006

MARCELA
LOMBARDO



0.47

3월
2012

JOSEFINA VÁZQUEZ
MOTA



?

Aún podría aumentarse este cuadro si PANAL postula a una mujer para 2012



CONSULTA MITOFSKY

La referencia en encuestas

DISTRITO FEDERAL

Elección 2012



PREFERENCIA POR ASPIRANTES JEFE DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL



ISABEL MIRANDA
DE WALLACE



16



BEATRIZ
PAREDES RANGEL



19



MIGUEL ÁNGEL
MANCERA



42

No
DECLARA



23



ENCUESTAS PÚBLICAS DISTRITO FEDERAL 2012

LA REFERENCIA EN ENCUESTAS

Distrito Federal, México • Tel. +52 (55) 55.43.59.69 •
San Salvador, El Salvador • Tel. +503 22.83.88.18 •
San Antonio, USA • Tel. +1 (210) 541.89.23 •

PREFERENCIA ELECTORAL BRUTA

Con candidatos



ISABEL
MIRANDA DE
WALLACE

BEATRIZ
PAREDES
RANGEL

MIGUEL
ÁNGEL
MANCERA

NO
DECLARA

TOTAL

PARAMETRÍA

ENE/12

15.0

21.0

39.0

25.0

100.0

GEA-ISA

ENE/12

13.0

16.0

43.0

28.0

100.0

CONSULTA
MITOFSKY

ENE/12

15.7

19.1

41.8

23.4

100.0

PREFERENCIA ELECTORAL EFECTIVA

Con aspirantes

PROMEDIO

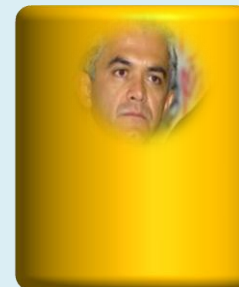
19.5%



25.0%



55.5%



EMPRESA	FECHA	ISABEL MIRANDA DE WALLACE	BEATRIZ PAREDES RANGEL	MIGUEL ÁNGEL MANCERA	TOTAL
PARAMETRÍA	ENE/12	20.0	28.0	52.0	100.0
GEA-ISA	ENE/12	18.1	22.2	59.7	100.0
CONSULTA MITOFSKY	ENE/12	20.5	24.9	54.6	100.0
PROMEDIO		19.5	25.0	55.5	100.0

DETALLE DE ENCUESTAS DISTRITO FEDERAL

EMPRESA	FECHA DE LEVANTAMIENTO	FECHA DE DIFUSIÓN
 <p>Parametria INVESTIGACIÓN ESTRATÉGICA ANÁLISIS DE OPINIÓN Y MERCADO</p>	22-23 Enero 2012	26 de enero 2012
 <p>ISA Investigaciones Sociales Aplicadas</p>	21-23 Enero 2012	26 de enero 2012
 <p>CONSULTA MITOFSKY</p>	14-15 Enero 2012	1o de febrero 2012