

**DIRECCIÓN EJECUTIVA DE CAPACITACIÓN ELECTORAL Y
EDUCACIÓN CÍVICA**

**Informe "Talleres de preparación de los vocales de
capacitación electoral y educación cívica de las juntas locales y
distritales para el proceso de selección de los Supervisores
Electorales y Capacitadores Asistentes Electorales y del
manejo del Sistema Informático ELEC2012"**

**PROCESO ELECTORAL FEDERAL
2011-2012**

Enero de 2012

Talleres de preparación de los vocales de Capacitación Electoral y Educación Cívica de las juntas locales y distritales para el proceso de selección de los Supervisores Electorales y Capacitadores Asistentes Electorales y del manejo del Sistema Informático ELEC2012.

Introducción

Los compromisos institucionales derivados del Proceso Electoral Federal 2011-2012 ineludiblemente conducen al diseño e implementación de una Estrategia de Capacitación Electoral, así como el desarrollo de mecanismos informáticos que permitan dar seguimiento a las tareas de capacitación de los ciudadanos que fungirán como funcionarios de Mesa Directiva de Casilla y de Mesas de Escrutinio y Cómputo de los votos de los ciudadanos residentes en el extranjero.

Para llevar a cabo este trabajo en juntas locales y distritales, el de la búsqueda y capacitación de los ciudadanos que instalarán las casillas, entregarán las boletas electorales a los ciudadanos que acuden a votar, y contarán y registrarán cada voto depositado en las urnas, se requiere el apoyo de los Supervisores Electorales (SE) y los Capacitadores-Asistentes Electorales (CAE). De igual manera, las juntas locales y distritales contarán con el apoyo de personal que desarrollará tareas de captura y registro en el Sistema Informático ELEC2012 de las actividades a efectuar en materia de capacitación electoral, lo cual permitirá llevar un puntual seguimiento a las tareas realizadas en cada uno de los 300 distritos electorales del país. Más allá de representar una supervisión, este seguimiento permitirá corregir desviaciones en los objetivos planteados y apoyar las tareas encomendadas.

Por lo anterior, durante los meses de noviembre y diciembre se llevó a cabo un taller de preparación para los vocales de Capacitación Electoral y Educación Cívica (CEyEC) de las Juntas locales y distritales sobre el proceso de selección de los SE y CAE y sobre el manejo del Sistema Informático ELEC2012. En el tema relativo al proceso de selección de los SE y CAE se recupera la experiencia y temáticas desarrolladas en los Curso-taller "Reclutamiento y Selección de Personal", impartido por la Agrupación de Capacitadores y Educadores de México (ACAPE) en septiembre de 2010. En ese entonces, el taller obedecía "a la necesidad institucional de homologar y desarrollar en los vocales de CEyEC, las habilidades necesarias para realizar el reclutamiento y la selección de personal, en particular el modelo de entrevista basada en competencias laborales".

En el taller impartido por la empresa ACAPE, los Vocales de CEyEC lograron aplicar las técnicas y principios necesarios para entrevistar, utilizando el modelo de entrevista por competencias laborales, con base en una metodología estandarizada, con el objetivo de lograr un alto margen de certeza en la elección del aspirante, y cuyo modelo es el denominado STAR (Situación o Tarea, Acciones y Resultados), que son los tres aspectos que analiza la metodología, y que es el que será utilizado en el proceso de selección de personal para ocupar los cargos de SE y CAE para el Proceso Electoral Federal 2011-2012

Tal y como se ha venido haciendo desde el 2005-2006, en el taller de preparación para los vocales distritales y locales del 2011 se aprovechó la concentración del personal en la optimización de recursos financieros, así como de disponibilidad de tiempo de los vocales para abordar dos temas de gran importancia para las actividades de los vocales relativos a la entrevista de selección de SE y CAE y al conocimiento y manejo del Sistema ELEC2012.

Sedes y Juntas participantes

En el siguiente cuadro se muestran las fechas, sedes y juntas participantes en cada taller.

Fecha	Sede	Entidades participantes	Número de distritos participantes
Del 7 al 9 de noviembre	León, Gto.	Guanajuato	10
	Hermosillo, Son.	Sonora	7
	Toluca, Mex.	Estado de México	10
	Villahermosa, Tab.	Tabasco, Veracruz	11
	Torreón, Coah.	Durango, Coahuila	13
Del 14 al 16 de noviembre	Morelia, Mich.	Michoacán,	13
	Poza Rica, Ver.	Veracruz	8
	Toluca, Méx.	Estado de México	10
	Acapulco, Gro.	Guerrero	10
	D.F.	Distrito Federal, Morelos	11
Del 22 al 24 de noviembre	Mérida, Yuc.	Yucatán, Campeche, Quintana Roo	13
	Oaxaca	Oaxaca	12
	D.F.	Distrito Federal	12
	Toluca, Méx.	Estado de México	10
	Puebla, Puebla	Puebla Puebla, Tlaxcala	21
28 al 30 de noviembre	Tijuana, B.C.	Baja California, Baja California Sur	13
	Irapuato, Gto.	Guanajuato	5
	Xalapa, Ver.	Veracruz	10
	Guadalajara, Jal.	Jalisco Colima, Jalisco, Nayarit	15
	Ciudad Victoria, Tams.	Tamaulipas	9
5 al 7 de diciembre	Monterrey, N.L.	Nuevo León	13
	Zacatecas, Zac.	Aguascalientes, Zacatecas	9
	D.F.	Distrito Federal	11
	Pachuca, Hgo.	Hidalgo	8
	Toluca, Méx.	Estado de México	11
	Culiacán, Sin.	Sinaloa	9
	Chihuahua, Chih.	Chihuahua	10
San Luis Potosí, S.L.P.	San Luis Potosí, Querétaro	13	
San Cristóbal, Chis.	Chiapas	13	

A nivel nacional se llevaron a cabo 31 talleres, en donde participaron en el tema referente a la entrevista los 332 vocales locales y distritales de Capacitación Electoral y Educación Cívica, quienes a su vez replicarán este Taller a los demás vocales que integran las juntas distritales y a los consejeros electorales que conforman los consejos distritales, con el objetivo que participen en las tareas de la entrevista a los aspirantes para ocupar una de las plazas de SE y CAE y cuenten con los elementos necesarios para realizar una selección de acuerdo con los perfiles y competencias que se requieren para desempeñar las tareas asignadas a los SE y CAE.

ENTREVISTA

Objetivo

El propósito del taller en cuanto al tema de la entrevista fue dar a conocer los lineamientos para su aplicación, así como poner en práctica cada una de las etapas del proceso y la utilización de diversas dinámicas que facilitan la comprensión de los conceptos y términos empleados. El taller de capacitación en este rubro estuvo planeado con la finalidad de que los vocales de CEyEC estuvieran en posibilidades de replicar los temas tratados a los demás integrantes de la Junta, así como a los consejeros electorales, que participarán en el proceso de selección de los SE y CAE.

Temas que se impartieron

Los temas que se abordaron en la entrevista se desglosan a continuación.

Temas tratados	
1.	Criterios para pasar (calificación del examen; repaso de los criterios para pasar a la etapa de la entrevista)
2.	Metodología STAR (entrevista por competencias; competencias a evaluar en SE y CAE; ejercicio para identificar conductas esperadas)
3.	Etapas de la entrevista (inicio, desarrollo, cima, cierre)
4.	Consideraciones generales (consideraciones previas a la entrevista; consideraciones en la aplicación de la entrevista; consideraciones para el entrevistador; consideraciones al final de la entrevista)
5.	La entrevista dirigida a SE y CAE (descripciones del instrumento; llenado de los apartados; calificación de las preguntas; calificación de los aspectos a observar; calificación final;
6.	Ejercicios sobre la aplicación de la entrevista)

La metodología utilizada fue vivencial, aplicando en cada tema los conceptos abordados.

Duración del taller de la Entrevista

De las 21 horas que duró el taller, las primeras ocho horas fueron dedicadas a los temas relativos a la Entrevista para SE y CAE.

Número de participantes y puestos

En el tema de la entrevista participaron en su mayoría vocales de Capacitación Electoral y Educación Cívica, ya que los temas tratados son de carácter confidencial, aunque en algunas entidades se contó con la presencia de otras figuras:

	Puestos				Total
	Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica	Vocal de Organización Electoral	Vocal Ejecutivo	Consejero	
Participantes	332	27	2	5	367

Entidad	Puestos				Total
	Consejero	Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica	Vocal de Organización Electoral	Vocal Ejecutivo	
AGUASCALIENTES		4			4
BAJA CALIFORNIA		9			9
BAJA CALIFORNIA SUR		3			3
CAMPECHE		3			3
CHIAPAS		13	1		14
CHIHUAHUA		10	1		11

Puestos					
Entidad	Consejero	Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica	Vocal de Organización Electoral	Vocal Ejecutivo	Total
COAHUILA		8			8
COLIMA	5	3	2		10
DISTRITO FEDERAL		28			28
DURANGO		5			5
ESTADO DE MÉXICO		41		2	43
GUANAJUATO		16	1		17
GUERRERO		10			10
HIDALGO		8			8
JALISCO		20			20
MICHOACÁN		13			13
MORELOS		5	2		7
NAYARIT		4			4
NUEVO LEÓN		13			13
OAXACA		12	12		24
PUEBLA		17			17
QUERÉTARO		5			5
QUINTANA ROO		4	1		5
SAN LUIS POTOSÍ		8			8
SINALOA		9			9
SONORA		8			8
TABASCO		7	1		9
TAMAULIPAS		9	3		12
TLAXCALA		4	1		5
VERACRUZ		22			22
YUCATÁN		6	2		8
ZACATECAS		5			5
TOTAL	5	332	27	2	367

Resultados generales de la evaluación del taller

En conclusión, los participantes consideraron que el taller fue de gran beneficio, ya que les permitió familiarizarse con los formatos, poner en práctica los conocimientos adquiridos y resolver dudas que surgieron durante la revisión de los Lineamientos para la Aplicación de la Entrevista, de los formatos, en la realización de los ejercicios y la utilización de los términos y conceptos que implica la aplicación de una entrevista.

De igual modo, se les entregó a los vocales de CEyEC un juego de "Material de Apoyo a Vocales para Reproducir el Taller de la Entrevista dirigida a SE y CAE", que contenía material impreso y un disco compacto con los ejercicios, presentaciones de PowerPoint y videos, que les permitirá llevar a cabo la reproducción del curso con los demás integrantes de la Junta Distrital que participarán en el proceso de la entrevista, así como a los consejeros electorales distritales.

Es importante señalar que no podrán participar en el proceso de entrevista si previamente no han sido capacitados en el tema y solamente podrán entrevistar quienes se desempeñan como vocales y consejeros electorales.

Con el objetivo de conocer la percepción de los participantes sobre el taller, se diseñó un instrumento de evaluación que consta de dos apartados, el primero integrado por siete reactivos sobre aspectos logísticos, diseño de ejercicios y temas, la segunda parte cuenta con diez reactivos y precisa las características sobre el desempeño del instructor, cabe mencionar que los reactivos fueron diseñados en escala "likert", se adicionó un ítem a cada apartado en escala numérica de 1 a 10 para evaluar el taller de forma general y otra donde se evalúa al instructor respectivamente, estas preguntas complementaron la información de los otros reactivos y permitieron ubicar de manera precisa la opinión de los participantes.

Total de evaluaciones por sede

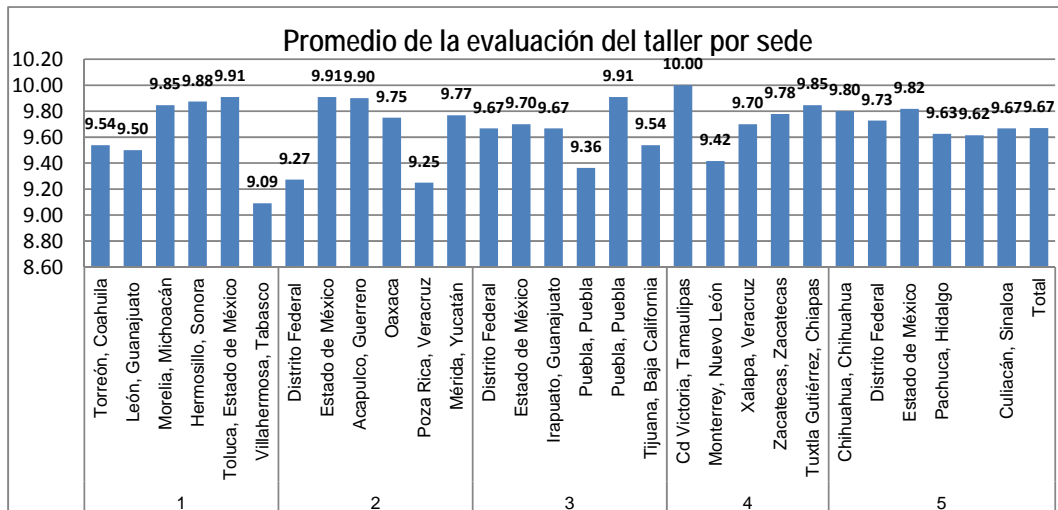
No. salida	Sede	Total Evaluaciones
1	Torreón, Coahuila	13
	León, Guanajuato	10
	Morelia, Michoacán	13
	Hermosillo, Sonora	8
	Toluca, Estado de México	11
	Villahermosa, Tabasco	11
2	Distrito Federal	11
	Estado de México	11
	Acapulco, Guerrero	10
	Oaxaca	12
	Poza Rica, Veracruz	8
	Mérida, Yucatán	13
3	Distrito Federal	12
	Estado de México	10
	Irapuato, Guanajuato	6
	Puebla	11
	Puebla	11
	Tijuana, Baja California	13
4	Cd Victoria, Tamaulipas	11
	Jalisco	36
	Monterrey, Nuevo León	12
	Xalapa, Veracruz	10
	Zacatecas, Zacatecas	9

No. salida	Sede	Total Evaluaciones
5	Tuxtla Gutiérrez, Chiapas	13
	Chihuahua, Chihuahua	10
	Distrito Federal	11
	Estado de México	11
	Pachuca, Hidalgo	8
	San Luis Potosí, San Luis Potosí	13
	Culiacán, Sinaloa	9
Total		347

De acuerdo con la tabla anterior, se obtuvo un promedio de 12 evaluaciones en cada una de las sedes, excepto en la salida al estado de Jalisco.

Evaluación del taller

A continuación se muestra el promedio de los resultados de la evaluación del taller por cada una de las sedes.



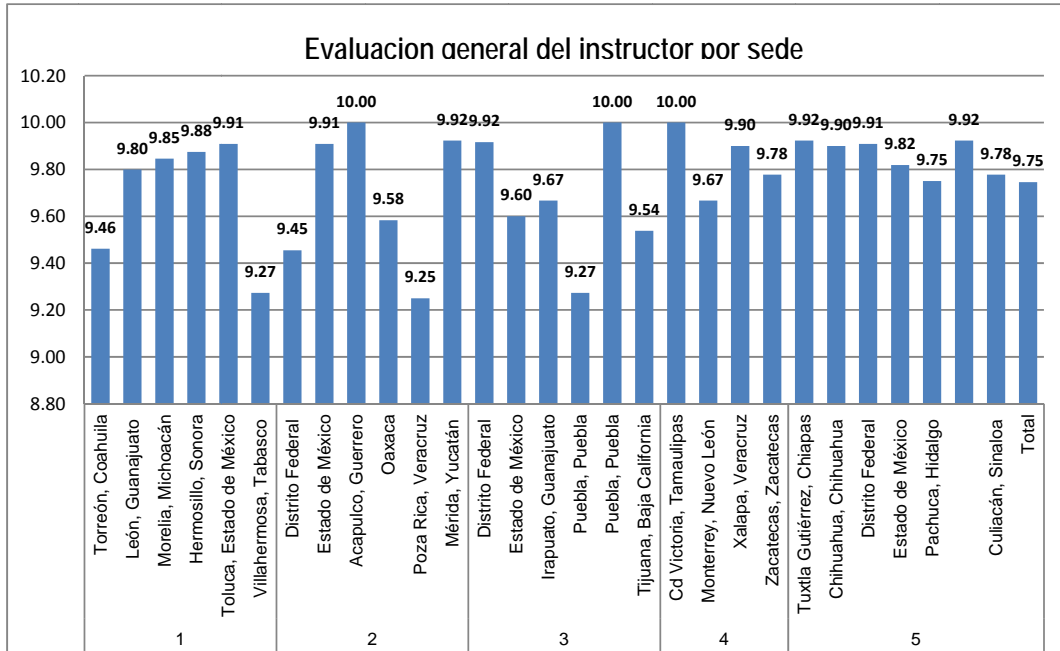
Obteniendo el promedio por cada una de las salidas, se obtiene la siguiente información.

No. salida	Total	Evaluación del taller
1	9.63	9.65
2	9.64	
3	9.64	
4	9.60	
5	9.73	

Como se muestra la tabla anterior, de las 347 evaluaciones recabadas, los participantes evaluaron para el apartado "Evalúe de manera general el taller..." una calificación final de 9.65.

Evaluación del Instructor

A continuación se muestra la información sobre la evaluación que realizaron los participantes sobre el desempeño del instructor.



Con base al promedio por cada una de las salidas, se obtuvo la siguiente información:

No. salida	Total	Evaluación del instructor
1	9.69	9.73
2	9.69	
3	9.67	
4	9.74	
5	9.86	

Con respecto a la tabla anterior, los participantes evaluaron en el apartado "Evalúe de manera general el desempeño del instructor" una calificación final de 9.73

Estos formatos permitirán a la Dirección de Capacitación Electoral mejorar los mecanismos y procedimientos de la entrevista para futuros procesos electorales.

Algunas sugerencias hechas por los participantes:

Se sugiere que pongan a disposición de los vocales una cápsula en la que esté grabada una entrevista para visualizar el aprendizaje sobre la aplicación real de una entrevista. Puede ser a través del campus virtual

Junta Distrital Ejecutiva, Nuevo León

Se sugiere continuar la implementación de este tipo de talleres que permiten además de adquirir nuevas habilidades, conocimientos y competencias, la integración con nuestros compañeros y la integración del equipo de trabajo.

Junta Distrital Ejecutiva, Oaxaca

Atender la propuestas que se presentaron en los grupos que hacen más amigable el proceso barroco del llenado de formatos

Junta Distrital Ejecutiva, Jalisco

Proyecto Sistema ELEC 2012

Objetivo

Dar a conocer a los usuarios del Sistema ELEC2012, la estructura y funcionalidad de las pantallas que lo conforman, así como la relación de cada módulo de los sistemas con los procedimientos referentes al reclutamiento y seguimiento de SE y CAE y a la integración de mesas directivas de casilla a través de ejercicios prácticos.

Temas

A continuación se desglosan los temas y subtemas que se abordaron durante el Taller de la Operación del Sistema ELEC2012 y su respectiva duración.

1. **Sistema de Secciones de Atención Especial** *Duración: 1 hora 10 min*
 - 1.1. Características y/o problemáticas de secciones y generación de propuesta de SAE.
 - 1.2. Verificación en gabinete y en campo de las secciones propuestas como SAE por los consejeros y/o Junta Local.
 - 1.3. Revisión de las observaciones de acuerdo al resultado de las verificaciones de la propuesta de SAE.
 - 1.4. Aprobación del listado de SAE por la Junta Distrital.
 - 1.5. Verificación en gabinete y en campo de las secciones propuestas como SAE por los consejeros distritales.
 - 1.6. Aprobación del listado de SAE por el Consejo Distrital.
 - 1.7. Secciones adicionadas al listado de SAE después del 6 de marzo.
2. **Sistema de Reclutamiento y Seguimiento a Supervisores y Capacitadores-Asistentes Electorales.** *Duración: 7 horas 15 min*
 - 2.1. Registro de ARE y ZORE.
 - 2.2. Difusión de la convocatoria.
 - 2.2.1. Verificación de los medios de difusión de la convocatoria por los consejeros y/o miembros de la Junta Local.
 - 2.2.2. Verificación de las actividades de difusión de la convocatoria por los consejeros y/o

- miembros de la Junta Local.
- 2.2.3. Atención a las observaciones derivadas a la verificación de la difusión de la convocatoria.
- 2.3. Sedes de reclutamiento, examen y entrevista.
- 2.4. Periodos de atención
- 2.5. Programación de la plática de inducción.
- 2.6. Registro de aspirantes.
 - 2.6.1. Verificación de la integración de expedientes por los consejeros y/o miembros de la Junta Local.
 - 2.6.2. Verificación de la integración de expedientes por los consejeros distritales.
 - 2.6.3. Atención a las observaciones derivadas a la verificación a los aspirantes.
- 2.7. Asistencia a la plática de inducción.
 - 2.7.1. Verificación a la plática de inducción por los consejeros y/o miembros de la Junta Local.
 - 2.7.2. Verificación a la plática de inducción por los consejeros distritales.
 - 2.7.3. Atención a las observaciones derivadas a la verificación a la plática de inducción.
- 2.8. Evaluación integral (examen y entrevista).
 - 2.8.1. Verificación a la aplicación del examen a los aspirantes a SE y CAE por los consejeros y/o miembros de la Junta Local.
 - 2.8.2. Verificación a la aplicación del examen a los aspirantes a SE y CAE por los consejeros distritales.
 - 2.8.3. Atención a las observaciones de la verificación a la aplicación del examen.
 - 2.8.4. Verificación a la calificación del examen por los consejeros y/o miembros de la Junta Local.
 - 2.8.5. Atención a las observaciones derivadas a la verificación a la calificación del examen.
 - 2.8.6. Verificación a la captura en el Sistema sobre los aciertos en el examen por los consejeros distritales.
 - 2.8.7. Atención a las observaciones derivadas de la captura en el Sistema sobre los aciertos en el examen.
 - 2.8.8. Verificación a la captura en el Sistema sobre los resultados de la entrevista por los consejeros y/o miembros de la Junta Local.
 - 2.8.9. Verificación a la captura en el Sistema sobre los resultados de la entrevista por los consejeros distritales.
 - 2.8.10. Atención a las observaciones derivadas de la captura en el Sistema sobre el resultado de la entrevista.
- 2.9. Asignación de cargos
- 2.10. Primer curso de capacitación a SE y CAE
 - 2.10.1. Verificación a la programación del curso de capacitación a SE y CAE por los consejeros y/o miembros de la Junta Local.
 - 2.10.2. Verificación a la programación del curso de capacitación a SE y CAE por los consejeros distritales
 - 2.10.3. Atención a las observaciones derivadas de la verificación a la programación del primer curso de capacitación a SE y CAE.
 - 2.10.4. Verificación al curso de capacitación a SE y CAE por los consejeros y/o miembros de la Junta Local.
 - 2.10.5. Verificación al curso de capacitación a SE y CAE por los consejeros distritales
 - 2.10.6. Atención a las observaciones derivadas de la verificación al curso de capacitación a SE y CAE.
- 2.11. Entrega de prendas de identificación a los SE y CAE contratados.

- 2.11.1. Verificación de la entrega de prendas de identificación a los SE y CAE contratados por los consejeros y/o miembros de la Junta Local.
- 2.11.2. Verificación de la entrega de prendas de identificación a los SE y CAE contratados por los consejeros distritales.
- 2.11.3. Atención a las observaciones derivadas de la verificación de la entrega de prendas a los SE y CAE contratados.
- 2.12. Intercambio de ARE.
- 2.13. Actualización de la lista de reserva de SE y CAE.
- 3. **Primera Insaculación.** *Duración: 1 hora 55 min*
 - 3.1. Centros de capacitación 1ª etapa.
 - 3.2. Visita, notificación y capacitación.
- 4. **Avances del resto de los sistemas.** *Duración: 1 hora 20 min*
 - 4.1. Sustitución de SE y CAE.
 - 4.2. Segunda insaculación.
 - 4.3. Sustitución de funcionarios.
 - 4.4. Evaluación de SE y CAE - 1a etapa.
 - 4.5. Evaluación de SE y CAE - 2a etapa.
 - 4.6. Desempeño de funcionarios.
- 5. **Exportación e importación de archivos de texto plano.** *Duración: 20 minutos*
 - 5.1. Exportar archivos del Sistema.
 - 5.2. Importar archivos a Excel.
 - 5.3. Importar archivos a Access.

Durante el taller se utilizaron trece ejercicios prácticos de las etapas más significativas de la operación de los sistemas.

Duración del taller sobre la operación del Sistema ELEC2012

El taller tuvo una duración de 13 horas, dividida en dos sesiones. Para cubrir las treinta y dos entidades se programaron cinco fechas entre el 6 de noviembre y el 7 de diciembre de 2011, se conformaron 6 cursos simultáneos en cada una de las sedes programadas.

Participantes

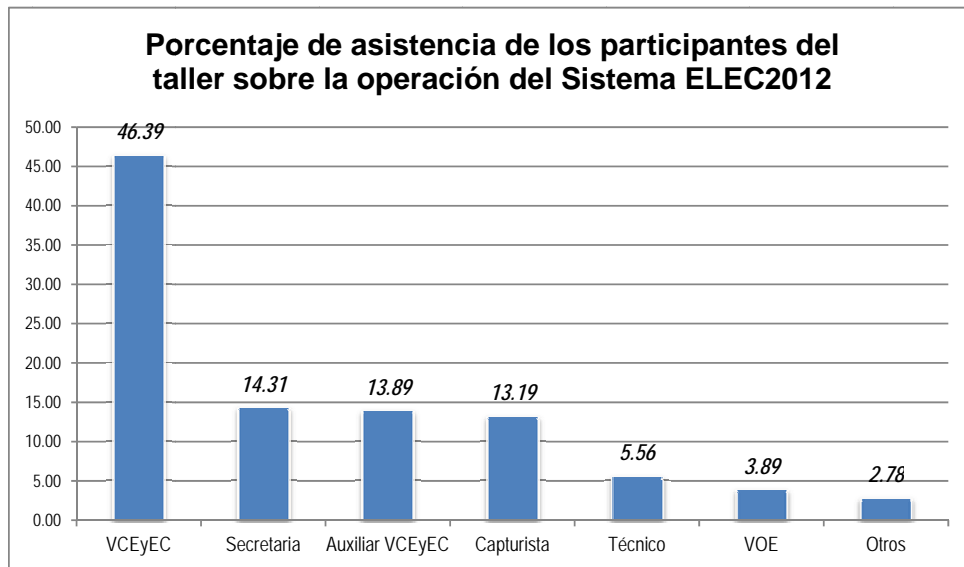
Las juntas distritales ejecutivas y locales remitieron a la DECEyEC, de acuerdo a la circular DECEyEC/069/2011, la relación de los participantes que de acuerdo a sus necesidades y estrategias asistieron al taller del Sistema ELEC2012, el cual tuvo una asistencia de 720 participantes.

A continuación se mostrará el desglose de los participantes por cada uno de los cargos.

Cargo	Total Asistencia
Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica local y distrital	332
Secretaría	103
Auxiliar VCEyEC	100
Capturita	97
Técnico	40
Vocal de Organización Electoral Distrital	28

Cargo	Total Asistencia
Consejero del Instituto Electoral del Estado de Colima (IEEC)	5
Auxiliar del Vocal de Organización Electoral	3
Vocal Ejecutivo	3
Auxiliar de Sistemas	2
Coordinador Operativo	2
Director de Organización (IEEC)	1
Director de Sistemas (IEEC)	1
Directora de Capacitación (IEEC)	1
JOSA	1
Operador de Equipo Tecnológico VRFE	1
Total	720

La gráfica ilustra los datos antes mencionados:



Derivado a la relación de participantes que asistieron al taller sobre la operación del Sistema ELEC2012, se contó con un total de 332 (46.39%) participantes, entre ellos se encontraban VCEyEC de nuevo ingreso, el personal que apoya las actividades referentes a la vocalía de Capacitación Electoral y Educación Cívica (secretaria, auxiliar y capturista) con un 41.39% de participación, 5.56% de los técnicos de procesos electorales, 3.89% por parte del Vocal de Organización Electoral, además de la intervención de los miembros del Instituto Estatal del Estado de Colima.

Evaluación del taller

Con el objetivo de conocer la percepción de los participantes sobre el taller, se diseñó un instrumento de evaluación que consta de dos apartados, el primero integrado por siete reactivos sobre aspectos logísticos, diseño de ejercicios y temas, la segunda parte cuenta con diez reactivos y precisa las características sobre el desempeño del instructor, cabe mencionar que los reactivos fueron diseñados en escala "likert", se adicionó un ítem a cada apartado en escala numérica de 1 a 10 para evaluar el taller de

forma general y otra donde se evalúa al instructor respectivamente, estas preguntas complementaron la información de los otros reactivos y permitieron ubicar de manera precisa la opinión de los participantes.

Cabe aclarar que los instructores son personal contratado por parte de la DECEyEC que dentro de sus funciones está la capacitación de manera presencial a los funcionarios de los órganos desconcentrados sobre los sistemas informáticos que darán seguimiento a las tareas referentes al Proceso Electoral Federal 2011-2012.

Al finalizar el taller se entregó a cada uno de los participantes el formato "Evaluación del taller de entrevista - Sistema ELEC2012", en total se respondieron 666 evaluaciones de las 31 sedes donde se llevó a cabo el taller.

En la siguiente tabla muestra la distribución de las evaluaciones que fueron entregadas por parte de los participantes en cada sede.

Total de evaluaciones por sede

No. salida	Sede	Total Evaluaciones
1	Torreón, Coahuila.	22
	León, Guanajuato.	17
	Morelia, Michoacán.	13
	Hermosillo, Sonora.	12
	Toluca, Estado de México.	23
	Villahermosa, Tabasco.	20
2	Distrito Federal.	20
	Estado de México.	19
	Acapulco, Guerrero.	11
	Oaxaca.	30
	Poza Rica, Veracruz.	15
	Mérida, Yucatán.	28
3	Distrito Federal.	23
	Estado de México.	19
	Irapuato, Guanajuato.	11
	Puebla.	23
	Puebla.	22
	Tijuana, Baja California.	15
4	Cd. Victoria, Tamaulipas.	17
	Jalisco.	65
	Monterrey, Nuevo León.	28
	Xalapa, Veracruz.	21
	Zacatecas, Zacatecas.	17
5	Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.	28
	Chihuahua, Chihuahua.	31

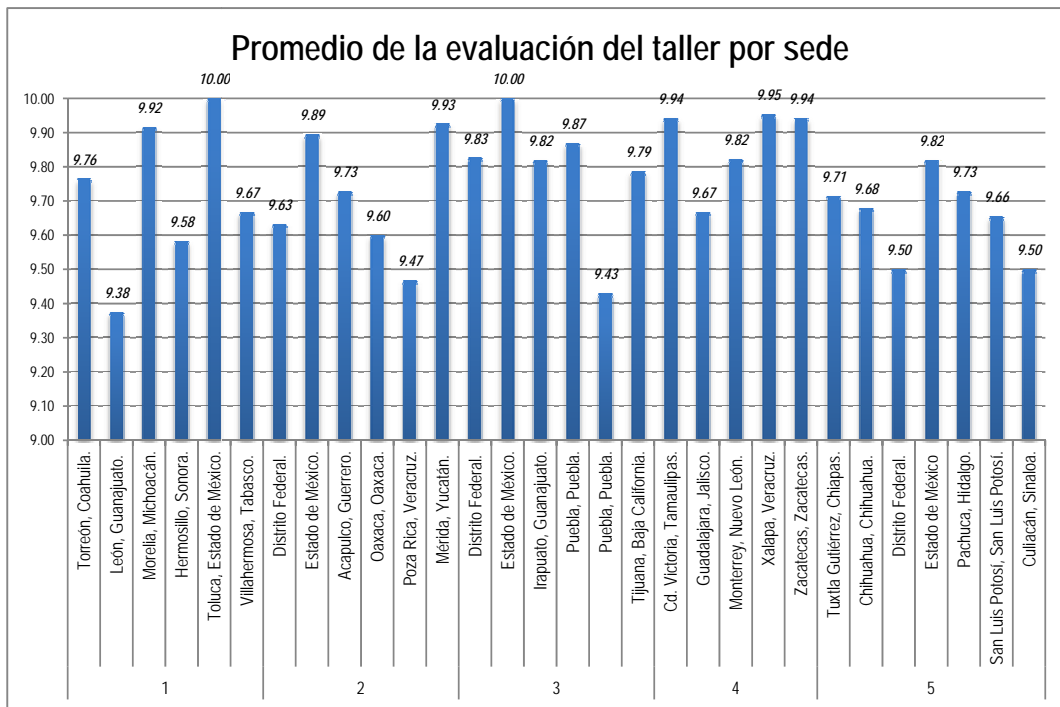
Total de evaluaciones por sede

No. salida	Sede	Total Evaluaciones
	Distrito Federal	22
	Estado de México	22
	Pachuca, Hidalgo	23
	San Luis Potosí, San Luis Potosí	29
	Culiacán, Sinaloa	20
	Total	666

De acuerdo con la tabla anterior, se obtuvo un promedio de 22.2 evaluaciones en cada una de las sedes.

Evaluación del taller

A continuación se muestra el promedio de los resultados de la evaluación del taller por cada una de las sedes.



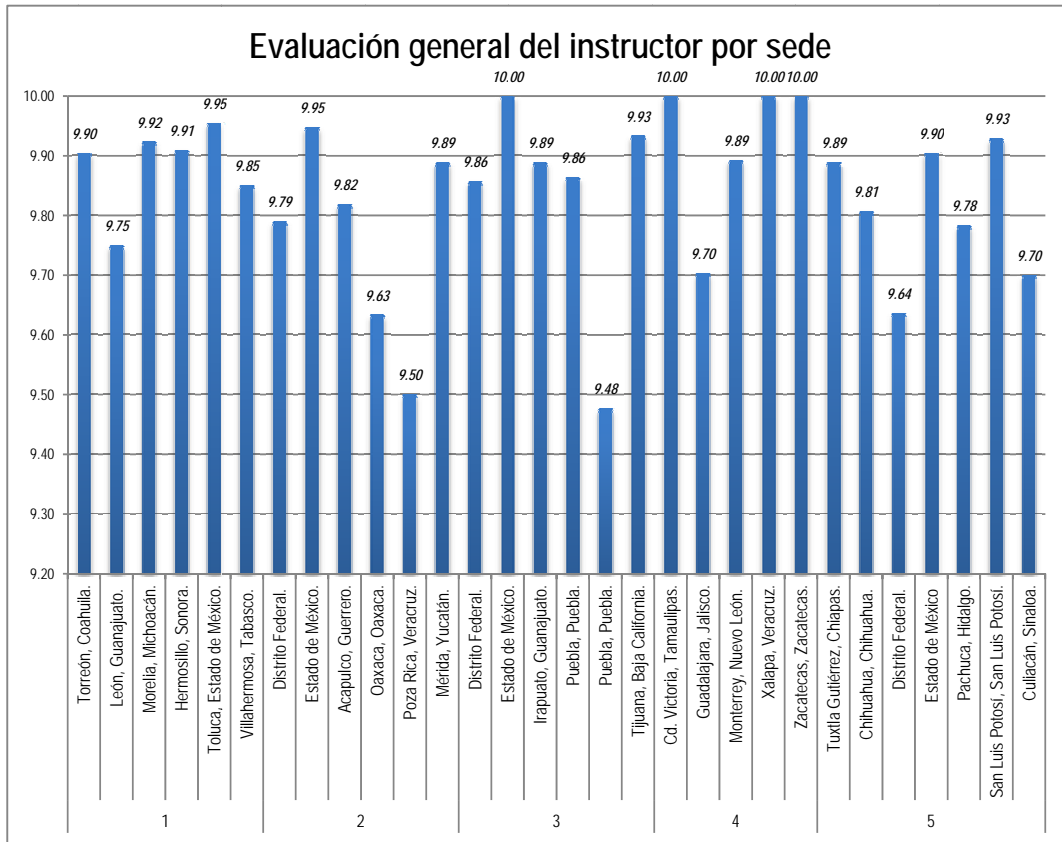
Obteniendo el promedio por cada una de las salidas, se obtiene la siguiente información.

No. salida	Total	Evaluación del taller
1	9.72	9.74
2	9.71	
3	9.79	
4	9.86	
5	9.66	

Como se muestra la tabla anterior, de las 666 evaluaciones recabadas, los participantes evaluaron para el apartado "Evalúe de manera general el taller..." una calificación final de 9.74.

Evaluación del Instructor

A continuación se muestra la información sobre la evaluación que realizaron los participantes sobre el desempeño del instructor.



Con base al promedio por cada una de las salidas, se obtuvo la siguiente información:

No. salida	Total	Evaluación del instructor
1	9.88	9.84
2	9.76	
3	9.84	
4	9.92	
5	9.81	

Con respecto a la tabla anterior, los participantes evaluaron en el apartado "Evalúe de manera general el desempeño del instructor" una calificación final de 9.84