

**Con fundamento en el artículo 10, párrafo 2, del Reglamento de Transparencia, se ha elaborado una versión pública del documento toda vez que el mismo contenía información confidencial relativa a datos personales.**

# MONITOREO NACIONAL SABA

La Dinámica Socio-Política de los Mexicanos

[www.sabaconsultores.com](http://www.sabaconsultores.com)



SABA CONSULTORES

DEL 15 DE JULIO DEL 2003 AL 01 DE ABRIL DEL 2006

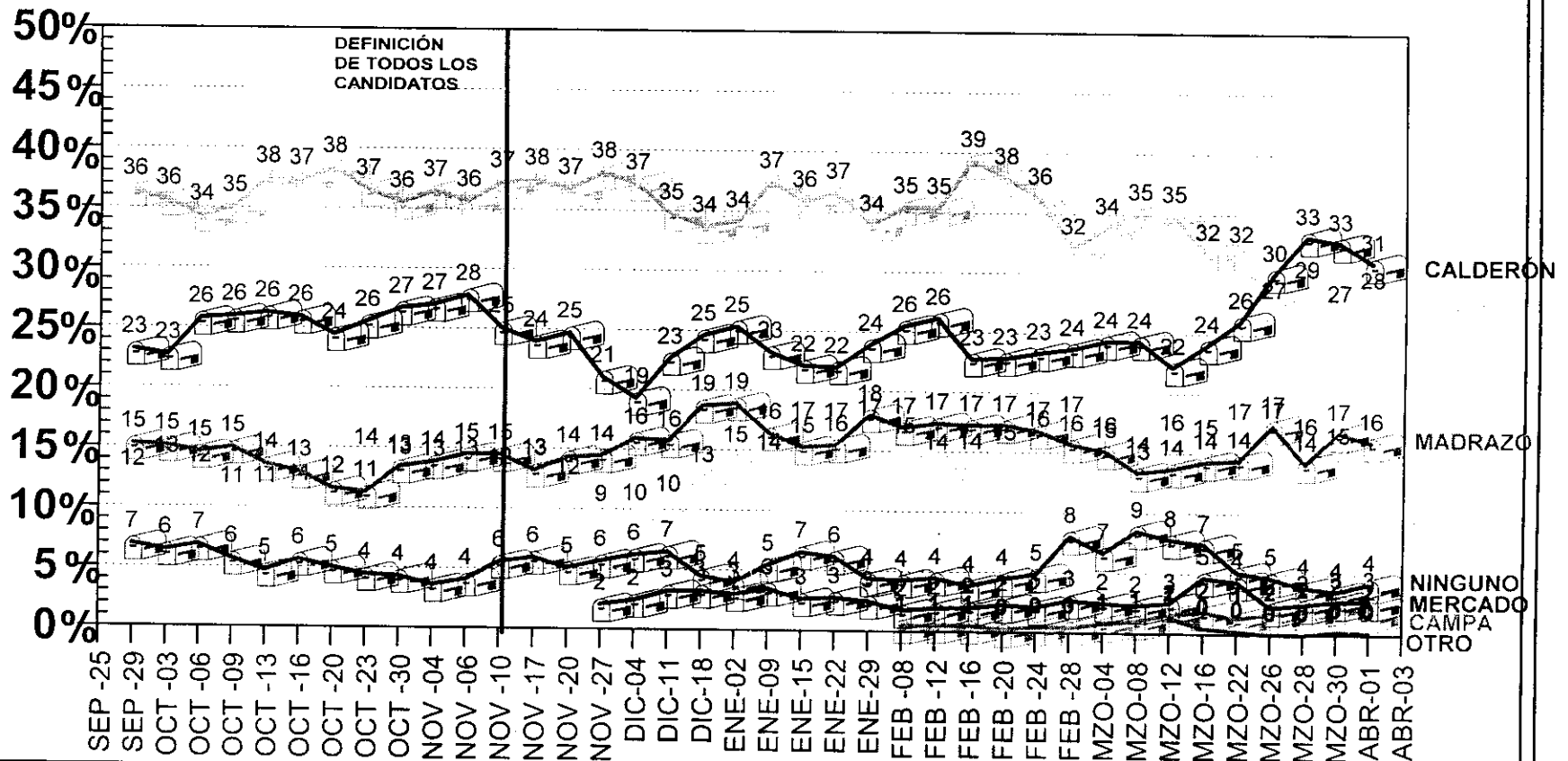
® Copy Right, SABA CONSULTORES

## FICHA METODOLÓGICA

POBLACIÓN DE INTERÉS:	PERSONAS MAYORES DE EDAD QUE VIVEN EN LA REPÚBLICA MEXICANA Y QUE CUENTAN CON SERVICIO TELEFÓNICO.
TIPO DE MUESTREO PROBABILÍSTICO:	SISTEMÁTICO, UTILIZANDO COMO MARCO MUESTRAL LOS DIRECTORIOS TELEFÓNICOS DE TODO EL PAÍS EN SU EDICIÓN DEL 2004.
No. DE PERSONAS ENTREVISTADAS:	3,700 PERSONAS.
FECHAS DE TRABAJO DE CAMPO:	DEL 29 DE SEPTIEMBRE DEL 2005 AL 01 DE ABRIL DEL 2006.
HORARIO EN QUE SE REALIZAN LAS LLAMADAS TELEFÓNICAS	LUNES A VIERNES: DE 18:00 A 20:00 HORAS SÁBADOS Y DOMINGOS: DE 10:00 A 13:00 HORAS.
TASA DE RECHAZO GENERAL A LA ENTREVISTA:	20 %
TÉCNICAS ESTADÍSTICAS DE ANÁLISIS:	ESTIMACIÓN, DIAGRAMAS DE CONTROL ESTADISTICO DE CALIDAD, ANÁLISIS DE CONTINGENCIA.
PATROCINADOR:	SABA CONSULTORES, S.A. DE C.V.
RESPONSABLE DE LA INVESTIGACIÓN:	SALVADOR BORREGO PRIMER CARTÓGRAFO POLÍTICO.

LOS CINCO CANDIDATOS QUE CONTENDRAN POR LA PRESIDENCIA SON: ROBERTO MADRAZO POR LA ALIANZA PRI-VERDE ECOLOGISTA, FELIPE CALDERÓN POR EL PAN, ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR POR LA ALIANZA PRD-PT-CONVERGENCIA, PATRICIA MERCADO POR ALTERNATIVA SOCIAL DEMOCRATA CAMPESINA Y ROBERTO CAMPA POR NUEVA ALIANZA. SI LAS ELECCIONES FUERAN EL DIA DE HOY ¿POR CUÁL DE ELLOS VOTARÍA USTED PARA LA PRESIDENCIA DE MÉXICO?

## MONITOREO VULGAR O TRACKING

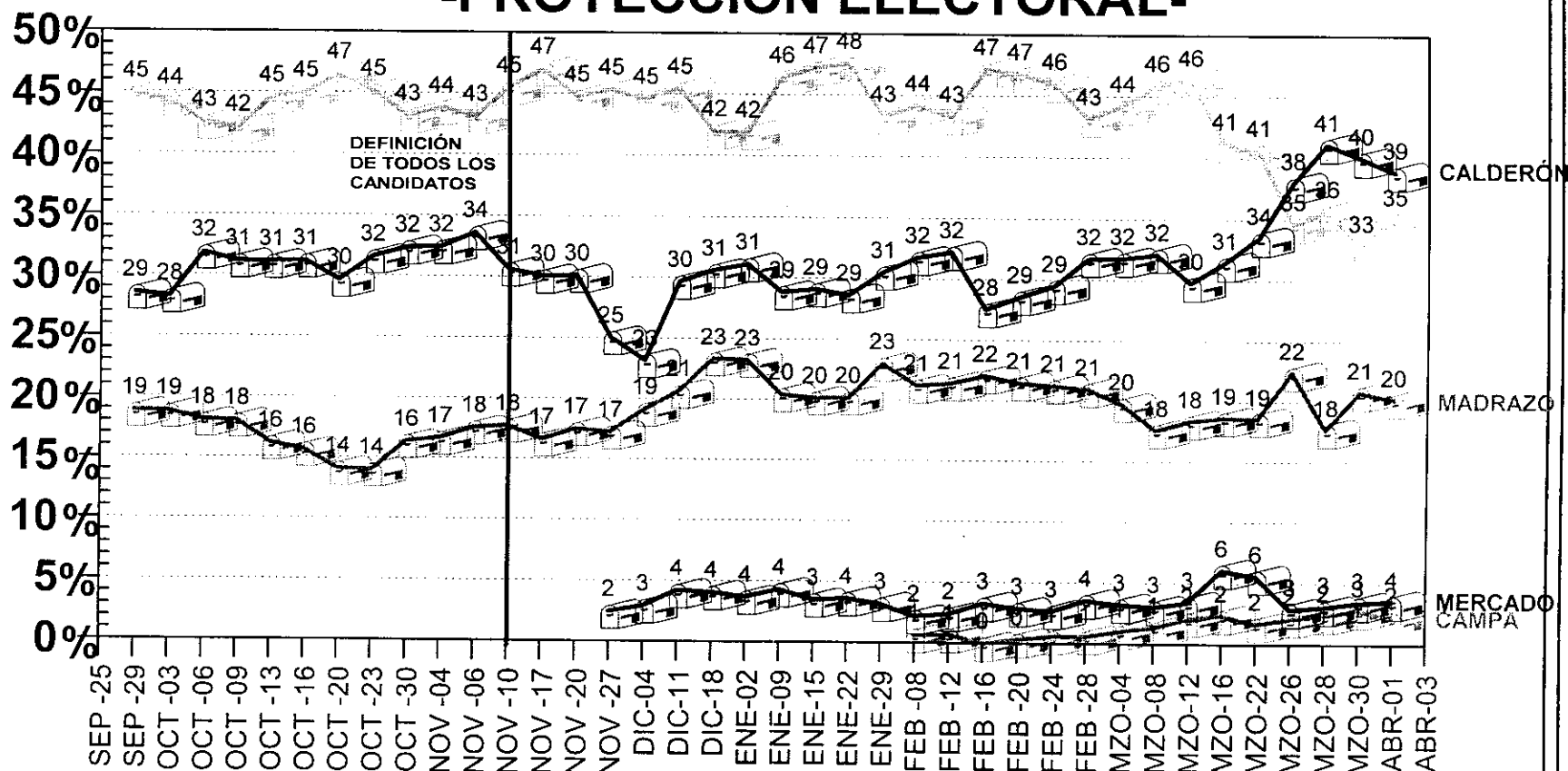


Márgenes de error al 95% de confianza para la última estimación

Madrazo 3.74%	Calderón 4.57%	AMLO 4.51%	Mercado 1.71%	Campa 1.22%
Ninguno 1.96%	No contestó 3.74%	OTRO 0.50%		

LOS CINCO CANDIDATOS QUE CONTENDRAN POR LA PRESIDENCIA SON: ROBERTO MADRAZO POR LA ALIANZA PRI-VERDE ECOLOGISTA, FELIPE CALDERÓN POR EL PAN, ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR POR LA ALIANZA PRD-PT-CONVERGENCIA, PATRICIA MERCADO POR ALTERNATIVA SOCIAL DEMOCRATA CAMPESINA Y ROBERTO CAMPA POR NUEVA ALIANZA. SI LAS ELECCIONES FUERAN EL DIA DE HOY ¿POR CUÁL DE ELLOS VOTARÍA USTED PARA LA PRESIDENCIA DE MÉXICO?

## MONITOREO VULGAR O TRACKING -PROYECCIÓN ELECTORAL-



Márgenes de error al 95% de confianza para la última estimación

Madrazo 4.61%

Calderón 5.45%

AMLO 5.40%

Mercado 2.15%

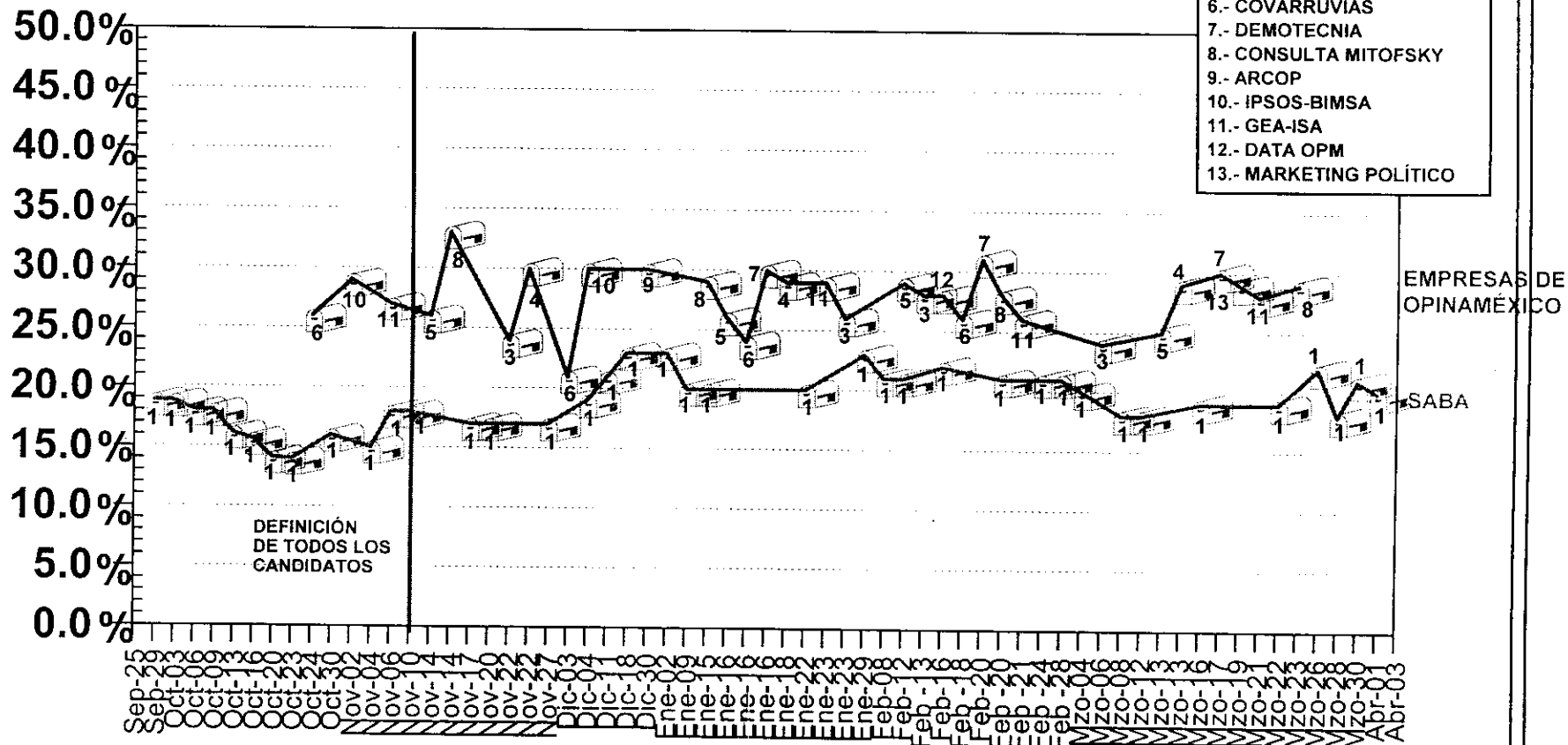
Campa 1.54%

# COMPARACIÓN DE RESULTADOS DE SABA CONSULTORES CON LOS DEL GRUPO DE EMPRESAS QUE PUBLICAN SUS RESULTADOS EN

[www.opinamexico.org](http://www.opinamexico.org)

## -ROBERTO MADRAZO- -PROYECCIÓN ELECTORAL-

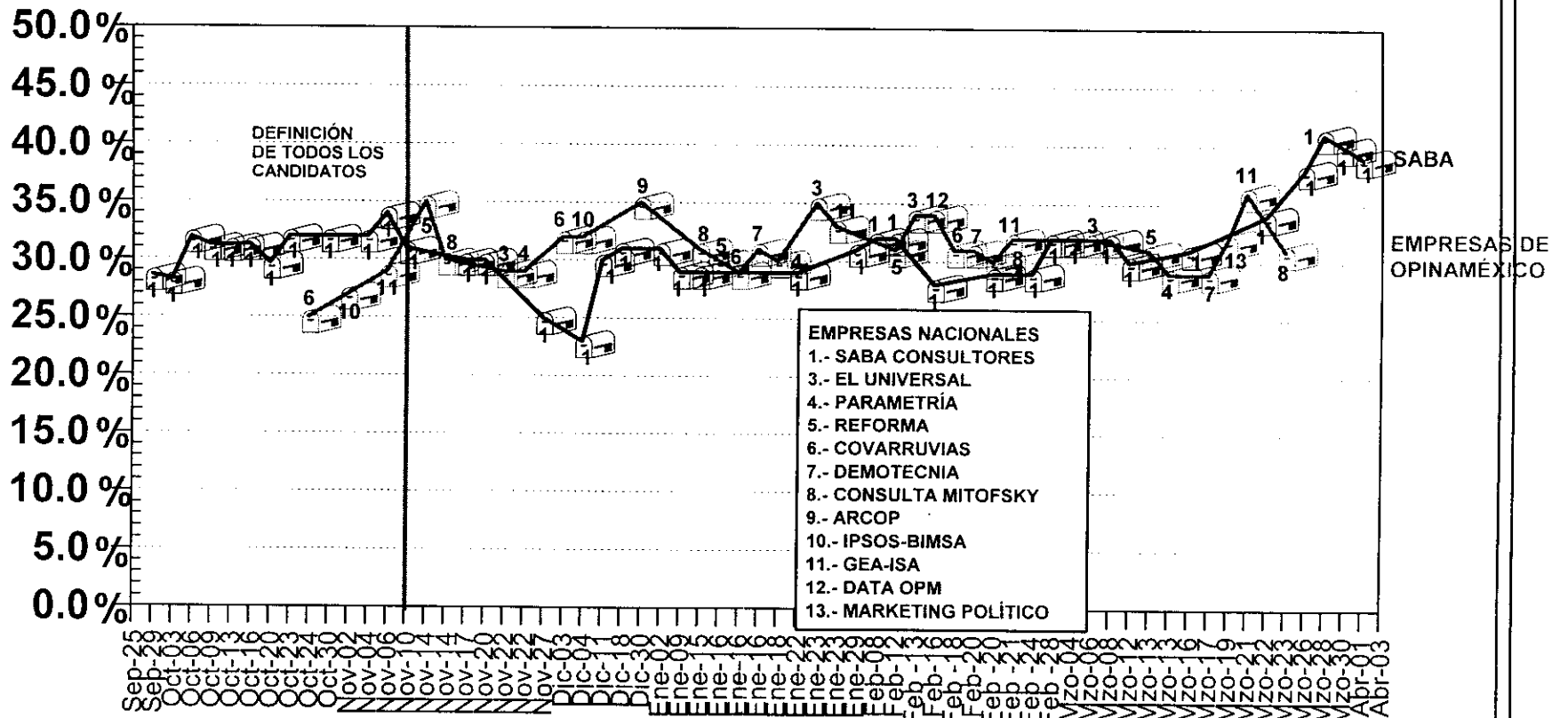
- EMPRESAS NACIONALES**
- 1.- SABA CONSULTORES
  - 3.- EL UNIVERSAL
  - 4.- PARAMETRÍA
  - 5.- REFORMA
  - 6.- COVARRUVIAS
  - 7.- DEMOTECNIA
  - 8.- CONSULTA MITOFSKY
  - 9.- ARCOP
  - 10.- IPSOS-BIMSA
  - 11.- GEA-ISA
  - 12.- DATA OPM
  - 13.- MARKETING POLÍTICO



**NOTA :** Cada número debajo de las trayectorias indica un resultado de encuesta, en la fecha indicada abajo, por la empresa que corresponde a dicho número.

**COMPARACIÓN DE RESULTADOS DE SABA CONSULTORES CON LOS  
DEL GRUPO DE EMPRESAS QUE PUBLICAN SUS RESULTADOS EN  
www.opinamexico.org**

**-FELIPE CALDERÓN-  
-PROYECCIÓN ELECTORAL-**

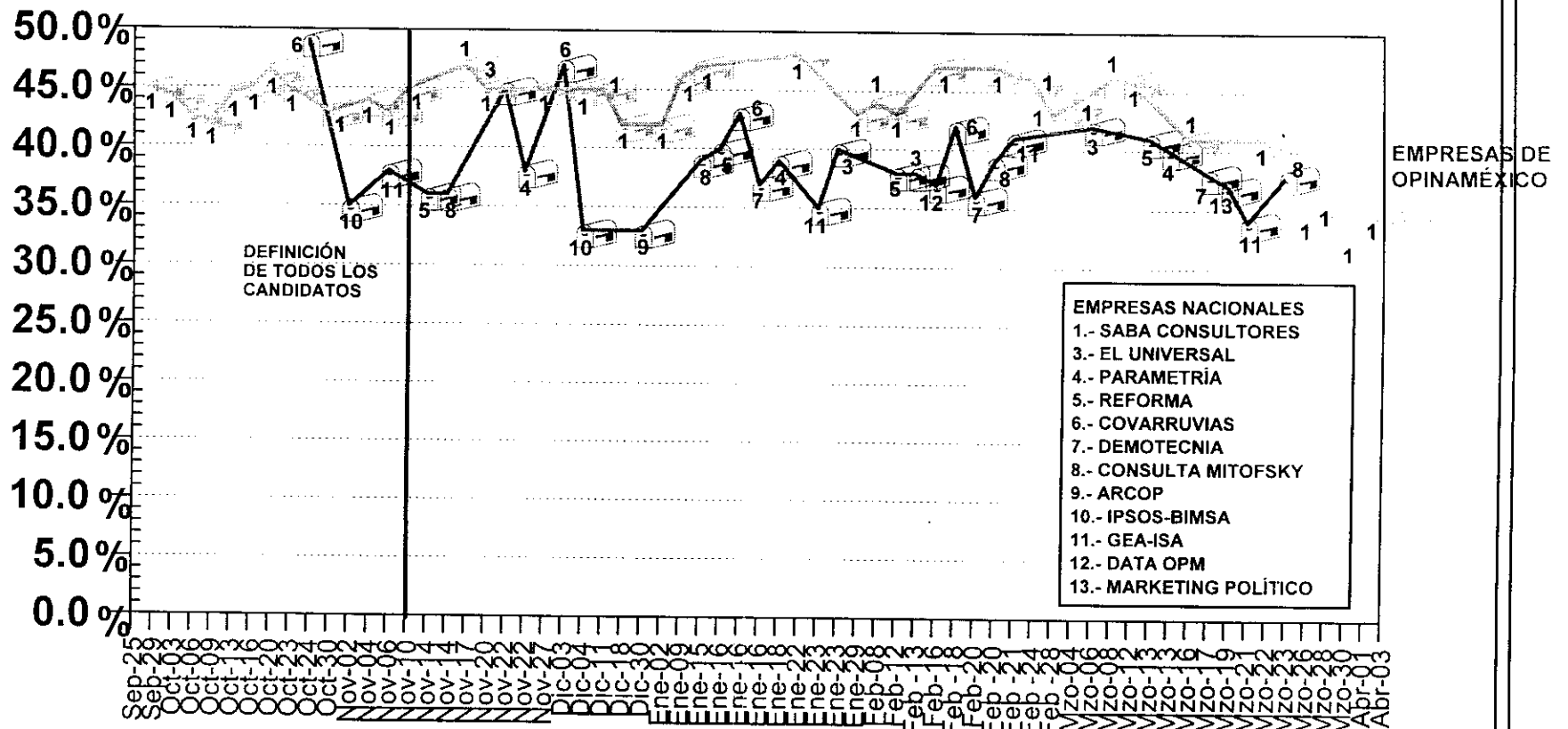


**NOTA : Cada número debajo de las trayectorias indica un resultado de encuesta, en la fecha indicada abajo, por la empresa que corresponde a dicho número.**

# COMPARACIÓN DE RESULTADOS DE SABA CONSULTORES CON LOS DEL GRUPO DE EMPRESAS QUE PUBLICAN SUS RESULTADOS EN

[www.opinamexico.org](http://www.opinamexico.org)

## -ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR- -PROYECCIÓN ELECTORAL-

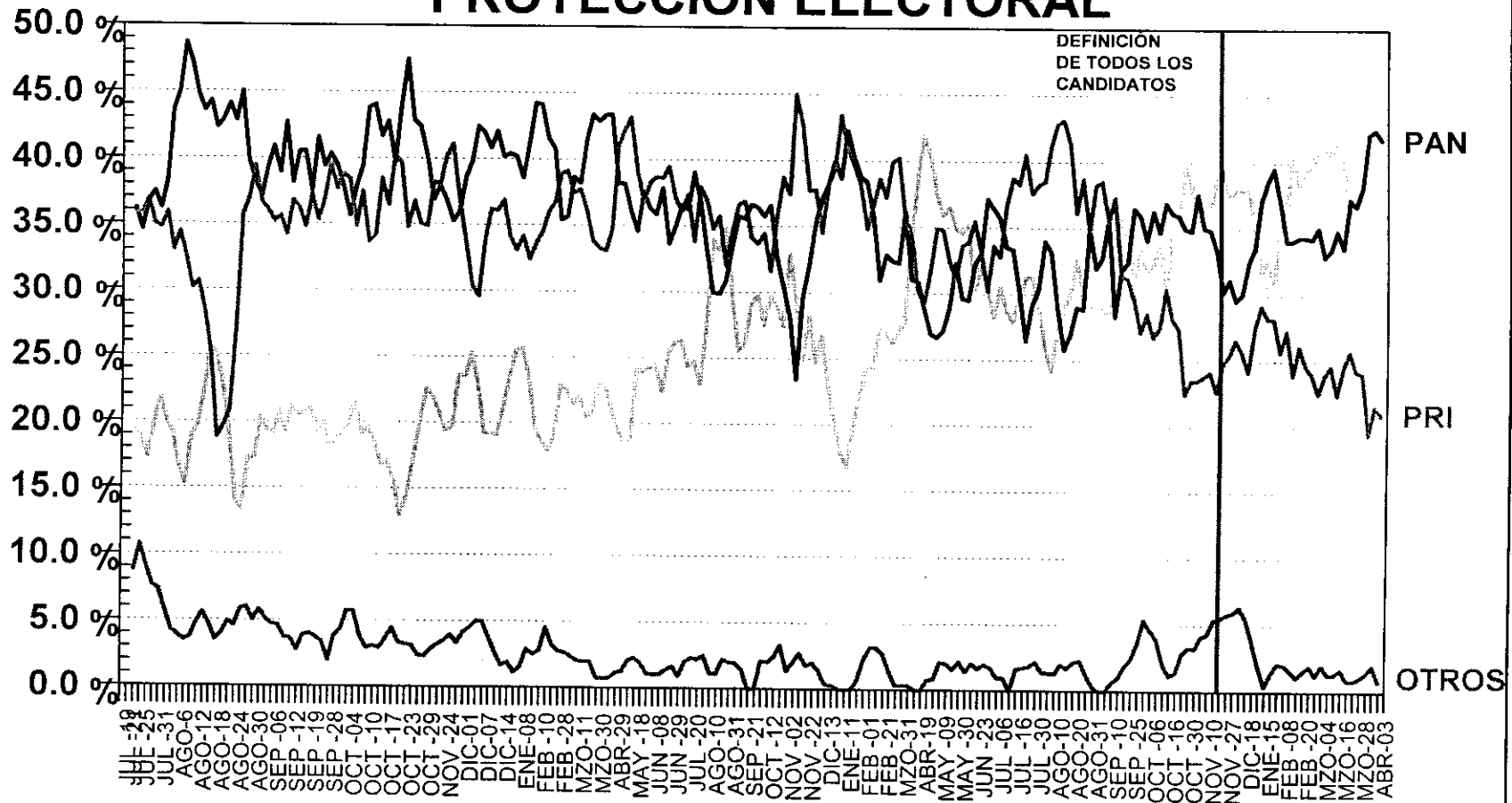


NOTA : Cada número debajo de las trayectorias indica un resultado de encuesta, en la fecha indicada abajo, por la empresa que corresponde a dicho número.



SI EL DÍA DE HOY SE REALIZARAN ELECCIONES PARA ELEGIR PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA, ¿POR CUÁL PARTIDO VOTARÍA USTED?

## MONITOREO VULGAR O TRACKING PROYECCIÓN ELECTORAL



DEL 21 DE JUL. DEL 2003 AL 01 DE ABRIL DEL 2006

## DESPUÉS DE 15 DÍAS SIN AMLO DE LÍDER, CALDERÓN DECLINA

Por Salvador Borrego  
02 de abril de 2006

Nunca, como ahora, había despertado tanto interés lo que desde hace más de diez años hemos desarrollado en el ámbito político electoral.

De pronto, como consecuencia de la información que difundimos el 26 de marzo sobre la pérdida del liderazgo de AMLO, el contador de nuestra página web se disparó y amigos de los más diversos signos ideológicos y partidistas me empezaron a informar sobre la inquietud generada por mis resultados. La pregunta era: ¿Quién es Salvador Borrego?.

Cuando GEA ISA “descubre”, el 31 de marzo, que Calderón iba arriba de AMLO por dos puntos, en una encuesta realizada durante el puente de los días 18 y 21 de marzo, que son días en que se distorsiona la población y por consecuencia no es recomendable hacer trabajo de campo de encuestas, se intensificó el interés. Algunos escépticos empezaron a dudar y los que dudaban, como Leopoldo Espinosa Benavides, director del periódico Regio de Monterrey, se rindieron publicando en primera plana: “Calderón le da la razón a Borrego”. Bueno, así lo entendió Polo, pues a decir verdad Calderón solamente hizo referencia a dos encuestas que le dan estimaciones

superiores que las de AMLO, pero entre las referidas encuestas no se mencionó a la nuestra.

Es claro, sin embargo, que más personas se muestran interesadas en lo que vamos obteniendo, de modo que debemos continuar con esto; con esta reseña de los cambios en la percepción ciudadana sobre el asunto electoral: Procedamos entonces, que ya vendrán los encuestadores a “descubrir” algunas cosas que nosotros ya sabemos y a hacerse bolas porque no todas las van a capturar.

## PRECISIONES QUE VALE LA PENA TENER EN CUENTA

1. El liderazgo de esta contienda lo perdió López Obrador, de acuerdo a nuestras estimaciones, el 16 de marzo, cuando se registró este empate técnico que ha sido el más prolongado entre AMLO y Calderón, pues se ha mantenido hasta ayer 1 de abril.
2. El cruce en las estimaciones lo detectamos nosotros el día 26 de marzo y se ha refrendado los días 28 y 30 de marzo y el 1 de abril.
3. Nosotros no realizamos encuestas durante los días del 17 al 21 de marzo, porque el puente vacacional distorsiona la población bajo estudio. Nos sorprende en consecuencia que tanto Mitofsky como GEA ISA hayan trabajado esos días.

## LO QUE SE APRECIA EN NUESTRO PRONTUARIO POLÍTICO DEL 1 DE ABRIL

4. Los Tabasqueños ya no liderean ni en lo bueno ni en lo malo: AMLO dejó de estar solo en los tres indicadores positivos, a saber, intención de voto por candidato con partido, intención de voto en respuesta espontánea (Top of Mind) y en el de Mejor Político, pues en todos Calderón está ya en empate técnico con él.

Por otra parte, Madrazo dejó de estar solo en el liderazgo de los indicadores negativos, a saber, el de malquerientes o personas que dicen que jamás votarían por él y el de Peor Político, porque en estos renglones AMLO se le unió en empate técnico. Dicho de otro modo, AMLO retrocedió en lo bueno y en “recompensa” avanzó en lo malo. Como aquel celebre maestro que tuvimos en la Facultad de Matemáticas, que justificaba llegar tarde a impartir su clase, argumentando en su descargo que se retiraba antes de la hora de salida.

## LO QUE SE APRECIA EN NUESTROS MONITOREOS

### EN TRANSPARENCIA DEL GOBIERNO DE FOX

5. El gobierno del Presidente Fox registró el 30 de marzo un valor récord de 5.7 en el renglón de transparencia. El valor más alto que se había

registrado fue de 5.1 el 6 de diciembre de 2004. Este resultado podría estar asociado a la mejoría que registró Calderón y que el día de ayer el valor registrado en transparencia haya sido 2.7 podría estar asociado al declive que ya se empieza a observar para Calderón.

#### EN EL TOP OF MIND O INTENCIÓN DE VOTO EN FORMA ESPONTÁNEA

6. Felipe Calderón, quien el pasado 26 de marzo obtuvo un valor récord de 33.09%, ha evolucionado hacia abajo, pues el 28 de marzo registró 24.45%, el 30 de marzo 25.76% y ayer 1 de abril registró 19.44%, volviendo prácticamente a su nivel del 16 de marzo que era de 18.41%.

#### INTENCIÓN DE VOTO POR PARTIDO

7. En la intención de voto por partido la indecisión se disparó a un valor de 41.96% el día de ayer, cuando en los días previos había registrado valores de 24.73% el 30 de marzo y de 17.87% el 28 de marzo.

#### INTENCIÓN DE VOTO POR CANDIDATO CON PARTIDO

8. Felipe Calderón, después del valor récord de 36.65% registrado el 26 de marzo, el 28 de marzo obtuvo 32.72%, el 30 de marzo 28.3% y ayer 1 de

abril 25.4%, en una clarísima tendencia a la baja. En este punto es conveniente que les recuerde que los Monitoreos SABA lo que nos indican son estimaciones puntuales que tienen márgenes de error más amplios que los que presentamos en los Monitoreos vulgares o Trackings, que sí son comparables con los de las encuestas tradicionales. Sin embargo, las tendencias se muestran más claras en los Monitoreos SABA, por lo cual las cifras que estoy mencionando no deben pensarse como estimaciones precisas sino sólo como forma de apreciar las referidas tendencias y las alertas.

9. En contrapartida López Obrador tuvo su tendencia a la baja, pero no se aprecia una contundente tendencia a la alza. El peor día para él, el 26 de marzo, obtuvo 23.27%, el 28 de marzo 25.76%, el 30 de marzo 32% y ayer 1 de abril 30.56%. Noten, sin embargo, que las últimas dos evaluaciones puntuales de AMLO han sido superiores a las correspondientes de Calderón, sugiriendo que en los próximos días podría acortarse más la distancia entre ellos y no se descarta que AMLO retome el liderazgo. Como siempre ello dependerá de las acciones que realicen y de las circunstancias políticas.

## MALQUERIENTES

10. Roberto Madrazo registró un valor récord de personas que afirmaron que jamás votarían por él

de 53.9%, esto constituye claramente una Alerta Negativa.

Hipocentro: Distrito Federal, Nuevo León, personas de 26 a 45 años, casados, estudiantes y las personas con ingresos familiares mensuales entre 8,500 y 20,000 pesos.

Antihipocentro: Chihuahua, Jalisco, jóvenes de 18 a 20 años y mayores de 55 años, solteros, quienes tienen de 0 a 6 años de estudios, y las personas con ingresos familiares mensuales inferiores a los 2,400 pesos.

11. López Obrador, que en su aciago día del 26 de marzo alcanzó un valor récord de 39.01% de malquerientes, el 28 de marzo registró 26.36%, el 30 de marzo 23.13% y ayer 1 de abril 14.09%. La tendencia a la baja es por demás clara.

## EL MEJOR POLÍTICO

12. Llama la atención que en este indicador, el del mejor político, durante los días más difíciles para López Obrador, en la intención de voto por candidato con partido no se registraron valores diferentes, pues el 26 de marzo registró 17.63%, el 28 de marzo 20.71% y el 30 de marzo 20.1%, pero ayer descendió importantemente a 9.42%, significando una Alerta Negativa.

Hipocentro: Morelos y simpatizantes panistas.

Antihipocentro: Hidalgo, Región Centro del país, personas con ingresos familiares mensuales inferiores a los 2,400 pesos y simpatizantes perredistas.

## EL PEOR POLÍTICO

13. López Obrador muestra también una tendencia a la baja en este indicador: El 26 de marzo registró un valor récord de 22.91%, el 28 de marzo 17.57%, el 30 de marzo 16.35% y ayer 1 de abril 11.61%.

## COMENTARIOS AL MARGEN

Como consecuencia de los resultados últimos de encuestas vamos a iniciar un nuevo capítulo de descalificaciones de los encuestadores, centrado en la idea básica y primitiva de utilizar las encuestas como una forma de evidenciar posibilidades de triunfo y en consecuencia obtener beneficios al influir en los indecisos. Veremos de nuevo la pobreza conceptual tanto de los encuestadores como de los politólogos y analistas políticos. Una pobreza intelectual que lamentablemente no es sólo una forma de humorismo involuntario que aprecian aquellos que tienen cultura estadística, sino un riesgo grave de credibilidad en nuestro proceso electoral.

Si un cambio como el registrado el 26 de marzo se presenta justo durante los días previos a la elección, generando un resultado no avalado por las encuestas,



enfrentaremos un grave problema porque las encuestas de salida han mostrado su ineficiencia en elecciones cerradas, y los conteos rápidos son un recurso post-fraude (en caso de que lo hubiera) de interés exclusivo para la burocracia electoral.

Es importante tomar providencias al respecto. Lo que nosotros pensamos es que debe monitorearse la correlación de fuerzas de la competencia presidencial hasta el día previo a la elección, y los resultados mantenerlos bajo resguardo con garantías de confidencialidad, para abrirlos en caso de ser necesario. De este modo podría darse mayor certeza al proceso. Eso es lo que vamos a hacer nosotros, pero para que tenga el sentido que estamos sugiriendo es importante que lo haga el IFE, dando vista de ello a los partidos participantes en la elección y de ser necesario a la opinión pública.