

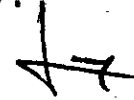
RE: Entrega del reporte de nuestro último estudio de opinión pública para analizar las tendencias electorales con miras a la futura elección presidencial de julio.

260606 AT-415-1674

México D.F. a 23 de junio de 2006.

ENGARBO14D. y
DISCO COMPACTO
ANEXOS.

Lic. Manuel López Bernal
Secretario Ejecutivo del Instituto Federal Electoral
IFE - Oficinas Centrales
Viaducto Tlalpan # 100
Col. Arenal Tepepan
PRESENTE




23 16:13

Estimado Lic. López Bernal:

Adjuntamos la copia de nuestra última encuesta nacional en relación con la elección presidencial del próximo mes de julio en cumplimiento de los más recientes lineamientos del IFE.

Atentamente,


Lic. Vicente Licona y Galdi
Director General
Indemerc Harris Interactive

Reporte Final de un Estudio de Opinión Pública para Analizar las Tendencias Electorales con Miras a la Futura Elección Presidencial de Julio del 2006 – TERCERA MEDICIÓN.

**ANÁLISIS A NIVEL NACIONAL Y POR REGIONES,
PERFIL DEMOGRÁFICO Y AFINIDAD PARTIDISTA**

Patrocinado por: Editorial Ovaciones, Grupo ACIR Nacional
Atención: Lic. Manuel López Bernal – Secretario Ejecutivo del IFE

Junio 2006

Copia 1 de 1.

TEMA	PÁGINAS
INTRODUCCIÓN	5 – 10
AMBIENTE ELECTORAL ACTUAL	11 – 20
ANÁLISIS ESPECÍFICO DE CANDIDATOS	21 – 30
CANDIDATO ALTERNO / VOTO ÚTIL	31 – 34
ANÁLISIS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS	35 – 38
LAS CAMPAÑAS PRESIDENCIALES	39 – 42
IMAGEN DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA	43 – 46
PERCEPCIONES DEL DEBATE DEL 6 DE JUNIO	47 – 50
SERÍA BUENO O MALO QUE LA ELECCIÓN LA GANARA...	51 – 56
NOTA METODOLÓGICA	57 – 62

Introducción

INTRODUCCIÓN.

Antecedentes.

Indemerc, con el afán de dar a conocer información independiente y relevante para el ambiente electoral que se vive hoy día, ha decidido buscar el patrocinio de varios actores con alta credibilidad que permitieran financiar tres encuestas preelectorales para vigilar y analizar las tendencias electorales que existen y que irán evolucionando hasta el día de la elección presidencial.

La encuesta contó con dos patrocinadores, Editorial Ovaciones, S.A. de C.V., por medio del Lic. Mauricio Vázquez Ramos y Grupo ACIR Nacional por medio del Lic. Francisco Ibarra López.

Aquí se presenta la tercera medición del estudio.

Objetivo Fundamental de estas encuestas.

Realizar un estudio en vivienda que sea representativo de la población a nivel nacional (urbano, sub-urbano y rural) que podría ir a votar para así analizar las tendencias electorales del momento en relación con la elección presidencial.

Objetivos Específicos de este Estudio.

- Conocimiento de cada uno de los candidatos.
- Análisis breve de la imagen de cada uno:
 - Opinión favorable / desfavorable.
 - Características de imagen que se utilizan en este análisis.
- Partido con candidato por el cual votarían si la elección para presidente fuera "hoy día."
- Breve análisis de la imagen de cada uno de los partidos políticos.
- Análisis del "voto útil" de los panistas.
- Aceptación de la forma de gobernar del Presidente de la República

INTRODUCCIÓN.

Análisis y Cruces Presentados.

El análisis que a continuación se presenta es de carácter descriptivo. Los principales cruces son:

1. Total Nacional.
2. Región geográfica del país.
3. Perfil Demográfico. (Sexo, Nivel Socioeconómico y Grupo de Edad)
4. Afinidad partidista con base en el Pronóstico de Voto Directo
5. Algunos cruces específicos que hayan sido relevantes para las preguntas.

Reporte.

El reporte se encuentra dividido en las siguientes secciones. Cada una sintetiza al máximo la información más relevante de cada una de las secciones:

1. Ambiente Electoral Actual.
 - a. Ambiente Electoral para para Presidente de la República – Sistema Indemerc Harris.
 - b. Resultados Directos de la Preferencia Electoral para Presidente de la República.
 - c. Disposición en ir a votar a la próxima elección para Presidente de la República.
 - d. Conocimiento de la fecha de las próximas elecciones para Presidente de la República.
2. Análisis Específico de los Candidatos.
 - a. Conocimiento de los Candidatos Presidenciales.
 - b. Opinión de los entrevistados hacia los Candidatos Presidenciales.
 - c. Imagen de los candidatos Presidenciales en once atributos.
 - d. Candidato por el cual nunca votarían los entrevistados.

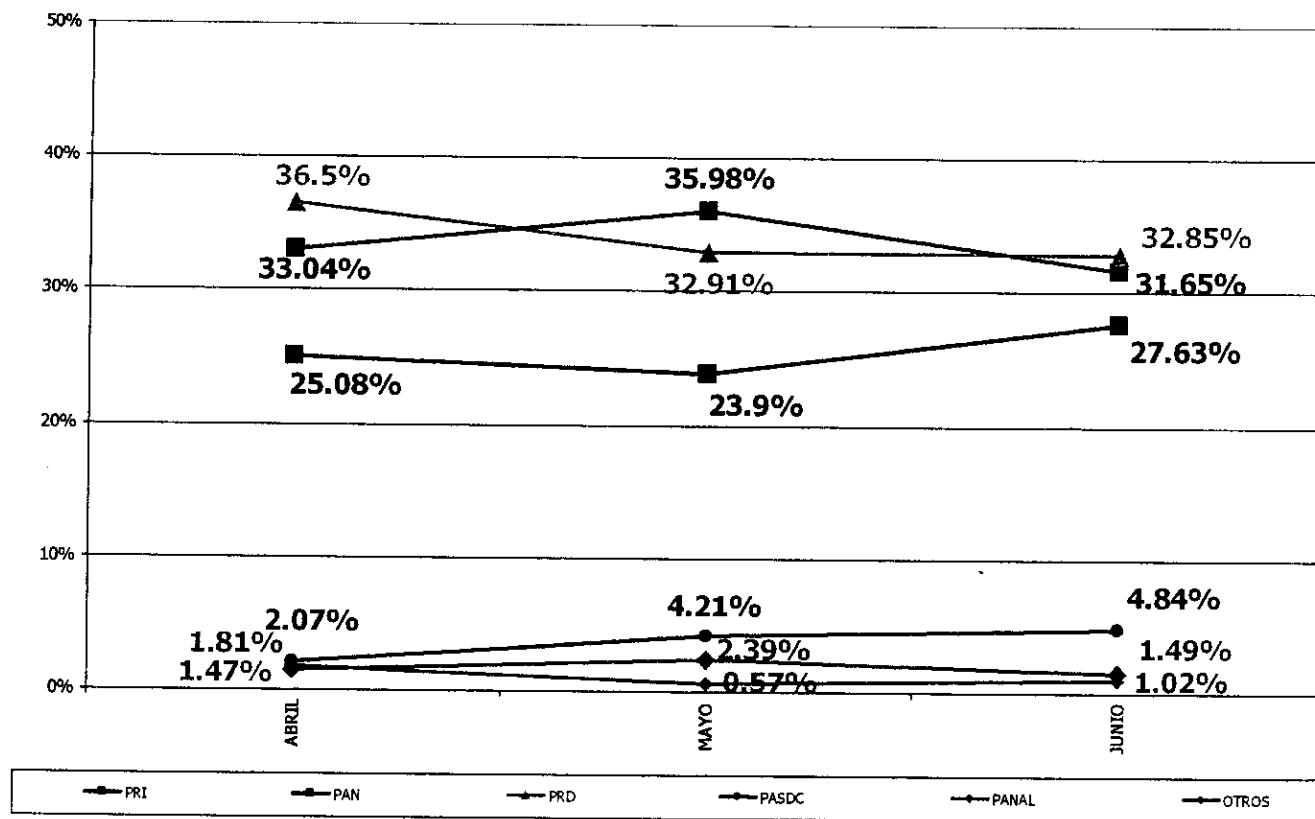
INTRODUCCIÓN.

3. Análisis del "Candidato Alterno" o "voto útil".
 - a. Candidato Presidencial Alterno.
 - b. Análisis del "voto útil" del PAN.
 - c. Si la elección fuera únicamente entre el RMP y AMLO, ¿por quién votarían los panistas?
4. Análisis de Partidos Políticos.
 - a. Imagen de los Partidos Políticos en siete atributos específicos.
5. Imagen del Presidente de la República, Lic. Vicente Fox Quesada.
 - a. Aceptación de la forma de gobernar del Presidente Fox.
6. Sería Bueno o Malo para el país que ganara el PRI, PAN, PRD, Otros.
 - a. Percepción de cómo sería si un partido ganara la elección.
7. Percepción del último debate entre candidatos presidenciales
 - a. Percepción del último debate.

Ambiente Electoral

AMBIENTE ELECTORAL ACTUAL PARA LA ELECCIÓN DE PRESIDENTE DE LA RÉPÚBLICA

(Análisis a Nivel Nacional – Sistema Indemerc Harris)



Base: Total de entrevistados que considera el Sistema Indemerc Harris 1a. Med. Abril 06 (1174), 2a. Med. Mayo 06 (1209), 3a. Med. Junio 06 (1229)

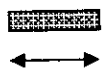
Notas:

1. Se excluye a un 18.1% de los entrevistados que no pudieron o no quisieron dar una respuesta.
2. La pregunta es: ¿Por cuál de los siguientes candidatos y partidos votaría usted si la elección para Presidente se llevara a cabo hoy mismo? Se utilizaron boletas y urnas simuladas.
3. Margen de error: +/- 2.8%

RESULTADOS DIRECTOS DE LA PREFERENCIA ELECTORAL PARA PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

(Análisis por Total Nacional y por Regiones)

	TOTAL	TOTAL	TOTAL	REGIONES DEL PAIS					
	1a. Med. Abr-06	2a. Med Mayo - 06	3a. Med Junio - 06	PACÍFICO	NORTE	OESTE	CENTRO	AMCM	SURESTE
Base: Total de entrevistados ()	1499	1500	1500	118	265	270	290	255	302
	%	%	%	%	%	%	%	%	%
CONV / CONV / PT	28.1	26.5	28.3	14	21	18	32	43	33
PAN	25.4	29.0	26.7	37	30	32	29	23	17
PRI / PVEM	20.5	19.3	24.8	27	29	27	24	13	30
AÚN NO SE DECIDE	9.8	6.7	4.6	4	5	6	3	6	4
REHUSÓ	6.9	8.3	4.5	5	5	6	3	3	6
PASDC	1.6	3.4	4.1	5	3	3	5	7	4
NINGUNO	3.6	3.0	3.4	3	5	6	3	3	2
OTRO	1.1	1.9	1.6	3	2	2	1	2	1
NO VA A VOTAR	1.3	1.4	1.1	2	-	2	-	1	2
PANAL	1.4	0.5	0.8	-	2	-	1	1	1



Relativamente bajo
Comparación





Relativamente alto
Dato relevante

RESULTADOS DIRECTOS DE LA PREFERENCIA ELECTORAL PARA PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

(Análisis por Total Nacional, Perfil demográfico y Afinidad partidista)

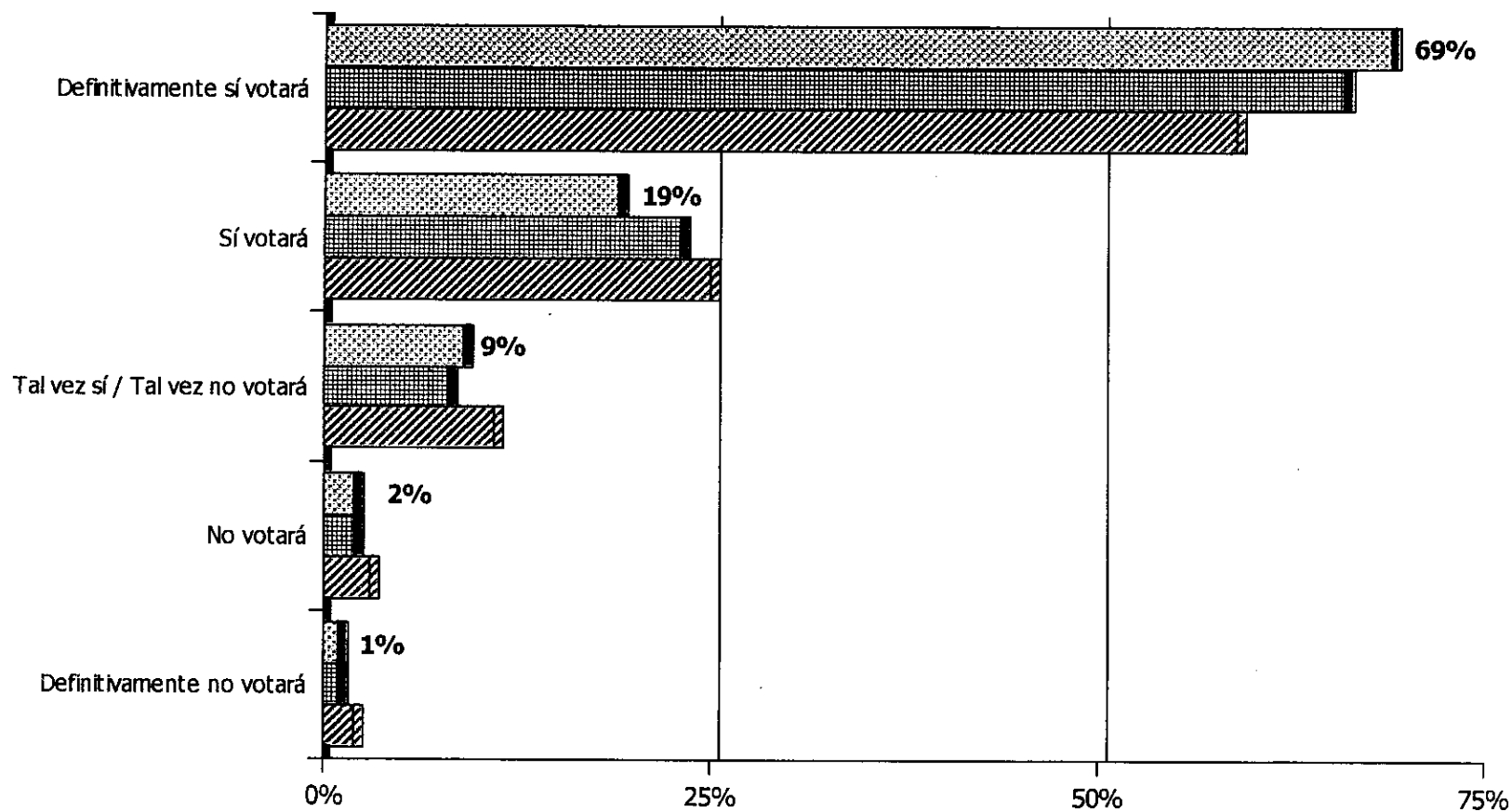
	TOTAL			PERFIL DEMOGRÁFICO											AFINIDAD PARTIDISTA		
	TOTAL	TOTAL	TOTAL	SEXO		NIVEL SOCIO-ECONÓMICO				GRUPOS DE EDADES					PRI	PAN	PRD
	1a. Med. Abr-06	2a. Med. May-06	3a. Med. Jun-06	H	M	A/B	C	D/E	RURAL	18 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 64	65 +			
Base: Total de entrevistados ()	1499	1500	1500	732	768	62	281	567	590	270	410	315	373	132	372	401	405
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
/ CONV / PT	28.1	26.5	28.3	31	26	24	33	30	25	30 ←	29	24	30	32 →	-	-	100
PAN	25.4	29.0	26.7	26	27	42	29	25	26	24 ←	28	27	28	24 →	-	100	-
PRI / PVEM	20.5	19.3	24.8	25	25	21	18	25	29	24 ←	26	25	23	27 →	100	-	-
AÚN NO SE DECIDE	9.8	6.7	4.6	4	5	2	3	6	4	7	5	4	4	3	-	-	-
REHUSÓ	6.9	8.3	4.5	4	5	5	2	4	6	4	3	4	6	7	-	-	-
PASDC	1.6	3.4	4.1	4	4	2	6	4	3	5	4	6	2	2	-	-	-
NINGUNO	3.6	3.0	3.4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	-	-	-
OTRO	1.1	1.9	1.6	2	2	-	3	2	1	1	1	3	1	2	-	-	-
NO VA A VOTAR	1.3	1.4	1.1	1	1	2	1	1	1	1	-	2	2	1	-	-	-
PANAL	1.4	0.5	0.8	1	1	-	1	1	1	1	1	1	1	-	-	-	-

 Relativamente bajo
 Comparación

 Relativamente alto
 Dato relevante

DISPOSICIÓN EN IR A VOTAR A LAS PRÓXIMAS ELECCIONES PRESIDENCIALES

(Análisis por Total Nacional)





1a. Med Abril 06
 2a. Med Mayo 06
 3a. Med Junio 06



Base: Total de entrevistados 1a. Med. Abril 06 (1499), 2a. Med Mayo 06 (1500), 3a. Med. Junio 06 (1500)

DISPOSICIÓN EN IR A VOTAR A LAS PRÓXIMAS ELECCIONES PARA PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

(Análisis por Total Nacional y por Regiones)

	TOTAL	TOTAL	TOTAL	REGIONES DEL PAÍS					
	1a. Med. Abr-06	2a. Med. Mayo-06	3a. Med. Junio 06	PACÍFICO	NORTE	OESTE	CENTRO	AMCM	SURESTE
Base: Total de entrevistados ()	1499	1500	1500	118	265	270	290	255	302
	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Definitivamente sí	59	66	69	53	77	62	77	68	67
Sí	25	23	19	28	14	24	14	21	17
Tal vez sí / Tal vez no	11	8	9	12	6	10	6	8	14
No	3	2	2	6	1	3	1	3	2
Definitivamente no	2	1	1	-	2	2	1	1	-

 Relativamente bajo
 Comparación

 Relativamente alto
 Dato relevante

DISPOSICIÓN EN IR A VOTAR A LAS PRÓXIMAS ELECCIONES PARA PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

(Análisis por Total Nacional, Perfil demográfico y Afinidad partidista)

	TOTAL	TOTAL	TOTAL	PERFIL DEMOGRÁFICO											AFINIDAD PARTIDISTA		
				SEXO		NIVEL SOCIO-ECONÓMICO			GRUPOS DE EDADES						PRI	PAN	PRD
	1a. Med. Abr-06	2a. Med. Mayo-06	3a. Med. Jun 06	H	M	A/B	C	D/E	RURAL	18 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 64	65 +			
Base: Total de entrevistados ()	1499	1500	1500	732	768	62	281	567	590	270	410	315	373	132	372	401	425
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Definitivamente sí	59	66	69	71 ←	→ 66	82	72	66	68	65	67	69	74	69	73	73	72
Sí	25	23	19	17 ←	→ 21	13	17	20	18	19	22	17	17	17	15 ←	→ 19	→ 22
Tal vez sí / Tal vez no	11	8	9	9	10	2	8	9	11	10	10	10	6	10	9	6	5
No	3	2	2	2	3	2	2	3	2	4	1	2	3	2	2	1	1
Definitivamente no	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	-	1



Relativamente bajo



Relativamente alto



Comparación



Dato relevante



CONOCIMIENTO DE LA FECHA DE LAS PRÓXIMAS ELECCIONES PARA PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

(Análisis por Total Nacional, por Regiones, Perfil Demográfico y Afinidad Partidista)

	TOTAL	TOTAL	TOTAL	REGIONES DEL PAÍS					
	1a. Med. Abr-06	2a. Med Mayo - 06	3a. Med. Junio - 06	PACÍFICO	NORTE	OESTE	CENTRO	AMCM	SURESTE
Base: Total de entrevistados ()	1499	1500	1500	118	265	270	290	255	302
	%	%	%	%	%	%	%	%	%
2 de julio	41	61	82	81	83	87	84	85	73
NS / NC	26	15	8	7	7	11	6	4	11
Julio 2006	24	17	7	11	6	2	9	7	11
Otra fecha	10	7	3	2	4	1	1	4	5

	TOTAL	TOTAL	TOTAL	PERFIL DEMOGRÁFICO											AFINIDAD PARTIDISTA		
	1a. Med. Abr-06	2a. Med. Mayo-06	3a. Med Jun 06	SEXO		NIVEL SOCIO-ECONÓMICO				GRUPOS DE EDADES					PRI	PAN	PRD
				H	M	A/B	C	D/E	RURAL	18 - 24	25 - 34	35 - 44	45 - 64	65 +			
Base: Total de entrevistados ()	1499	1500	1500	732	768	62	281	567	590	270	410	315	373	132	372	401	405
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
2 de julio	41	61	82	82	82	90	85	83	78	80	85	84	82	72	77	85	82
NS / NC	26	15	8	7	8	3	5	6	11	9	6	8	8	10	13	5	6
Julio 2006	24	17	7	8	7	2	6	8	8	8	5	6	8	11	6	5	9
Otra fecha	10	7	3	3	3	5	4	3	3	3	3	2	2	7	3	4	3

 Relativamente bajo
 Comparación



 Relativamente alto
 Dato relevante



Análisis específico de candidatos

CONOCIMIENTO DE LOS CANDIDATOS PRESIDENCIALES

(Análisis por Total Nacional y por Regiones)

	TOTAL	TOTAL	TOTAL	REGIONES DEL PAÍS					
	1a. Med. Abr-06	2a. Med. Mayo-06	3a. Med. Junio 06	PACÍFICO	NORTE	OESTE	CENTRO	AMCM	SURESTE
Base: Total de entrevistados ()	1499	1500	1500	118	265	270	290	255	302
	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Andrés Manuel López Obrador PRD	97	99	99	100	100	97	100	100	97
Roberto Madrazo Pintado PRI	97	98	99	100	99	97	99	99	98
Felipe Calderón Hinojosa PAN	91	97	98	100	98	96	98	100	96
Patricia Mercado PASDC	55	69	75	75 ←	71	68	78	88	74 →
Roberto Campa Cifrián PANAL	47	61	62	52 ←	61	55	64	79	58 →

 Relativamente bajo
 Comparación

 Relativamente alto
 Dato relevante

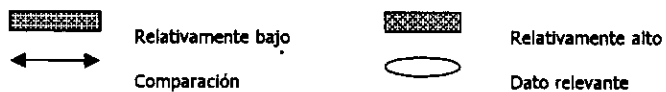
OPINIÓN DE LOS CANDIDATOS PRESIDENCIALES

(Análisis por Total Nacional y Regiones)

NACIONAL												
	NACIONAL MUY BUENA / BUENA			NACIONAL NI BUENA / NI MALA			NACIONAL MUY MALA / MALA			NS / NC		
Base: Total de entrevistados que conocen a cada candidato ()	ABRIL 2006	MAYO 2006		ABRIL 2006	MAYO 2006		ABRIL 2006	MAYO 2006		ABRIL 2006	MAYO 2006	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
AMLO (1481) ¹	36	34	35	35	34	34	25	27	29	4	5	3
FCH (1467) ¹	34	38 ← →	35	44	39	38	15	16 ← →	23	6	7	4
PM (1131) ¹	22	27	31	50	49	46	9	9	9	19	15	14
RMP (1477) ¹	26	23 ← →	29	37	36	35	33	36 ← →	32	5	6	3
RCC (931) ¹	19	15	15	49	50	53	11	16	14	21	19	18

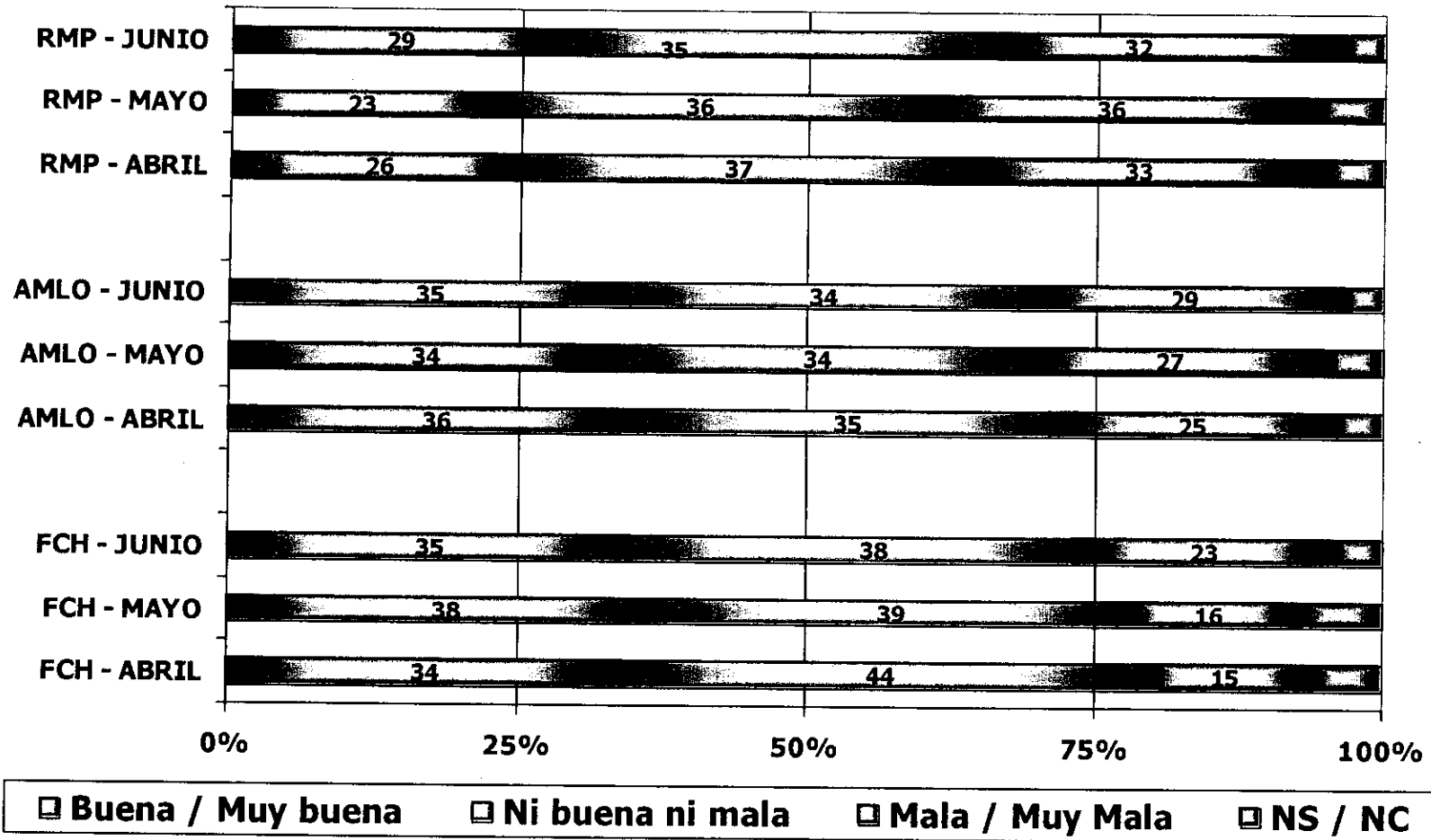
NOTA:

¹ Total de Entrevistados que afirmaron conocer al candidato



OPINIÓN DE LOS CANDIDATOS PRESIDENCIALES

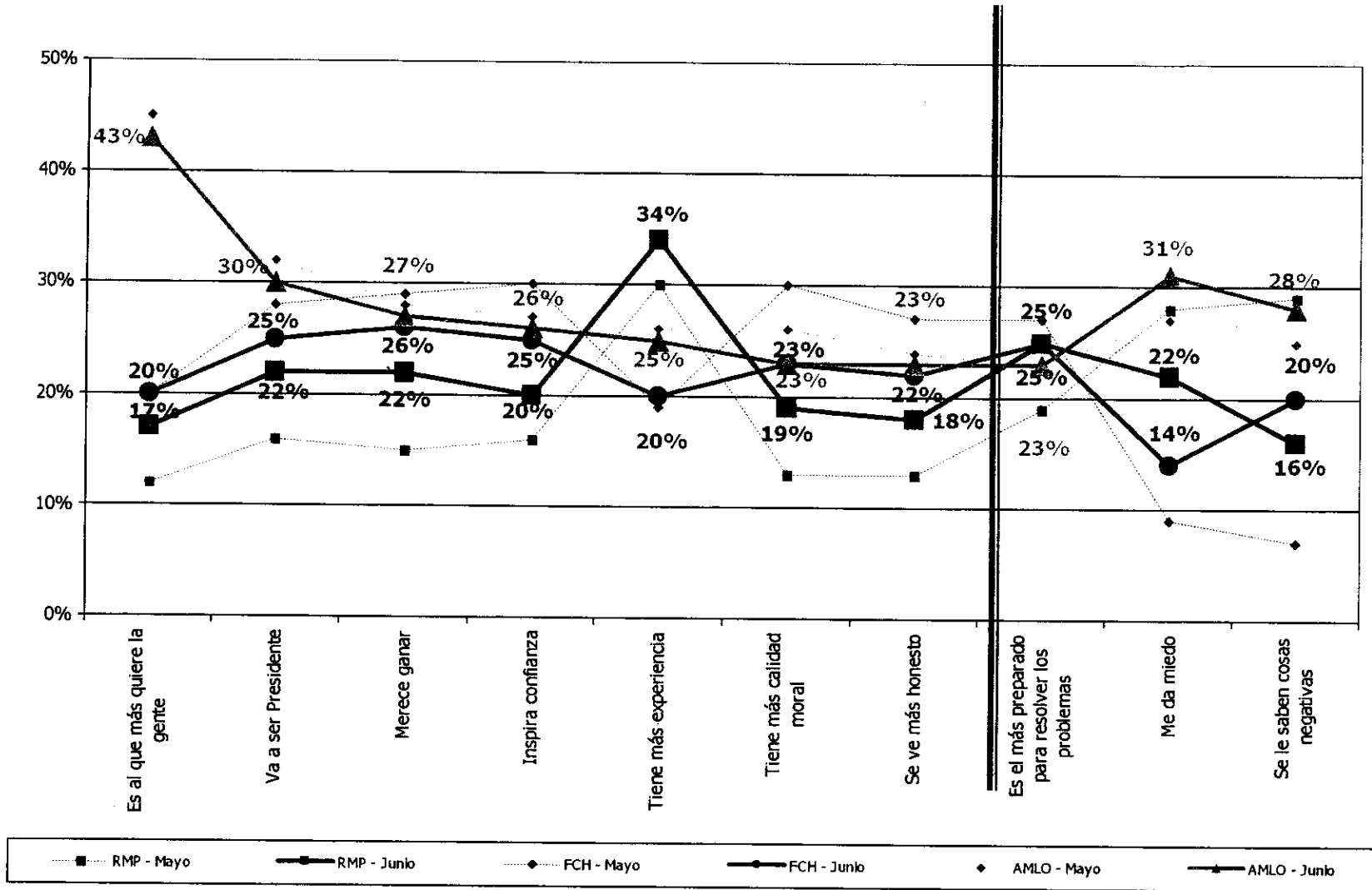
(Análisis por Total Nacional)



Base: Total de entrevistados 1a. Med. Abril 06 (1499), 2a. Med Mayo 06 (1500), 3a. Med. Junio 06 (1500)

IMAGEN DE LOS CANDIDATOS PRESIDENCIALES

(Análisis por Total Nacional)

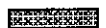


Base: Total de entrevistados que conocían a por lo menos dos candidatos 2a. Med Mayo 06(1482), 3a. Med Junio 06 (1484)

IMAGEN DE LOS CANDIDATOS PRESIDENCIALES

(Análisis por Total Nacional)

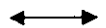
	CANDIDATOS														
	AMLO			FCH			RMP			PM	RCC	Ninguno	Todos	NS / NC	
FECHA	ABR	MAY	JUN	ABR	MAY	JUN	ABR	MAY	JUN	JUNIO '06	JUNIO '06	JUN '06	JUN '06	JUN '06	
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
Base: Total de entrevistados que conocen a por lo menos dos candidatos (xxx)															
Es al que más quiere la gente	49	45	43	15	20	20	12	12	→ 17	1	-	5	2	12	
Va a ser Presidente	35	32	30	22	28	→ 25	18	16	→ 22	1	-	3	1	19	
Merece ganar	30	28	27	24	29	26	17	15	→ 22	4	-	8	1	11	
Inspira confianza	30	27	26	27	30	→ 25	16	16	→ 20	7	1	13	1	6	
Tiene más experiencia	27	26	25	18	19	20	28	30	→ 34	1	-	6	5	9	
Tiene más calidad moral	26	26	23	27	30	→ 23	14	13	→ 19	8	1	13	1	11	
Se ve más honesto	26	24	23	25	27	→ 22	14	13	→ 18	7	1	20	1	7	
Es el más preparado para resolver los problemas	24	23	23	24	27	25	20	19	→ 25	2	-	11	4	9	
Me da miedo	27	27	31	7	9	14	31	28	→ 22	1	1	15	6	11	
Se le saben cosas negativas	28	25	28	5	7	→ 20	29	29	→ 16	-	1	3	18	14	



Relativamente bajo



Relativamente alto



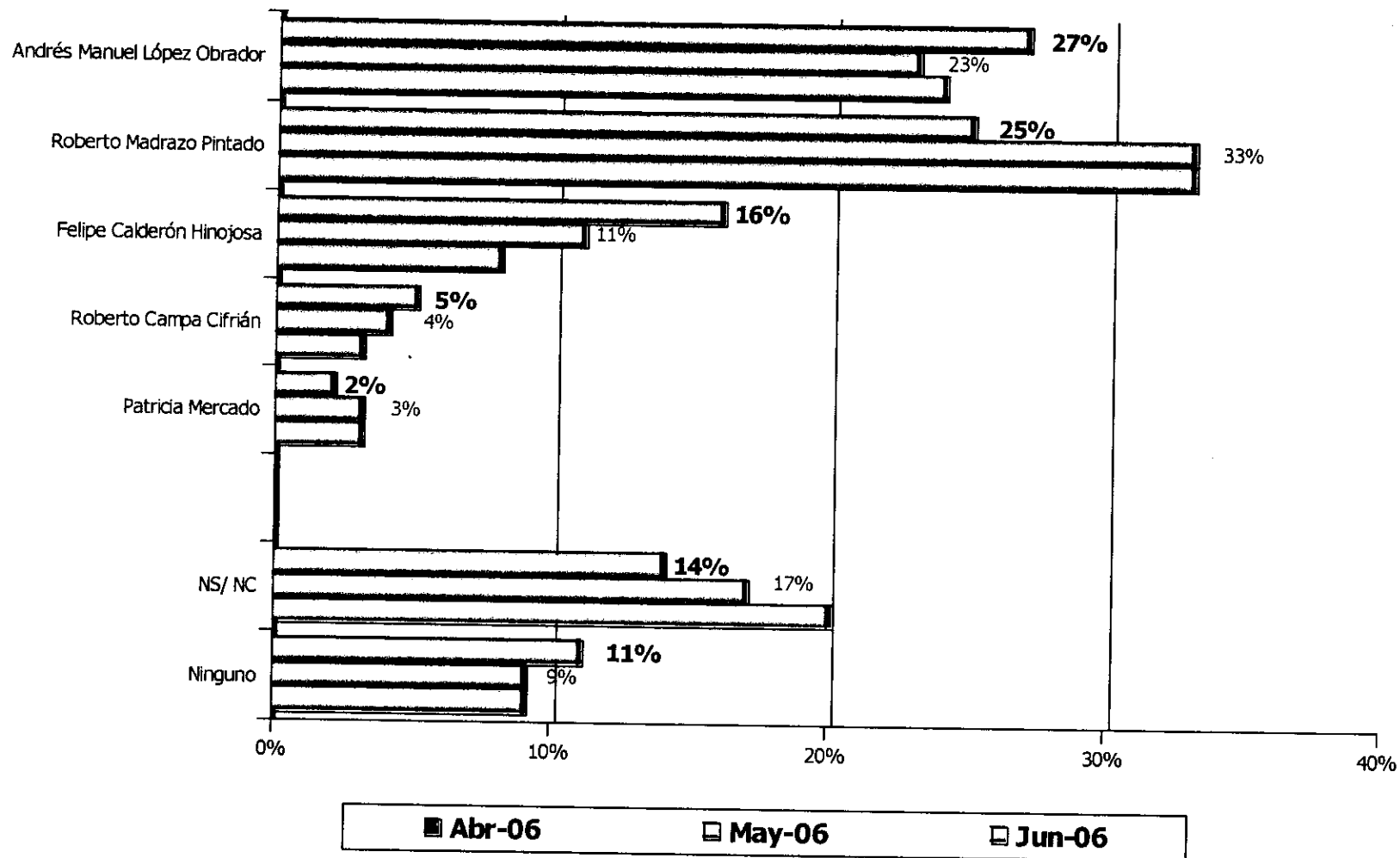
Comparación



Dato relevante

LOS ENTREVISTADOS NUNCA VOTARÍAN POR...

(Análisis por Total Nacional)






Base: Total de entrevistados 1a. Med Abr 06 (1499), 2a. Med. Mayo 06 (1500)

LOS ENTREVISTADOS NUNCA VOTARÍAN POR...

(Análisis por Total Nacional y por Regiones)

	TOTAL	TOTAL	TOTAL	REGIONES DEL PAÍS					
	1a. Med. Abr-06	2a. Med. Mayo - 06	3a. Med. Junio 06	PACÍFICO	NORTE	OESTE	CENTRO	AMCM	SURESTE
Base: Total de entrevistados ()	1499	1500	1500	118	265	270	290	255	302
	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Andrés Manuel López Obrador PRD	24	23 → 27		42	27	33	26	22	21
Roberto Madrazo Pintado PRI	33	33 → 25		17	17	22	30	42	20
Felipe Calderón Hinojosa PAN	8	11 → 16		8	19	13	13	17	20
NS / NC	20	18	14	16	15	11	12	8	21
Ninguno	9	9	11	11	14	14	10	4	13
Roberto Campa Cifrián PANAL	3	4	5	4	5	6	5	6	4
Patricia Mercado ALTERNATIVA	3	3	2	3	3	2	4	2	1

 Relativamente bajo
 Comparación

 Relativamente alto
 Dato relevante

Análisis de candidato Alternativo / voto útil

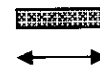
CANDIDATO PRESIDENCIAL ALTERNO

(Análisis por Total Nacional y por Candidato Preferido)

	TOTAL	TOTAL	TOTAL	CANDIDATO PREFERIDO / PRIMERA OPCIÓN				
	1a. Med. Abr-06	2a. Med. Mayo-06	3a. Med. Junio 06	AMLO				
Base: Total de entrevistados ()	1499	1500	1500	383	377	361	59*	12**
	%	%	%	%	%	%	%	%
Ninguno	21	24	29	31	27	26	15	17
Felipe Calderón Hinojosa PAN	21	18	17	21	6	29	24	33
NS / NC	23	21	17	12	11	12	2	8
Patricia Mercado ALTERNATIVA	6	8	12	14	18	11	10	25
Roberto Madrazo Pintado PRI	14	13	11	16	19	3	12	8
Andrés Manuel López Obrador PRD	12	12	11	3	16	15	27	8
Roberto Campa Cifrián PANAL	3	4	3	3	4	3	10	-

PRECAUCIÓN:

- * Base pequeña para su análisis
- ** Base muy pequeña para su análisis



Relativamente bajo
Comparación



Relativamente alto
Dato relevante

ANÁLISIS DEL "VOTO ÚTIL" DEL PAN: SI LA ELECCIÓN ÚNICAMENTE FUERA ENTRE AMLO Y RMP, ¿POR QUIÉN VOTARÍA EL ENTREVISTADO?

(Análisis por Total Nacional y por Probables Votantes Panistas)

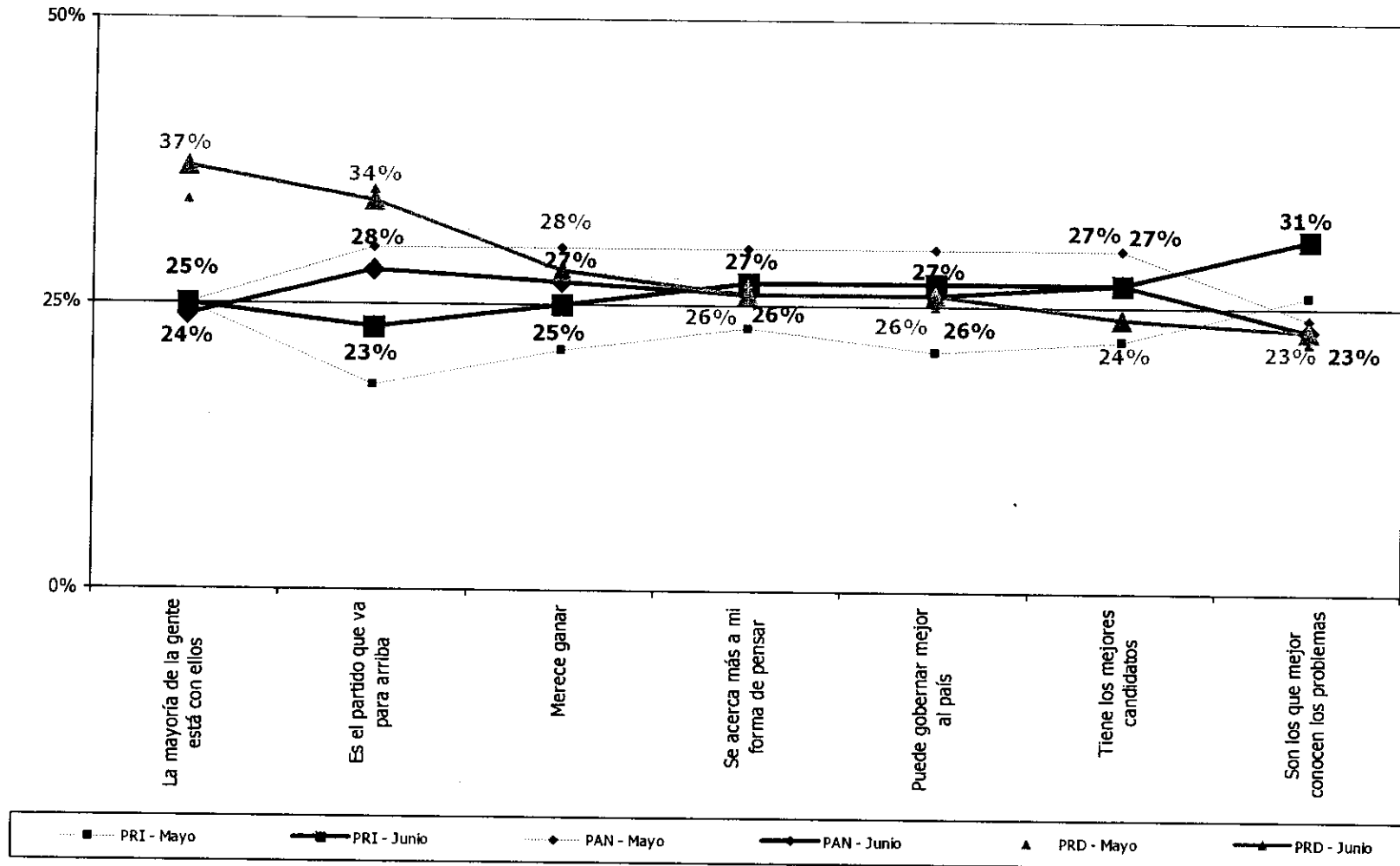
	TOTAL	AFINIDAD PARTIDISTA
	3a. Med. Junio-06	PAN
Base: Total de entrevistados ()	1500	401
	%	%
Felipe Calderón Hinojosa PAN	29	100



	TOTAL	AFINIDAD PARTIDISTA
	3a. Med. Junio - 06	PAN
Base: Total de entrevistados ()	1500	401
	%	%
Roberto Madrazo Pintado PRI	37	35
Andrés Manuel López Obrador PRD	41	28
Ninguno	12	23
No votaría	6	11
NS / NC	3	1
Otro	1	2

Análisis de Partidos Políticos

IMAGEN DE PARTIDOS (Análisis por Total Nacional)

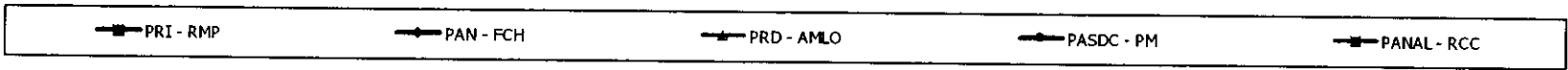
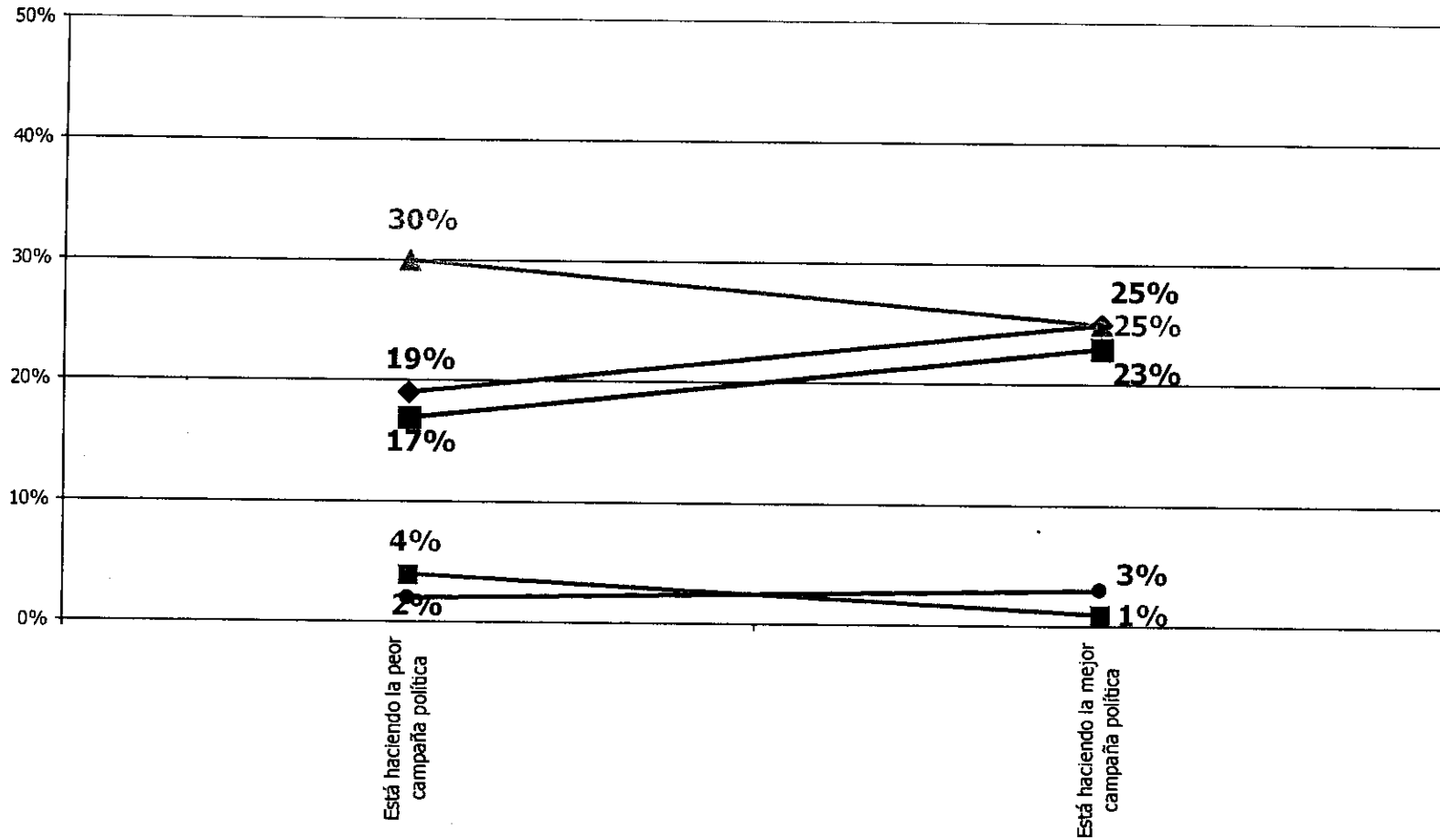


Base: Total de entrevistados 1a. Med. Abril 06 (1499), 2a. Med. Mayo 06 (1500), 3a. Med. Junio 06 (1500)

LAS CAMPAÑAS PRESIDENCIALES

LA MEJOR Y PEOR CAMPAÑA PRESIDENCIAL

(Análisis por Total Nacional)



Base: Total de entrevistados 3a. Med. Junio 06 (1500)

Imagen del Presidente Vicente FOX

ACEPTACIÓN DE LA FORMA DE GOBERNAR DEL PRESIDENTE VICENTE FOX

(Análisis por Totales y comparativo entre las 6 regiones)

	Base: Total de Entrevistados	TOTALES		
		1a. Med. Abr-06	2a. Med. Mayo - 06	3a. Med. Junio - 06
		%	%	
TOTAL	1500	66	64	61
Pacífico	118	77	—79▶	72
Norte	265	73	64	64
Oeste	270	73	—74▶	65
Centro	290	66	—55▶	62
Área Metropolitana de la Ciudad de México	255	47	45	46
Sureste	302	63	—72▶	60

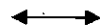
Nota: Los resultados de este cuadro corresponden a las personas que están de acuerdo con la forma de gobernar de Vicente Fox.



Relativamente bajo



Relativamente alto



Comparación

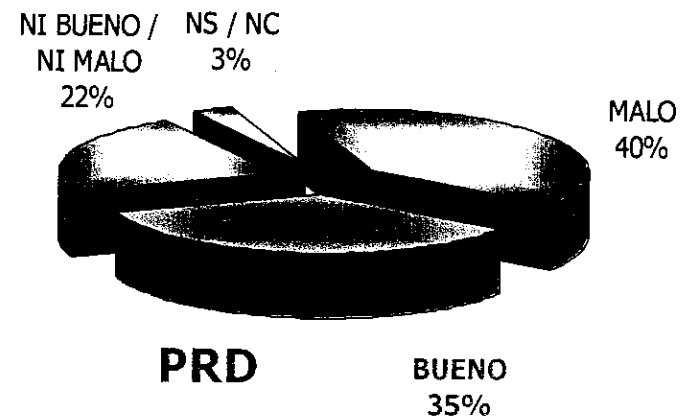
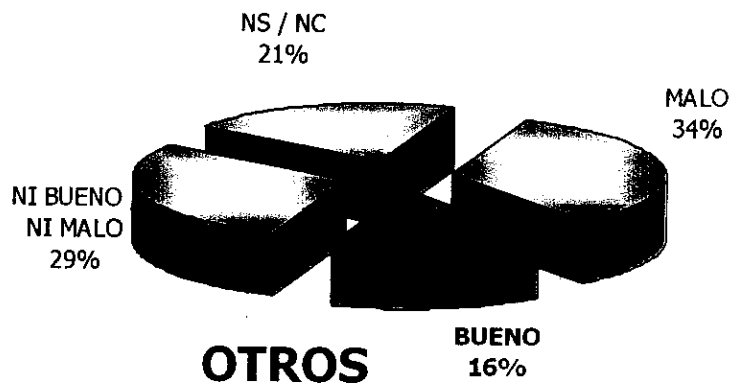
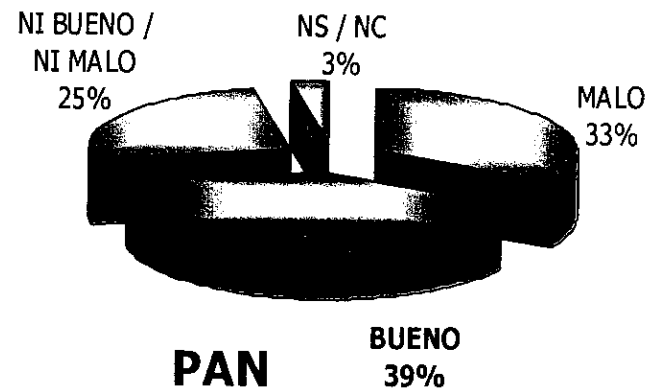
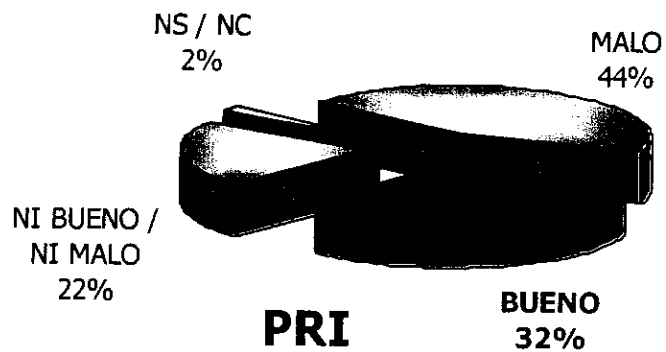


Dato relevante

SERÍA BUENO O MALO QUE GANARA EL:

SERÍA BUENO O MALO PARA EL PAÍS QUE LA PRESIDENCIA LA GANARA EL...

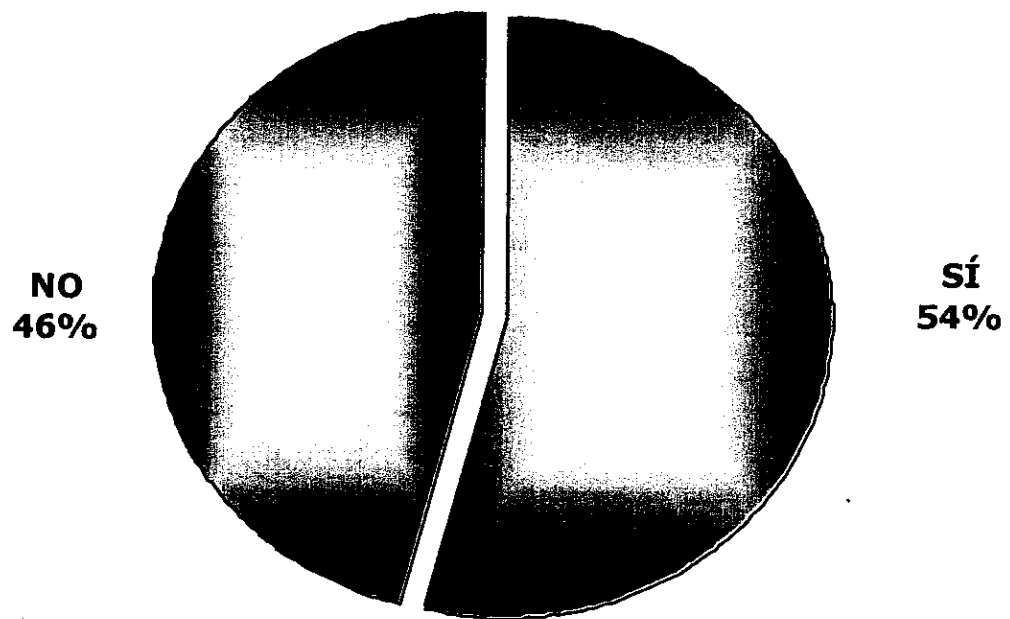
(Análisis por Total Nacional)



Base: Total de entrevistados (1500)

EL DEBATE DE JUNIO

¿RECUERDA HABER VISTO O ESCUCHADO ALGO DEL ÚLTIMO DEBATE PRESIDENCIAL?
(Análisis por Total Nacional)



Base: Total de entrevistados (1500)

**POR TODO LO QUE HA VISTO Y ESCUCHADO, ¿QUIÉN TIENE LA RAZÓN
RESPECTO A LAS ACUSACIONES RECIENTES: FCH O AMLO?**

(Análisis entre Total de Entrevistados)

	OPINIÓN RESPECTO A LA MENTE DEL ENTREVISTADO			
		AFINIDAD PARTIDISTA		
			PRD	
Base: Total de Entrevistados ()	1500	377	383	361
	%	%	%	%
Felipe Calderón	32	68	5	35
Andrés Manuel López Obrador	28	3	73	16
Ninguno	21	12	10	26
NS / NC	19	15	12	23
Los dos	1	1	1	1

METODOLOGÍA

METODOLOGÍA DEL ESTUDIO

TABULACIÓN Y CAPTURACIÓN DE DATOS	Fueron 4 los capturistas de datos y un supervisor. Para la captura de la base de datos, se utilizó el programa X-Tabber Release 2005 v. 2 el cual es propiedad intelectual de la Empresa.														
MÉTODO DE LA ESTIMACIÓN DE LAS TENDENCIAS ELECTORALES	El Sistema Indemerc Harris, el cual es propiedad intelectual de la Empresa, considera no sólo la respuesta directa de los entrevistados sino la asignación de indecisos y el conjunto de respuestas de la entrevista con un modelo que ha probado ser muy preciso en México. Se excluye a un 18.1% que no pudo o no quiso dar una respuesta. De igual manera, se presentan los resultados de las frecuencias simples de las preguntas electorales.														
DISEÑO	El diseño final de la muestra, el cuestionario, método de selección del entrevistado, captura, tabulación y análisis es de Indemerc Mundial, S.A.														
TASA DE RECHAZO	La tasa de rechazo general a la entrevista fue del 34%														
MÁRGENES DE ERROR CONSIDERANDO NIVELES DE CONFIANZA DEL ORDEN DEL 95% ENTRE PROPORCIONES DE 0.3 A 0.7. En %.	El error estadístico máximo teórico para una muestra de 1,500 sujetos en proporciones de 0.3 a 0.7 con niveles de confianza del orden del 95% es de +/- 2.57% para el Total de Entrevistados. El margen de error para el análisis de sub-grupos muestrales es naturalmente mayor y se detalla a continuación:														
	Total	2.57		Grupos de edades	18-24	5.75	Nivel Socio-económico	A / B	11	Regiones del país	Pacífico	9.5			
	Sexo	M	3.7		25-34	5					C	6	Norte	6.1	
		F	3.34		35-44	5.6		D / E	4				Oeste	6.07	
	Afinidad Partidista		5.9		45-64	5.2					Rural	4.6	Centro	5.82	
			4.8		65-74	10.3		AMCM	6.13						
		PRD	5					Sureste	5.7						
	ADVERTENCIA	Las opiniones sobre los escenarios representados en esta encuesta no reflejan la opinión de la Empresa ni la de sus colaboradores, ni de sus patrocinadores.													

METODOLOGÍA DEL ESTUDIO			
UNIVERSO OBJETIVO	Todos los mexicanos mayores de 18 a 74 años con credencial para votar en el municipio en donde se le entrevistó en viviendas particulares. Los resultados que se detallan en este reporte son válidos únicamente para este grupo de la población.		
FECHA DE LEVANTAMIENTO	1a. Medición Abril 2006	2a. Medición Mayo 2006	3a. Medición Junio 2006
	Del 17 al 25 de abril del año en curso. Los resultados de este estudio son válidos únicamente para estas fechas.	Del 15 al 23 de mayo del año en curso. Los resultados de este estudio son válidos únicamente para estas fechas.	Del 12 al 18 de junio del año en curso. Los resultados de este estudio son válidos únicamente para estas fechas.
MARCO MUESTRAL	El listado de todas las localidades del país de acuerdo al Censo de Población y Vivienda del año 2000 proporcionado por el INEGI.		
TIPO DE MUESTRA	<p>La muestra fue estratificada, aleatoria y con asignación proporcional de acuerdo a datos del Censo 2005 y propios de la Empresa. Se estratificó en seis zonas del país bajo el criterio geográfico que se indica a continuación y a su vez cada una de estas zonas se estratificó en seis estratos poblacionales de acuerdo a criterios de tamaños de población por localidad. No en todas las zonas existieron los seis estratos poblacionales. Ej.: La región del Área Metropolitana de la Ciudad de México.</p> <p><i>Región 1 Pacífica:</i> Baja California, Baja California Sur, Sinaloa, Sonora.</p> <p><i>Región 2 Norte:</i> Chihuahua, Coahuila, Durango, Nuevo León, San Luis Potosí, Tamaulipas, Zacatecas.</p> <p><i>Región 3 Oeste:</i> Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Nayarit.</p> <p><i>Región 4 Centra:</i> Guerrero, Hidalgo, Estado de México, Morelos, Puebla, Querétaro, Tlaxcala.</p> <p><i>Región 5 Área Metropolitana de la Ciudad de México:</i> 16 Delegaciones del D.F. y 16 municipios conurbados del Estado de México</p> <p><i>Región 6 Sureste:</i> Campeche, Chiapas, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz, Yucatán.</p> <p>Se visitaron un total de 131 localidades en todo el país. Por ejemplo, el AMCM se considera como una localidad.</p>		
SELECCIÓN DEL ENTREVISTADO	Se utilizaron planos comerciales u oficiales existentes para las localidades en donde esto fue viable. Donde no existían planos oficiales o comerciales, se utilizó un método que permitió darle la mayor dispersión posible a los puntos de muestreo. En ambos casos se utilizó el Esquema de Raj para la selección de manzanas. Una vez seleccionadas las manzanas, se utilizó el Esquema Donally para la selección de vivienda. Se fijó un máximo de dos viviendas por manzana. La selección del entrevistado final se dio de acuerdo a cuotas pre-asignadas basadas en datos del INEGI/2005 y propios de la empresa.		
TAMAÑO DE MUESTRA	1,500 hombres y mujeres de 18 a 74 años con credencial de elector del municipio en el que se les entrevistó		
TIPO DE ENTREVISTA	Las entrevistas fueron <i>cara-a-cara</i> en la vivienda particular del entrevistado.		
TRABAJO DE CAMPO	Se agradece la cooperación de los 30 encuestadores, 36 supervisores, y 5 coordinadores de grupo sin quienes este estudio no se hubiera podido realizar. Se supervisó al 100% de los encuestadores de manera directa. Es decir, por cada encuestador hubo un supervisor.		

METODOLOGÍA DEL ESTUDIO	
PATROCINIO	<p>Persona Moral que llevó a cabo la encuesta de opinión: Indemerc Mundial S.A. con dirección en Zamora #98, Colonia Condésa; México D.F. 06140 Tel. 5553 – 5888 / indemerc@indemerc-harris.com</p> <p>Personas Morales que ordenaron la realización y publicación de la encuesta de opinión: Editorial OVACIONES S.A. de C.V. con dirección en Lago Zirahuen #279, Col. Anáhuac, México, D.F. 11320 Tel. 5328-0700 / ovaciones@ova.com.mx</p> <p>Grupo ACIR Nacional S.A. de C.V. con dirección en Montes Pirineos #770, Col. Lomas de Chapultepec, México, D.F. 11000 Tel. 5201-1700</p> <p>Medio de publicación original: Panorama Informativo 88.9 FM del Valle de México Junio 20, 2006.</p>
CONTACTO	<p>Administradora General: Rosa Martínez Ruíz Indemerc Mundial S.A. Zamora 98 Col. Condesa México D.F. 06140 Tel. 5553 – 5888 Fax. 5286 – 2978 indemerc@indemerc-harris.com</p>
FRASEO EXACTO DE LA PREGUNTA RELACIONADA CON LAS PREFERENCIAS ELECTORALES	<p>Le voy a dar a usted una boleta sin identificación para que por favor marque con una cruz ¿por cuál de los siguientes candidatos y partidos votaría usted si la elección para Presidente fuera hoy mismo?</p>
ACLARACIONES LEGALES	<p>En cumplimiento al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE) vigente y en los términos de lo dispuesto en su Artículo 190, párrafo 3 en el que se establece que <i>"Quien solicite u ordene la publicación por cualquier medio públicamente accesible de cualquier encuesta o sondeo de opinión sobre asuntos electorales, deberá entregar copia del estudio completo al Secretario Ejecutivo del Instituto"</i>² se entrega dentro de los diez días naturales siguientes a su publicación de manera impresa y en medio magnético por parte de la empresa Indemerc Mundial S.A. copia del estudio completo al Secretario Ejecutivo del Instituto Federal Electoral.</p> <p>"El cumplimiento de las disposiciones establecidas en el presente acuerdo no implica, en ningún caso, que el Instituto Federal Electoral avale en modo alguno la calidad de los estudios a que se hace referencia, o la validez de los resultados o cualquier otra conclusión que se derive de dichos estudios."²</p>

Notas:

¹ Lic. Manuel López Bernal; Secretario Ejecutivo del Instituto Federal Electoral, mlbernal@ife.org.mx, Tel. 5655 – 3348, Fax 5655 – 9063; Domicilio: oficinas centrales edificio "A," Viaducto Tlalpan #100, Col. Arenal Tepepan, Del. Tlalpan, 14610, México D.F.

² Párrafo 10 del Acuerdo del Consejo General del IFE por el que se establecen los criterios generales para la realización y difusión de encuestas por muestreo. CG282/2005, 19 de diciembre de 2005.