

Informe que presenta el Secretario Ejecutivo del Instituto Federal Electoral, sobre la situación que guarda el cumplimiento del Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral por el que se establece que todas aquellas personas físicas y morales que pretendan llevar a cabo encuestas por muestreo, adopten criterios estadísticos de carácter científico para la realización de las mismas.

Segundo Informe
Marzo, 2006

Índice	Pág.
I. Introducción	3
II. Publicaciones, cumplimiento de criterios y remisión de estudios a la Secretaría Ejecutiva.	6
II. 1 Encuestas	6
II. 2 Encuestas entregadas a la Secretaría Ejecutiva	19
II. 3 Notas Periodísticas	30
II. 4 Otros	41
II. 5 Inserciones	42

I. Introducción.

En cumplimiento al artículo 84, párrafo 1, inciso c) del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, en el que se establece que corresponde al Secretario del Consejo General del Instituto Federal Electoral “informar sobre el cumplimiento de los Acuerdos del Consejo”. Se presenta el segundo informe sobre la situación que guarda el cumplimiento del Acuerdo del Consejo General CG282/2005, en el que se establece que todas aquellas personas físicas y morales que pretendan llevar a cabo encuestas por muestreo, adopten criterios estadísticos de carácter científico para la realización de las mismas.

Los criterios definidos por el Consejo General son los siguientes:

1. Todo resultado de encuesta o sondeo de opinión que se publique de manera original y por cualquier medio públicamente accesible con el fin de dar a conocer las tendencias de la votación de los ciudadanos deberá indicar la persona física o moral que patrocinó la encuesta o sondeo, la que lo llevó a efecto y la que ordenó su publicación o difusión.
2. El reporte de resultados publicado deberá definir detalladamente la población de estudio a la que se refieren los resultados de la encuesta, especificando claramente en el análisis de los resultados que se den a conocer, que los mismos se refieren a la población estudiada y que sólo tienen validez para expresar la opinión de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos.
3. El reporte de resultados publicado deberá explicar el método que se utilizó para recopilar la información, detallando si se hizo mediante entrevistas persona a persona o mediante algún método indirecto alternativo. Se deberá especificar también si las entrevistas se llevaron a cabo vía telefónica, entrevistas en la calle, entrevistas en domicilios o si se utilizaron métodos mixtos para recopilarla.
4. El reporte de resultados publicado deberá detallar el método de muestreo que se utilizó para seleccionar la muestra del estudio, indicando todos y cada uno de los mecanismos utilizados para llegar a seleccionar a los individuos entrevistados.

5. El reporte de resultados publicado deberá especificar el tamaño de la muestra que se utilizó para el estudio, expresar el fraseo exacto que se utilizó en los reactivos publicados que tengan que ver con las preferencias electorales y señalar la frecuencia de no respuestas, detallando el nivel de confianza y el error estadístico máximo implícito con la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias publicada. Asimismo, deberá señalar la tasa de rechazo general a la entrevista.
6. El reporte de resultados publicado deberá especificar las fechas en que se llevó a cabo el levantamiento de la información.
7. En caso de que los resultados publicados incluyan estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta, deberá especificarlo, aunque puede reservarse el método de cálculo aplicado para la transformación de las variables en pronósticos.
8. Toda la información relativa al estudio, desde su diseño hasta la obtención de sus resultados publicados, deberá conservarse de manera integral por parte de la persona física o moral responsable de su realización, hasta que la elección se haya llevado a efecto y los resultados oficiales se hayan hecho públicos.

De esta forma, podemos clasificar dichos criterios de la siguiente forma:

Criterios	
Criterio 1	Patrocinador
	Realizador
	Responsable de la publicación
Criterio 2	Población
Criterio 3	Método de recopilación
Criterio 4	Método de muestreo
Criterio 5	Tamaño de la muestra
	Fraseo de la pregunta

Criterios	
	Frecuencia de no respuesta
	Nivel de confianza
	Error estadístico
Criterio 6	Fecha de levantamiento
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones

La Coordinación de Comunicación Social y los Órganos Desconcentrados del Instituto Federal Electoral realizan un monitoreo de medios impresos nacionales y locales. El propósito es identificar las encuestas de preferencias electorales que se difundan.

El monitoreo contempla la identificación de los siguientes rubros:

1. Encuestas realizadas por una agencia o departamento de investigación, publicadas de forma original por algún medio impreso. Son los estudios publicados que destacan de manera gráfica que se trata de una encuesta;
2. Encuestas reproducidas en otro medio. Son los estudios que son republicados en un medio distinto al original.
3. Notas periodísticas. Se incluyen artículos, notas, editoriales, columnas, etc. que hacen referencia a una o más encuestas ya publicadas.
4. Inserciones. Son los espacios que son pagados por alguna persona física, moral o partido político en algún medio que hacen referencia a resultados o estimaciones de preferencias electorales.
5. Otros. Son publicaciones que reportan algún tipo de tendencia electoral pero que carecen de rigor estadístico muestral. Se incluyen simulacros electorales, sondeos callejeros, urnas móviles, etc.

Finalmente, en este informe se reportan los estudios entregados a la Secretaría Ejecutiva por las empresas encuestadoras. Para fines de este documento, se incluyen todos los reportes de encuestas remitidos aunque no hayan sido publicados originalmente en un medio impreso.

II. Publicaciones, cumplimiento de criterios y remisión de estudios a la Secretaría Ejecutiva.

Del 10 de febrero al 09 de marzo el Instituto Federal Electoral, a través de sus áreas centrales y desconcentradas, identificó un total de 479 publicaciones realizadas en distintos medios impresos en todo el país. Del total, 17 son encuestas originales, 53 son reproducciones de encuestas originales en medios locales¹, 319 son notas periodísticas referidas a encuestas, 37 inserciones pagadas y 53 referentes a otros tipos de ejercicios tendientes a medir la tendencia electoral.

II.1 Encuestas.

Las encuestas originales detectadas en medios impresos se dieron de la siguiente manera:

Entidad	Medio	Realizador
Distrito Federal	Reforma	Grupo Reforma
	El Universal	El Universal
	Milenio	María de las Heras (Demotecnia)
Hidalgo	Síntesis	Síntesis y CEPO
	Síntesis	Síntesis y CEPO
Nuevo León	Regio	SABA Consultores
	Regio	SABA Consultores
Puebla	Síntesis	Síntesis y CEPO
	Intolerancia	Indicadores S.C.
	Síntesis	Síntesis y CEPO
	Cambio	Opina Consultoría Estratégica
	La Jornada de Oriente	La Jornada de Oriente
Sonora	El Imparcial	AEE(Asociación de los editores de los estados)
Tabasco	Olmecca	Grupo Editorial Olmecca
Tlaxcala	Síntesis	Síntesis y CEPO
	Síntesis	Síntesis y CEPO
Veracruz	Imagen de Veracruz	Impulsos

¹ En este apartado se reportan las encuestas que fueron realizadas por alguna empresa, pero que son publicadas por algún medio u otra persona diferente.

El cumplimiento de los criterios definidos por el Consejo General por cada una de las encuestas publicadas se dio de la siguiente manera:

Síntesis, Puebla (13 de febrero, 2006)		
Criterio 1	Patrocinador	✓
	Realizador	✓
	Responsable de la publicación	✓
Criterio 2	Población	✓
Criterio 3	Método de recopilación	x
Criterio 4	Método de muestreo	
Criterio 5	Tamaño de la muestra	
	Fraseo de la pregunta	✓
	Frecuencia de no respuesta	x
	Nivel de confianza	x
	Error estadístico	
Criterio 6	Fecha de levantamiento	
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	✓

Síntesis, Hidalgo (13 de febrero, 2006)		
Criterio 1	Patrocinador	✓
	Realizador	✓
	Responsable de la publicación	✓
Criterio 2	Población	✓
Criterio 3	Método de recopilación	✓
Criterio 4	Método de muestreo	✓
Criterio 5	Tamaño de la muestra	x
	Fraseo de la pregunta	✓
	Frecuencia de no respuesta	x
	Nivel de confianza	✓
	Error estadístico	✓
Criterio 6	Fecha de levantamiento	✓
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	✓

Síntesis, Tlaxcala (13 de febrero, 2006)		
Criterio 1	Patrocinador	✓
	Realizador	✓
	Responsable de la publicación	✓
Criterio 2	Población	✓
Criterio 3	Método de recopilación	✓
Criterio 4	Método de muestreo	✓
Criterio 5	Tamaño de la muestra	x
	Fraseo de la pregunta	x
	Frecuencia de no respuesta	x
	Nivel de confianza	✓
	Error estadístico	✓
Criterio 6	Fecha de levantamiento	✓
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	✓

Reforma (20 de febrero, 2006)		
Criterio 1	Patrocinador	✓
	Realizador	✓
	Responsable de la publicación	✓
Criterio 2	Población	✓
Criterio 3	Método de recopilación	✓
Criterio 4	Método de muestreo	✓
Criterio 5	Tamaño de la muestra	✓
	Fraseo de la pregunta	✓
	Frecuencia de no respuesta	✓
	Nivel de confianza	✓
	Error estadístico	✓
Criterio 6	Fecha de levantamiento	✓
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	✓

El Universal (20 de febrero, 2006)		
Criterio 1	Patrocinador	✓
	Realizador	✓
	Responsable de la publicación	✓
Criterio 2	Población	✓
Criterio 3	Método de recopilación	✓
Criterio 4	Método de muestreo	✓
Criterio 5	Tamaño de la muestra	✓
	Fraseo de la pregunta	✓
	Frecuencia de no respuesta	✓
	Nivel de confianza	✓
	Error estadístico	✓
Criterio 6	Fecha de levantamiento	✓
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	✓

Imagen de Veracruz (20 de febrero, 2006)		
Criterio 1	Patrocinador	✓
	Realizador	✓
	Responsable de la publicación	✓
Criterio 2	Población	✓
Criterio 3	Método de recopilación	✓
Criterio 4	Método de muestreo	✓
Criterio 5	Tamaño de la muestra	✓
	Fraseo de la pregunta	✓
	Frecuencia de no respuesta	x
	Nivel de confianza	✓
	Error estadístico	✓
Criterio 6	Fecha de levantamiento	x
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	✓

Milenio (22 de febrero, 2006)		
Criterio 1	Patrocinador	✓
	Realizador	✓
	Responsable de la publicación	✓
Criterio 2	Población	✓
Criterio 3	Método de recopilación	✓
Criterio 4	Método de muestreo	✓
Criterio 5	Tamaño de la muestra	✓
	Fraseo de la pregunta	✓
	Frecuencia de no respuesta	✓
	Nivel de confianza	✓
	Error estadístico	✓
Criterio 6	Fecha de levantamiento	✓
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	✓

Regio, Nuevo León (25 de febrero, 2006)		
Criterio 1	Patrocinador	✓
	Realizador	✓
	Responsable de la publicación	✓
Criterio 2	Población	✓
Criterio 3	Método de recopilación	✓
Criterio 4	Método de muestreo	✓
Criterio 5	Tamaño de la muestra	✓
	Fraseo de la pregunta	✓
	Frecuencia de no respuesta	✓
	Nivel de confianza	✓
	Error estadístico	x
Criterio 6	Fecha de levantamiento	x
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	✓

Síntesis, Hidalgo (06 de marzo, 2006)		
Criterio 1	Patrocinador	✓
	Realizador	✓
	Responsable de la publicación	✓
Criterio 2	Población	x
Criterio 3	Método de recopilación	✓
Criterio 4	Método de muestreo	x
Criterio 5	Tamaño de la muestra	x
	Fraseo de la pregunta	✓
	Frecuencia de no respuesta	x
	Nivel de confianza	✓
	Error estadístico	✓
Criterio 6	Fecha de levantamiento	✓
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	✓

Regio, Nuevo León (06 de marzo, 2006)		
Criterio 1	Patrocinador	✓
	Realizador	✓
	Responsable de la publicación	✓
Criterio 2	Población	✓
Criterio 3	Método de recopilación	✓
Criterio 4	Método de muestreo	x
Criterio 5	Tamaño de la muestra	✓
	Fraseo de la pregunta	✓
	Frecuencia de no respuesta	x
	Nivel de confianza	✓
	Error estadístico	x
Criterio 6	Fecha de levantamiento	✓
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	✓

Intolerancia, Puebla (06 de marzo, 2006)		
Criterio 1	Patrocinador	x
	Realizador	✓
	Responsable de la publicación	✓
Criterio 2	Población	✓
Criterio 3	Método de recopilación	✓
Criterio 4	Método de muestreo	x
Criterio 5	Tamaño de la muestra	✓
	Fraseo de la pregunta	✓
	Frecuencia de no respuesta	✓
	Nivel de confianza	x
	Error estadístico	x
Criterio 6	Fecha de levantamiento	✓
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	✓

Síntesis, Tlaxcala (06 de marzo, 2006)		
Criterio 1	Patrocinador	x
	Realizador	✓
	Responsable de la publicación	✓
Criterio 2	Población	✓
Criterio 3	Método de recopilación	x
Criterio 4	Método de muestreo	✓
Criterio 5	Tamaño de la muestra	x
	Fraseo de la pregunta	✓
	Frecuencia de no respuesta	x
	Nivel de confianza	x
	Error estadístico	x
Criterio 6	Fecha de levantamiento	x
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	x

Olmeca, Tabasco (07 de marzo, 2006)		
Criterio 1	Patrocinador	x
	Realizador	✓
	Responsable de la publicación	✓
Criterio 2	Población	✓
Criterio 3	Método de recopilación	✓
Criterio 4	Método de muestreo	✓
Criterio 5	Tamaño de la muestra	✓
	Fraseo de la pregunta	✓
	Frecuencia de no respuesta	x
	Nivel de confianza	✓
	Error estadístico	✓
Criterio 6	Fecha de levantamiento	✓
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	✓

Síntesis, Puebla (08 de marzo, 2006)		
Criterio 1	Patrocinador	✓
	Realizador	✓
	Responsable de la publicación	✓
Criterio 2	Población	x
Criterio 3	Método de recopilación	✓
Criterio 4	Método de muestreo	x
Criterio 5	Tamaño de la muestra	x
	Fraseo de la pregunta	✓
	Frecuencia de no respuesta	x
	Nivel de confianza	✓
	Error estadístico	✓
Criterio 6	Fecha de levantamiento	✓
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	✓

Cambio, Puebla (09 de marzo, 2006)		
Criterio 1	Patrocinador	x
	Realizador	✓
	Responsable de la publicación	✓
Criterio 2	Población	✓
Criterio 3	Método de recopilación	x
Criterio 4	Método de muestreo	x
Criterio 5	Tamaño de la muestra	✓
	Fraseo de la pregunta	✓
	Frecuencia de no respuesta	x
	Nivel de confianza	✓
	Error estadístico	✓
Criterio 6	Fecha de levantamiento	✓
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	✓

La Jornada de Oriente, Puebla (10 de febrero, 2006)		
Criterio 1	Patrocinador	✓
	Realizador	✓
	Responsable de la publicación	✓
Criterio 2	Población	✓
Criterio 3	Método de recopilación	✓
Criterio 4	Método de muestreo	✓
Criterio 5	Tamaño de la muestra	✓
	Fraseo de la pregunta	✓
	Frecuencia de no respuesta	x
	Nivel de confianza	✓
	Error estadístico	✓
Criterio 6	Fecha de levantamiento	✓
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	✓

El Imparcial, Sonora (26 de febrero, 2006)		
Criterio 1	Patrocinador	✓
	Realizador	✓
	Responsable de la publicación	✓
Criterio 2	Población	✓
Criterio 3	Método de recopilación	✓
Criterio 4	Método de muestreo	✓
Criterio 5	Tamaño de la muestra	✓
	Fraseo de la pregunta	✓
	Frecuencia de no respuesta	✓
	Nivel de confianza	✓
	Error estadístico	✓
Criterio 6	Fecha de levantamiento	✓
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	✓

Del total de encuestas detectadas en medios impresos se desprende lo siguiente:

- 6 fueron encuestas nacionales, lo que representa que sólo el 35% de los estudios tienen representatividad nacional.
- 09 fueron encuestas locales, esta cifra representa el 53% del total de los estudios detectados.
- Sólo 2 publicaciones no especificaron la población objeto del estudio.
- El 47% (8 encuestas) tuvieron como método de recopilación entrevistas cara a cara ya sea en vivienda o en vía pública.
- El 35% (6 estudios) fueron encuestas telefónicas.
- Sólo 3 encuestas no especificaron su método de recopilación.
- Durante el periodo que se informa, el periódico Síntesis, ya sean en Puebla, Hidalgo y Tlaxcala, y el Regio de Nuevo León, publicaron dos encuestas cada una y se tratan de encuestas diferentes.

Del análisis de las tablas anteriores se desprende que sólo 4 encuestas (24%) no especificaron el patrocinador del estudio.

Encuesta	Criterio 1			Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5					Criterio 6	Criterio 7
	P	R	RP	Pob	Met. R.	Met. M.	TM	FP	FNR	NC	EE	Fecha	Pronos.
Síntesis, Puebla	✓	✓	✓	✓	x	x	x	✓	x	x	x	x	✓
Síntesis, Hidalgo	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓	x	✓	✓	✓	✓
Síntesis, Tlaxcala	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x	x	x	✓	✓	✓	✓
Reforma	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
El Universal	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Imagen de Veracruz	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓	✓	x	✓
Milenio	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Regio	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x	x	✓
Síntesis, Hidalgo	✓	✓	✓	x	✓	x	x	✓	x	✓	✓	✓	✓
Regio	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓	✓	x	✓	x	✓	✓
Intolerancia	x	✓	✓	✓	✓	x	✓	✓	✓	x	x	✓	✓
Olmeca	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓	✓	✓	x
Síntesis, Puebla	✓	✓	✓	x	✓	x	x	✓	x	✓	✓	✓	✓
Cambio, Puebla	x	✓	✓	✓	x	x	✓	✓	x	✓	✓	✓	✓
La Jornada de Oriente	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓	✓	✓	✓
Síntesis, Tlaxcala	x	✓	✓	✓	x	✓	x	✓	x	x	x	x	x
El Imparcial	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

P: Patrocinador, R: Realizador, RP Responsable de Publicación, P: Población, Met. R.: Método de Recopilación, Met. M.: Método de Muestreo, TM: Tamaño de la Muestra, FP: Fraseo de Pregunta, FNR: Frecuencia de No Respuesta, NC: Nivel de Confianza, EE: Error Estadístico, Fecha: Fecha de Levantamiento, Pronos: Pronósticos y Estimaciones.

Por otro lado, se detectaron 56 encuestas que fueron reproducidas en medios locales, pero que no significan una encuesta original, toda vez que se tratan de republicaciones de una encuesta previa. Estos casos se presentaron de la siguiente manera:

Entidad	Medio	Encuesta original	Fecha de publicación
Baja California	La Crónica de Baja California	AEE(Asociación de los editores de los estados)	26 de febrero

Entidad	Medio	Encuesta original	Fecha de publicación
		AEE(Asociación de los editores de los estados)	27 de febrero
	El Vigía	Reforma	25 de febrero
Chiapas	Diario de Chiapas	Consulta Mitofsky	07 de marzo
	El Heraldo de Chiapas	Consulta Mitofsky	07 de marzo
Chihuahua	El Heraldo de Chihuahua	Ulises Beltrán y Asociados	14 de febrero
	El Diario de Juárez	Reforma	20 de febrero
Coahuila	Palabra	Reforma	20 de febrero
	Vanguardia	AEE(Asociación de los editores de los estados)	27 de febrero
	La Opinión	María de las Heras	22 de febrero
	Zócalo	El Universal	21 de febrero
Reforma		21 de febrero	
Distrito Federal	Metro	Reforma	20 de febrero
Guanajuato	AM de Guanajuato	Reforma	20 de febrero
	AM de León	Reforma	20 de febrero
	AM de Irapuato	Reforma	20 de febrero
Hidalgo	Milenio Hidalgo	María de las Heras	22 de febrero
Jalisco	El Occidental	Centro de Estudios de Mercadotecnia y opinión	17 de febrero
		IMO	21 de febrero
México	Milenio Toluca	María de las Heras	22 de febrero
Michoacán	El Liberal	GEA – ISA	12 de febrero
Nuevo León	Regio	SABA Consultores	17 de febrero
		SABA Consultores	18 de febrero
		SABA Consultores	21 de febrero
		SABA Consultores	01 de marzo
	El Norte	Reforma	20 de febrero
	Milenio Diario de Monterrey	María de las Heras	22 de febrero
Nayarit	Nayarit Opina	María de las Heras	22 de febrero
Puebla	La Jornada de Oriente	Opina	20 de febrero
	Cambio	Opina	20 de febrero
		Opina	22 de febrero

Entidad	Medio	Encuesta original	Fecha de publicación
San Luis Potosí	El Heraldo	Consulta Mitofsky	05 de marzo
Sinaloa	El Debate de Culiacán	Reforma	20 de febrero
		El Universal	21 de febrero
Sonora	Expreso	Reforma	21 de febrero
Tabasco	Tabasco Hoy	Reforma	20 de febrero
	Presente	Reforma	21 de febrero
		El Universal	21 de febrero
	Milenio Tabasco	María de las Heras	22 de febrero
Olmeca	María de las Heras	23 de febrero	
Tamaulipas	El Diario de Tampico	María de las Heras	22 de febrero
Tlaxcala	Síntesis	-	06 de marzo
Veracruz	Diario del Istmo	Reforma	20 de febrero
		Impulsos	21 de febrero
		Impulsos	25 de febrero
	Diario de Xalapa	Impulsos	21 de febrero
	El Mundo	Impulsos	25 de febrero
	El Sol de Córdoba	Impulsos	25 de febrero
	Imagen de Veracruz	Impulsos	20 de febrero
	Milenio El Portal	María de las Heras	22 de febrero
Notiver	Impulsos	25 de febrero	
Yucatán	Diario de Yucatán	Consulta Mitofsky	24 de febrero
		AEE(Asociación de los editores de los estados)	27 de febrero
Zacatecas	Página 24	Reforma	20 de febrero

Por tratarse de encuestas reproducidas originalmente en otro medio, quienes publican nuevamente estos estudios, no están obligados a remitir el estudio a la Secretaría Ejecutiva.

Es necesario aclarar que en ocasiones los medios reproducen encuestas que cumplen con las características gráficas de un sondeo original; sin embargo fueron hechas públicas a través de conferencias, mesas redondas, seminarios, etc. y no necesariamente a través de otro medio de comunicación. Para este informe es el caso del Centro de Estudios de Mercadotecnia y Opinión, IMO y Ulises Beltrán y Asociados.

II. 2 Encuestas entregadas a la Secretaría Ejecutiva

Al corte de este informe se entregaron 14 estudios a la Secretaría Ejecutiva:

Persona física o moral	Publicado en	Fecha de publicación	Fecha de entrega a la Secretaría Ejecutiva
BEAP	Internet	-	13 de marzo
Consulta Mitofsky	XEW-TV Canal 2 de Televisa, Programa "Noticiero con Joaquín López Dóriga"	22 de febrero	23 de febrero
Consulta Mitofsky	El Herald de Chiapas	6 de marzo	8 de marzo
Covarrubias y Asociados	Programa de TV "La Otra Versión" TV Azteca	3 de marzo	8 de marzo
Data Opinión Pública y Mercados	-	-	14 de marzo
Demotecnia	Milenio	22 de febrero	24 de febrero
El Imparcial	El Imparcial	04 al 09 de marzo 2006	14 de febrero
El Imparcial	El Imparcial	26 y 27 de febrero	8 de marzo
El Norte	El Norte	26 de febrero	3 de marzo
GEA - ISA	No se publicó en prensa	No se publicó en prensa	6 de marzo
Grupo Reforma	Reforma	3 de marzo	8 de marzo
Proyecta Rvox	Diario de Colima	-	27 de febrero
Reforma	Reforma	20 de febrero	24 de febrero
SABA Consultores S.A. de C.V.	Regio	17 de febrero	8 de marzo

El cumplimiento de criterios de cada una de las encuestas entregadas a la Secretaría Ejecutiva es el siguiente:

Consulta Mitofsky		
Criterio 1	Patrocinador	Televisa S.A. de C.V.
	Realizador	Consulta Mitofsky
	Responsable de la publicación	Televisa S.A. de C.V. (XEW-TV 2, Canal de Televisa, Programa "Noticiero con Joaquín López Dóriga" 22 de febrero de 2006, 22:30 hrs).

Consulta Mitofsky		
Criterio 2	Población	Mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar residentes en el territorio nacional
Criterio 3	Método de recopilación	Entrevistas cara a cara en vivienda
Criterio 4	Método de muestreo	Seccional sistemático y aleatorio con probabilidad proporcional a su tamaño.
Criterio 5	Tamaño de la muestra	1,000
	Fraseo de la pregunta	Y si el día de hoy fueran las elecciones para Presidente de la República, ¿por cuál partido o candidato votaría usted? Utilizando urna y boleta simulada.
	Frecuencia de no respuesta	33.4%
	Nivel de confianza	95%
	Error estadístico	+/-3.1%
Criterio 6	Fecha de levantamiento	Del 16 al 20 de febrero 2006
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	Se utilizó estimaciones basadas en la utilidad de factores de expansión.

El Norte		
Criterio 1	Patrocinador	Periódico El Norte
	Realizador	Periódico El Norte
	Responsable de la publicación	Periódico El Norte
Criterio 2	Población	Mexicanos mayores de 18 años, que residen en el estado de Nuevo León, con credencial de elector vigente
Criterio 3	Método de recopilación	Entrevistas cara a cara en vivienda
Criterio 4	Método de muestreo	Muestreo Probabilístico con selección en múltiples etapas
Criterio 5	Tamaño de la muestra	3,600 entrevistas para el caso de los Senadores y de 300 entrevistas para el caso de Diputados Federales
	Fraseo de la pregunta	Si hoy hubiera elecciones para diputado federal ¿por quién votaría? (se utilizó boleta y urna) Si hoy hubiera elecciones para Senador por Nuevo León, ¿por quién votaría?
	Frecuencia de no respuesta	19%

El Norte		
	Nivel de confianza	95%
	Error estadístico	+/-1.6% para los resultados de Senador +/- 5.7% para los resultados de Diputado Federal
Criterio 6	Fecha de levantamiento	14 y 23 de febrero 2006
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	No se empleó ninguna estimación de pronóstico de votación o ningún otro parámetro que no sea el cálculo de las frecuencias de las respuestas.

SABA Consultores		
Criterio 1	Patrocinador	SABA Consultores S.A. de C.V.
	Realizador	Salvador Borrego
	Responsable de la publicación	-
Criterio 2	Población	Personas mayores de edad que viven en la república mexicana que cuentan con servicio telefónico
Criterio 3	Método de recopilación	Entrevistas telefónicas
Criterio 4	Método de muestreo	Muestreo sistemático, utilizando como marco muestral los directorios telefónicos de todo el país en su edición de 2004.
Criterio 5	Tamaño de la muestra	2,700 entrevistas
	Fraseo de la pregunta	Los cinco candidatos que contendrán por la presidencia son: Roberto Madrazo por la Alianza PRI – verde Ecologista, Felipe Calderón por el PAN, Andrés Manuel López Obrador por la Alianza PRD – PT – Convergencia, Patricia Mercado por Alternativa Socialdemócrata y Campesina y Roberto Campa por Nueva Alianza, si las elecciones fueran el día de hoy ¿por cuál de ellos votaría usted para la presidencia de México?
	Frecuencia de no respuesta	20%
	Nivel de confianza	-
	Error estadístico	-
Criterio 6	Fecha de levantamiento	Del 29 de septiembre de 2005 al 24 de febrero de 2006
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	Estimación, diagramas de control estadístico de calidad, análisis de contingencia

Covarrubias y Asociados		
Criterio 1	Patrocinador	PRD
	Realizador	Covarrubias y Asociados S.C.
	Responsable de la publicación	César Yáñez Centeno Cabrera
Criterio 2	Población	Adultos (18 años y más) con credencial de Elector
Criterio 3	Método de recopilación	Entrevistas cara a cara en vivienda
Criterio 4	Método de muestreo	Muestreo estratificado y polietápico aleatorio
Criterio 5	Tamaño de la muestra	1,500
	Fraseo de la pregunta	Se utilizó boleta electoral
	Frecuencia de no respuesta	-
	Nivel de confianza	95%
	Error estadístico	+/-2.85%
Criterio 6	Fecha de levantamiento	Del 15 al 18 de febrero
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	Si presenta

Consulta Mitofsky		
Criterio 1	Patrocinador	PSG Global México Estratégica Consultores S.C.
	Realizador	Consulta Mitofsky
	Responsable de la publicación	PSG Global México Estratégica Consultores S.C.
Criterio 2	Población	Mexicanos mayores de 18 años, con credencial para votar residentes en el Estado de Chiapas en viviendas particulares
Criterio 3	Método de recopilación	Entrevistas cara a cara en vivienda
Criterio 4	Método de muestreo	Seccional sistemático y aleatorio con probabilidad proporcional a su tamaño.
Criterio 5	Tamaño de la muestra	1,500 ciudadanos mayores de 18 años con credencial para votar en el estado de Chiapas
	Fraseo de la pregunta	Si el día de hoy fueran las elecciones para Presidente de la República, ¿por cuál partido o candidato votaría usted?
	Frecuencia de no respuesta	11.6%

Consulta Mitofsky		
	Nivel de confianza	95%
	Error estadístico	+/-2.5%
Criterio 6	Fecha de levantamiento	Del 10 al 13 de febrero 2006
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	Se utilizó estimaciones basadas en la utilidad de factores de expansión.

Reforma		
Criterio 1	Patrocinador	Grupo Reforma
	Realizador	Grupo Reforma
	Responsable de la publicación	Grupo Reforma
Criterio 2	Población	Mexicanos mayores de 18 años, que tienen credencial para votar vigente y que residen en los municipios de Atizapan de Zaragoza, Ecatepec, Huixquilucan, Naucalpan, Nezahualcóyotl, Tlanepantla y Toluca.
Criterio 3	Método de recopilación	Entrevistas cara a cara en vivienda
Criterio 4	Método de muestreo	Muestreo Probabilístico con selección en múltiples etapas
Criterio 5	Tamaño de la muestra	620 entrevistas en cada uno de los municipios
	Fraseo de la pregunta	Si hoy fueran las elecciones para Presidente de la República, ¿por quién votaría usted?
	Frecuencia de no respuesta	34% para Atizapan de Zaragoza, 27% para Ecatepec, 39% para Huixquilucan, 36% para Naucalpan, 35% para Nezahualcóyotl, 37% para Tlanepantla y 22% para Toluca
	Nivel de confianza	95%
	Error estadístico	+/-3.9%
Criterio 6	Fecha de levantamiento	18 y 19 de febrero en Ecatepec y Naucalpan, 16 al 20 de febrero en Huixquilucan, 25 y 26 de febrero en Atizapan de Zaragoza, Nezahualcóyotl y Tlanepantla y 19, 24 y 26 de febrero en Toluca
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	No se empleó ninguna estimación de pronóstico de votación o ningún otro parámetro que no sea el cálculo de las frecuencias de las respuestas.

El Imparcial		
Criterio 1	Patrocinador	Asociación de Editores de los Estados
	Realizador	Asociación de Editores de los Estados
	Responsable de la publicación	El Imparcial
Criterio 2	Población	Personas de 19 años y más seleccionadas al azar en base a directorios telefónicos de las localidades de estudio
Criterio 3	Método de recopilación	Entrevistas telefónicas
Criterio 4	Método de muestreo	Muestreo aleatorio estratificado
Criterio 5	Tamaño de la muestra	1070 entrevistas telefónicas
	Fraseo de la pregunta	Si hoy fueran las elecciones para presidentes ¿por cuál candidato votaría usted?
	Frecuencia de no respuesta	-
	Nivel de confianza	95%
	Error estadístico	+/-3.0%
Criterio 6	Fecha de levantamiento	Del 6 al 12 de febrero 2006
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	-

Demotecnia (María de las Heras)		
Criterio 1	Patrocinador	Milenio Diario
	Realizador	Demotecnia División Análisis S.C.
	Responsable de la publicación	Milenio Diario
Criterio 2	Población	Mexicanos mayores de 18 años, que viven en territorio nacional, con credencial de elector vigente
Criterio 3	Método de recopilación	Entrevistas cara a cara en vivienda
Criterio 4	Método de muestreo	Muestreo estratificado de secciones
Criterio 5	Tamaño de la muestra	1000
	Fraseo de la pregunta	Y si la elección de Presidente se hiciera en este momento, de las opciones que están del otro lado de la tarjeta (Voltear Tarjeta 2) ¿usted por cual partido o candidato votaría para Presidente?
	Frecuencia de no respuesta	-

Demotecnia (María de las Heras)		
	Nivel de confianza	95%
	Error estadístico	+/-3.2%
Criterio 6	Fecha de levantamiento	Del 16 al 20 de febrero 2006
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	Si presenta

Proyecta Rvox		
Criterio 1	Patrocinador	Diario de Colima para estudio a nivel local Grupo Radorama de Occidente para estudio a nivel nacional
	Realizador	Proyecta Rvox
	Responsable de la publicación	-
Criterio 2	Población	Electores mexicanos en condiciones de votar en Colima y a nivel nacional
Criterio 3	Método de recopilación	Entrevistas cara a cara en vivienda
Criterio 4	Método de muestreo	Muestreo aleatorio sistemático por sección a nivel Colima Muestreo aleatorio sistemático por AGEB
Criterio 5	Tamaño de la muestra	1000 entrevistas a nivel estatal 400 entrevistas a nivel nacional
	Fraseo de la pregunta	De los siguientes prospectos a la presidencia de la república, ¿usted por quién votaría?
	Frecuencia de no respuesta	-
	Nivel de confianza	95%
	Error estadístico	+/-3.1% a nivel estatal +/-5% a nivel nacional
Criterio 6	Fecha de levantamiento	Del 31 de enero al 1 de febrero 2006 (estudio estatal) Del 11 al 12 de diciembre (estudio nacional)
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	-

GEA – ISA		
Criterio 1	Patrocinador	Suscriptores al proyecto denominado "Escenarios Políticos: Gobernabilidad y Sucesión"
	Realizador	Grupo de Economistas y Asociados S.C. Investigaciones Sociales Aplicadas, S.C.

GEA – ISA		
	Responsable de la publicación	Grupo de Economistas y Asociados S.C. Investigaciones Sociales Aplicadas, S.C.
Criterio 2	Población	Ciudadanos mexicanos residentes en territorio nacional que declaran contar con su credencial de elector o haber tramitado la obtención de la misma
Criterio 3	Método de recopilación	Entrevistas cara a cara en hogares, con cuestionario estructurado aplicado por entrevistadores
Criterio 4	Método de muestreo	Muestreo Probabilístico con selección en múltiples etapas
Criterio 5	Tamaño de la muestra	1,440
	Fraseo de la pregunta	Si en este momento se celebraran las elecciones para Presidente de la República, ¿por cuál candidato votaría usted si tuviera que elegir solamente entre ...?
	Frecuencia de no respuesta	13.8%
	Nivel de confianza	95%
	Error estadístico	+/-3.6%
Criterio 6	Fecha de levantamiento	Del 18 al 21 febrero 2006
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	Se realizaron estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral

Reforma		
Criterio 1	Patrocinador	Grupo Reforma
	Realizador	Grupo Reforma
	Responsable de la publicación	Grupo Reforma
Criterio 2	Población	Mexicanos mayores de 18 años, que viven en territorio nacional, con credencial de elector vigente
Criterio 3	Método de recopilación	Entrevistas cara a cara en vivienda
Criterio 4	Método de muestreo	Muestreo Probabilístico con selección en múltiples etapas
Criterio 5	Tamaño de la muestra	1,717 entrevistas
	Fraseo de la pregunta	Si hoy fueran las elecciones para Presidente de la República, ¿por quién votaría usted?
	Frecuencia de no respuesta	27%
	Nivel de confianza	95%

Reforma		
	Error estadístico	+/-2.5%
Criterio 6	Fecha de levantamiento	11 y 12 de febrero 2006
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de los 1,565 con credencial para votar. También se emplea una estimación de preferencias de los "votantes probables", es decir, aquellos entrevistados que, de acuerdo con diversas preguntas incluidas en el cuestionario son considerados como los más probables de acudir a las urnas a emitir su sufragio

BEAP		
Criterio 1	Patrocinador	Grupo Editorial Status, S.A. de C.V.
	Realizador	Buró de Estrategias y Análisis del Poder S.C. (BEAP)
	Responsable de la publicación	Rodolfo Rivera Pacheco / David Mendoza Juárez
Criterio 2	Población	Personas mayores de 18 años que cuentan con credencial para votar cuyos datos corresponden al Municipio de Puebla y que se encuentran dentro de los 4 distritos electorales que el IFE contempla (distritos 6, 9, 11 y 12)
Criterio 3	Método de recopilación	Entrevistas cara a cara en vivienda
Criterio 4	Método de muestreo	Aleatorio simple, polietápico
Criterio 5	Tamaño de la muestra	384
	Fraseo de la pregunta	¿Si hoy hubiera elecciones para Presidente de la República por cuál de los siguientes candidatos votaría?
	Frecuencia de no respuesta	18.70%
	Nivel de confianza	95%
	Error estadístico	+/-5%
Criterio 6	Fecha de levantamiento	2 y 3 de marzo 2006
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	Estimaciones en base a votantes probables

Data Opinión Pública y Mercados		
Criterio 1	Patrocinador	Data Opinión Pública y Mercados S.C.
	Realizador	Data Opinión Pública y Mercados S.C.

Data Opinión Pública y Mercados		
	Responsable de la publicación	Data Opinión Pública y Mercados S.C.
Criterio 2	Población	Ciudadanos de 18 años y más, ciudadanos mexicanos residentes en los distintos puntos de inicio seleccionados en el proceso de muestreo.
Criterio 3	Método de recopilación	Entrevistas cara a cara en vivienda
Criterio 4	Método de muestreo	Probabilística, polietápico
Criterio 5	Tamaño de la muestra	1000
	Fraseo de la pregunta	Se utilizó boleta y urna simulada
	Frecuencia de no respuesta	-
	Nivel de confianza	95%
	Error estadístico	+/-3.16%
Criterio 6	Fecha de levantamiento	10 y 16 de febrero 2006
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	Estimaciones en base a votantes probables

El Imparcial²		
Criterio 1	Patrocinador	El Imparcial
	Realizador	El Imparcial
	Responsable de la publicación	El Imparcial
Criterio 2	Población	Ciudadanos con credencial de elector
Criterio 3	Método de recopilación	Urna Móvil
Criterio 4	Método de muestreo	-
Criterio 5	Tamaño de la muestra	-
	Fraseo de la pregunta	Se utilizó boleta y urna simuladas
	Frecuencia de no respuesta	-
	Nivel de confianza	-
	Error estadístico	-
Criterio 6	Fecha de levantamiento	Del 04 al 10 de marzo 2006
Criterio 7	Pronósticos o estimaciones	-

² Nota del medio: "Este ejercicio es una simulación electoral no es propiamente una encuesta ni sigue lineamientos estadísticos establecidos en la materia, por lo que sus resultados carecen de valor estadístico".

Encuesta	Criterio 1			Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5					Criterio 6	Criterio 7
	P	R	RP	Pob	Met. R.	Met. M.	TM	FP	FNR	NC	EE	Fecha	Pronos.
Mitofsky 1	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
El Norte	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
SABA Consultores	✓	✓	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x	x	✓	✓
Covarrubias	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓	✓	✓	✓
Mitofsky 2	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Reforma 1	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
El Imparcial	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓	✓	✓	x
Demotecnia	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓	✓	✓	✓
Proyecta Rvox	✓	✓	x	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓	✓	✓	x
GEA – ISA	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Reforma 2	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
BEAP	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Data	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓	✓	✓	✓
El Imparcial 2	✓	✓	✓	✓	✓	x	x	✓	x	x	x	✓	x

P: Patrocinador, R: Realizador, RP Responsable de Publicación, P: Población, Met. R.: Método de Recopilación, Met. M.: Método de Muestreo, TM: Tamaño de la Muestra, FP: Fraseo de Pregunta, FNR: Frecuencia de No Respuesta, NC: Nivel de Confianza, EE: Error Estadístico, Fecha: Fecha de Levantamiento, Pronos: Pronósticos y Estimaciones.

De lo anterior se pueden sacar las siguientes conclusiones:

- Todos los estudios entregados a la Secretaría Ejecutiva reportaron el patrocinador de la encuesta.
- Sólo el 9.34% de los criterios no se cumplieron.
- El criterio con mayor incumplimiento fue la frecuencia de no respuesta. 6 estudios no lo especificaron, lo que representa el 42.86%.
- Aunque a la Secretaría Ejecutiva fueron remitidos 14 estudios, muchos de ellos fueron difundidos por televisión, radio o algún otro medio electrónico.
- Sólo el 24% de las encuestas detectadas en medios impresos fueron remitidas al Instituto (Grupo Reforma, Demotecnia, SABA Consultores y la Asociación de Editores de los Estados).
- Quienes no entregaron sus estudios a la Secretaría Ejecutiva: Síntesis, Puebla; Síntesis, Hidalgo; Síntesis, Tlaxcala; El Universal; Imagen de Veracruz; Intolerancia; Olmeca; Cambio, Puebla y La Jornada de Oriente.

II. 3 Notas Periodísticas.

Para el periodo comprendido en este informe, se detectaron 319 menciones de encuestas sobre preferencias electorales en notas periodísticas, columnas, editoriales, etc. Estas publicaciones se reprodujeron de la siguiente forma:

Aguascalientes			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
Tribuna Libre	-	GEA - ISA	03 de marzo

Baja California			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
La Crónica de Baja California	Moisés Marquez	-	28 de febrero
El Mexicano	Victor Islas Parra	-	28 de febrero

Baja California Sur			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
Tribuna de los Cabos	Cuauhtémoc Arista	GEA-ISA	04 de marzo
Sudcaliforniano	-	María de las Heras	23 de febrero
		Consulta Mitofsky	23 de febrero
		GEA-ISA	05 de marzo
		Consulta Mitofsky	05 de marzo

Campeche			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
Expreso de Campeche	-	CEMO	17 de febrero
		El Universal	21 de febrero
		El Universal	21 de febrero
El Expreso	Fátima Meunier	Consulta Mitofsky GEA-ISA	24 de febrero
Novedades de Campeche	Leydi Santos Méndez	Consulta Mitofsky	02 de marzo
El Sur de Campeche	Turriza Muños	-	01 de marzo
	Victoria Heredia Chávez	Consulta Mitofsky	02 de marzo

Chihuahua			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
El Diario de Chihuahua	Alejandro Moreno y Roberto Gutierrez	Grupo Reforma	20 de febrero
El Norte	AP	Grupo Reforma	21 de febrero
		El Universal	
El Heraldo de Chihuahua	OEM/Informex	Consulta Mitofsky	02 de marzo

Coahuila			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
Vanguardia	El Universal	Centro de Estudios de Mercadotecnia y opinión	17 de febrero
	Luis Carlos Plata	GEA-ISA	04 de marzo
El Siglo de Torreón	Agencia Reforma	Grupo Reforma	20 de febrero
El Diario de Coahuila	-	El Universal	21 de febrero
	Ernesto Julio Teissier	Alduncin y Asociados	24 de febrero
		Grupo Reforma	
	Jesusa Cervantes y José Gil Olmos	Beltrán y Asociados	26 de febrero
		Covarrubias y Asociados	
		GEA-ISA	
Álvaro Delgado	María de las Heras	05 de marzo	
-	Universidad Pedagógica Nacional	08 de marzo	
Palabra	Jaime Sánchez Susarrey	Grupo Reforma	25 de febrero

Colima			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
Avanzada	Fabián Rivera del Moral	Proyecta Rvox	14 de febrero
	Elena del Toro	ARCOP	15 de febrero
	Agencia Proceso	Consulta Mitofsky	23 de febrero
	Alfredo Montaña Hurtado	Consulta Mitofsky	28 de febrero
	Álvaro Delgado	GEA-ISA	02 de marzo
	Federico López Ramírez	GEA-ISA	03 de marzo
	Álvaro Delgado	GEA-ISA	03 de marzo
Colimán	Elvia Romero	ARCOP	16 de febrero
	Agencias	El Universal	21 de febrero
Diario De Colima	Fernando Moreno Peña	Escenarios Voz y Voto	10 de febrero
	Esaú Hernández	Proyecta Rvox	13 de febrero
Centro de Estudios para un proyecto Nacional Alternativo			

Colima			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
	Esaú Hernández	Proyecta Rvox ARCOP	16 de febrero
	-	Proyecta Rvox	16 de febrero
	Esaú Hernández	Covarrubias y Asociados Consulta Mitofsky	19 de febrero
	Francisco Yánez Centeno	Centro de Estudios de Mercadotecnia y opinión Proyecta Rvox	20 de febrero
	El Universal	El Universal	21 de febrero
	Fernando Moreno Peña	Grupo Reforma	24 de febrero
		El Universal	
		María de las Heras	
	Francisco Yánez Centeno	Consulta Mitofsky	27 de febrero
	-	Grupo Reforma María de las Heras	27 de febrero
	Jorge Rosales López	Consulta Mitofsky	05 de marzo
	Juan Ángel Magaña Hernández	Alduncin y Asociados	05 de marzo
	Francisco Yánez Centeno	Consulta Mitofsky GEA-ISA	06 de marzo
		Sergio Briceño Gonzalez	El Universal
Ecos de la Costa	Heidi de León Gutiérrez	Proyecta Rvox	14 de febrero
	Edgar H. Badillo Medina	Covarrubias y Asociados Consulta Mitofsky	19 de febrero
		SUN	El Universal
	Carlos Ramiro Vargas	SNTE	23 de febrero
	Arturo Aguilar Huerta	Consulta Mitofsky	24 de febrero
El Comentario	-	-	14 de febrero
	Morales de la Peña	ARCOP	16 de febrero
	Héctor Bautista	Consulta Mitofsky	24 de febrero
	NOTIMEX	Centro Hispánico Pew	23 de febrero
El Correo de Manzanillo	Edgar Cazares Martínez		14 de febrero
	Carlos Ramírez	El Universal	23 de febrero
		María de las Heras	
		Grupo Reforma	
Editorial	Consulta Mitofsky	25 de febrero	
El Mundo	Mauricio Rossell	Alduncin y Asociados	11 de febrero
	Laura Cisneros	-	14 de febrero
		ARCOP	16 de febrero
	El Universal	Centro de Estudios de Mercadotecnia y opinión	17 de febrero
		El Universal	21 de febrero
	Laura Cisneros	Consulta Mitofsky	24 de febrero
	Enrique Burgos García	Consulta Mitofsky Grupo Reforma	25 de febrero
El Noticiero	Mario Delgado Betancourt	ARCOP	16 de febrero

Colima			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
	Salvador Zamora González	Covarrubias y Asociados Consulta Mitofsky	19 de febrero
	Leo Zuckermann	El Universal	23 de febrero
	Jorge Chabat	Consulta Mitofsky	25 de febrero
Panorama	Julián Santos Torroella	Escenarios Voz y Voto	10 de febrero
	Juan Jacobo	Grupo Reforma	27 de febrero
		María de las Heras	27 de febrero

Distrito Federal			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
El Economista	Redacción	Eventum 100	21 de febrero
	El Economista	Consulta Mitofsky	24 de febrero
		Grupo Reforma	
		María de las Heras	
Adrián Trejo	GEA-ISA	02 de marzo	
El Financiero	Carlos Ramírez	El Universal	23 de febrero
		María de las Heras	
		Grupo Reforma	
	L. Chavarría	Universidad Pedagógica Nacional	08 de marzo
El Gráfico	Raymundo Riva Palacio	El Universal	22 de febrero
El Semanario	-	GEA-ISA	13 de febrero
		IPSOS-BIMSA	
		Parametría	
		Consulta Mitofsky	
		María de las Heras	
		Grupo Reforma	
		El Universal	
	Covarrubias y Asociados		
	Isaías Robles	SNTE	20 de febrero
	-	El Universal	27 de febrero
Grupo Reforma		27 de febrero	
María de las Heras		27 de febrero	
El Sol de México	-	Consulta Mitofsky	02 de marzo
El Universal	Jorge Teherán	El Universal	21 de febrero
	Ricardo Alemán	El Universal	21 de febrero
	Jesús Reyes-Heroles	GEA-ISA	03 de marzo
Este País	Enrique Alduncín Abitia	Alduncin y Asociados	Marzo
Impacto el Diario	Natalia Estrada	Consulta Mitofsky	19 de febrero
	Juan Ramón Bustillos	Consulta Mitofsky	24 de febrero
	Manuel Aguilera	Grupo Reforma	24 de febrero
		María de las Heras	
Consulta Mitofsky			
La Crónica	Guillermo Ortega	-	14 de febrero
	José Carreño Carlón	GEA-ISA	02 de marzo

Distrito Federal			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
La Jornada	Juan Balboa	Covarrubias y Asociados GEA-ISA	04 de marzo
	Antonio Gershenson	GEA-ISA	05 de marzo
	José Agustín Ortiz Pinchetti	Consulta Mitofsky	05 de marzo
		IPSOS-BIMSA	
		María de las Heras GEA-ISA	
	Karina Aviles	Universidad Pedagógica Nacional	08 de marzo
Enrique Galván Ochoa	Universidad Pedagógica Nacional	08 de marzo	
Milenio	Ciro Gomez Leyva	GEA-ISA	02 de marzo
		María de las Heras	
		Consulta Mitofsky	
		Grupo Reforma El Universal	
	Guillermo Valdés	GEA-ISA	02 de marzo
Ovaciones	Diana Villavicencio	Consulta Mitofsky	03 de marzo
Poder y Negocios	Julio Madrazo	El Universal	15 de febrero
Reforma	Sergio Sarmiento	El Universal	23 de febrero
		María de las Heras	23 de febrero
	Lorenzo Meyer	Grupo Reforma	02 de marzo
Uno más uno	Alejandro Abrego González	Universidad Pedagógica Nacional	08 de marzo
		Consulta Mitofsky	08 de marzo
	Roberto González Pérez	María de las Heras	24 de febrero
	Roberto González Pérez	El Universal	24 de febrero
		GEA-ISA Consulta Mitofsky	

Durango			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
Contacto Hoy	-	Centro Hispánico Pew	24 de febrero
	Jorge Blanco	Consulta Mitofsky	01 de marzo
	Roy Campos	Consulta Mitofsky	02 de marzo
El Siglo de Durango	Ricardo Alemán	El Universal	22 de febrero
	Sergio Sarmiento	Grupo Reforma	23 de febrero
		María de las Heras	23 de febrero
El Sol de Durango	Armando Ochoa Serrano	Grupo Reforma	22 de febrero
		El Universal	
	Emiliano Hernandez Camargo	Consulta Mitofsky	24 de febrero
	Armando Ochoa Serrano	Consulta Mitofsky	25 de febrero

Durango			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
	Emiliano Hernandez Camargo	Consulta Mitofsky	27 de febrero
	OEM/Informex	Consulta Mitofsky	02 de marzo
	Armando Ochoa Serrano	GEA-ISA	04 de marzo
		Covarrubias y Asociados	04 de marzo
		Consulta Mitofsky	08 de marzo
Victoria de Durango	Héctor O. Carriedo Sáenz	GEA-ISA	10 de febrero
	Rafael Herrera Piedra	El Universal	28 de febrero
		GEA-ISA	28 de febrero
		María de las Heras	28 de febrero
		Consulta Mitofsky	28 de febrero
Grupo Reforma	28 de febrero		

Guanajuato			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
AM de León	Xochitl Larios García	Consulta Mitofsky	01 de marzo

Hidalgo			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
Síntesis	El Universal	Centro de Estudios de Mercadotecnia y opinión	17 de febrero

Michoacán			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
Diario ABC de Michoacán	Mauricio Rossell	Alduncin y Asociados	12 de febrero
	-	El Universal Grupo Reforma	23 de febrero
La Noticia	-	El Universal-Al Día-Dallas Morning News	21 de febrero
	-	El Universal GEA-ISA Consulta Mitofsky	03 de marzo

Nayarit			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
Matutino Grafico	Norma Cardoso	-	14 de febrero
Nayarit Opina	Ciro Gómez Leyva	GEA-ISA	02 de marzo
		María de las Heras	

Nayarit			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
		Consulta Mitofsky	
		Grupo Reforma	
		El Universal	
Realidades	Carlos Ramírez	El Universal	23 de febrero
		Grupo Reforma	
		María de las Heras	

Nuevo León			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
ABC	Carlos Ordóñez	-	20 de febrero
El Financiero	Redacción	Centro de Estudios de Mercadotecnia y opinión	17 de febrero
	Carlos Ramírez	El Universal	23 de febrero
		Grupo Reforma	
		María de las Heras	
Jesus Sanchez	María de las Heras	23 de febrero	
L. Chavarría	Universidad Pedagógica Nacional	08 de marzo	
El Norte	Benito Jiménez	-	21 de febrero
	Sergio Sarmiento	Grupo Reforma	23 de febrero
		El Universal	
		María de las Heras	
	Margarita Vega Mendoza	Centro Hispánico Pew	23 de febrero
	Hernan Rosemberg		24 de febrero
Carolina Lopez	25 de febrero		
Álvaro Delgado	GEA-ISA	05 de marzo	
Milenio Diario de Monterrey	Victor Hugo Michel y Horacio Santini	Centro Hispánico Pew	23 de febrero
El Porvenir	Manuel Ávila Flores	El Universal	23 de febrero
		-	05 de marzo
		GEA-ISA	09 de marzo

Oaxaca			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
El Gráfico	-	-	21 de febrero
El Imparcial	Alejandro Moreno y Roberto Gutierrez	Grupo Reforma	20 de febrero
Noticias	Sergio Sarmiento	Grupo Reforma	24 de febrero
		El Universal	
		María de las Heras	

Oaxaca			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
	-	Consulta Mitofsky	26 de febrero
	Ernesto Reyes	Consulta Mitofsky	02-Mar-06
		Grupo Reforma	24 de febrero
		El Universal-Al Día-Dallas Morning News	
		El Universal	
Tiempo	Carlos Ramírez	El Universal	23 de febrero
		Grupo Reforma	
		María de las Heras	

Puebla			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
Cambio	Alejandro Moreno y Roberto Gutierrez	Grupo Reforma	21-Feb-06
	Arturo Rueda	GEA-ISA	02 de marzo
		María de las Heras	
		Grupo Reforma	
		El Universal	
			GEA-ISA
	Héctor Hugo Cruz Salazar	Consulta Mitofsky	08 de marzo
El Sol de Puebla	Carlos Gómez	Consulta Mitofsky	08 de marzo
Intolerancia	Samuel Vera Cortés	Consulta Mitofsky	08 de marzo
La Jornada de Oriente	Sergio Cortés Sánchez	-	13 de febrero
	Ignacio Juárez Galindo	Consulta Mitofsky	08 de marzo
La Opinión Diario de la Mañana	José L. Moctezuma	Consulta Mitofsky	08 de marzo
Milenio Puebla	Jaime Zambrano	Consulta Mitofsky	08 de marzo
	Fernando A. Crisanto	Opina	20 de febrero
	Arturo Luna Silva	CISO-UAP	14 de febrero

Querétaro			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
Diario de Querétaro	Luis Armando Campero	ARCOP	16 de febrero
Noticias	Manuel Paredón	GEA-ISA	16 de febrero
		ARCOP	
AM Querétaro	Ángeles Ocampo	ARCOP	16 de febrero

Quintana Roo			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
La Verdad de Quintana Roo	Redacción	SNTE	10 de febrero
	-	-	09 de marzo
Diario de Yucatán	-	Centro de Estudios de Mercadotecnia y opinión	17 de febrero

San Luis Potosí			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
El Financiero	Redacción	Centro de Estudios de Mercadotecnia y opinión	17 de febrero
	Jesus Sanchez	María de las Heras	23 de febrero
	Carlos Ramírez	El Universal	23 de febrero
		Grupo Reforma	
		María de las Heras	
	Héctor Vazquez Tercero	-	27 de febrero
-	-	02 de marzo	
El Heraldo	-	El Universal	21 de febrero
El Sol de San Luis	Gregorio Marín	-	15 de febrero
	OEM/Informex	Consulta Mitofsky	02 de marzo
La Jornada San Luis	Antonio Gershenson	-	26 de febrero
	Georgina Saldierna y Miroslava Breach	-	26 de febrero
	Jaime Avilés	GEA-ISA	04 de marzo
Pulso	Mauricio Rossell	Alduncin y Asociados	11 de febrero
	Raymundo Riva Palacio	El Universal	22 de febrero
	Ricardo Rocha	El Universal	27 de febrero
		Grupo Reforma	
		Consulta Mitofsky	
-	GEA-ISA	06 de marzo	

Sonora			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
El Imparcial	-	Centro de Estudios de Mercadotecnia y opinión	17 de febrero

Tabasco			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
El Heraldo	OEM/Informex	Consulta Mitofsky	02 de marzo
La Verdad	Redacción	GEA-ISA	02 de marzo
	-	Covarrubias y Asociados	06 de marzo
Presente	Agencias	El Universal	21 de febrero

Tabasco			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
Rumbo Nuevo		Consulta Mitofsky	23 de febrero
Tabasco Hoy	Maria Cristina de la Cruz	GEA-ISA	20 de febrero
		Grupo Reforma	
		Consulta Mitofsky	
		Covarrubias y asociados	
		María de las Heras	
		CEMO	
	María Cristina de la Cruz	Grupo Reforma	24 de febrero
		El Universal	
María Cristina de la Cruz	Berumen	01 de marzo	
María Cristina de la Cruz	Consulta Mitofsky	04 de marzo	

Tamaulipas			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
El Expreso	SUN	Consulta Mitofsky	23 de febrero
El Mercurio	Ernesto Julio Teissier	GEA-ISA	10 de febrero
La Prensa	El Universal	Centro de Estudios de Mercadotecnia y Opinión	17 de febrero
	-	Consulta Mitofsky	23 de febrero
La Verdad de Tamaulipas	-	Centro de Estudios de Mercadotecnia y opinión	17 de febrero

Tlaxcala			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
Síntesis	El Universal	Centro de Estudios de Mercadotecnia y opinión	17 de febrero
El Periódico de Tlaxcala	Carlos Ramírez	El Universal	23 de febrero
		Grupo Reforma	
		María de las Heras	

Veracruz			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
Diario de Xalapa	Hilario Barcelata Chávez	ARCOP	10 de febrero
		IPSOS-BIMSA	
		María de las Heras	
		GEA-ISA	
		Parametría	
		Consulta Mitofsky	

Veracruz			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
		El Universal	
		Grupo Reforma	
		Covarrubias y Asociados	

Yucatán			
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación
Diario de Yucatán	-	El Universal	21 de febrero
	-	Grupo Reforma	22 de febrero
	France Presse, DPA y Notimex	Centro Hispánico Pew	23 de febrero
El Mundo al Día	El Universal	El Universal	21 de febrero
	Notimex	Centro Hispánico Pew	23 de febrero
Por Esto!	Reuters	María de las Heras	23 de febrero

Zacatecas				
Medio	Autor	Encuesta (s) de referencia	Fecha de publicación	
Pagina 24	Mauricio Rossell	Alduncin y Asociados	11 de febrero	
	Miguel Ángel Rivera	-	22 de febrero	
	J. Jesús Esquivel	Centro Hispánico Pew	23 de febrero	
	Pablo Marentes	-	28 de febrero	
	Jesusa Cervantes y José		Beltrán y Asociados	27 de febrero
			Covarrubias y Asociados	
GEA-ISA				
El Sol de Zacatecas	-	Consulta Mitofsky	02 de marzo	

Por tratarse de notas informativas muchas de las encuestas de referencia pudieron no ser públicas con anterioridad.

Del reporte anterior se desprende que la encuesta que más fue retomada por notas informativas fue la realizada por Consulta Mitofsky con 60 menciones lo que representa un 19% del total; le siguen la encuesta de El Universal con el 14%, Reforma y GEA – ISA con 12% cada una y finalmente Demotecnia (María de las Heras), con el 10% de las menciones. En total estas 5 encuestas cubren el 67% de la cobertura noticiosa sobre el tema.

II.4 Otros

Durante este periodo se detectaron 53 registros sobre publicaciones que reportan algún tipo de tendencia electoral pero que carecen de rigor estadístico muestral.

Se destaca los siguientes ejercicios:

- **Urna Móvil.** Del periódico El imparcial de Sonora. Se detectaron 32 publicaciones que reportaron tendencias electorales del 10 de febrero al 9 de marzo.
- **Me Expreso.** Del periódico Expreso de Sonora. Se detectaron 21 registros.

II. 5 Inserciones

Durante el período del presente informe se detectaron 37 inserciones pagadas.

Entidad	Medio	Fecha de Publicación	Encuesta	Responsable de publicación
Chiapas	Diario de Chiapas	24 de febrero	Grupo Reforma	-
			María de las Heras	
Colima	Panorama	27 de febrero	Grupo Reforma	-
			María de las Heras	
	El Noticiero	27 de febrero	Grupo Reforma	
			María de las Heras	
	Ecos de la Costa	27 de febrero	Grupo Reforma	
			María de las Heras	
	Correo de Manzanillo	27 de febrero	Grupo Reforma	
			María de las Heras	
Coliman	27 de febrero	Grupo Reforma		
		María de las Heras		
El Mundo	28 de febrero	Grupo Reforma		
		María de las Heras		
Distrito Federal	Milenio el Diario	22 de febrero	Grupo Reforma	Emilio Rosales Rodríguez
	El Universal	22 de febrero	Grupo Reforma	
	El Gráfico	22 de febrero	Grupo Reforma	
	Impacto el Diario	22 de febrero	Grupo Reforma	
	Reforma	22 de febrero	Grupo Reforma	
	El Gráfico	23 de febrero	María de las Heras	
	La Jornada	23 de febrero	María de las Heras	
	Impacto el Diario	23 de febrero	María de las Heras	
	La Crónica	23 de febrero	María de las Heras	
	El Universal	23 de febrero	María de las Heras	
Proceso	02 de marzo	María de las Heras		
Oaxaca	El Gráfico	25 de febrero	Grupo Reforma	Emilio Rosales Rodríguez
Oaxaca	Marca	25 de febrero	Grupo Reforma	
Oaxaca	Imparcial	25 de febrero	Grupo Reforma	
Oaxaca	Tiempo	25 de febrero	Grupo Reforma	
Oaxaca	El Gráfico	27 de febrero	María de las Heras	
Oaxaca	Marca	27 de febrero	María de las Heras	
Oaxaca	El Imparcial	27 de febrero	María de las Heras	
Oaxaca	Tiempo	27 de febrero	María de las Heras	
Oaxaca	Diario Rotativo	27 de febrero	María de las Heras	
Puebla	El Sol de Puebla	06 de marzo	Empresa Indicadores S.C	Indicadores S.C
México	Milenio Toluca	23 de febrero	María de las Heras	Emilio Rosales Rodríguez
	Milenio Toluca	22 de febrero	Grupo Reforma	