



**Minuta de la reunión de la mesa de trabajo para la organización
de debates entre candidatos presidenciales
9 de marzo de 2006**

Sala de Usos Múltiples
Instituto Federal Electoral, 8:30 de la mañana.

Asistentes:

Por parte del Instituto Federal Electoral:

- Arturo Sánchez, Consejero Electoral, coordinador de la mesa de trabajo,
- Marco Antonio Gómez Alcantar, Consejero Electoral, coordinador de la mesa de trabajo,
- Hugo Alejandro Concha Cantú, Director Ejecutivo de Capacitación Electoral y Educación Cívica, secretario técnico de la mesa de trabajo.

Por parte de las coaliciones y partidos políticos:

- Josefina Vázquez Mota, representante del candidato del Partido Acción Nacional,
- Juan Molinar, miembro del Partido Acción Nacional,
- Max Cortazar, Coordinador de Comunicación Social del Candidato del Partido Acción Nacional
- Jesús Ortega, representante del candidato de la Coalición Por el bien de todos,
- Leonel Cota Montaña, representante del candidato de la Coalición Por el bien de todos,
- Rosario Green, representante del candidato de la Alianza por México,
- Luis Eduardo Garzón, secretario particular de la Dra. Rosario Green.
- Susana Ibarrola, integrante de la Alianza por México,
- Luciano Pascoe, representante de la candidata del Partido Alternativa Socialdemócrata y campesina,
- Miguel Ángel Jiménez, representante del candidato del Partido Nueva Alianza; así como
- Rafael Reyes Arce, coordinador de campaña, y Javier Jiménez, ambos integrantes del Partido Nueva Alianza.

Síntesis de temas tratados y su desarrollo:

1. El Consejero Electoral y coordinador de la mesa de trabajo, Mtro. Arturo Sánchez, enumeró los distintos asuntos abordados en las sesiones anteriores, y los acuerdos alcanzados durante las mismas. Señaló que la decisión en torno al número de los debates podría ser tomada una vez realizada la reunión programada con los representantes de la Cámara de la Industria de la Radio y la Televisión.
2. El Lic. Miguel Ángel Jiménez, representante del candidato del Partido Nueva Alianza, se manifestó preocupado en razón de que las demandas y necesidades de los partidos políticos y coaliciones fueran subordinadas a las cuestiones técnicas de realización de los debates.
3. En su intervención, el Lic. Molinar Horcasitas, integrante del Partido Acción Nacional, señaló que a fin de que la reducción en los tiempos con que se cuenta para la organización de los debates no sea un obstáculo para la óptima instrumentación de los mismos, presenta la propuesta de método de trabajo siguiente.
 - a. Definir los aspectos técnicos en colaboración con la CIRT.
 - b. Mantener reuniones diarias de la mesa de trabajo a partir de la próxima semana.
 - c. Definir un formato de debate común a partir de las propuestas presentadas por los partidos políticos y coaliciones, discutiéndola con la CIRT.
4. El Lic. Miguel Ángel Jiménez, representante del candidato del Partido Nueva Alianza, manifestó su acuerdo con la propuesta mencionada, pero señaló que en caso de que los representantes de la CIRT señalaran que existían condiciones para realizar solamente dos debates, los integrantes de la mesa de trabajo realizaran el tercero a través de otros medios.
5. La Dra. Rosario Green, representante del candidato de la Alianza por México, manifestó que era importante abordar el tema de los costos. Agregó que el número total de debates tendría que ser discutido hasta que se conozca la opinión de la CIRT, toda vez que si se diera el caso de que ésta estuviera en condiciones de realizar solo dos debates, existen otras opciones, entre ellas CNN. Subrayó que en tal caso, debía cuidarse que en todo momento el IFE estuviera participando en la organización, teniendo cuidado de no abrir foros que pudieran generar confusión en la ciudadanía.

6. El Consejero Electoral y coordinador de la mesa de trabajo, Mtro. Arturo Sánchez señaló que la cuestión de los costos debía formar parte de las negociaciones de la CIRT, y era importante considerar que existía la posibilidad de asumir los costos relativos a la producción de los debates.
7. El Lic. Jesús Ortega, representante de la Coalición por el Bien de Todos, presentó su propuesta de formato para los debates, al señalar que este podría consistir en rondas de preguntas planteadas a los candidatos por periodistas. Cada candidato tendría tres minutos para responder, y posteriormente seguiría un tiempo de réplica de los restantes candidatos a aquel candidato que respondió la pregunta planteada. Los primeros contarían con dos minutos por réplica. Finalmente, se abriría un lapso de contrarréplicas de un minuto por candidato. Así, la estructura queda como sigue:

Participante	Minutos x intervención			Minutos totales.	Tipo de intervención.
Moderador	2			2	Presentación
Candidatos	3	x	5	15	Presentación
Candidatos	2	x	5	10	Réplica
Candidatos	1	x	5	5	Contrarréplica
Candidatos	3	x	5	15	1ª pregunta
Candidatos	2	x	5	10	Réplica
Candidatos	1	x	5	5	Contrarréplica
Candidatos	3	x	5	15	2ª pregunta
Candidatos	2	x	5	10	Réplica
Candidatos	1	x	5	5	Contrarréplica
Candidatos	3	x	5	15	3ª pregunta
Candidatos	2	x	5	10	Réplica
Candidatos	1	x	5	5	Contrarréplica
Candidatos	3	x	5	15	Conclusiones
Moderador	2			2	Cierre

Total de minutos: 138. (2 horas, 18 minutos).

8. El Consejero Electoral Mtro. Arturo Sánchez, coordinador de la mesa de trabajo, señaló que todos los representantes de los candidatos estaban de acuerdo en que el debate tuviera una presentación y un cierre. Señaló que a partir de ésta y otras coincidencias el IFE integraría un formato común a partir de las propuestas de los partidos políticos, y con el apoyo de los representantes de la CIRT.

Síntesis de acuerdos alcanzados:

1. A partir de las propuestas de formato entregadas por los partidos políticos y coaliciones, el IFE integrará una propuesta común de formato.
2. Antes de tomar una decisión definitiva sobre el número de debates a realizar, los integrantes de la mesa de trabajo esperarán la respuesta de la CIRT relativa a las condiciones, ventajas y desventajas que encuentran en relación a la propuesta inicial de los partidos políticos y coaliciones.
3. Se acuerda ampliar la frecuencia de las reuniones de la mesa de trabajo. Los representantes de los candidatos asistirán acompañados del responsable de las cuestiones técnicas de cada partido o coalición, a fin de estar en condiciones de avanzar en este rubro.
4. El Partido Alternativa Socialdemócrata y Campesina enviará al IFE su propuesta de formato, a fin de que sea considerado en la propuesta integral que elaborará el IFE.
5. La próxima reunión de la mesa de trabajo se llevará a cabo el miércoles 15 de marzo.