

# LOS PROCESOS ELECTORALES EN REGIONES INDÍGENAS

Víctor Franco  
François Lartigue

## INTRODUCCIÓN

En una ocasión del año 2001, la de una discusión viva acerca de los últimos procesos electorales federales, viva como lo son las discusiones que se dan entre gente que está básicamente de acuerdo, alguien (uno de los que escribe esto) dijo que el IFE "la hacía bastante bien"; lo cual provocó una pronta réplica emanada desde las profundidades del espíritu (de cuerpo) del IFE, en boca de un Vocal Local Ejecutivo, en el sentido de que el IFE, si "la hacía bien y bastante más que bastante bien: Muy bien". Con lo cual se notará que el consenso es amplio acerca de la calidad (y de la confianza generada con base en esta calidad alcanzada) con la cual esta institución ha sabido lograr sus fines, asumir sus responsabilidades, perfeccionar y afinar sus procedimientos.

Reiterar este consenso a manera de introducción de este documento que pretende cumplir con un examen crítico requerido por la DECEyEC es algo mas que una figura retórica o el cumplimiento de una convención.

En efecto, el IFE es uno de estos institutos que cumplen muy bien con sus acciones y que saben buscar mejorarlas de manera permanente; sabedor de que en materia electoral, las cosas no son para nada estáticas y de que los ajustes son normales, permanentemente.

Al presentar estos análisis, diagnósticos cercanos y críticos, y estas sugerencias o recomendaciones acerca de la capacitación en regiones indígenas de México, nos parece entonces normal iniciar diciendo que las acciones de la institución y de sus agentes han sido consideradas, por nosotros en general, como "muy bien" planeadas, programadas y ejecutadas. Consideramos que gracias a esto es como pudimos avanzar, "bien", en el examen de las experiencias del proceso federal electoral 2000 en regiones indígenas y creemos encontrar algunas pocas operaciones en las que se puede ir avanzando, mejorando, ajustando o precisando.

Evidentemente, estamos muy agradecidos con todas las autoridades y con todos los interlocutores encontrados en el Instituto Federal Electoral. De ellos, logramos lo que sabíamos poder esperar: nos enseñaron e ilustraron.

## **Metas del proyecto**

La Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica y el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social (CIESAS), efectuaron en el curso del año de 2001 una intensa serie de reuniones, coloquios, talleres y foros acerca del voto indígena, de la capacitación electoral en regiones indígenas y en general de la problemática de los procesos electorales federales en los distritos caracterizados por presentar una alta densidad de población indígena.

Fue con base en estas reflexiones y debates como se propuso llevar a cabo un estudio de ámbito nacional que permitiera examinar más analíticamente las experiencias institucionales previas y llevar a proponer una serie de recomendaciones específicas para ir instrumentando adecuadamente una estrategia afinada de capacitación electoral y de educación cívica en distritos electorales federales con densidad consistente de población indígena.

El presente texto es el resultado de un estudio efectuado por un grupo de antropólogos reunidos en el CIESAS con el fin de analizar las acciones desplegadas en el desarrollo de los procesos de Capacitación Electoral y de Educación Cívica que coordina y desempeña la DECEyEC, en un marco de creciente participación de los pueblos y comunidades indígenas en los comicios federales y locales.

El objetivo perseguido fue realizar un estudio antropológico que abarcará una buena muestra de comunidades y regiones indígenas del país para conocer su relación, comprensión y participación en los fenómenos sociopolíticos electorales, con el fin de afinar el diseño de la estrategia de capacitación electoral y de educación cívica, adecuándola específicamente para estas regiones. Se dio énfasis al análisis de los aspectos que generan situaciones que dificultan en algún grado las operaciones de capacitación del proceso electoral federal 2000 en las regiones indígenas.

Para tal efecto, se seleccionaron 11 distritos de 10 estados de la República que respondían a ciertos indicadores de interés para el análisis comparativo, tales como las características demográficas de la población indígena, el tipo de concentración de los asentamientos humanos, los indicadores de marginalidad.

Los objetivos particulares persiguieron:

- Estudiar el ejercicio de las prácticas democráticas en los procesos electorales y su significación para los actores sociales diversos de regiones, municipios y localidades indígenas.
- Desarrollar los estudios empíricos de los actuales procesos sociopolíticos de manera sistemática y generar aportaciones de orden general en el campo de la antropología política de los procesos electorales contemporáneos.

- Establecer un marco conceptual para comprender la relación establecida entre las comunidades indígenas, los usos y costumbres que ostentan y los procesos político-electorales.
- Elaborar un estado del arte de la cuestión a partir de un trabajo de campo.
- Identificar las condiciones particulares de la ciudadanía indígena a las que el Instituto Federal Electoral debe enfocarse, particularmente en las actividades de capacitación electoral e integración de mesas directivas de casillas
- Desarrollar propuestas concretas para la elaboración de programas de capacitación y de educación cívica para estos núcleos de población.
- Generar un banco de datos socio-estadístico y geográfico de utilidad para las instituciones participantes, conformando carpetas de información sociodemográfica y de estadísticas electorales de las comunidades, municipios, distritos y estados seleccionados.

Los temas abordados fueron:

- Relación existente entre comunidad, autoridades tradicionales y autoridades locales.
- El fenómeno de la cultura política en regiones indígenas.
- El fenómeno de la compra y la coacción del voto.

El convenio entre el IFE y el CIESAS buscó conjugar la experiencia de trabajo, generalmente muy rica, de los Vocales distritales y locales de Capacitación Electoral y Educación Cívica con la de investigadores científicos experimentados, dotados con una amplia trayectoria de trabajo de campo y con experiencia en el conocimiento y el análisis socio antropológico en las regiones de los distritos electorales seleccionados para su estudio.

Así, en la parte metodológica se diseñó un campo de indagación empírica que permitiera actualizar sensiblemente el conocimiento puesto a disposición del IFE en la materia, revisar las explicaciones añejas e intensificar las discusiones interdisciplinarias que en los últimos años se han dado sobre el tema. Para el trabajo de campo en las comunidades y secciones seleccionadas, se trabajó conjuntamente con los vocales distritales de capacitación electoral y educación cívica para detectar las variables que habrían dificultado, o bien facilitado, el proceso federal electoral 2000. Se efectuaron entrevistas con los vocales y con el personal del IFE en los distritos, se concentro una parte sustancial de la indagación en conocer directamente la experiencia de los supervisores, de los capacitadores y de los funcionarios de casilla y se busco platicar sistemáticamente con actores sociales y políticos del distrito examinado.

La información fue provista en gran parte por los Vocales distritales de Capacitación Electoral y Educación Cívica, sus colegas y sus colaboradores; y se recurrió también a los bancos de datos puestos a nuestra disposición en la DECEyEC.

## Contenido del trabajo.

El presente estudio comienza con la presentación del **Diagnóstico general y de las recomendaciones puntuales**. Corresponde a una evaluación comparada y general de los diagnósticos distritales presentados de manera específica. Las recomendaciones se presentan en los siguientes apartados:

- 1- Instrumentos de diagnóstico informativo para los distritos federales electorales con población indígena, sustentado en información por distrito y por secciones.
- 2- Las relaciones del IFE y de sus agentes con las comunidades indígenas.
- 3- Factores de comportamiento político que pueden afectar al proceso de capacitación y al de Educación cívica.
- 4- Problemas y recomendaciones para el proceso de capacitación.
- 5- Problemas y recomendaciones para el programa de Educación cívica.
- 6- Materiales de la Capacitación electoral.

En el apartado final se ofrece una serie de **recomendaciones puntuales**.

Prosigue la serie de los **Estudios de 11 Distritos** que incluyen la monografía del distrito, el diagnóstico del proceso de capacitación e instalación de mesas directivas de casilla de las elecciones de 2000, el examen de las acciones de educación cívica y de los comportamientos político culturales de las regiones indígenas que competen a cada caso. Acompañan a los estudios de caso un apartado de estadísticas básicas del distrito con indicadores de participación electoral, lengua indígena, monolingüismo y analfabetismo. Concluyen los casos con mapas del distrito y de municipios del distrito con sus respectivas secciones.

Los distritos estudiados se mencionan a continuación y estuvieron a cargo de los siguientes investigadores (en orden alfabético por estado):

Distrito 01 de Chiapas.	<b>Palenque.</b> Edmundo Henríquez.
Distrito 03 de Chiapas.	<b>Ocosingo.</b> Carmen Legorreta.
Distrito 07 de Chihuahua.	<b>Cuauhtémoc.</b> François Lartigue.
Distrito 04 de Durango.	<b>Durango.</b> Antonio Reyes.
Distrito 08 de Guerrero.	<b>Ometepec.</b> Víctor Franco Pelletier..
Distrito 01 de Hidalgo.	<b>Huejutla de los Reyes.</b> Agustín Avila Méndez.
Distrito 05 de Michoacán.	<b>Zamora.</b> Marta Bustamante y Sara Barrientos.
Distrito 11 de Oaxaca.	<b>Pinotepa Nacional.</b> Cristina Díaz y Marielle Pepin.
Distrito 02 de Puebla.	<b>Zacatlán.</b> José Jaime Torres.
Distrito 02 de Quintana Roo.	<b>Chetumal.</b> Xochitl Ballesteros Pérez.
Distrito 02 de Veracruz.	<b>Chicontepec.</b> Paola Ortelli y Stefano Sartorello.

Continúa el estudio con un capítulo sobre el **Análisis interdistrital** en el cual se presenta una serie de indicadores comparativos entre los once distritos estudiados y que permite hacer las comparaciones entre éstos. Este apartado estuvo a cargo de Luis Adolfo Méndez Lugo.

Por último el estudio termina con un apartado denominado **Base de datos e información estadística** elaborado por Luis Adolfo Méndez Lugo. Esta carpeta de información se entrega en Disco Compacto (Ver contenido de la carpeta en el CD referido).

El apoyo técnico administrativo estuvo a cargo de Adriana Terven.