



Evaluación integral de la estrategia de capacitación y asistencia electoral y la integración de mesas directivas de casilla en el Proceso Electoral Federal 2005-2006

4 de diciembre de 2006

Objetivo

- Presentar resultados finales de la evaluación integral de la estrategia de capacitación electoral e integración de mesas directivas de casilla.

Contenido

1. Introducción

2. Resultados

- a. **Eficiencia de costos de los cursos de capacitación por modalidad de curso y por tipo de distrito**
- b. **Eficacia de los procesos que integran la primera etapa de capacitación**
- c. **Percepción de los Electores sobre el desempeño de los funcionarios de mesas directivas de casilla durante la jornada electoral**
- d. **Eficacia de los procesos para la integración de las mesas directivas de casilla**
- e. **Evaluación de materiales didácticos “Programa de Capacitación para el Proceso Electoral Federal 2006”**
- f. **Determinantes de la respuesta ciudadana hacia la capacitación electoral y la integración de las mesas directivas de casilla**
- g. **Desempeño y coordinación institucional**

3. Consideraciones finales

1. Introducción

- **Objetivos del estudio**
 - Evaluar el programa de capacitación y la operación de la capacitación electoral de los funcionarios de casilla
 - Evaluar el programa de capacitación y la operación de la integración de mesas directivas de casilla
 - Presentar recomendaciones para mejorar la transparencia, eficiencia, eficacia y percepción de procesos electorales subsecuentes en sus fases de capacitación electoral e integración de mesas directivas de casilla
- **Criterios a evaluar**
 - Eficacia de los cursos de capacitación (primera y segunda fase)
 - Eficiencia de los procesos
 - Calidad pedagógica de los materiales de capacitación
 - Percepción de los electores sobre el desempeño de los funcionarios de casilla
 - Coordinación institucional
- **Metodología**
 - El estudio se fundamenta en la metodología establecida por el CIDE y Parametría en el proceso electoral 2002-2003
 - Se calcularon 33 indicadores a nivel nacional, estatal y distrital
 - Se realizaron 7 estudios de opinión tanto cualitativos como cuantitativos

1. Introducción

- Fuentes de los datos
 - Estudios de opinión realizados por Parametría
 - Base de datos del Sistema ELEC2006 del IFE
 - Documentos Oficiales del IFE
- Diferencias entre la evaluación 2002-2003 y la 2005-2006.
 - Comparabilidad a nivel distrital sólo en términos ordinales de algunos indicadores debido a:
 - Redistribución electoral
 - Cambios en los índices de complejidad distrital
 - Modificaciones en las partidas presupuestales
 - Se adecuaron y se propusieron nuevos indicadores para incluir a la metodología base propuesta en 2003
 - Se adecuaron los instrumentos de opinión pública
 - A diferencia de la elección presidencial 2006, el proceso electoral 2003 fue una elección intermedia (sólo elección de diputados) lo que supone diferencias en niveles de participación y trabajo para funcionarios de casilla

Contenido

1. Introducción

2. Resultados

- a. Eficiencia de costos de los cursos de capacitación por modalidad de curso y por tipo de distrito
- b. Eficacia de los procesos que integran la primera etapa de capacitación
- c. Percepción de los Electores sobre el desempeño de los funcionarios de mesas directivas de casilla durante la jornada electoral
- d. Eficacia de los procesos para la integración de las mesas directivas de casilla
- e. Evaluación de materiales didácticos “Programa de Capacitación para el Proceso Electoral Federal 2006”
- f. Determinantes de la respuesta ciudadana hacia la capacitación electoral y la integración de las mesas directivas de casilla
- g. Desempeño y coordinación institucional

3. Consideraciones finales

Eficiencia de costos de los cursos de capacitación

Eficiencia de costos

- ***Aspectos evaluados***

- Eficiencia de capacitación por distrito
 - Nos refiere el costo en pesos por capacitando (evento de capacitación) a nivel distrito, considerando únicamente los gastos de operación del proyecto PE47.
- Número promedio de ciudadanos capacitados por CAE
 - Refleja el número total de ciudadanos capacitados (en ambas etapas) por CAE, ajustado por número de CAE's en cada uno de los niveles de gastos de campo.
- Porcentaje de ciudadanos capacitados en centro durante la segunda etapa de capacitación
 - Es el porcentaje de ciudadanos capacitados en centro durante la segunda etapa. Se asume que la capacitación en centro es más eficiente en términos de costos.

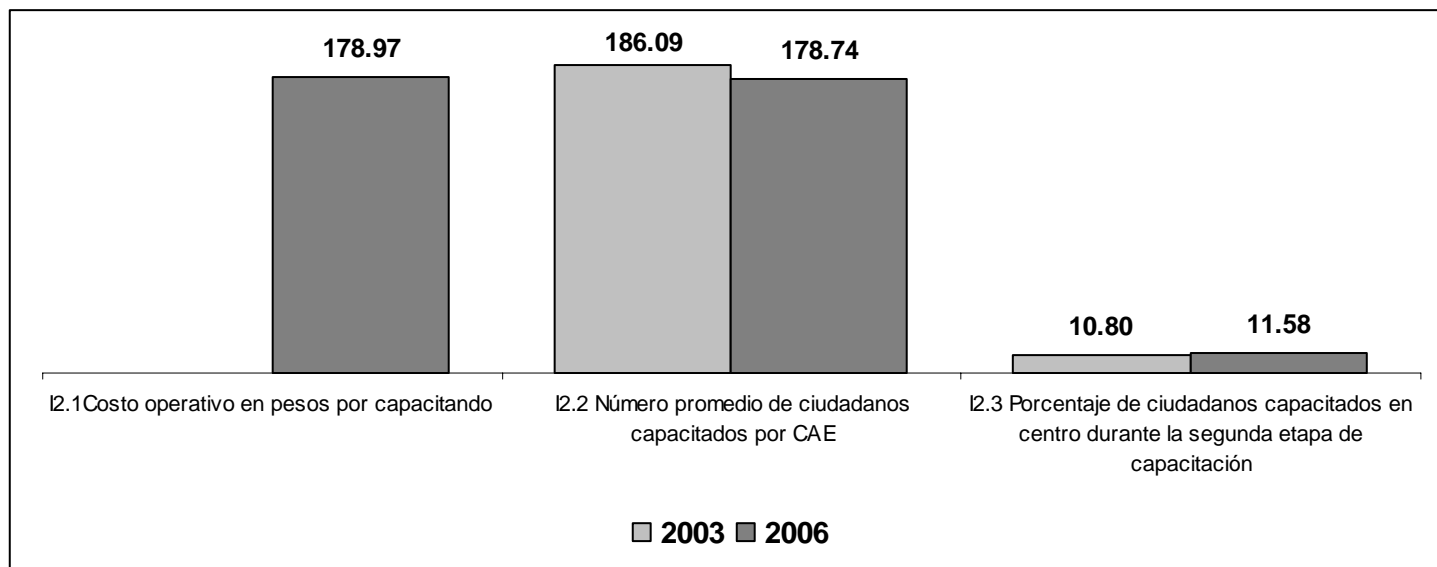
- ***Consideraciones***

- Cambio de partidas presupuestales del proyecto PE47
- Incremento de un nuevo nivel de gastos de operación para CAE's
- Inclusión del gasto del Capítulo 1000 para el cálculo del indicador I2.1

Eficiencia de costos

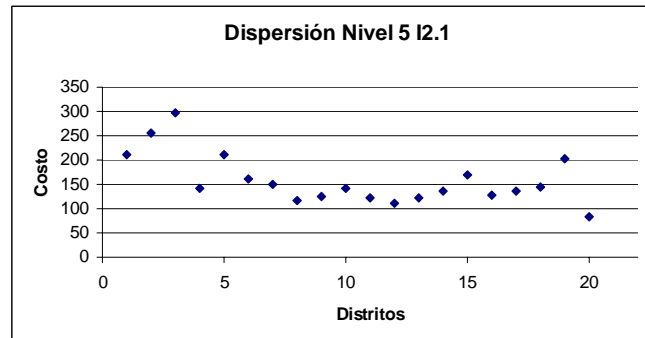
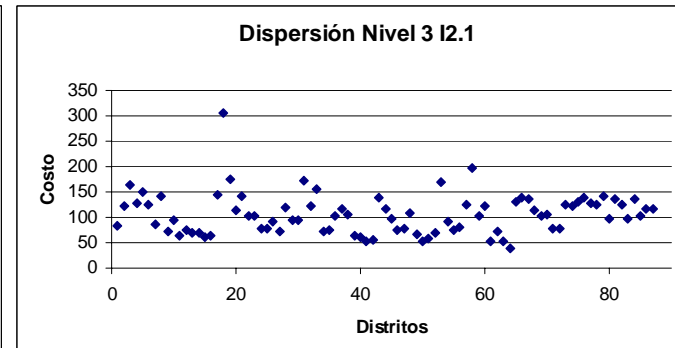
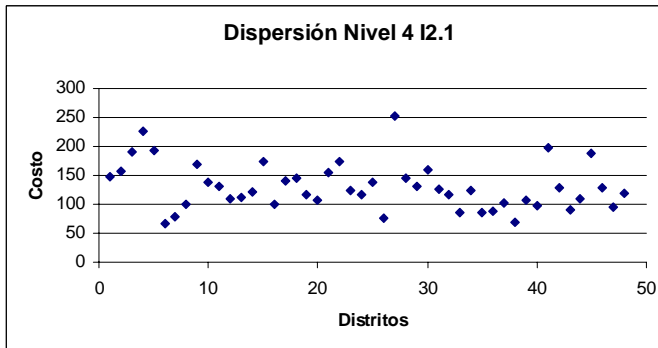
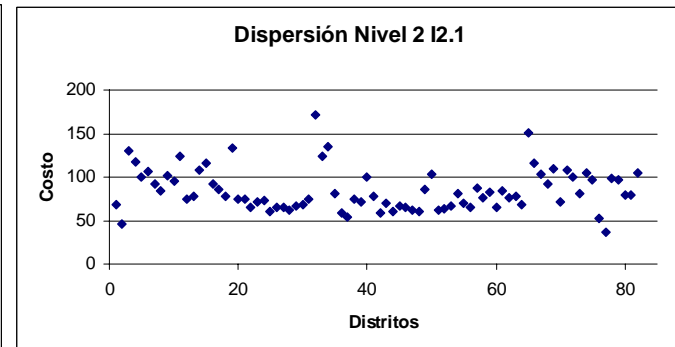
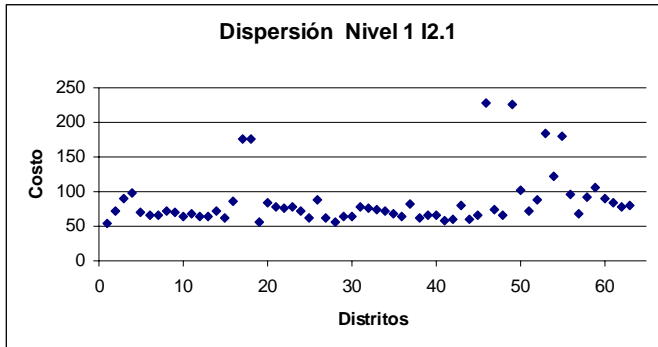


- **Resultados**



Nota: En el caso del indicador I2.1 del Costo Operativo por Capacitando no es comparable 2003-2006 debido a los cambios en la metodología de cálculo.

Dispersión de distritos en costo por nivel de complejidad



Resultados generales de eficiencia

- **La eficiencia no mostró cambios significativos respecto al proceso 2003.** La eficiencia dada por el indicador I2.2 (No. total de ciudadanos capacitados por CAE) disminuyó ligeramente respecto al 2003, mientras que para el indicador I2.3 (Porcentaje de ciudadanos capacitados en centro durante la segunda etapa de capacitación) se incrementó poco menos de un punto porcentual.
- **Se observa una mayor estandarización de los procesos, pero sigue existiendo gran heterogeneidad entre los distritos aún con complejidades similares.** Las desviaciones estándar disminuyeron en términos generales, sin embargo persiste gran dispersión de los resultados aún en distritos con complejidades similares.

Recomendaciones generales de eficiencia

- **Realizar un estudio de los costos** en los que se incurre al capacitar a los ciudadanos en centro y en domicilio con el objetivo de tener un criterio de elegibilidad entre las modalidades de capacitación en la 2ª etapa.
- **Realizar un análisis de estudios de caso** que se traduzcan un manual de buenas prácticas por nivel de complejidad con el propósito de estandarizar procesos.
- Con el objetivo de conocer de una manera más precisa los costos reales es deseable que el indicador I2.1 (eficiencia de capacitación por distrito) **se realice con el presupuesto ejercido y no programado**, considerando los recursos reasignados en las juntas locales y distritales.

Eficacia de los procesos que integran la primera etapa de capacitación

Eficacia de la primera etapa de capacitación



- ***Aspectos evaluados***

- Notificación de los ciudadanos que han sido insaculados, así como las razones de no entrega de cartas de notificación.
- Ciudadanos capacitados respecto a los ciudadanos que fueron insaculados y notificados.
- Ciudadanos que resultaron ser aptos para fungir como funcionarios de casilla en relación con el número de ciudadanos que resultaron insaculados y aquellos que fueron notificados.
- Ciudadanos capacitados aptos en relación con los ciudadanos requeridos por casilla.
- Actitudes y características que los diferentes actores identifican como claves para mejorar la eficacia.

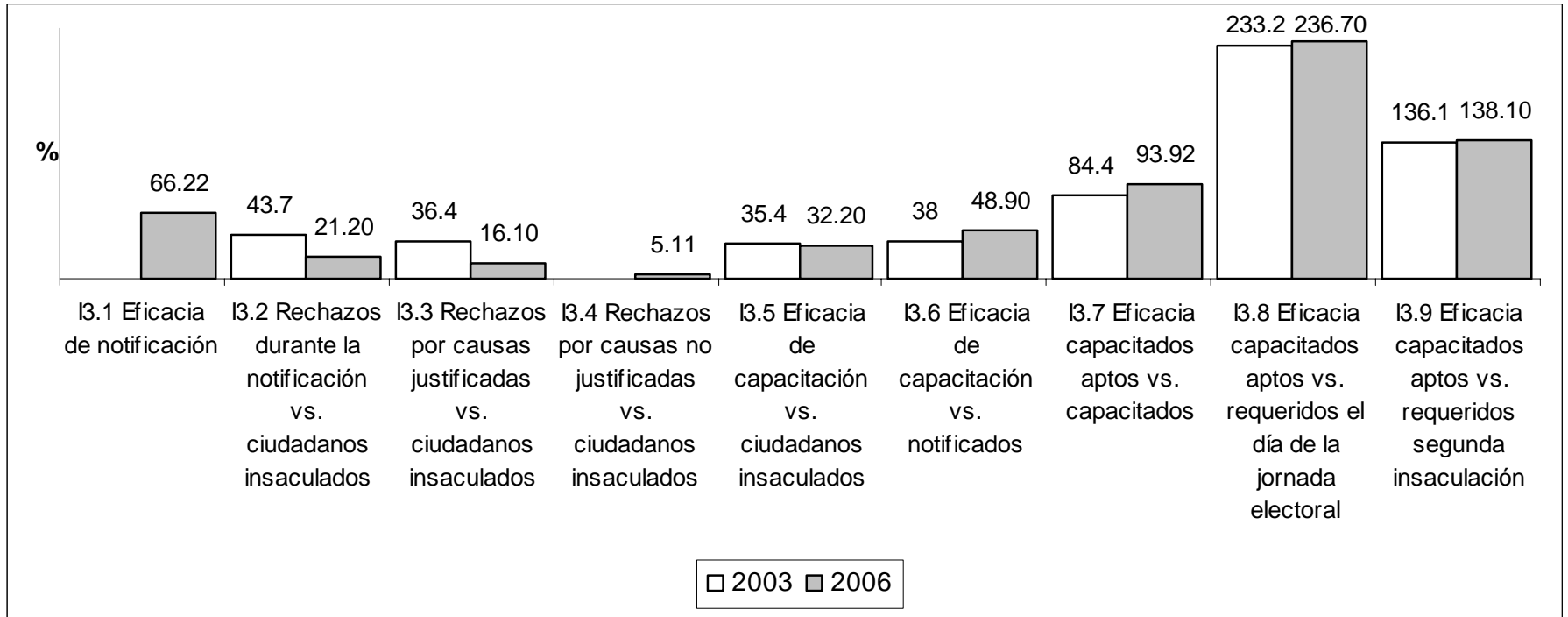
- ***Consideraciones***

- Cambio en criterio de notificación en este proceso electoral.
- Se propuso un nuevo indicador para registrar los rechazos por causas no justificadas.
- Se creó un nuevo indicador con el objetivo determinar la relación entre el orden de prelación asignado a cada ciudadano y el orden en que fue notificado y capacitado.

Eficacia de la primera etapa de capacitación



- Resultados**



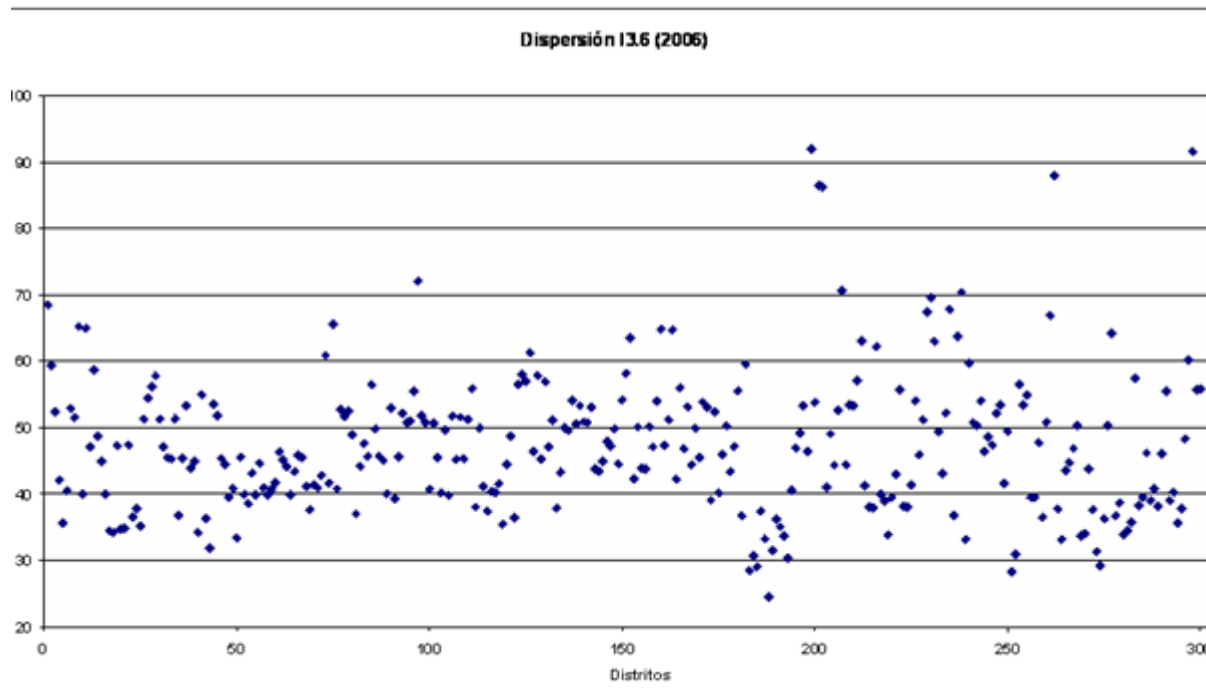
Nota: Los resultados de los indicadores I3.1 e I3.4 para el 2003 no se presentan en la gráfica debido a que la metodología para el cálculo del I3.1 no fue la misma que para este año y por tanto no son comparables, en tanto que el indicador I3.4 no fue calculado en la evaluación del 2003.

Eficacia de la primera etapa de capacitación



- *Resultados*

Dispersión de distritos en eficacia de capacitación respecto a ciudadanos notificados

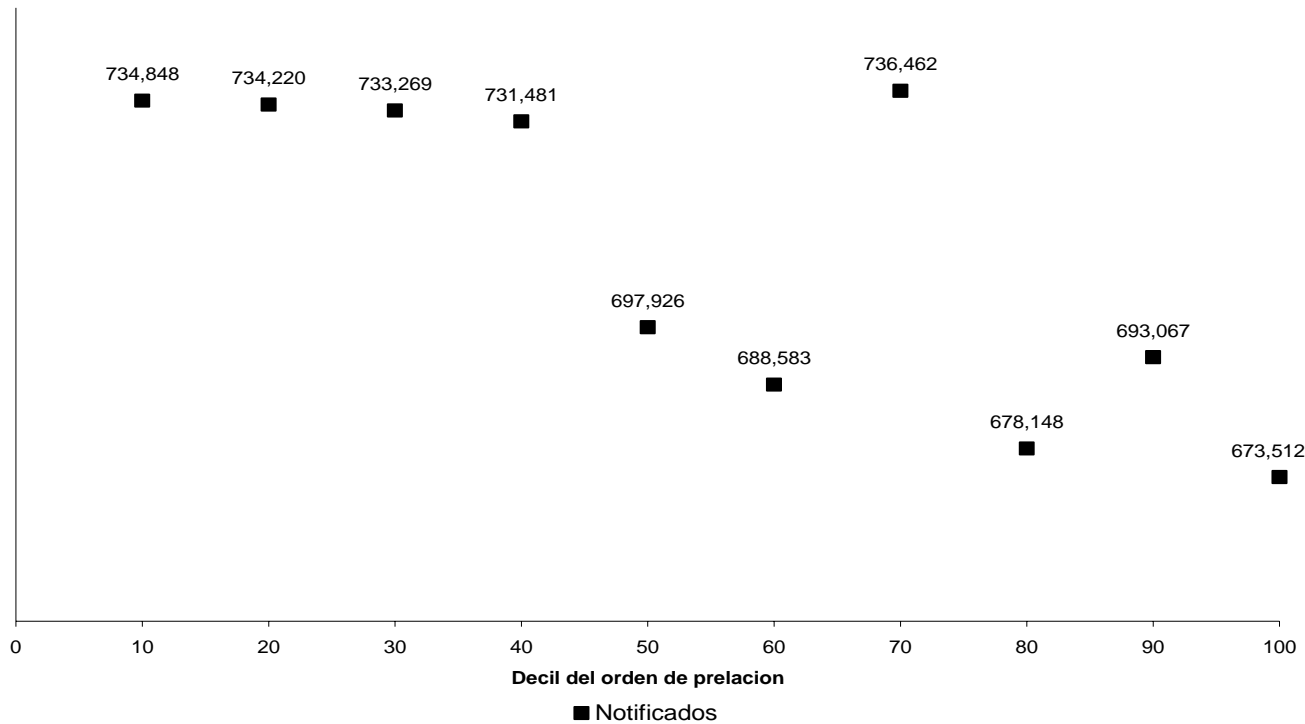


Eficacia de la primera etapa de capacitación



- Resultados**

Ciudadanos notificados en la primera etapa por deciles del orden de prelación

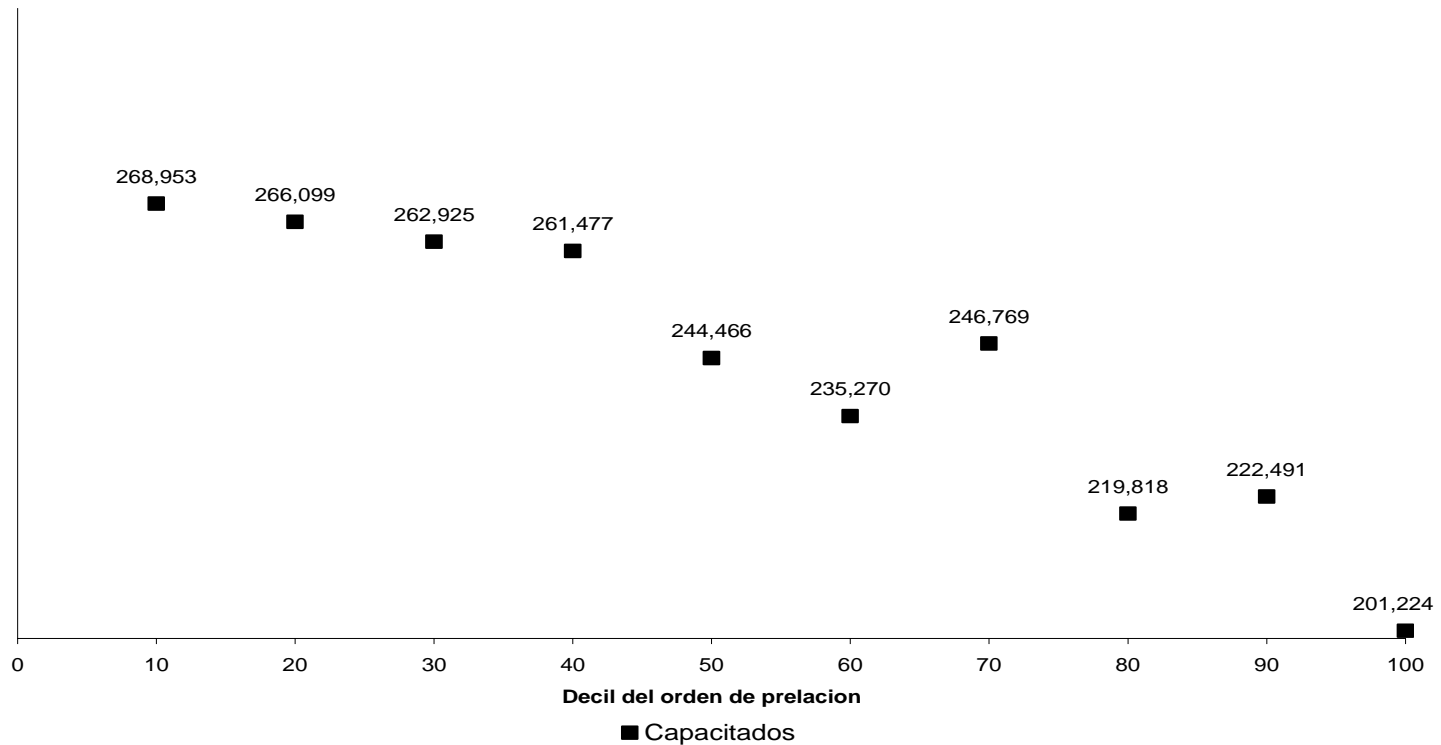


Eficacia de la primera etapa de capacitación



- Resultados**

Número de capacitados en la primera etapa por deciles del orden de prelación



Eficacia de la primera etapa de capacitación



Estudios de Opinión

- **Características de ciudadanos y CAE's** más relevantes que podrían mejorar la eficacia:
 - Desarrollo de habilidades para lograr empatía-sociabilidad con los ciudadanos insaculados.
 - Fortalecer en los ciudadanos la dimensión cívico – educativa.
- **Aspectos operativos** más importantes para mejorar la eficacia:
 - Mejorar la remuneración económica de los CAE's.
 - Mejorar la coordinación a nivel federal, local y distrital del proceso.
 - Mejorar los cursos de capacitación para CAE's y Supervisores.
 - Retraso en la entrega de materiales de capacitación.
- **Aspectos de coordinación** más importantes para mejorar la eficacia:
 - Definir con mayor claridad las tareas del supervisor.
 - Mejorar la coordinación de las áreas de capacitación y organización en los tres niveles.

Eficacia de la primera etapa de capacitación

Resultados generales

- ***La eficacia de la primera etapa de capacitación se incrementó respecto al 2003.***
- ***En la medida que un ciudadano está al final del orden de prelación tiene menor probabilidad de ser notificado y/o capacitado.***
- ***Se puede inferir que la eficacia depende en mayor medida de los procesos internos de cada junta distrital que de la complejidad del distrito.*** No existen correlaciones significativas entre complejidad – eficacia y existe gran heterogeneidad interdistrital aún en distritos pertenecientes a la misma junta local.

Recomendaciones generales

- ***Realizar estudios de caso*** que permitan integrar un compendio de mejores prácticas de los procesos al interior de los distritos conforme a las categorías del nivel de complejidad distrital.
- ***Orientar los mecanismos de capacitación de manera que se privilegien las dimensiones educativo – cívica y empatía – responsabilidad*** debido a que son las características que mayor impacto tuvieron en el desarrollo de los procesos de capacitación.

Eficacia de la primera etapa de capacitación

Recomendaciones generales

- ***Evaluar la utilidad del orden de prelación y la segunda insaculación***, pues en algunos casos la forma en que están diseñados estos instrumentos, resultan un obstáculo para captar a los ciudadanos que se encuentran más motivados para participar y dificultan considerablemente la labor de los capacitadores.
- ***Definir con mayor claridad las responsabilidades e interrelación de los supervisores*** con sus distintos interlocutores.

Percepción de los Electores sobre el desempeño de los funcionarios de mesas directivas de casilla

- ***Aspectos evaluados***

- Eficacia en los procesos llevados a cabo por los funcionarios de mesas directivas de casilla (FMDC) a nivel nacional, estatal y distrital, en términos del llenado de actas.
- Percepción de los electores con relación al desempeño de los funcionarios de mesas directivas de casilla (FMDC) en la jornada electoral 2006.

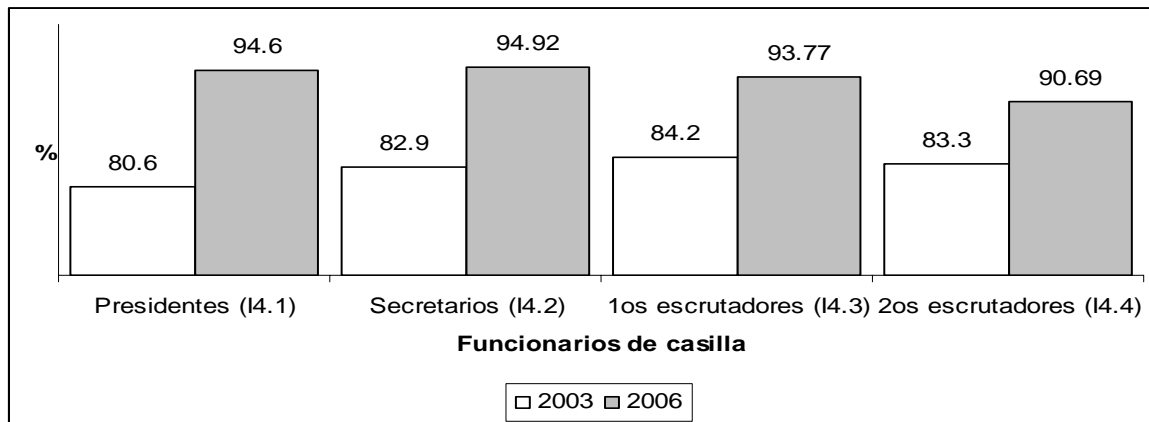
- ***Consideraciones***

- A diferencia del 2003 donde se llevaron a cabo elecciones intermedias y por tanto se tenía sólo un acta de escrutinio y cómputo (diputados), en la presente evaluación se calculó un promedio de las tres actas con las que se contaba (presidente, diputados y senadores).
- Se realizaron modificaciones a algunos indicadores para captar de mejor manera el aspecto a evaluar.

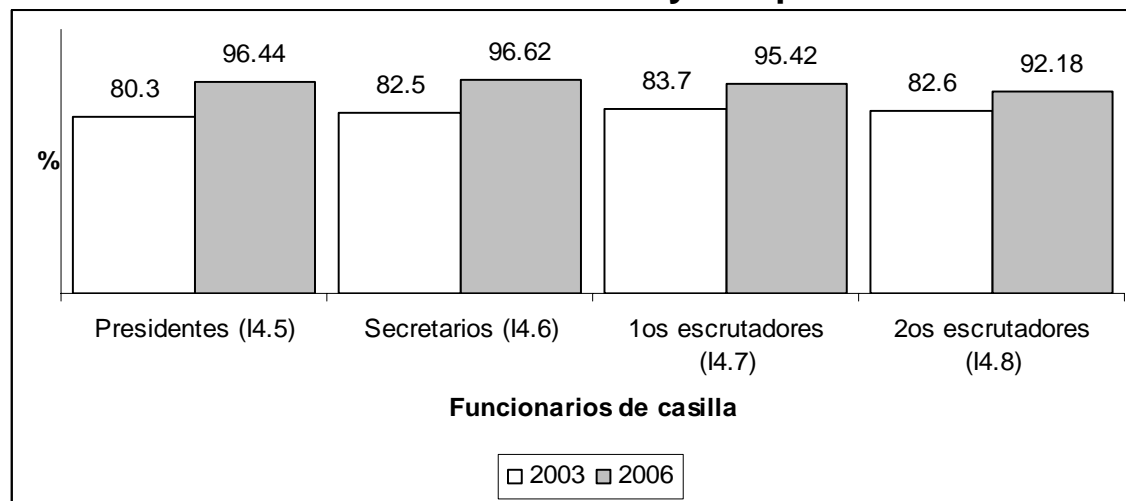
Percepción de los Electores



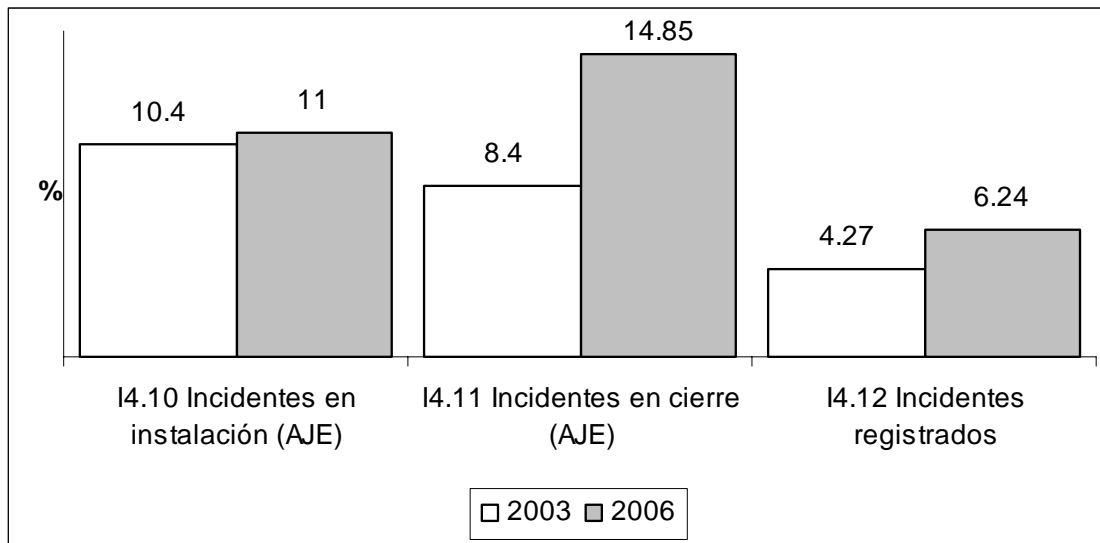
Funcionarios de casilla que pusieron su nombre y firma en el acta de la jornada electoral



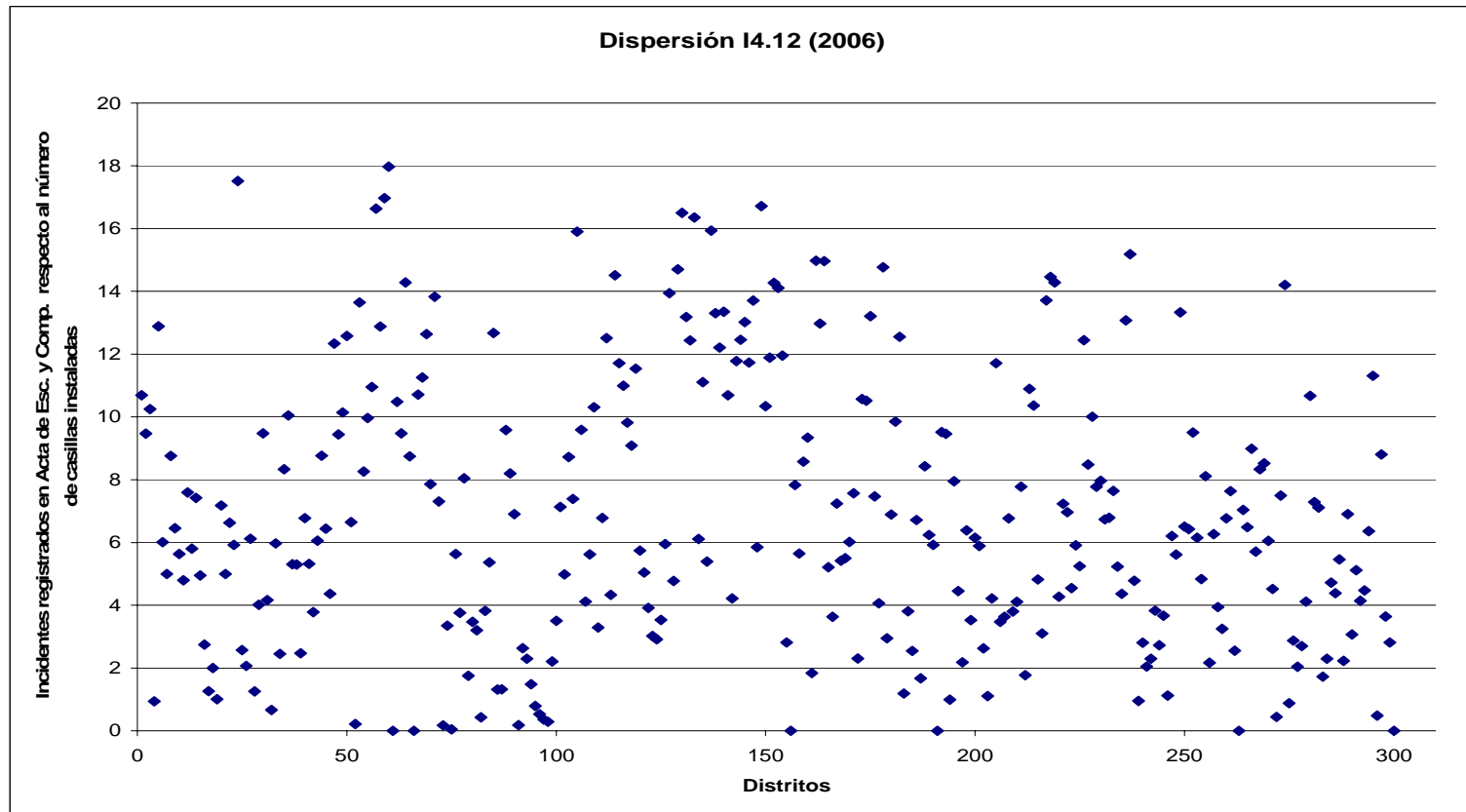
Funcionarios de casilla que pusieron su nombre y firma en el acta de escrutinio y cómputo



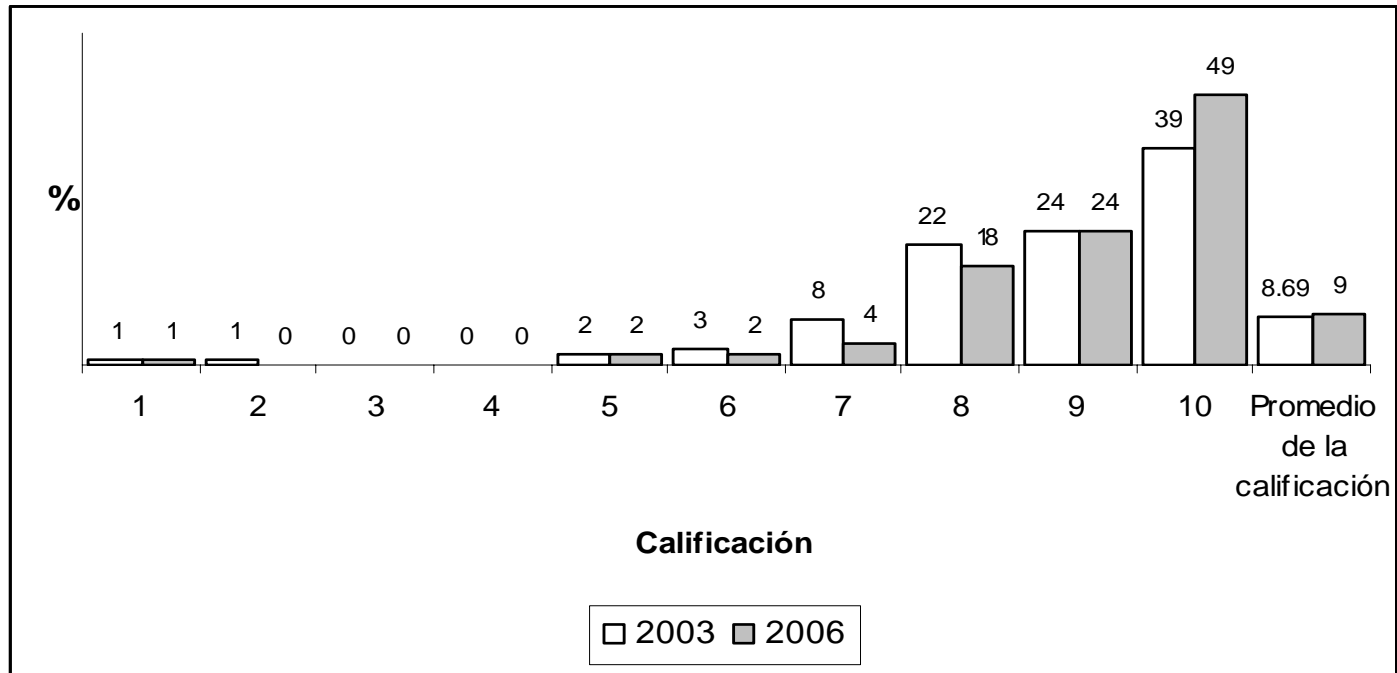
Resultados del registro de incidentes en el acta de la jornada electoral y el acta de escrutinio y cómputo



Dispersión de los resultados por distrito según incidentes registrados en acta de escrutinio y cómputo



Evaluación de Funcionarios de Casilla

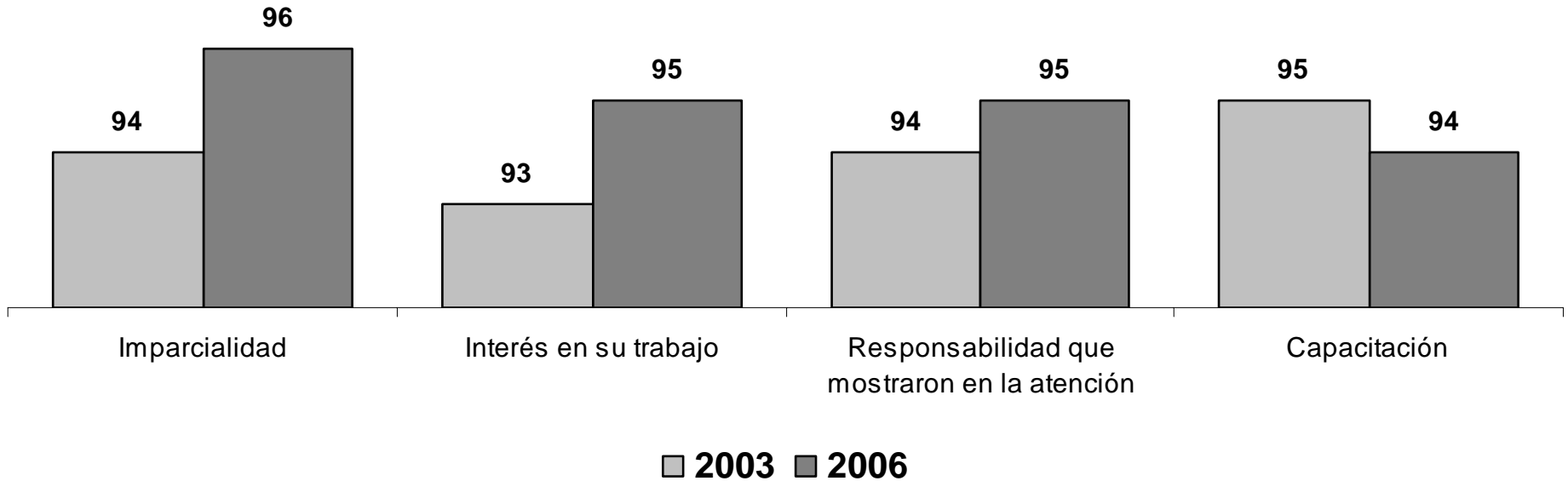


Fuente: Evaluación del Instituto Federal Electoral, Encuesta de salida, 2 de julio de 2006, 6956 casos, (+/- 1.2) ETM.
PARAMETRIA, Evaluación del Instituto Federal Electoral 2003, 6 de julio de 2003, 3275 casos, (+/- 1.71) ETM.

Percepción de los Electores

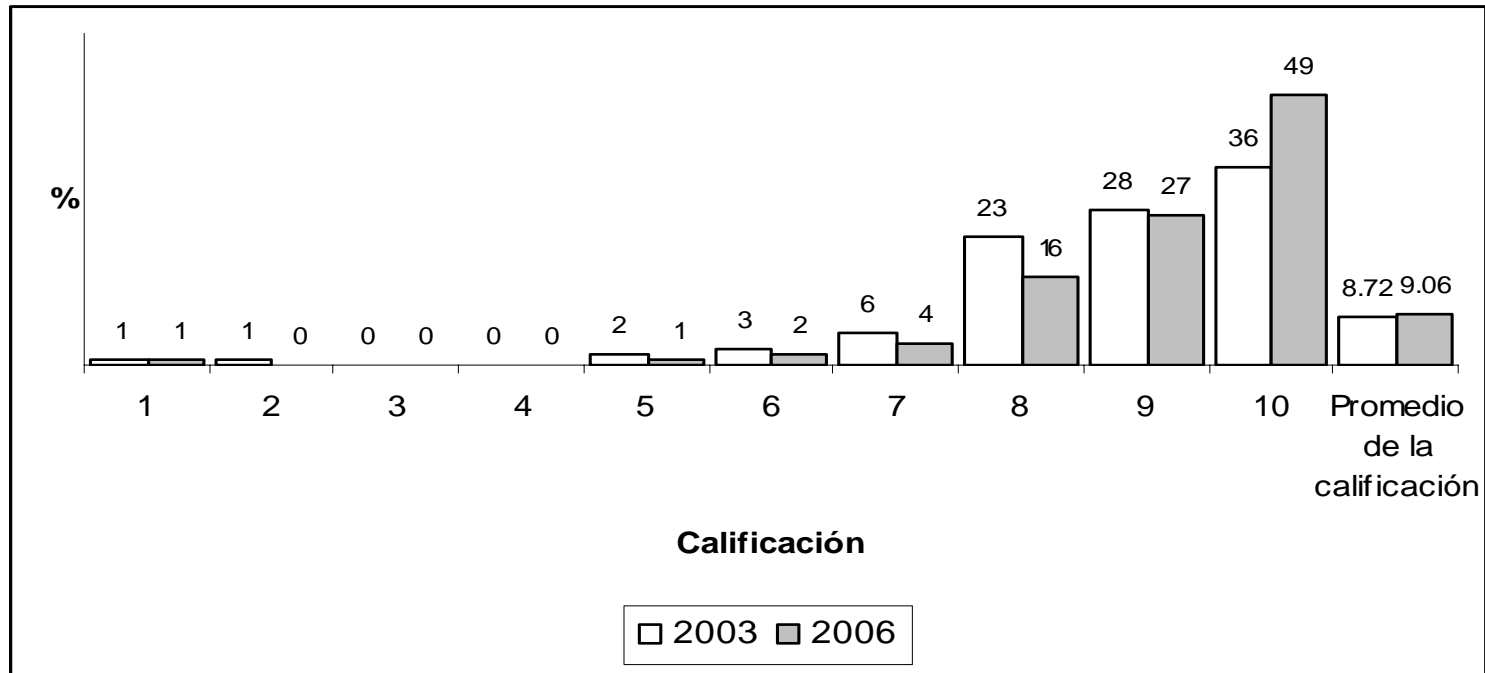


Porcentaje de electores que calificaron como muy buena y buena los siguientes aspectos relacionados con los Funcionarios de Casilla



Fuente: Evaluación del Instituto Federal Electoral, Encuesta de salida, 2 de julio de 2006, 6956 casos, (+/- 1.2) ETM. PARAMETRIA, Evaluación del Instituto Federal Electoral 2003, 6 de julio de 2003, 3275 casos, (+/- 1.71) ETM.

Evaluación del IFE

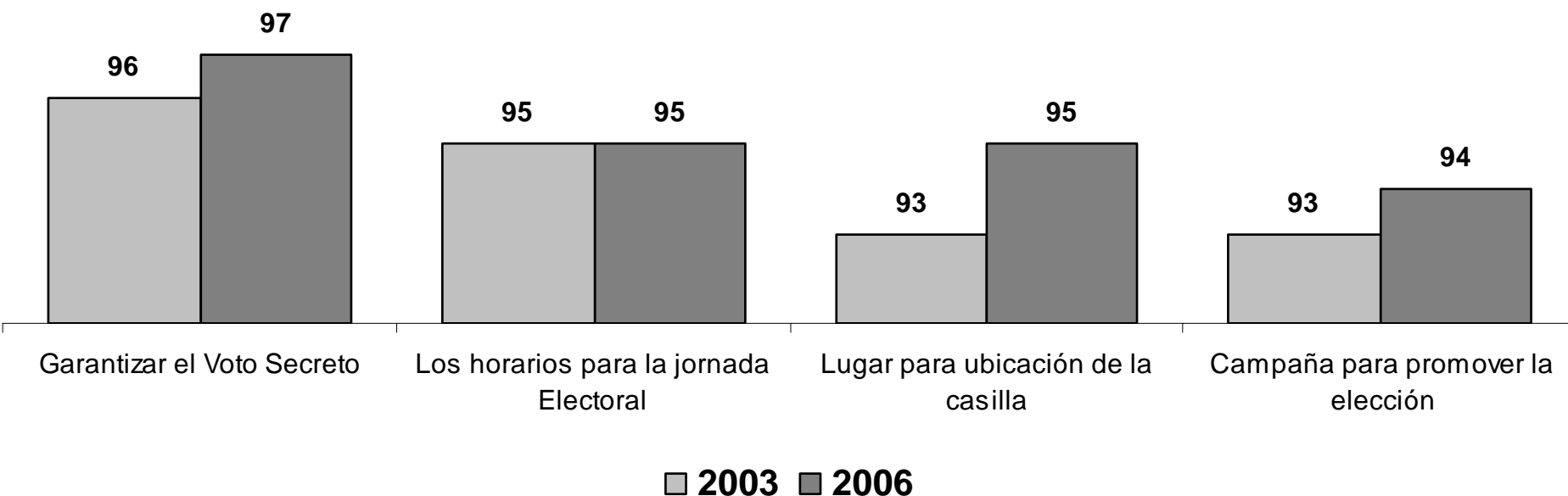


Fuente: PARAMETRIA, Evaluación del Instituto Federal Electoral, Encuesta de salida, 2 de julio de 2006, 6956 casos, (+/- 1.2) ETM. PARAMETRIA, Evaluación del Instituto Federal Electoral 2003, 6 de julio de 2003, 3275 casos, (+/- 1.71) ETM.

Percepción de los Electores



Porcentaje de electores que calificaron como muy buena y buena los siguientes aspectos relacionados con el IFE



Fuente: Evaluación del Instituto Federal Electoral, Encuesta de salida, 2 de julio de 2006, 6956 casos, (+/- 1.2) ETM. PARAMETRIA, Evaluación del Instituto Federal Electoral 2003, 6 de julio de 2003, 3275 casos, (+/- 1.71) ETM.

Percepción de los Electores

Resultados generales

- **Mejóro la eficacia del llenado de las actas de la jornada electoral, así como la de escrutinio y cómputo respecto al proceso 2003.**
- En el caso de los indicadores relacionados con el llenado de actas se encontró una eficiencia mayor al 90% en el promedio nacional.
- **La disminución de la desviación estándar que presentaron los resultados a nivel distrital, respecto al 2003,** indica que el proceso de capacitación es cada vez más homogéneo al interior de los distritos.
- **Tanto para las actas de jornada electoral como la de escrutinio y cómputo** no presentaron cambios considerables entre el proceso electoral anterior (2003) frente a las del presente año.
- **En términos de opinión pública, los aspectos relacionados al funcionamiento de las MDC, el desarrollo de la jornada, la garantía del voto y, la calificación que se le otorga al IFE el día de la elección se encuentra consolidada.**

Recomendaciones generales

- Es necesario **reforzar la capacitación práctica de los funcionarios** respecto al llenado de Actas de la Jornada Electoral y de Escrutinio y Computo.
- **Realizar un análisis de las causas de impugnación** de las casillas para dimensionar que proporción de éstas es debidas a un mal llenado de actas.
- Es recomendable **contar con manuales** que permitan a los CAE's, dependiendo del nivel de complejidad distrital, proporcionar información sobre los tipos de incidentes de la jornada, así como posibles soluciones y/o alternativas.

**Eficacia de los procesos para la integración de las mesas
directivas de casilla**

Eficacia en la integración de las mesas directivas de casilla



- ***Aspectos evaluados***

- Designación de funcionarios que integraron las Mesas Directivas de Casilla
- Número de nombramientos entregados.
- Número de ciudadanos que participaron en los simulacros.
- Sustituciones realizadas antes de la jornada electoral por causas justificadas y no justificadas.
- Número de funcionarios de casilla que se seleccionaron de la fila el día de la jornada electoral.
- Percepción de diferentes actores involucrados en el proceso sobre los determinantes para mejorar la eficacia de la integración MDC.

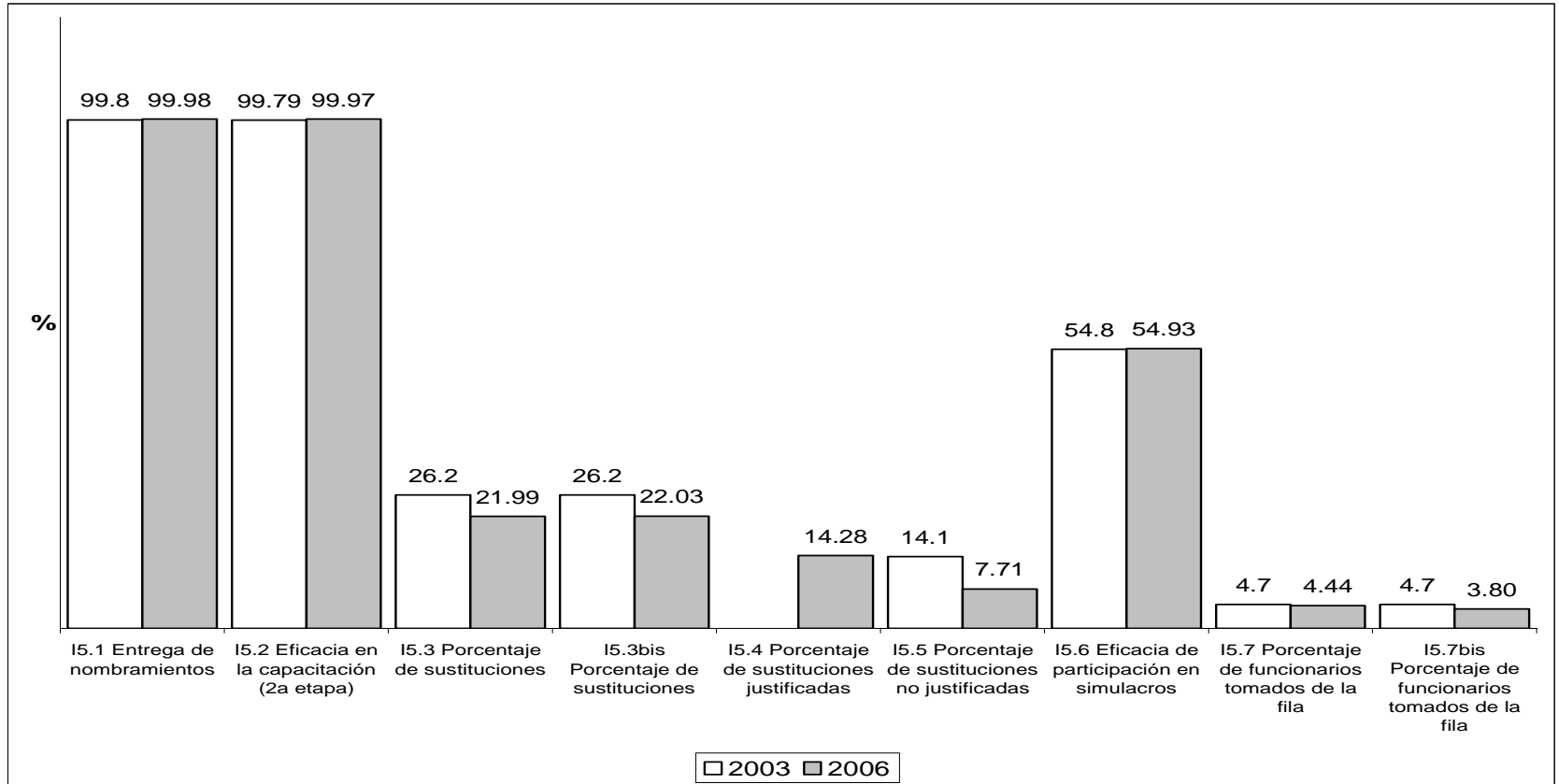
- ***Consideraciones***

- Para el presente proceso electoral, el IFE eliminó la figura de reemplazos, por lo que los indicadores que en el 2003 se habían empleado para evaluar este aspecto fueron eliminados.
- Adicionalmente se realizó el cálculo de dos nuevos indicadores (I5.8 e I5.9) que tienen como objetivo complementar el análisis realizado con los siete indicadores originales de la metodología base.
- El indicador I9 de la evaluación 2003, correspondiente a las preguntas relacionadas con la percepción del Sistema ELEC2003, se encuentra dentro de la sección de estudios de opinión y no como indicador.

Eficacia en la integración de las mesas directivas de casilla



Resultados de los procesos de integración de MDC



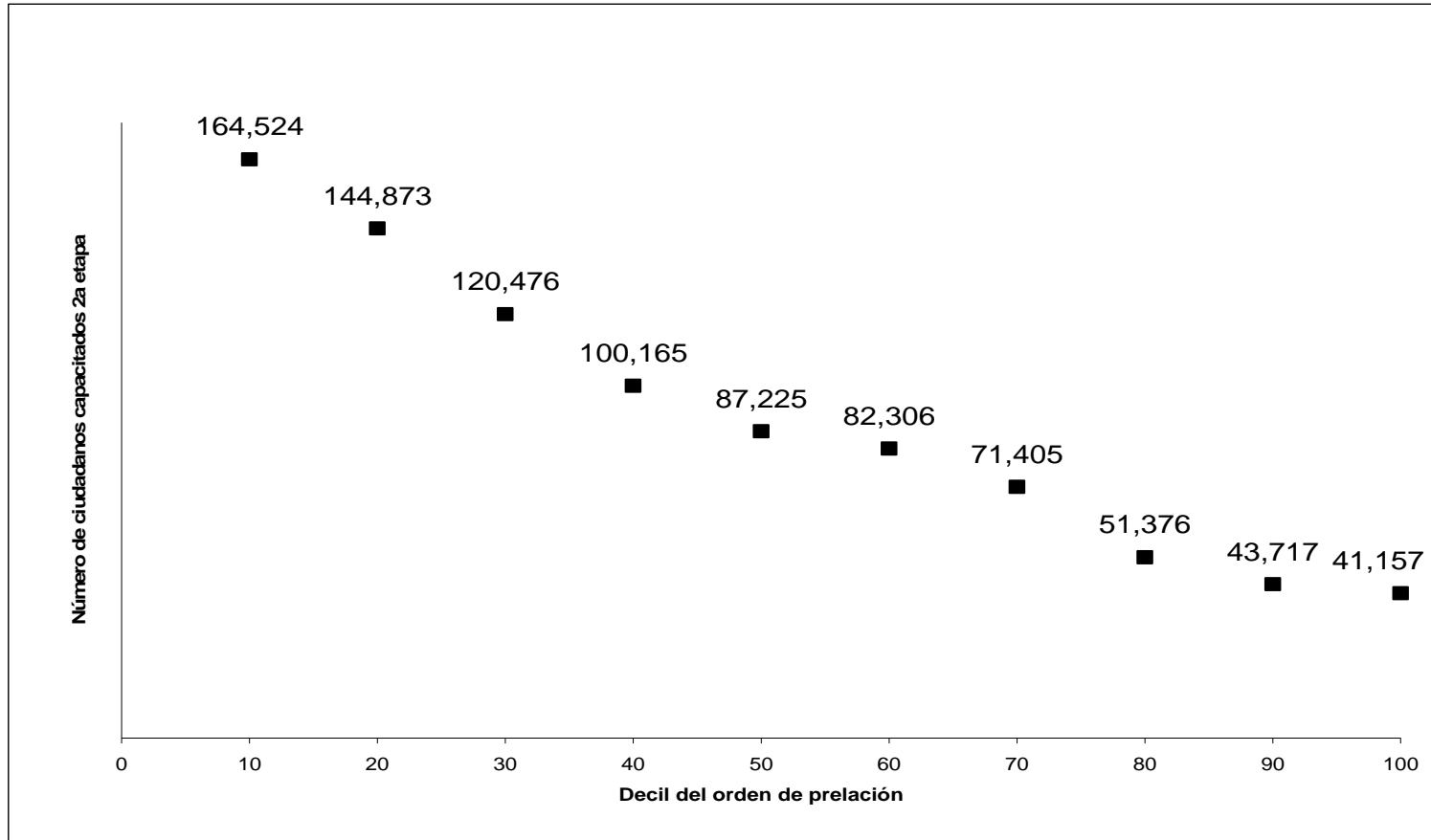
NOTAS:

- La diferencia mostrada en el resultado de los indicadores I5.3 e I5.3 bis radica en que el primero de ellos corresponde al promedio de los resultados obtenidos en las entidades federativas, como se calculó para cada uno de los indicadores, en tanto que para el caso del indicador I5.3bis el resultado se calculó de manera ordinal con la suma de los datos de las entidades (Para ver los cálculos realizados ir a los anexos electrónicos).
- El resultado del indicador I5.4 para el 2003 no se presenta en la gráfica debido a que no fue calculado en la evaluación del 2003.
- El caso de los indicadores I5.7 e I5.7bis la diferencia radica en la metodología de cálculo de los mismos, el primero corresponde al promedio de los resultados obtenidos en las entidades federativas, en tanto que el I5.7bis se calculó de manera ordinal con la suma de los datos de las entidades (Para ver los cálculos realizados ir a los anexos electrónicos).

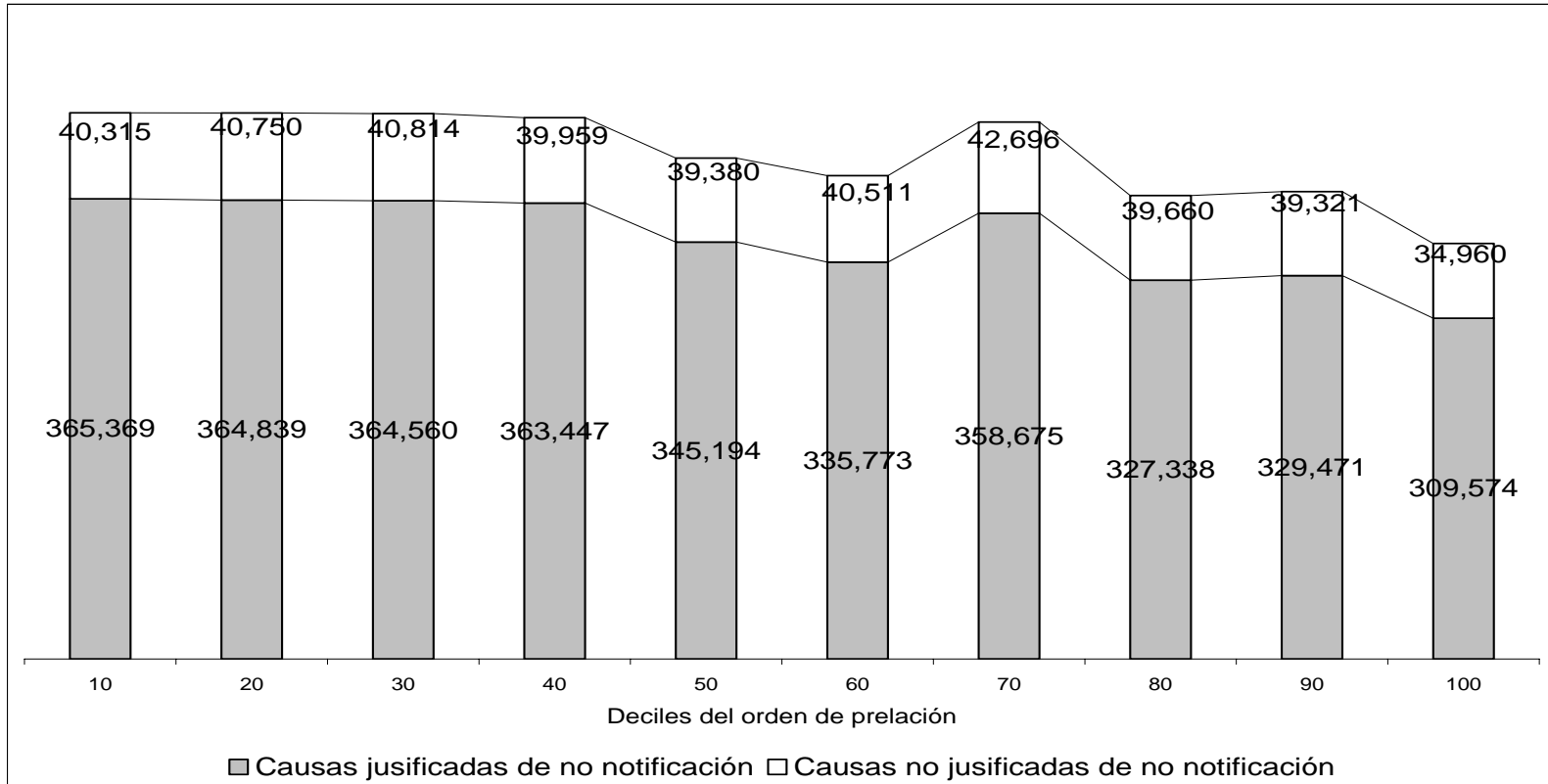
Eficacia en la integración de las mesas directivas de casilla



Capacitados en la segunda etapa por deciles del orden de prelación



Distribución por deciles del orden de prelación



Eficacia en la integración de las mesas directivas de casilla



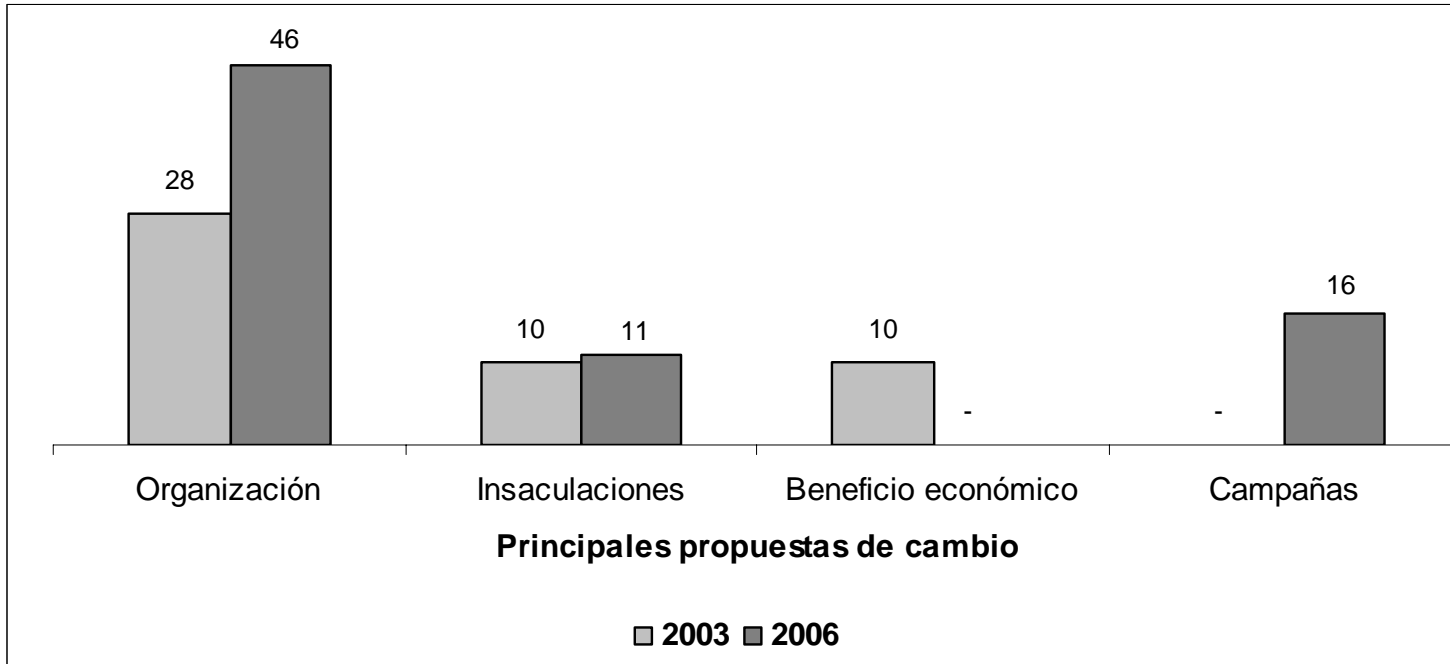
Estudios de Opinión

- **La encuesta a vocales** revela que las variables peor evaluadas en las mediciones 2003 y 2006 son 1) la conciencia o educación, 2) la curiosidad sobre el proceso electoral y 3) la escolaridad. Mientras que las mejor evaluadas son 1) la responsabilidad y 2) el compromiso.
- **De acuerdo con los vocales**, el alto número de requisitos y papeleo que se requiere en secciones de atención especial obliga a los vocales a utilizar métodos alternos para solucionar los problemas que enfrentan .
- **De la entrevistas a profundidad**, se expresó que el orden de prelación dificulta que se cumplan las metas de capacitación establecidas afectando los resultados de las evaluaciones de CAE's y vocales.

Eficacia en la integración de las mesas directivas de casilla



Principales propuestas de cambio al proceso electoral según vocales

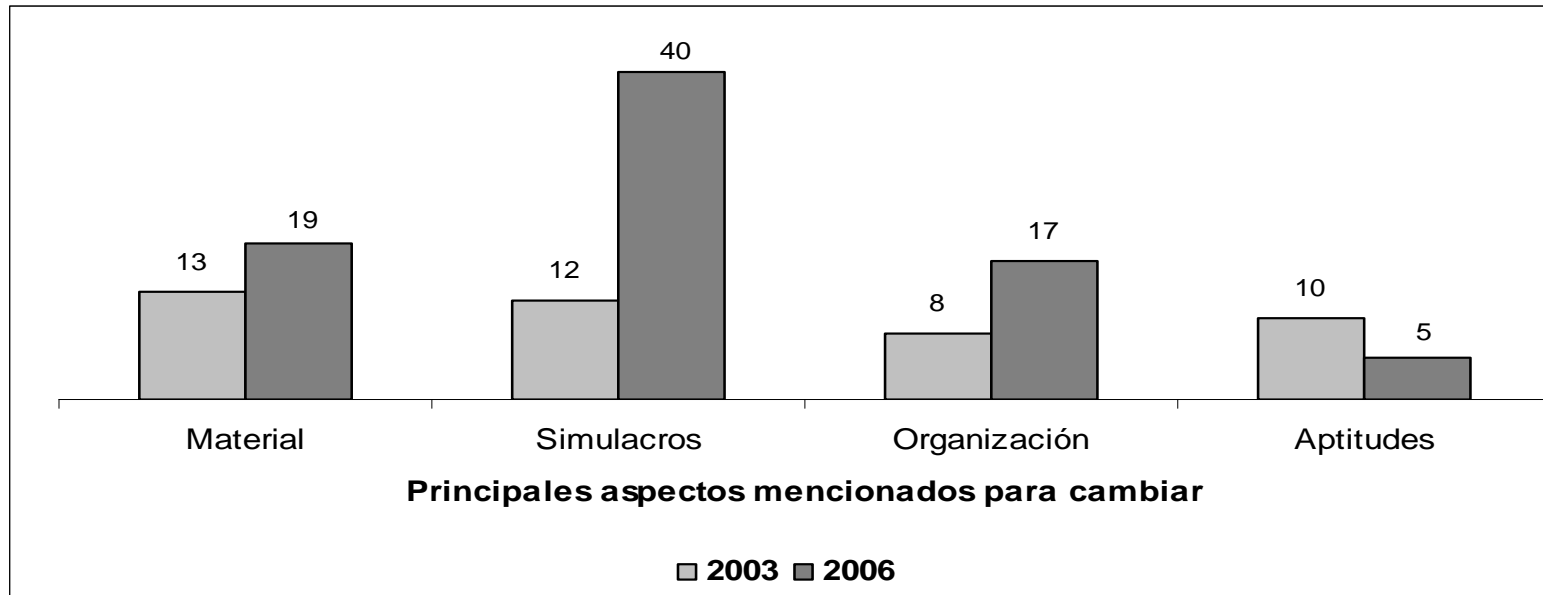


Fuente: "Encuesta a vocales ejecutivos, de organización y capacitación del Instituto Federal Electoral, 861 entrevistas, 95% de confianza, 3.3 ETM.) * Los porcentajes suman 100 si se contabiliza la no respuesta (no sabe/no contestó). PARAMETRIA, Encuesta a vocales del IFE 2003, 550 entrevistas levantadas del 10-12 de julio de 2003. Los porcentajes suman 100 si se contabiliza la no respuesta (no sabe/no contestó).

Eficacia en la integración de las mesas directivas de casilla



Principales cambios propuestos al entrenamiento a funcionarios de casilla



Fuente: Encuesta a vocales ejecutivos, de organización y capacitación del Instituto Federal Electoral, 861 entrevistas, 95% de confianza, 3.3 ETM.) * Los porcentajes suman 100 si se contabiliza la no respuesta (no sabe/no contestó). PARAMETRIA, Encuesta a vocales del IFE 2003, 550 entrevistas levantadas del 10-12 de julio de 2003. Los porcentajes suman 100 si se contabiliza la no respuesta (no sabe/no contestó).

Eficacia en la integración de las mesas directivas de casilla

Resultados generales

- En general la eficacia en la integración de las mesas directivas de casilla fue mayor en el proceso electoral actual que en el realizado en el 2002-2003.
- La eficacia de **nombramientos entregados así como la eficacia de capacitación** en la 2ª etapa, los resultados estuvieron muy cerca del 100%.
- **La puesta en marcha de simulacros presenta una correlación considerable con la complejidad distrital.** Lo anterior parece reforzar lo expuesto en los estudios de opinión en los que se esgrime que en el caso de la integración de mesas de casilla las características regionales determinan en parte la eficacia del proceso.
- En términos de opinión pública se observó que en la medida en que el orden de prelación garantice ciertos elementos como la aleatoriedad, y la confiabilidad sin dejar de tomar en cuenta a las personas con interés de participar, tendrá un mayor y mejor impacto en el proceso de integración de mesas de casilla.

Recomendaciones generales

- Es necesario analizar la **pertinencia del orden de prelación**, así como de la segunda insaculación debido a que, conforme a los resultados obtenidos en este apartado, se infiere que desalienta la participación de ciudadanos con alto nivel de educación cívica pero con bajo nivel de escolaridad.
- Sistematizar e incorporar las observaciones de vocales supervisores y CAE's en compendios de mejores prácticas a nivel de complejidad distrital.

Evaluación de materiales didácticos “Programa de Capacitación para el Proceso Electoral Federal 2006”

Evaluación de los materiales didácticos

- ***Aspectos evaluados***

- Los materiales didácticos fueron evaluados en términos de las siguientes categorías:
 - Profundidad del tema
 - Grado de dificultad del contenido
 - Tipo de contenidos (conceptual / actitudinal / procedimientos)
 - Consistencia de la información
 - Ejemplificación
 - Elementos de reforzamiento
 - Secuencia del contenido, organización temática
 - Claridad de redacción
 - Ilustraciones
- Percepción de los CAE´s sobre los materiales didácticos.

- ***Consideraciones***

- Se evaluaron los materiales impresos para la capacitación, audiovisuales y de simulacros.
- Se incluyó una batería de preguntas en las encuestas para medir la percepción de los CAE's sobre los materiales didácticos.

Evaluación del Material Didáctico

Resultados Generales

- ***En los materiales didácticos, la información presentada se centra en el proceso electoral.*** Se aprecia escasa o nula referencia a los conceptos básicos de la educación cívica. No se proporciona al ciudadano un panorama general de las elecciones, así como la importancia de la participación ciudadana.
- ***La información presentada sobre los procesos de la Jornada Electoral se le presenta al funcionario en capítulos con gran cantidad de información.*** Puede resultar difícil la vinculación de un proceso con otro, así como crear cierta confusión en los mismos y en las funciones a desarrollar por el funcionario de casilla.
- ***No se presentan de manera específica las incidencias más frecuentes dentro de la Jornada Electoral, así como posibles alternativas para su solución.***
- ***Dentro del proceso de la jornada electoral el llenado de actas es el factor fundamental para el éxito del proceso.*** Al respecto se percibe que la explicación que se da es poco clara y poco práctica. No se presenta de manera que el funcionario pueda ir conociendo de qué partes consta el acta, cuál es la información con la que debe ser llenada cada parte, en que momento se utiliza, etc.
- ***La mayor parte de ejercicios que se presentan son memorísticos.*** Se presenta pocos ejercicios en donde el funcionario pueda poner en práctica lo aprendido.
- ***La cantidad de ejercicios que se presentan en el cuaderno son muy pocos*** en comparación con la información presentada en el Manual del funcionario de casilla.

Evaluación del Material Didáctico



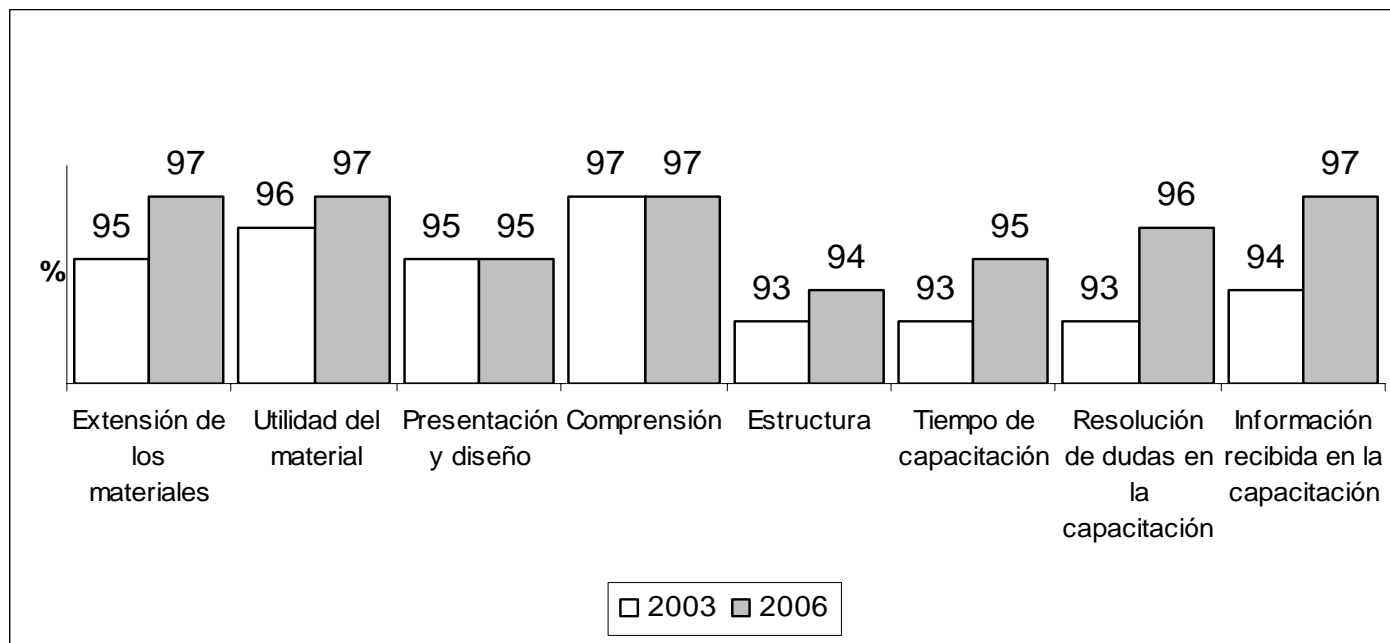
Resultados Generales

- ***El CAE debe realizar varias actividades en paralelo. Estas actividades se presentan en gran porcentaje en forma de texto, por lo que puede resultar difícil para el CAE, visualizar de manera específica estas actividades.*** Lo anterior puede derivar poca organización entre actividades, poca vinculación entre ellas, así como falta de cumplimiento de los objetivos.

Estudios de Opinión

- De acuerdo a las encuestas a funcionarios y capacitadores los materiales resultan bien evaluados en todos los aspectos en ambas encuestas.

Calificación que otorgan los CAE's a los aspectos relacionados con la capacitación



Evaluación del Material Didáctico

Recomendaciones

- ***En los materiales didácticos de la primera etapa de capacitación incluir un apartado o documento especial en el que se fortalezcan los conceptos básicos de educación cívica.*** Por ejemplo: quiénes son las autoridades a elegir, importancia del voto, la libertad y secreto del voto, importancia de participar como funcionario de casilla, etc.
- ***Se recomienda presentar la información de manera esquemática (mapas mentales),*** sobre todo en los procesos de la Jornada Electoral, ya que esto permitirá darle al funcionario un enfoque específico del proceso, para después comprenderlo de manera global.
- ***Se recomienda que el llenado de actas se realice de manera esquemática y ejemplificada.*** Presentar paso a paso el cómo se debe llenar el acta (la misma que se utilice en la Jornada Electoral, de tamaño real) así como la información que le corresponde, destacando en que momento de la Jornada Electoral debe ser completada, quienes deben de firmar el acta, de cuantas copias consta, a quien se le debe entregar copia, etc.

Evaluación del Material Didáctico

Recomendaciones

- **Se recomienda que los ejercicios de los cuadernos para funcionarios de casilla que se incluyan sean más prácticos.** Se requiere fomentar la reflexión y la auto evaluación e incluso que el funcionario pueda identificar los procesos que aún no han sido comprendidos en su totalidad.
- **Se sugiere equilibrar la cantidad de información que se presenta en el Manual del funcionario de casilla** con la presentada en el cuaderno de ejercicios, y presentar un mayor número de ejercicios como casos prácticos, ejercicios de relacionar columnas. En general se sugiere disminuir los ejercicios memorísticos.
- **Los resúmenes de cada capítulo deberán ser consistentes con la información proporcionada en el cuerpo del capítulo.** El resumen de la información que se le presente al funcionario, tiene que tener como objetivo principal reforzar lo aprendido y no dar a conocer nueva información.
- **Se recomienda incluir un mayor número de esquemas, cronogramas, mapas etc.,** de las actividades y/o funciones. Lo anterior ayudará a que los funcionarios y CAE's al momento de realizar una o más tareas en paralelo o consecutivas puedan llevar un mayor control de las mismas, además de permitirle tener claros los objetivos de cada una de ellas.

Determinantes de la respuesta ciudadana hacia la capacitación electoral y la integración de las mesas directivas de casilla

Determinantes de la respuesta ciudadana



- ***Aspectos evaluados***

- Respuesta ciudadana respecto a la capacitación e integración de MDC.
- Determinantes de la participación en dicho proceso.
- Relación entre perfil sociodemográfico y proclividad a participar.

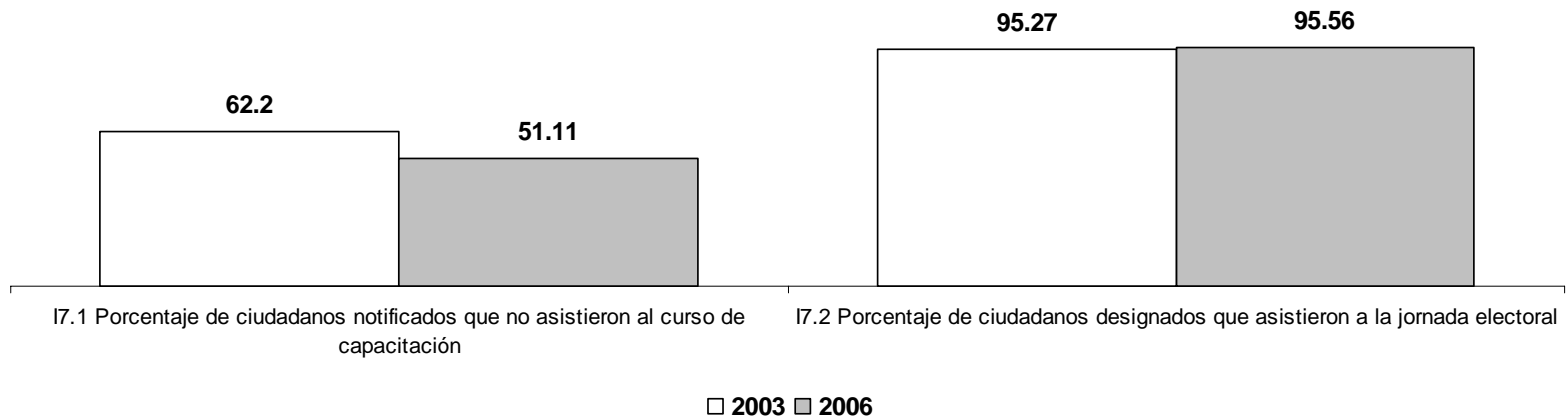
- ***Consideraciones***

- Los resultados tienen como principales insumos: la encuesta a funcionarios de casilla, la encuesta de salida y la base de datos del Sistema ELEC2006.

Determinantes de la respuesta ciudadana

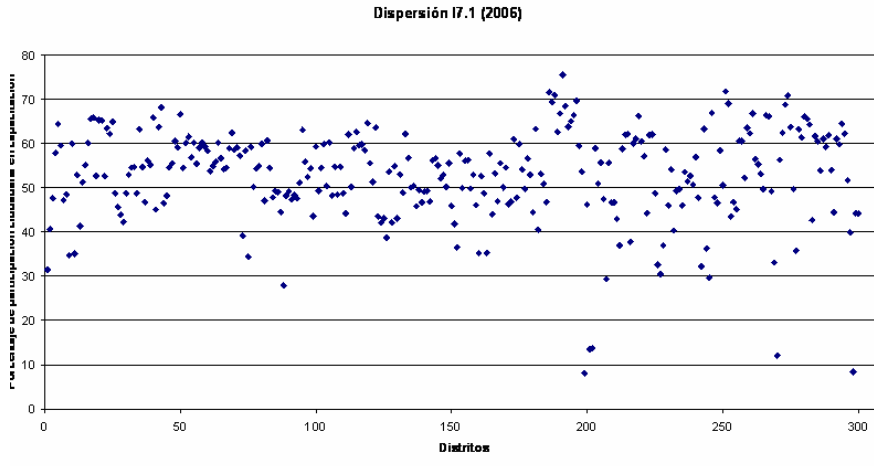


Participación efectiva de ciudadanos en el proceso de capacitación e integración de MDC

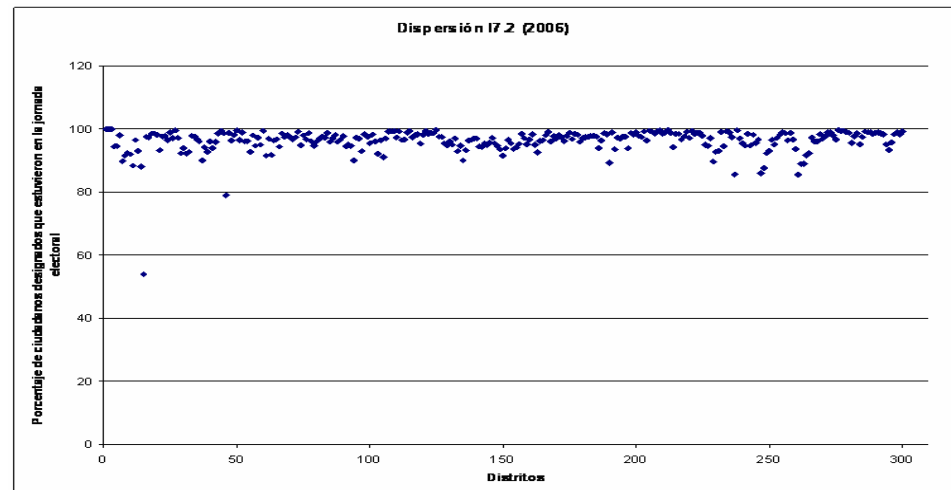


Determinantes de la respuesta ciudadana

Dispersión de distritos en porcentaje de participación ciudadana en capacitación



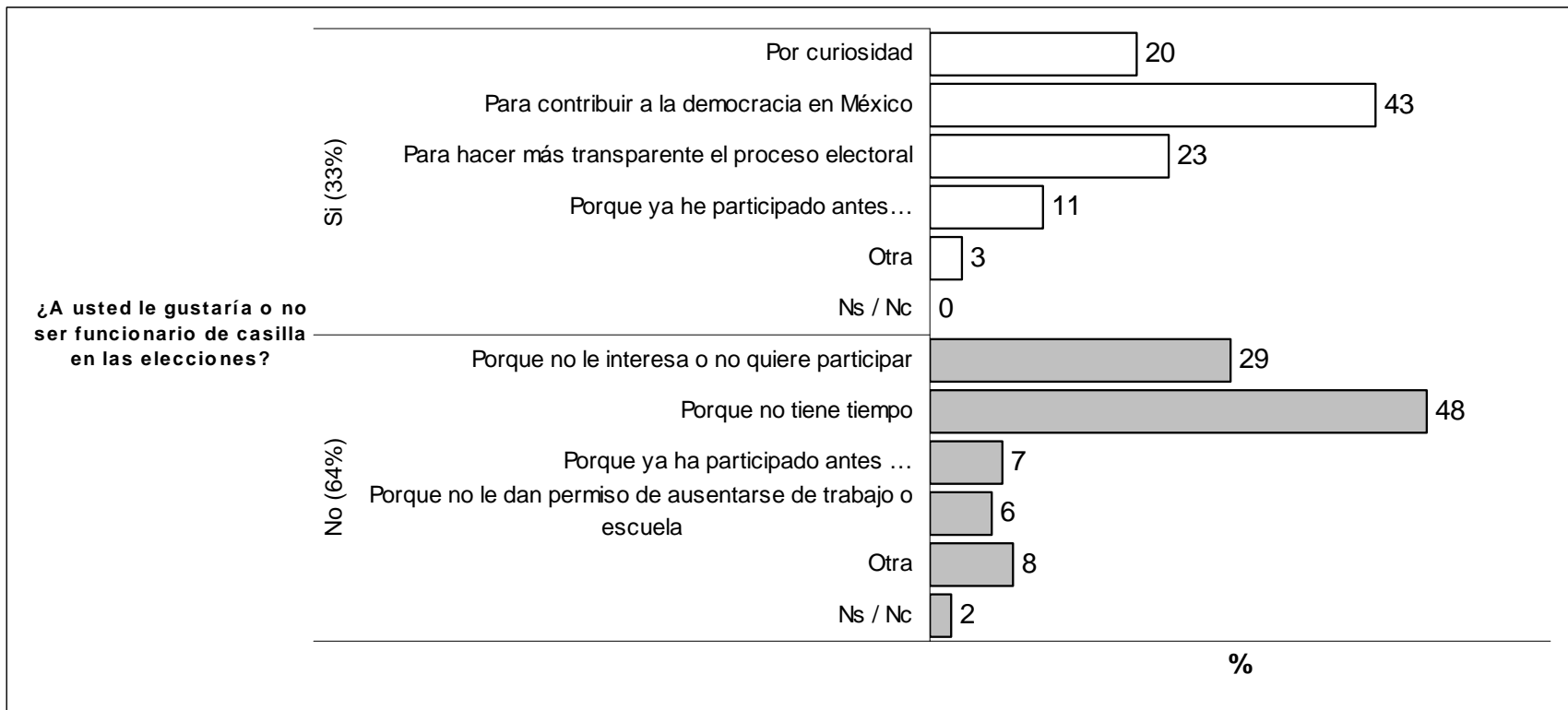
Dispersión de distritos del porcentaje de ciudadanos designados que asistieron a la jornada electoral



Determinantes de la respuesta ciudadana



Actitudes cívicas y participación política

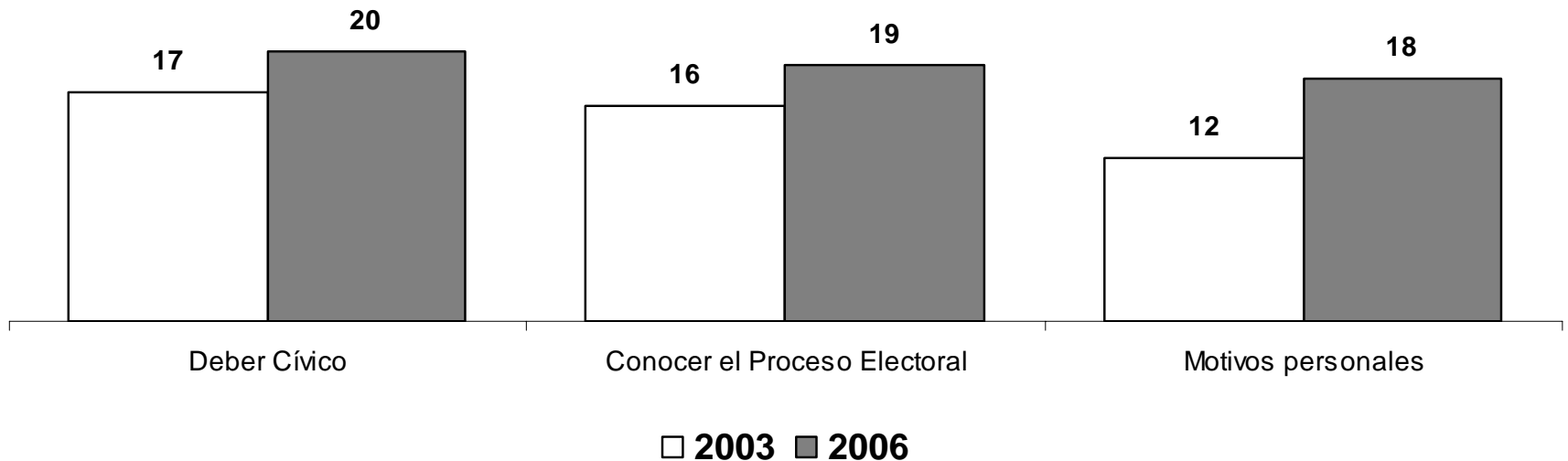


Fuente Parametría: Encuesta Nacional / 1000 casos / Error (+ / -) 3.5% / Del 1 al 4 de Junio de 2006.

Determinantes de la respuesta ciudadana



Principales Razones para la participación de Funcionarios de Casilla (porcentaje de funcionarios de casilla encuestados)



Fuente: Encuesta a Funcionarios de Casilla, Evaluación del Instituto Federal Electoral 2006, 23 a 25 de junio de 2006, 1276 entrevistas, 2.7 ETM. Parametria, Evaluación del Instituto Federal Electoral 2003, encuesta a funcionarios de casilla, 16 al 18 de julio de 2003, 700 entrevistas Suma 100% si se contabiliza la no respuesta (no sabe/no contestó)

Determinantes de la respuesta ciudadana



Perfil sociodemográfico de los entrevistados e Índice de proclividad a participar

Ingreso			
	1	2	3
Proclive	22.9%	26.6%	23.5%
No proclive	77.1%	73.4%	76.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Los niveles de ingreso corresponden a la suma de la remuneración mensual percibida por todas las personas que cohabitan con el entrevistado. Los rangos son: 1= de \$601 a \$1200, 2= de \$1201 a \$6000, 3= de \$6001 a más de \$12000.

Educación					
	Nada	Primaria	Secundaria	Preparatoria	Universidad o más
Proclive	27.0%	26.1%	20.3%	26.3%	28.0%
No proclive	73.0%	73.9%	79.7%	73.7%	72.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Encuesta a Funcionarios de Casilla, Evaluación del Instituto Federal Electoral 2006, 23 a 25 de junio de 2006, 1276 entrevistas, 2.7 ETM. Parametria, Evaluación del Instituto Federal Electoral 2003, encuesta a funcionarios de casilla, 16 al 18 de julio de 2003, 700 entrevistas Suma 100% si se contabiliza la no respuesta (no sabe/no contestó)

Determinantes de la respuesta ciudadana

Resultados generales

- **La participación ciudadana se incrementó en términos de los indicadores calculados.** La participación de ciudadanos en la capacitación disminuyó respecto al 2003, sin embargo al final se logró el objetivo del proceso de capacitación e integración de las mesas directivas de casilla.
- Una vez que el CAE ha realizado la labor de convencimiento del ciudadano la probabilidad de que participe en la jornada electoral es casi del 100%.
- **Los estudios de opinión señalan que la estructura sociodemográfica no es determinante en la proclividad de un ciudadano a participar.**
- La única variable que demostró ser consistente, en las tres mediciones, fue el grado escolar, tanto en la encuesta en vivienda como en la de funcionarios; pues a medida que la educación aumenta, la proclividad a participar aumenta. Sin embargo, es probable que éste indicador tenga un sesgo de respuesta por la deseabilidad social, lo que se corrobora en las preguntas realizadas para determinar índice de proclividad a participar en el que no se presenta una diferencia sustancial por grado de escolaridad.

Recomendaciones generales

- Evaluar la pertinencia del criterio de elegibilidad de la segunda insaculación ya que como se mostró no existe una relación directa entre participación y grado de escolaridad.
- Centrar la capacitación del CAE en la formación de habilidades de empatía y negociación, pues la primer fase del proceso de capacitación resulta clave en el logro de las metas.

Desempeño y coordinación institucional

- ***Aspectos evaluados***

- Se segmentó la coordinación institucional en cuatro niveles, donde existen dinámicas distintas:
 - Comisiones – Direcciones Ejecutivas
 - Direcciones Ejecutivas – Juntas Locales
 - Juntas locales – Juntas distritales
 - Operación en campo de las vocalías de organización y capacitación
 - Relación IFE – Institutos Electorales

- ***Consideraciones***

- Los resultados tienen como principales insumos: encuesta a vocales, entrevistas a profundidad, entrevista a capacitadores y grupos de enfoque.

Matriz de argumentos relevantes sobre la Coordinación Institucional

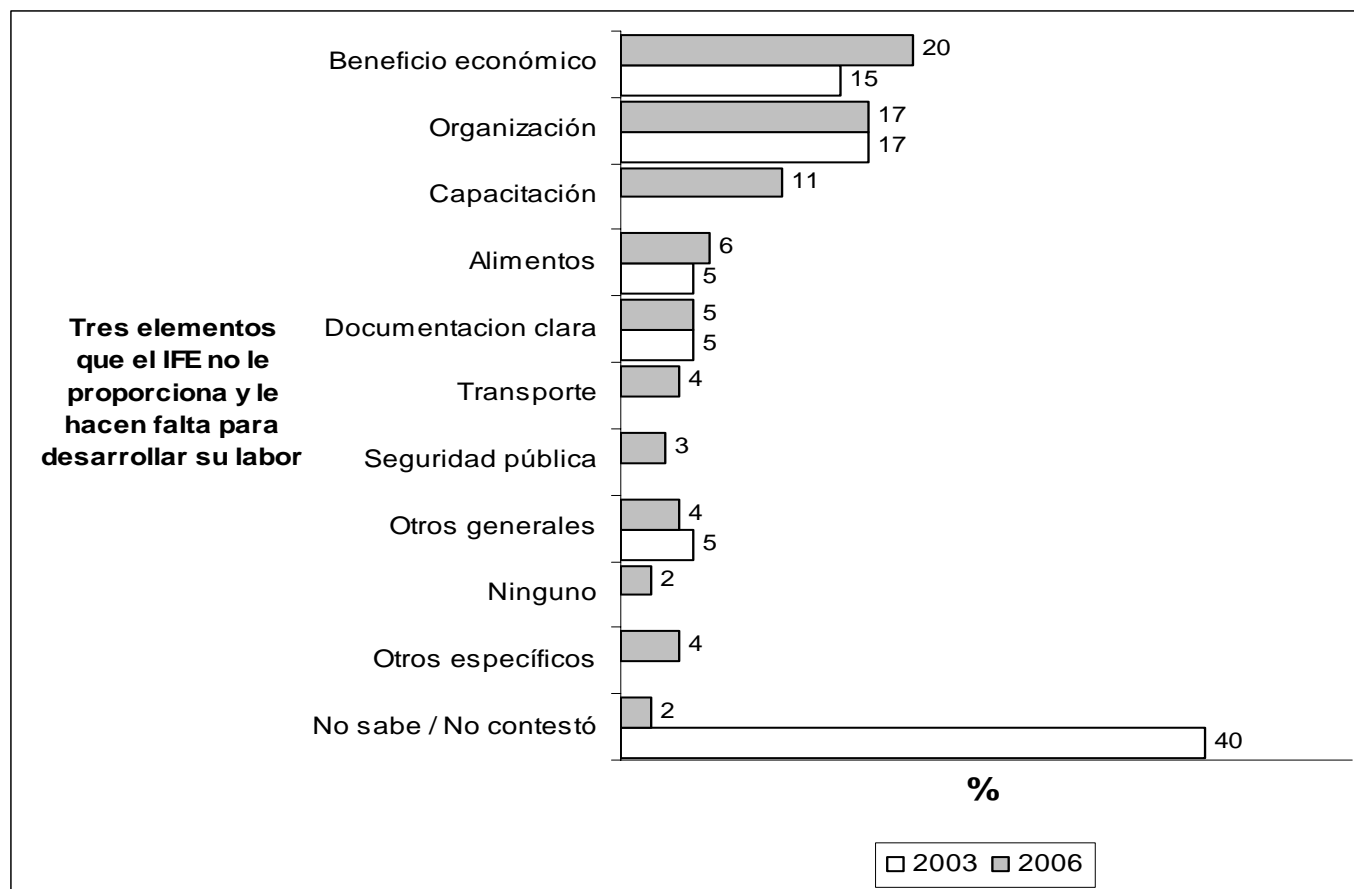
Nivel	Argumentos
Comisiones-Direcciones Ejecutivas	<ul style="list-style-type: none"> •Existe la percepción de que, aún cuando en este último proceso electoral hubo una mejor coordinación, hay problemas de coordinación y comunicación entre el área de organización y capacitación para llevar a cabo una estrategia conjunta preestablecida. •De acuerdo a los comentarios vertidos es necesario que exista una planeación de facto entre ambas direcciones ejecutivas, para solucionar los problemas que se reproducen a nivel de juntas locales y distritales.
Direcciones Ejecutivas-Juntas Locales	<ul style="list-style-type: none"> •Las vocalías de las Juntas Locales consideran que la coordinación con sus respectivos Directores Ejecutivos, y subdirectores de área, es buena, pero se percibe el mismo distanciamiento entre Direcciones Ejecutivas, que reitera una serie de afectaciones en el despliegue de la estrategia conjunta, dada la falta de un “sentido de equipo” que se reproduce a nivel local e incluso distrital.
Juntas locales-juntas distritales	<ul style="list-style-type: none"> •En esta instancia de coordinación institucional se percibe que existe cierto celo entre vocalías, pues se considera que no hay una distribución equitativa del trabajo, dado un mal diseño en la constitución de las juntas locales y distritales. •Uno de los casos mencionados es la figura del vocal secretario, cuyas funciones se perciben, tanto por vocales ejecutivos como por vocales de organización y capacitación, poco claras y no bien definidas.

Matriz de argumentos relevantes sobre la Coordinación Institucional

Nivel	Argumentos
<p>Operación en campo de las vocalías de organización y capacitación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> •Existe una percepción generalizada de que la coordinación entre los vocales de capacitación y organización sobre la forma en la que se distribuye el tiempo y el trabajo de los CAE's presenta dificultades. Esto se debe a que las vocalías de organización suelen tener menor contacto con los CAE's en comparación con los vocales de capacitación, por lo que en algunos casos éstos no identifican al área de organización como una autoridad directa. •Por parte de los diversos vocales distritales que fueron entrevistados, existe una percepción de que hay una falta de sensibilidad en oficinas centrales sobre los problemas que los capacitadores y los vocales distritales enfrentan para cumplir sus labores. En todos los casos se menciona que las necesidades prácticas para conformar las mesas entran en conflicto con los sistemas de evaluación y los requerimientos que se establecen desde oficinas centrales.
<p>Relación IFE – Institutos Estatales Electorales</p>	<ul style="list-style-type: none"> •El principal problema para mantener una coordinación permanente entre las juntas locales y los institutos estatales es la temporalidad limitada que tienen las áreas de capacitación en estos últimos. Adicionalmente, se señala que los institutos estatales generalmente están marcados por una clara tendencia política, lo que dificulta la coordinación. •En el caso de los estados en donde existen elecciones concurrentes, los testimonios concuerdan en que el método más eficaz hasta este momento es mantener mesas espejo, en lugar de una sola mesa, puesto que evita problemas de confusión de urnas.

Desempeño y coordinación institucional

Coordinación institucional, percepción de los Vocales



Fuente: Encuesta a vocales ejecutivos, de organización y capacitación del Instituto Federal Electoral, 861 entrevistas, 95% de confianza, 3.3 ETM.) NOTA: Algunas categorías no fueron evaluadas en el 2003 por lo que no fue posible realizar la comparación.

Determinantes de la respuesta ciudadana

Resultados generales

- La principal tensión se ubica en la coordinación y comunicación entre las Direcciones Ejecutivas de Organización y Capacitación para llevar a cabo una estrategia conjunta.
- Los estudios de opinión sugieren que para mejorar los problemas de coordinación se vincule en una sola dirección las tareas de capacitación y organización, tanto a nivel de juntas distritales como a nivel de direcciones ejecutivas.
- A nivel local y distrital se esgrime que las funciones del vocal secretario son poco claras y no bien definidas.
- Aparentemente la figura del supervisor, no está bien definida, lo cual suele causar problemas de coordinación y comunicación entre los capacitadores y los vocales.

Recomendaciones generales

- Evaluar la posibilidad en el mediano plazo de fusionar las áreas de capacitación y organización. En su caso designar el proceso de capacitación para que una sola de las áreas lo coordine.
- Redefinición de las funciones y responsabilidades del Supervisor. Aparentemente ha resultado fuente de mala coordinación entre vocales y CAE's y no un apoyo para estos últimos.
- Dotar de más apoyos tanto institucionales, organizativos y económicos a los CAE's.

Contenido

1. Introducción

2. Resultados

- a. Eficiencia de costos de los cursos de capacitación por modalidad de curso y por tipo de distrito
- b. Eficacia de los procesos que integran la primera etapa de capacitación
- c. Percepción de los Electores sobre el desempeño de los funcionarios de mesas directivas de casilla durante la jornada electoral
- d. Eficacia de los procesos para la integración de las mesas directivas de casilla
- e. Evaluación de materiales didácticos “Programa de Capacitación para el Proceso Electoral Federal 2006”
- f. Determinantes de la respuesta ciudadana hacia la capacitación electoral y la integración de las mesas directivas de casilla
- g. Desempeño y coordinación institucional

3. Consideraciones finales

Consideraciones finales

- A partir de la experiencia de la evaluación de la capacitación e integración de mesas directivas de casilla para el proceso electoral 2005-2006 se derivan las siguientes recomendaciones:
 - Es necesario llevar a cabo estudios de caso de buenas prácticas en las que incurren los distritos con un mejor desempeño con el objetivo de identificar y replicar las experiencias exitosas en distritos que comparten características similares.
 - Prever la evaluación ex - post a funcionarios de casilla y CAE's a través de encuestas, ya que de esta manera se realizaría una evaluación más completa del proceso de capacitación e integración de mesas directivas de casilla.
 - Para las siguientes evaluaciones se propone la integración de los indicadores propuestos en esta evaluación como parte de la metodología base.
 - Comenzar el proceso de evaluación de manera simultánea a inició de la estrategia de capacitación.
 - Considerar la evaluación presencial del capacitador dentro de la evaluación pedagógica a los cursos de capacitación a funcionarios de casilla y CAE's.
 - Debe realizarse la evaluación integral de los procesos, tanto de la capacitación e integración de mesas directivas de casilla, como de la organización de la jornada electoral.
 - En caso de realizarse el estudio de buenas prácticas, evaluar el impacto de la aplicación de éstas en el proceso electoral 2008 – 2009.