

Análisis de Tendencias de los indicadores en las Encuestas de Verificación Nacional Muestral

Introducción

A partir de 1994, el Registro Federal de Electores ha llevado a cabo diversos ejercicios cuyo objetivo es evaluar la calidad del padrón con base a métodos estadísticos. Estos trabajos incluyen:

Verificación Nacional de 1994

Diagnóstico muestral del Padrón Electoral de 1996

Verificación Nacional de 1997

Verificación Nacional muestral al Padrón Electoral del año 2000

Verificación Nacional Muestral 2002

Verificación Nacional Muestral 2003

Verificación Nacional Muestral 2005

Los diferentes esquemas de muestreo, descritos con detalle en los diferentes informes, hacen que el alcance de la inferencia no siempre sea igual, sin embargo a nivel nacional siempre es posible hacer inferencia. Por otra parte en varios de los trabajos se ha realizado el muestreo en dos estratos: secciones urbanas y secciones no urbanas (1997, 2000, 2003, 2005). Por último, en varios de los trabajos se han utilizado regionalizaciones del país, por primera vez en la Verificación muestral del 2000, se utilizaron regiones basadas en la propuesta de regionalización de CONAPO, estas regiones fueron:

Región	Estados
I	Baja California, Baja California Sur y Sonora
II	Sinaloa y Nayarit
III	Chihuahua, Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas
IV	Durango, San Luis Potosí y Zacatecas
V	Aguascalientes, Colima y Jalisco,
VI	Guanajuato, Michoacán y Querétaro
VII	Distrito Federal, México y Morelos,
VIII	Hidalgo, Puebla, Tlaxcala y Veracruz
IX	Chiapas, Guerrero y Oaxaca
X	Campeche, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán

Por otra parte, en la Verificación muestral del 2002, se consideró convenientes que previamente a la selección de unidades en la muestra se dividiera al país en cinco regiones conformados por grupos de estados, dado que el propósito era construir modelos

de regresión y por lo tanto era mas factible encontrar buenos modelos de manera regional que en el total del país. En esta ocasión se utilizaron cinco regiones dadas por:

Región	Estados
I	Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Nuevo León, Sonora y Tamaulipas
II	Durango, Nayarit, San Luis Potosí, Sinaloa y Zacatecas
III	Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán y Querétaro
IV	Distrito Federal, Hidalgo, México, Morelos, Puebla, Tlaxcala y Veracruz
V	Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán

En estas regiones, cada región corresponde a dos de las regiones en la partición en diez regiones.

Posteriormente en las verificaciones de 2003 y de 2005 fue posible hacer inferencia a nivel estatal.

Por otra parte, a través de las verificaciones ha habido cambios en los cuestionarios, sin embargo los principales indicadores han sido obtenidos durante todas las verificaciones, por lo que en primer término se comparan a través de un modelo de regresión simple los resultados de los principales indicadores. A nivel nacional los indicadores que se han estimado en todas las verificaciones son: empadronados, empadronados en la sección, credencializados, credencializados en la sección. Aunque para los datos de 1996 solo se cuenta con los estimadores puntuales y no con estimadores de sus varianzas (precisión).

Resultados Nacionales

Empadronados

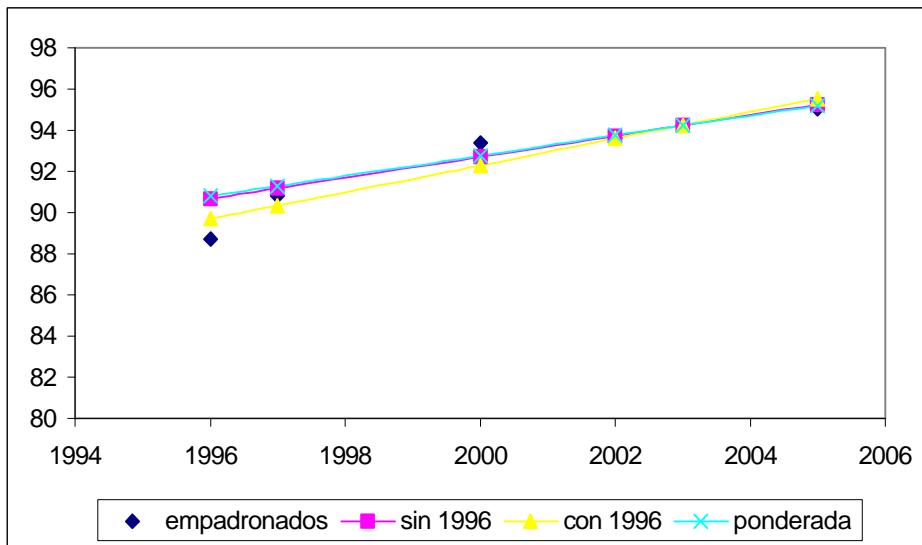
Como primer paso se realizaron regresiones para el indicador de empadronados. El modelo ajustado fue

$$\text{empadronados} = \mathbf{a} + \mathbf{b} * \text{tiempo}$$

Se ajustaron tres regresiones diferentes, una considerando todos los datos desde 1996 hasta 2005, la segunda sin considerar el dato de 1996, la tercera una regresión ponderada por el inverso de la varianza del estimador de empadronados, que al no contar con la varianza del dato de 1996 este no se utiliza. En todos los casos se consideró el tiempo cero como 1996, de manera que el parámetro **a** corresponde al estimador del porcentaje de empadronados en el año 1996. Mientras que el parámetro correspondiente a **b** representa el incremento en el porcentaje de empadronados por año. Las estimaciones de los parámetros, así como sus intervalos de confianza se muestran en la siguiente tabla:

	a	b
con 1996	89.7029 (88.1014, 91.3045)	0.6493 (0.3593, 0.9393)
sin 1996	90.6897 (89.1777, 92.2017)	0.5038 (0.2538, 0.7537)
ponderada con 1997	90.8093 (89.1911, 92.4275)	0.4884 (0.2441, 0.7326)

Es claro que las estimaciones difieren muy poco, sin embargo, las estadísticas de bondad de ajuste, reflejan que el primer modelo es un poco inferior a los otros dos, la gráfica muestra los valores observados en las diferentes encuestas, así como las tres líneas ajustadas.



El ajuste que considera el dato de 1996, aunque es más cercano a la estimación de ese año, para el año 2005 el valor ajustado es el más alto, teniendo además la mayor pendiente (mayor valor de **b**), por lo que las predicciones mas allá de 2005 van a ser más altas que para los otros dos modelos, y por lo que se esperaría menos realistas. Las predicciones para 2006 y 2007, así como sus intervalos de confianza al 95% se presentan en la siguiente tabla:

modelo	año	predicción	límite inferior	límite superior
con 1996	2006	96.1964	94.3509	98.0420
	2007	96.8457	94.7445	98.9470
sin 1996	2006	95.7273	94.3907	97.0639
	2007	96.2310	94.6743	97.7878
ponderada	2006	95.6931	94.6639	96.7223
	2007	96.1815	94.9327	97.4304

Como se ve con el primer modelo la predicción para 2006 es 0.4% más alta que con los otros dos, para 2007 esta es 0.7% más alta.

Por último, se ajustaron dos regresiones más quitando el dato de 1997, primero sin ponderar y después ponderando por el inverso de la varianza. Lo que hay que destacar es el hecho de que la pendiente disminuye, sin embargo esta sigue siendo significativamente diferente de cero. Estos modelos tienen un rango de predicción un poco mayor a los anteriores, sin embargo su poder explicativo antes de 2000 es más pobre. El ajuste global del modelo ponderado es comparable a los anteriores. Los parámetros estimados son:

	a	b
sin 1996 y 1997	91.8700 (89.7819, 93.9581)	0.3373 (0.0277 ,0.6469)
ponderada sin 1997	91.9610 (90.2481, 93.6739)	0.3258 (0.0782 ,0.5733)

En este caso estaríamos partiendo de un nivel de empadronamiento de alrededor de 93% en el año 2000 y a partir de ese año un incremento de 0.33% por año.

Empadronados en la sección

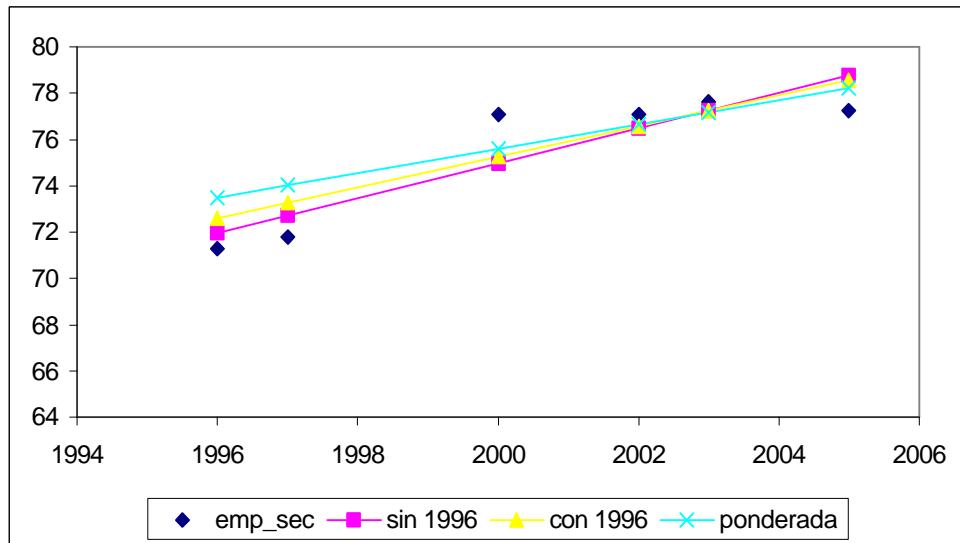
Utilizando el modelo:

$$\text{empadronados_sección} = \mathbf{a} + \mathbf{b} * \text{tiempo}$$

Ajustando las mismas tres regresiones que en el caso de empadronados, las estimaciones que se obtienen son:

	a	b
con 1996	71.9516 (69.0876, 74.8155)	0.7578 (0.2392, 1.2764)
sin 1996	72.5926 (67.5222, 77.6629)	0.6632 (-0.1749, 1.5013)
ponderada	73.4835 (67.4740, 79.4966)	0.5276 (-0.3189, 1.3741)

Estos modelos se ven afectados por la presencia del dato de 1996, más que en el caso del indicador de empadronados. De los ajustes anteriores, es claro que al no tomar en cuenta el dato de 1996, el cambio en el porcentaje de empadronados en la sección por año no es significativo, lo que quiere decir que el porcentaje de empadronados en la sección ya no tiene un crecimiento



En la gráfica se ve claramente un cambio entre 1997 y 2000, a partir de este año el indicador es constante. Como ya se mencionó, para la estimación de 1996 no se cuenta con un estimador de la varianza, mientras que la varianza del estimador del porcentaje de empadronados en la sección es muy alta en 1997 y 2000, comparada con 2003 y 2005.

Debido a la forma de los datos se podría pensar en un modelo con un término cuadrático, aunque son pocos los datos para realizar el ajuste. Con este modelo el ajuste en el período observado es muy bueno, sin embargo no es bueno para hacer predicciones.

Por último ajustamos dos modelos sin 1996 y 1997, uno ponderado y otro sin ponderar. El valor de los parámetros es:

	a	b
sin 1996 y 1997	76.9800 (74.6891, 79.2390)	0.0473 (-0.2893 ,0.3839)
ponderada sin 1997	77.4620 (73.8789, 81.0451)	-0.0014 (-0.4889 ,0.4862)

Cualquiera de estos modelos asume que el porcentaje de los empadronados en su sección, permanece constante alrededor del 77%.

Credencializados

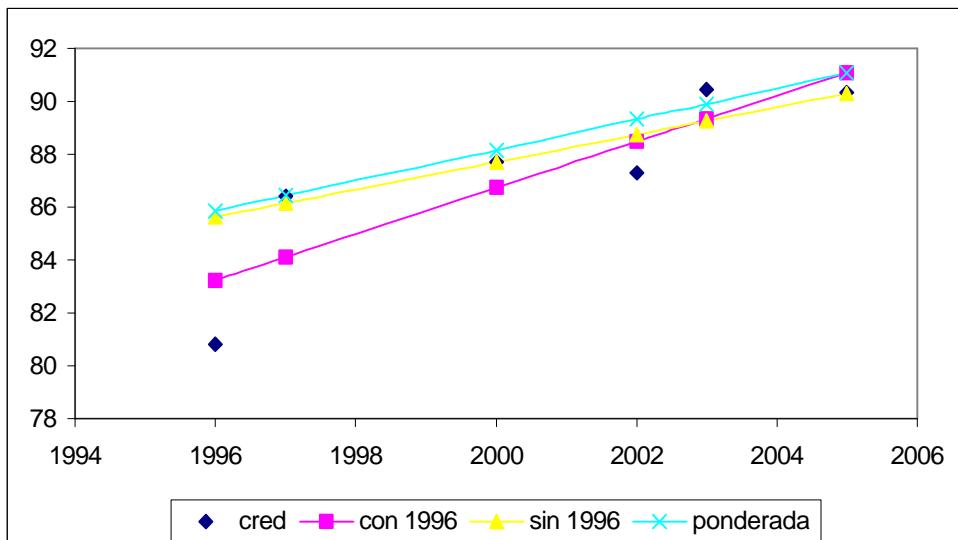
Nuevamente consideramos el modelo

$$\text{credencializados} = \mathbf{a} + \mathbf{b} * \text{tiempo}$$

y ajustamos las mismas tres regresiones, los estimadores de los parámetros se encuentran en la siguiente tabla:

	a	b
con 1996	83.2351 (79.4114, 87.0588)	0.8722 (0.1798, 1.5646)
sin 1996	85.6309 (82.2049, 89.0570)	0.5187 (-0.0476, 1.0851)
ponderada	85.8507 (81.7048, 89.9965)	0.5785 (-0.0328, 1.1898)

Aún cuando **b**, el parámetro que nos indica el crecimiento de la credencialización por año es marginalmente significativo en los dos últimos ajustes, es decir su intervalo de confianza al 95% incluye al cero, de la gráfica podemos ver que estos ajustes son mejores que el primero, ya que reflejan mejor la tendencia de los datos. En estos ajustes estamos hablando de un incremento en la credencialización de alrededor de medio punto porcentual por año, en este caso existe una diferencia entre los ajustes ponderados y no ponderados, ya que la varianza de los estimadores de la credencialización es muy diferente y al ajuste ponderado le da un mayor peso a los datos de 2003 y 2005, por lo que produce una pendiente mayor.



Las predicciones que se obtendrían con estas regresiones son:

modelo	año	predicción	límite inferior	límite superior
con 1996	2006	91.6007	89.9746	93.2268
	2007	92.3487	90.4848	94.2127
sin 1996	2006	91.1095	89.9484	92.2707
	2007	91.6985	90.3543	93.0427
ponderada	2006	91.6246	90.5517	92.6975
	2007	92.2075	90.8791	93.5358

En este caso la predicciones con el modelo con el dato de 1996 es muy similar al modelos con datos ponderados.

Credencialización en la sección

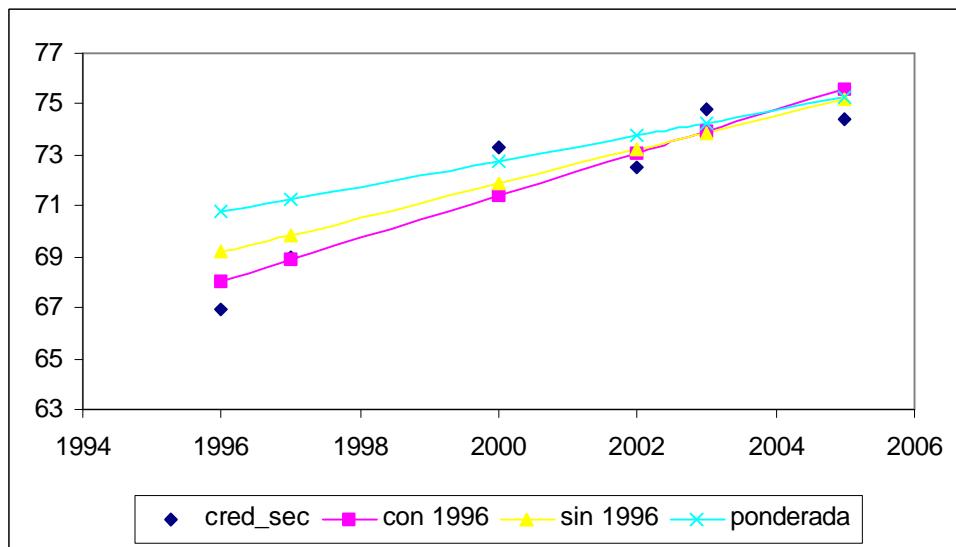
Considerando el modelo

$$credencializados_sección = \mathbf{a} + \mathbf{b} * \text{tiempo}$$

y ajustamos las mismas tres regresiones, los estimadores de los parámetros se encuentran en la siguiente tabla:

	a	b
con 1996	68.0575 (65.3860, 70.7291)	0.8361 (0.3523, 1.3198)
sin 1996	69.1964 (65.1996, 73.1933)	0.6681 (0.0074, 1.3287)
ponderada	70.8045 (64.6610, 76.9480)	0.4924 (-0.3554, 1.3403)

El estimador del incremento anual de credencialización en la sección en la última regresión no es significativo y si lo es en las dos primeras, el ajuste ponderando por la inversa de la varianza de los datos, como se puede ver en la gráfica es mas adecuado, nuevamente los datos de 2003 y 2005 tienen un peso mayor al ser estimadores más precisos. Si en este caso quitamos también el datos de 1997, el valor de **b** es todavía mas cercano a cero y con el modelo utilizando datos ponderados, se diría que la credencialización en la sección permanece constante alrededor de 73%



	a	b
sin 1996 y 1997	71.7900 (63.4712, 80.1088)	0.3023 (-0.9309, 1.5356)
ponderada sin 1997	73.0287 (63.5489, 82.5086)	0.1973 (-1.0882, 1.4828)

Análisis por tipo de sección

A diferencia del análisis nacional, para el análisis por secciones (urbanas y no urbanas), no se cuenta con datos de 1996, por lo que sólo se ajustaron dos regresiones, una con los datos ponderados por el inverso de la varianza y otra sin ponderar.

Secciones Urbanas

Empadronados

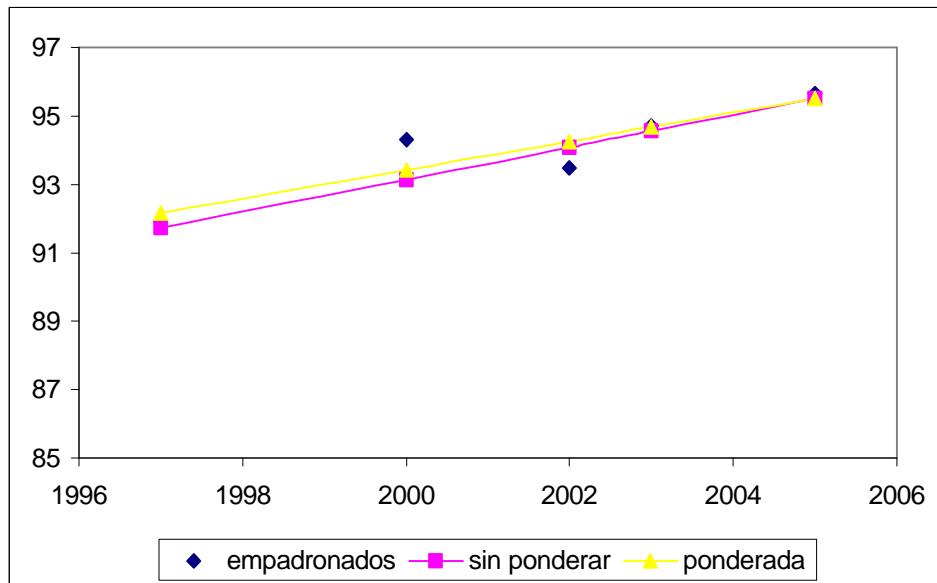
Utilizando el mismo modelo

$$\text{empadronados} = \mathbf{a} + \mathbf{b} * \text{tiempo}$$

los resultados obtenidos son:

	a	b
sin ponderar	91.7418 (89.5200, 93.9634)	0.4193 (0.0521, 0.7865)
ponderada	91.2507 (88.0375, 94.4639)	0.4728 (0.0198, 0.9258)

Es decir, en 1996, en las secciones urbanas se tenía una cobertura de alrededor de 91% y se ha incrementado un promedio de un poco menos de medio punto porcentual por año. Gráficamente



los modelos son muy similares y las predicciones a corto plazo también.

modelo	año	predicción	límite inferior	límite superior
sin ponderar	2006	95.9348	93.9708	97.8987
	2007	96.3541	94.0666	98.6416
ponderada	2006	95.9787	94.3357	97.6218
	2007	96.4513	94.4039	98.4985

Empadronados en la sección

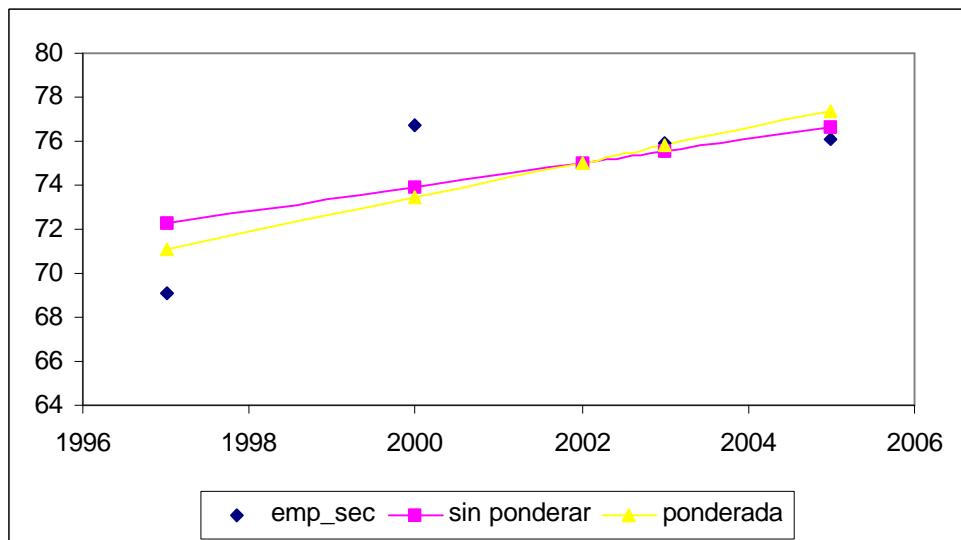
Utilizando nuevamente el mismo modelo

$$\text{empadronados_sección} = \mathbf{a} + \mathbf{b} * \text{tiempo}$$

los valores estimados de los parámetros son:

	a	b
sin ponderar	70.3486 (58.1413, 82.5557)	0.7826 (-1.2310, 2.7963)
ponderada	71.7229 (58.8422, 84.6036)	0.5446 (-1.1663, 2.2556)

En ambos casos el parámetro **b** no es significativamente diferente de cero, de hecho tiene una varianza muy alta. Como podemos observar de la gráfica el valor de 1997 esta muy alejado, y a partir de 2000 la tendencia ha sufrido un cambio. Los datos que se predicen con este modelo tienen una varianza muy grande. La pendiente del ajuste ponderado, es menor ya que los datos de 2003 y 2005 tienen una varianza menor, por lo que su peso es mayor y jalan el ajuste mas cerca de ellos.



Las predicciones con estos modelos son:

modelo	año	predicción	límite inferior	límite superior
sin ponderar	2006	78.1751	66.8289	89.5215
	2007	78.9577	65.8689	92.0466
ponderada	2006	77.1692	71.1311	83.2073
	2007	77.7138	70.2496	85.1781

Es claro que la varianza de las predicciones es muy alta para que sean de utilidad. Si ajustamos un modelo sin este dato lo que se obtiene es:

sin 1997	a	b
sin ponderar	77.0836 (67.8315, 86.3357)	-0.1260 (-1.4523, 1.2002)
ponderada	76.5212 (62.7047, 90.3378)	-0.0579 (-1.8367, 1.7209)

En este caso los empadronados en la sección, de acuerdo al modelo ponderado, permanecen constantes alrededor de 77%, que es similar a lo que predice el modelo ponderado.

Credencializados

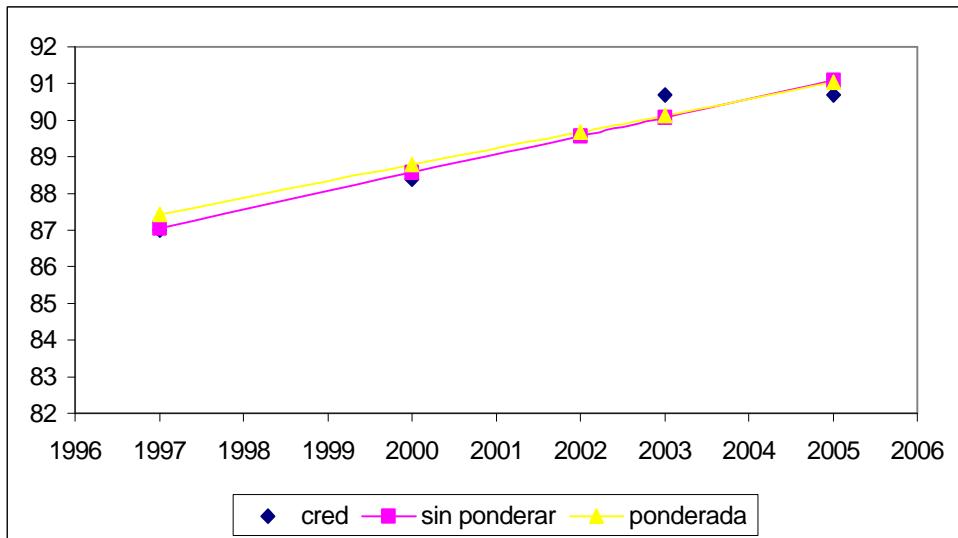
Con el modelo

$$\text{credencializados} = \mathbf{a} + \mathbf{b} * \text{tiempo}$$

Los estimadores de los parámetros están dados por:

	a	b
sin ponderar	86.5485 (84.2271, 88.8699)	0.5040 (0.1211, 0.8870)
ponderada	86.9611 (82.6810, 91.2412)	0.4543 (-0.1169, 1.0254)

En el caso de utilizar como ponderador el inverso de la varianza, el estimador de la pendiente no es significativamente diferente de cero, aunque su valor puntual es cercano al estimador del modelo sin ponderadores.



las predicciones obtenidas con estos modelos son:

modelo	año	predicción	límite inferior	límite superior
sin ponderar	2006	91.5894	89.4317	93.7471
	2007	92.0934	89.6044	94.5825
ponderada	2006	91.5041	89.3272	93.6811
	2007	91.9584	89.3185	94.5984

Para 2006 las proyecciones son muy similares, en 2007 se empiezan a separar aunque siguen siendo iguales, los intervalos de confianza para las predicciones son muy amplios

Credencializados en la sección

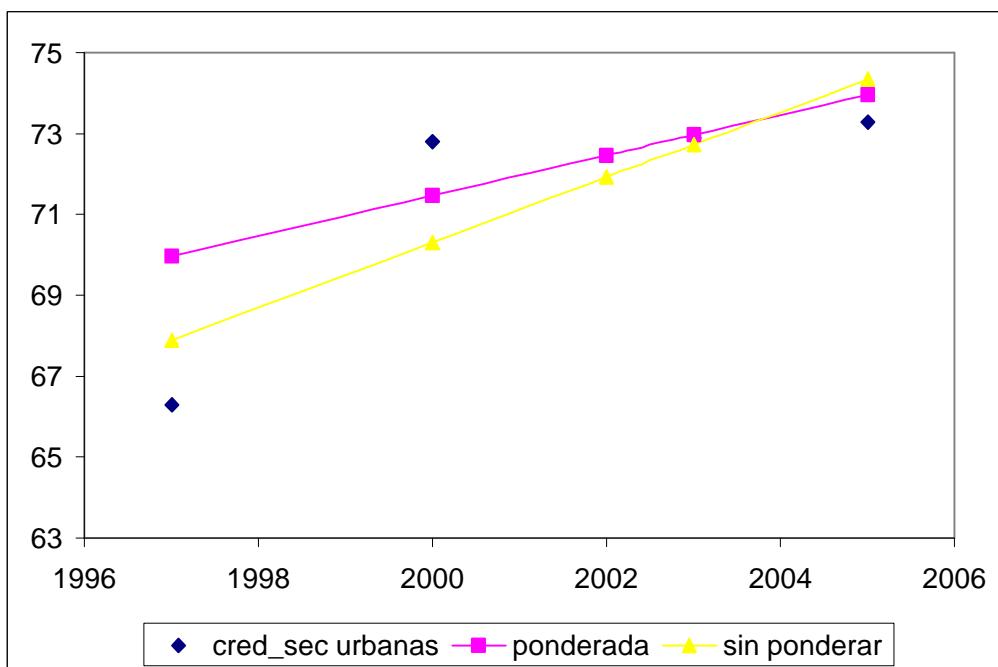
Utilizando el modelo

$$\text{credencializados_sección} = \mathbf{a} + \mathbf{b} * \text{tiempo}$$

los resultados obtenidos son:

	a	b
sin ponderar	67.0914 (57.5245, 76.6582)	0.8054 (-0.7726, 2.3836)
ponderada	69.4715 (58.6511, 80.2919)	0.4980 (-1.1967, 2.1928)

Es claro, que la varianza asociado a la estimación de **a** y **b**, es muy grande, esto se ve reflejado en el tamaño de los intervalos de confianza, Al observar la gráfica, vemos que los datos correspondientes a 2003 y 2005, tienen mas peso en el ajuste, sin embargo, el dato de 1997, que es mucho menor ocasiona una pendiente positiva, aunque no significativamente diferente de cero de las rectas



Si ajustamos modelos sin el dato de 1997, el valor del estimador de b , es prácticamente cero y el de a aproximadamente 72, lo que significa una credencialización en la sección constante a través del tiempo de alrededor de 72%.

Secciones no urbanas

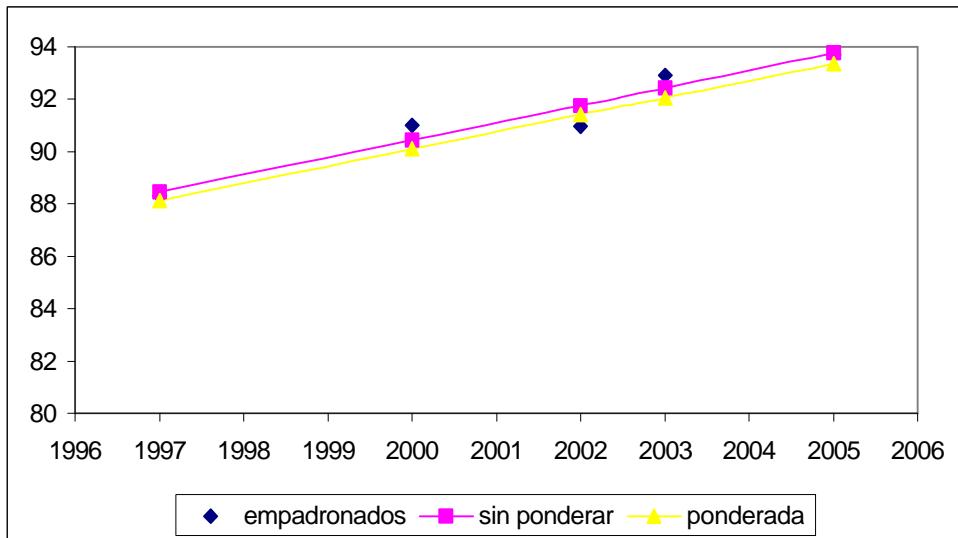
Empadronados

Utilizando el mismo modelo

$$\text{empadronados} = a + b * \text{tiempo}$$

los resultados obtenidos son:

	a	b
sin ponderar	87.7955 (85.7909, 89.8000)	0.6627 (0.3313, 0.9940)
ponderada	87.4671 (83.3751, 91.5591)	0.6564 (-0.0294, 1.3423)



El ajuste con los datos ponderados produce un estimador de \mathbf{b} marginalmente significativo.

Las predicciones obtenidas con este modelo:

modelo	año	predicción	límite inferior	límite superior
sin ponderar	2006	94.4223	92.6504	96.19433
	2007	95.0850	93.0211	97.14895
ponderada	2006	94.0310	90.9277	97.13429
	2007	94.6874	90.9333	98.44152

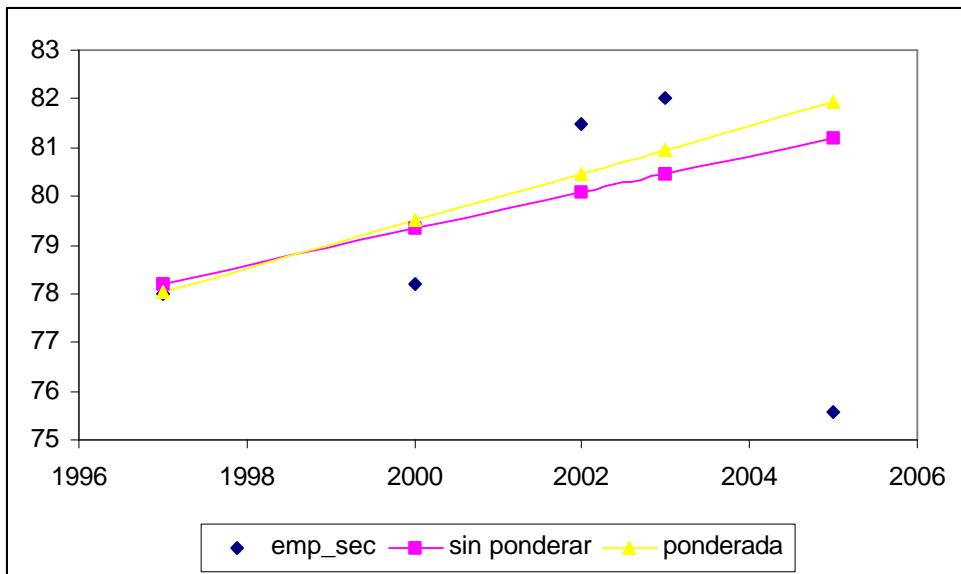
Son similares con ambos modelos, aunque un poco menores con el modelo ponderado.

Empadronados en la sección

En este caso al ajustar el modelo

$$\text{empadronados_sección} = \mathbf{a} + \mathbf{b} * \text{tiempo}$$

el estimador del parámetro \mathbf{b} , resulta no significativo, pero aún más importante es la forma del ajuste, en la figura vemos que el dato de la última verificación muestral esta muy por abajo del ajuste, siendo además el dato estimado con mayor precisión, lo que podría sugerir un cambio en la tendencia, cambio que no puede ser detectado por un modelo lineal, y con la cantidad de datos es muy aventurado realizar un ajuste cuadrático.



Credencializados

Con el modelo:

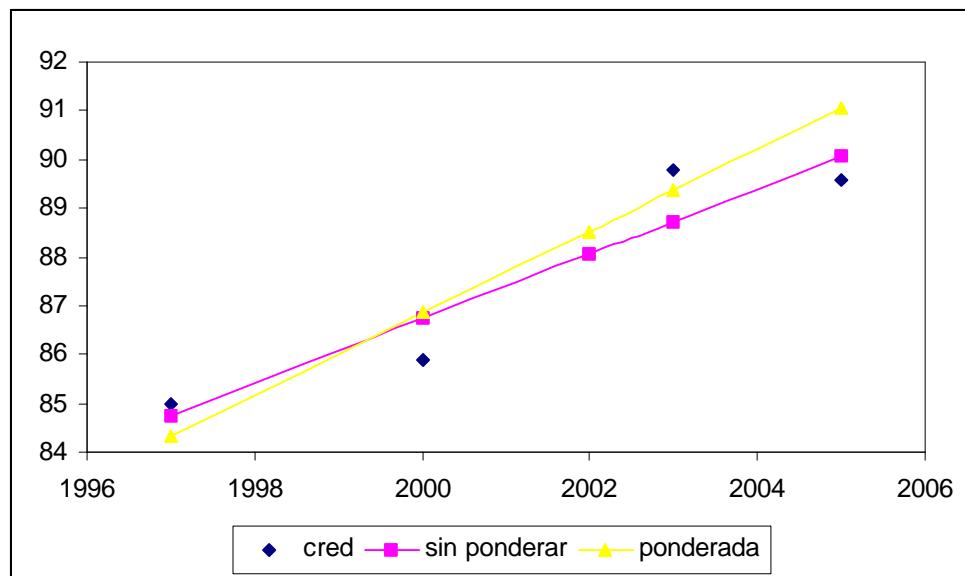
$$credencializados = \mathbf{a} + \mathbf{b} * \text{tiempo}$$

Los estimadores de los parámetros están dados por:

	a	b
sin ponderar	84.0828 (79.6118, 88.5539)	0.6633 (-0.0743, 1.4008)
ponderada	83.5099 (76.9265, 90.0933)	0.8367 (-0.2026, 1.8760)

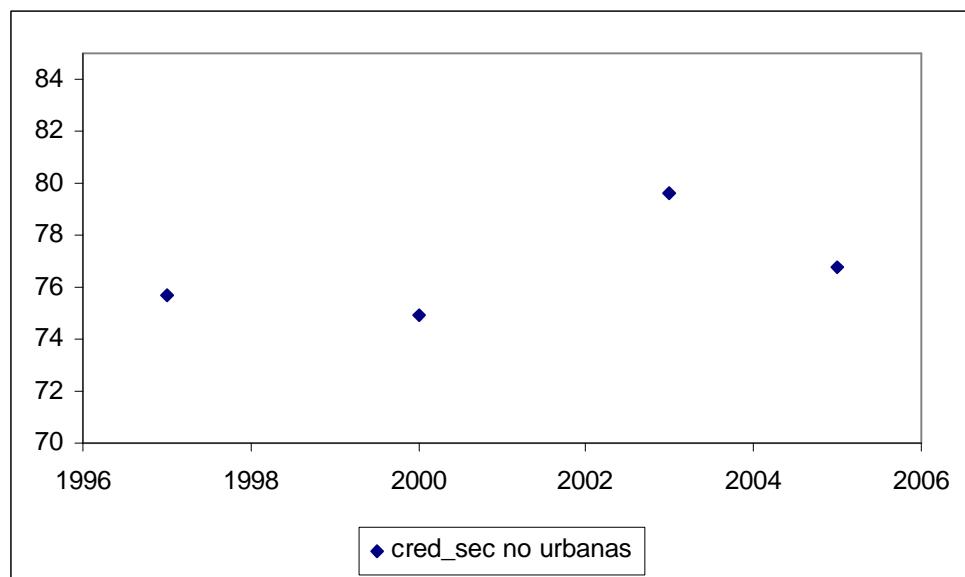
Los estimadores de la pendiente, **b**, no son significativamente diferentes de cero, nuevamente porque la varianza del estimador es muy grande, por lo que las predicciones son poco precisas. En este caso el modelo ponderado, tiene un valor puntual para el estimador mas alto, en parte porque el valor de la ordenada la origen es mas pequeño, sin embargo su varianza es mayor. Las preediciones que se obtienen con estos modelos son:

modelo	año	predicción	límite inferior	límite superior
sin ponderar	2006	90.7155	86.5597	94.8713
	2007	91.3788	86.5849	96.1727
ponderada	2006	91.8771	87.1343	96.6200
	2007	92.7139	87.0313	98.3964



Credencialización en la sección

En la gráfica se presentan los datos para las secciones no urbanas, este indicador no sigue un comportamiento creciente o decreciente, aunque el estimador del dato de 2005, tiene una varianza muy alta, la próxima encuesta podría ayudar a definir si este indicador se ha mantenido constante alrededor del 75% o continua creciendo.



Análisis por regiones

Para analizar los datos por regiones utilizamos las cinco regiones utilizadas en la encuesta del 2002. Para los datos por región sólo se tienen datos de 2000, 2002, 2003 y 2005. Por la tendencia que han seguido los datos, estos modelos son comparables solo con el caso en que no utilizamos datos anteriores a 2000 para ajustar los modelos. En todos los casos se realizaron regresiones por región y por otro lado se ajustó el modelo

$$\text{indicador} = \mathbf{a}_i + \mathbf{b} * \text{tiempo}$$

con $i=1,\dots,5$, es decir asumiendo que la tendencia del indicador a través del tiempo no cambia de región a región, pero el valor del indicador en el año 2000 es diferente. También se ajustaron modelos de la forma:

$$\text{indicador} = \mathbf{a} + \mathbf{b}_i * \text{tiempo}$$

con $i=1,\dots,5$, es decir asumiendo que la tendencia del indicador a través del tiempo cambia de región a región, pero el valor del indicador en el año 2000 es el mismo. Se presentan los resultados para: empadronados, empadronados en sección, credencializados y credencializados en sección.

Los modelos por región no resultan significativos en ningún caso, tanto con ajustes ponderados o no ponderados, por lo que solo se describirán los otros modelos en el caso de el indicador de empadronados se describirán con detalle y en los otros solo se comentara.

Empadronados

En el caso de empadronados para el modelo

$$\text{empadronados} = \mathbf{a}_i + \mathbf{b} * \text{tiempo}$$

Los resultados obtenidos son:

parámetros	Sin ponderar	ponderado
\mathbf{a}_1	92.5097 (91.2909, 93.7285)	92.7269 (92.0556, 93.3982)
\mathbf{a}_2	92.2120 (90.8733, 93.5506)	92.6324 (91.9417, 93.3231)
\mathbf{a}_3	92.0534 (90.7147, 93.3920)	92.7219 (92.3366, 93.1072)
\mathbf{a}_4	93.8288 (92.4901, 95.1674)	93.1111 (92.8494, 93.3728)
\mathbf{a}_5	91.9879 (90.6492, 93.3265)	92.5711 (92.3453, 92.7969)
\mathbf{b}	0.6009 (0.3440, 0.8579)	0.5650 (0.3306, 0.7994)

En este modelo, se puede ver que el asumir una cobertura diferente en el año no se justifica, ya que los valores estimados son muy parecidos, el valor que corresponde a la

región cuatro es un poco más alto que las demás, aunque no significativamente diferente. El valor del parámetro que corresponde a la tendencia, es significativamente diferente de cero y alrededor de 0.5% por año. Algo que es notorio, es la amplitud de los intervalos de confianza para los parámetros de las ordenadas cuando se utiliza un modelo ponderado este es más angosto que cuando se utiliza un modelos sin ponderar, en particular para la región cuatro, en donde es bastante mas angosto.

Para el modelo

$$\text{empadronados} = \mathbf{a} + \mathbf{b}_i * \text{tiempo}$$

Los valores de los parámetros son:

parámetros	Sin ponderar			Ponderado		
α	92.5779	91.6916	93.4642	92.8449	92.0329	93.6569
β_1	0.6272	0.2111	1.0433	0.5816	0.1149	1.0483
β_2	0.4987	0.0826	0.9148	0.4390	-0.0367	0.9147
β_3	0.5235	0.1074	0.9396	0.4662	0.0577	0.8747
β_4	0.8783	0.4622	1.2944	0.8085	0.3265	1.2905
β_5	0.4771	0.0610	0.8932	0.3967	-0.0921	0.8855

En este caso el valor de la cobertura en el año 2000 es de 92%, muy similar al modelo anterior, los parámetros de la tendencia en las diferentes regiones, varían entre .4 y .8 de incremento por año, siendo el incremento mayor en la región cuatro y menor en la cinco, otra vez los intervalos de confianza para estos parámetros son muy amplios y los parámetros no son significativamente diferentes. En el caso de ajustar un modelo por región, los resultados obtenidos para el parámetro de la tendencia no son significativamente diferente de cero en ningún caso.

Empadronados en la sección

En este caso en ninguno de los modelos, los parámetros correspondientes a la tendencia en el tiempo son significativamente diferentes de cero. En todos los modelos el porcentaje de empadronados en el año 2000 es de alrededor de 78%.

Credencializados

En este caso, considerando el modelo con diferentes ordenadas, no existe diferencias en la credencialización en el año 2000 en las diferentes regiones, y el estimador correspondiente a la pendiente es 0.6849 (0.1966, 1.1702) para el modelos sin ponderar y 0.6376 (0.1327, 1.1425), aunque significativamente diferente de cero nuevamente la varianza del estimador es muy grande, por lo que las predicciones serán poco precisas.

Credencializados en la sección

En este caso con el modelo con diferentes ordenadas, el estimador de la tendencia, tanto en el ajuste ponderado como en el no ponderado, no es significativamente diferente de cero, en cuanto a los estimadores de las ordenadas, estos no son significativamente diferentes, aunque las estimaciones puntuales van de 68 a 76% en los modelos no ponderados y de 72 a 77% en el ajuste ponderado.

Para el modelo con diferentes tendencias, estas son todas no significativamente diferentes de cero y el valor de la ordenada es de 74%.

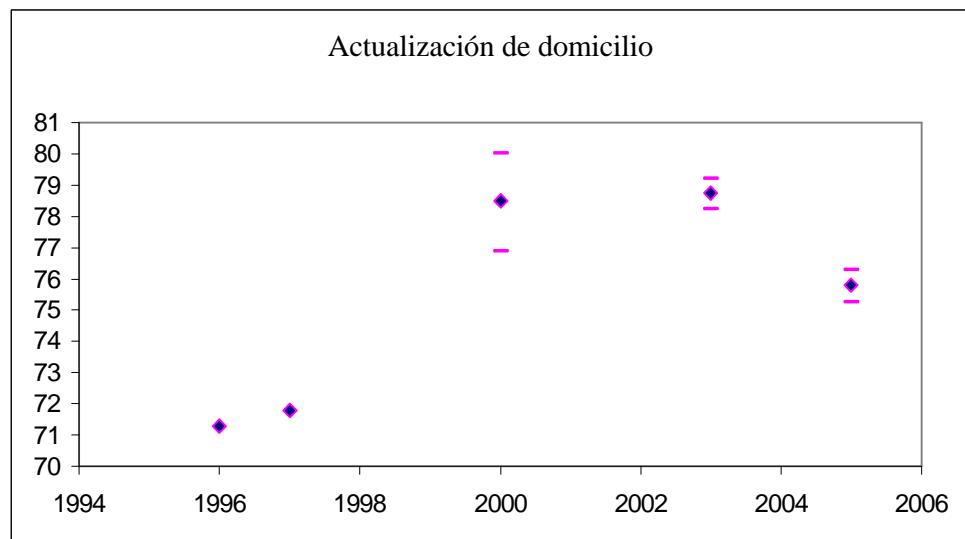
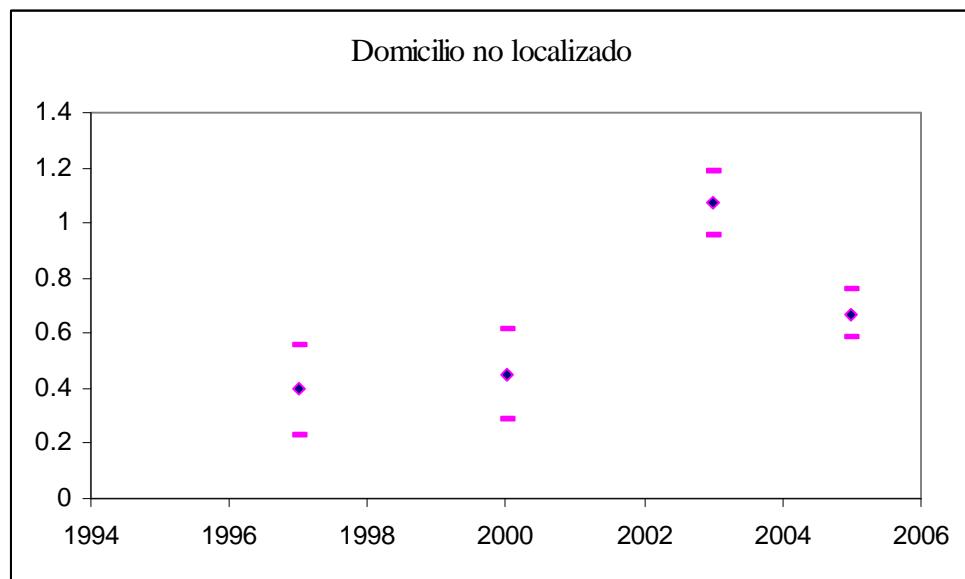
Al realizar los ajustes con cinco regiones, es claro que el incremento en la varianza de los estimadores dificulta la estimación de las tendencias, por lo que si el análisis se realizara con diez regiones este problema se agudizaría.

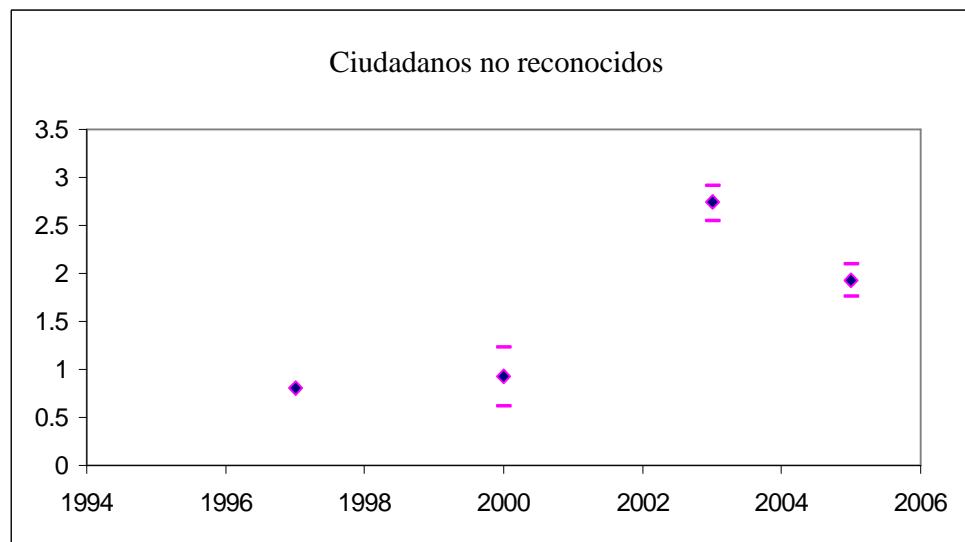
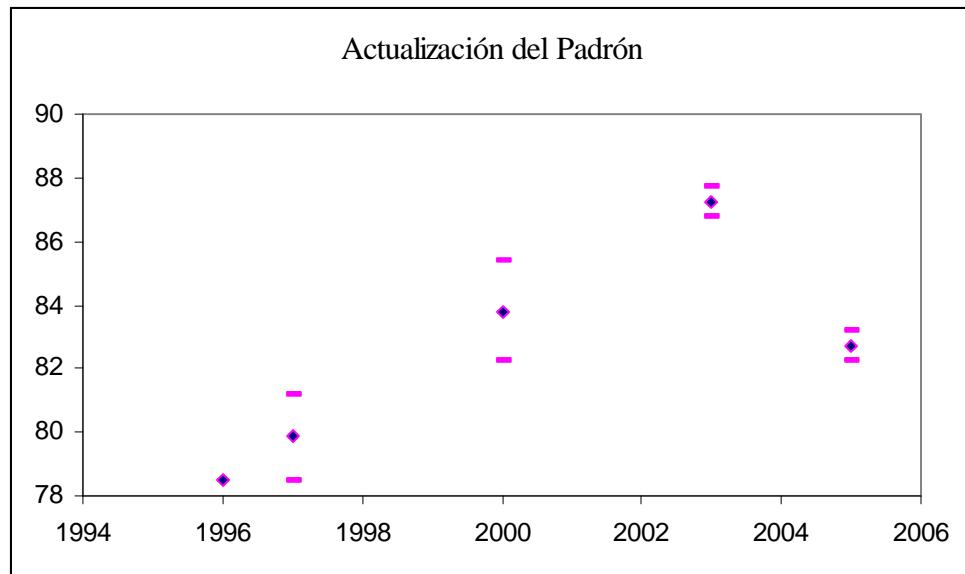
Encuestas de Actualización

En cuanto a las encuestas de actualización, no se cuenta con muchos indicadores que se hayan repetido a través de los diferentes tiempos, en particular para datos a nivel nacional se cuenta con indicadores en 1997, 2000, 2003 y 2005 de: actualización del padrón, actualización del domicilio, fallecidos, error en la sección, domicilio no localizado y ciudadanos no reconocidos. Para los dos primeros se cuenta además con el dato de 1996, aunque sin su desviación estándar. En los indicadores, actualización del padrón, actualización del domicilio, domicilio no localizado y ciudadanos no reconocidos no existe una tendencia a través del tiempo, se presentan gráficas para ver su comportamiento. En todos los modelos ajustados de la forma:

$$\text{indicador} = \mathbf{a} + \mathbf{b} * \text{tiempo}$$

El estimador de **b**, no es significativamente diferente de cero, tanto considerando modelos ponderados o no.



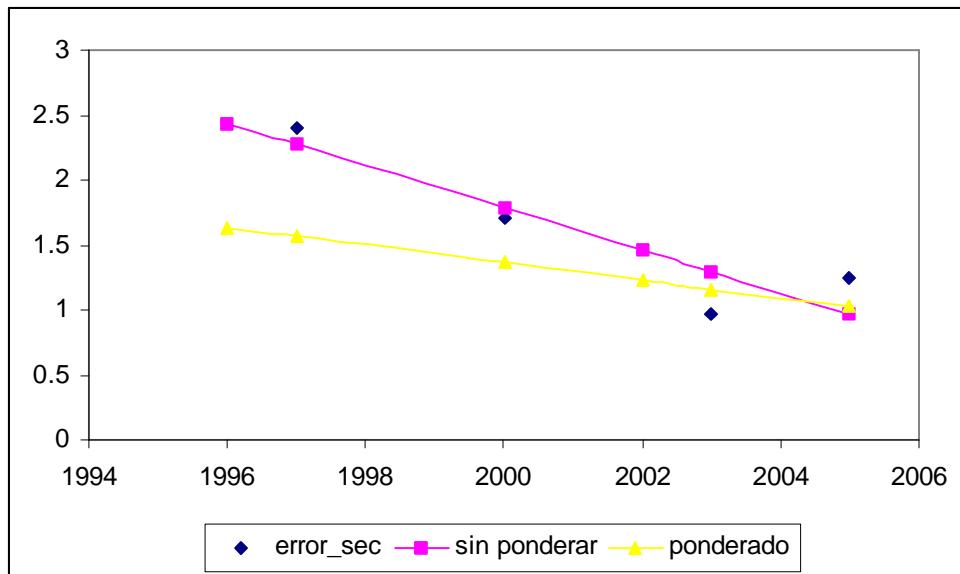


:

Error en sección

Para el caso de error en sección los estimadores obtenidos son

	a	b
sin ponderar	2.4328 (1.0515, 3.8141)	-0.1619 (-0.3898, 0.0658)
ponderada	1.6338 (-1.9293, 5.1970)	-0.0678 (-0.5412, 0.4056)

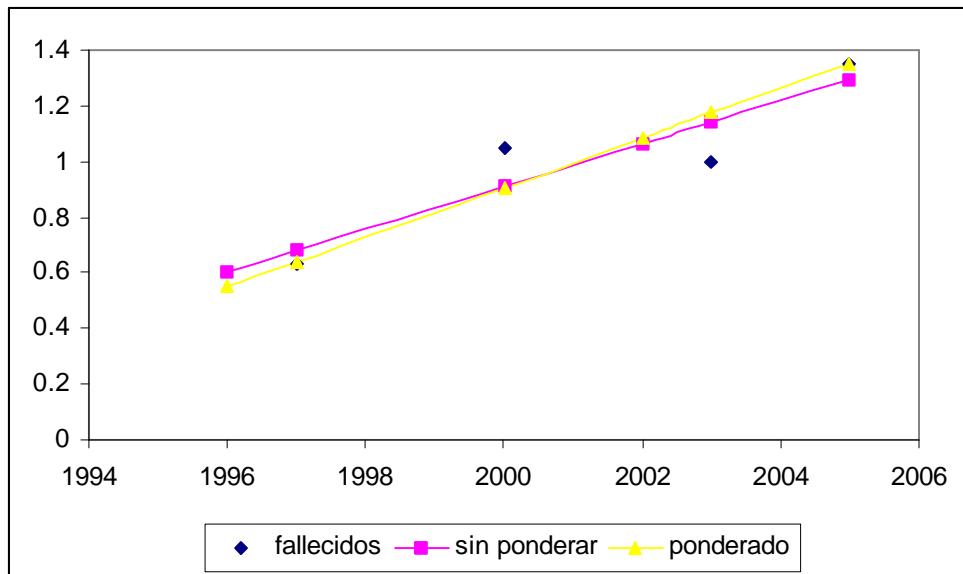


En el caso del ajuste con los datos ponderados los parámetros resultan no significativos, esto es en parte porque la varianza de los datos en 1997 y 2000 es aproximadamente tres veces la varianza de los datos en 2003 y 2005, por lo que les da un menor peso en el ajuste y la tendencia aparenta ser menor. Sin embargo es clara la tendencia a disminuir que tiene el error en la sección.

Fallecidos

En este caso los valores de los parámetros son:

	a	b
sin ponderar	0.6042 (-0.0403, 1.2489)	0.0768 (-0.02954, 0.1831)
ponderada	0.5524 (0.3310, 0.7739)	0.0889 (0.0536, 0.1241)



En este caso el ajuste ponderado resulta un mejor ajuste, en el modelo sin ponderar, los parámetros son marginalmente significativos, es decir su intervalo de confianza incluye al cero. Los valores de los parámetros nos dicen que en 1996 había aproximadamente .5% de fallecidos en el padrón y ese porcentaje se ha ido incrementando en .08% en promedio por año.

Conclusiones

En general podemos decir que es importante considerar la varianza de los indicadores en las diferentes encuestas, para obtener modelos más adecuados, que nos den una estimación más precisa de la tendencia.

En cuanto a los indicadores de las encuestas de cobertura, en general se puede notar que:

En el caso de empadronados se detecta todavía una tendencia a incrementarse con el tiempo. En el análisis por tipo de sección, cuando consideramos las secciones urbanas, esta tendencia es similar que sin consideramos la tendencia a nivel nacional, en el caso de secciones no urbanas el estimador puntual de la tendencia es un poco mayor que a nivel nacional, sin embargo su varianza es más grande. En el análisis por región, considerando diferentes ordenadas para cada región, es decir un nivel de empadronamiento diferente al año 2000, si existe una tendencia, similar al caso nacional. Sin embargo al intentar modelar la tendencia diferente en cada región esta no es significativamente diferente de cero. Esto es en parte por la variabilidad presente en las estimaciones regionales.

En cuanto a los empadronados en la sección, en todos los análisis es claro que no existe una tendencia en el tiempo de este indicador a crecer o decrecer, en ninguno de los análisis.

La credencialización cuando la analizamos en el ámbito nacional o por tipo de sección tiene una tendencia a incrementarse en el tiempo marginalmente significativa, un poco más alta en las secciones no urbanas que en las urbanas y a nivel nacional. Sin embargo al hacer el análisis por regiones esta estimación se vuelve significativa, con un valor puntual similar. Esto podría sugerir que existe un nivel diferente de credencialización, por región, sin embargo el crecimiento es similar.

En cuanto a la credencialización en la sección en ninguno de los análisis resulta un efecto significativo del tiempo, sin embargo al considerar el modelo por regiones con diferentes ordenadas el valor correspondiente a la región dos es más alto que el resto y marginalmente diferente, lo que indicaría que el valor de este indicador es mayor en esta región, pero que ha permanecido constante a través del tiempo.

Cuando se realiza el análisis por regiones, existen un número pequeño de casos en que el estimador estatal no es estadísticamente igual al estimador regional, esto sugiere que en caso de que por alguna razón no se pueda hacer una encuesta con inferencia estatal este sería un buen momento para pensar en una regionalización, basada en los estimadores de los indicadores de interés.

En cuanto a los indicadores de la encuesta de actualización, los únicos dos que presentan una tendencia a través del tiempo son el de error en sección y el de fallecidos en el padrón. El primero disminuye significativamente a través del tiempo y en el caso de fallecidos este crece a través del tiempo, aunque el valor de la pendiente es muy pequeño, es significativamente diferente de cero. Sin embargo, como podemos ver en la siguiente gráfica, el porcentaje de las muertes no identificadas por año se ha mantenido de manera similar en los últimos cinco años, tanto a nivel nacional como estatal.

Regresiones de empadronados a partir de 1997 ponderadas por el inverso de la varianza por tipo de sección

NACIONAL

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	5
Model	4.90964109	1	4.90964109	F(1, 3)	=	40.49
Residual	.363746569	3	.121248856	Prob > F	=	0.0079
Total	5.27338765	4	1.31834691	R-squared	=	0.9310
				Adj R-squared	=	0.9080
				Root MSE	=	.34821

Empadronados	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
var1	.4883839	.0767495	6.36	0.008	.2441329 .7326349
_cons	90.80931	.5084863	178.59	0.000	89.19108 92.42754

-> SECCION = NO URBANAS

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	4
Model	.115280694	1	.115280694	F(1, 2)	=	525.94
Residual	.000438377	2	.000219189	Prob > F	=	0.0019
Total	.115719071	3	.038573024	R-squared	=	0.9962
				Adj R-squared	=	0.9943
				Root MSE	=	.01481

Empadronados	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
var1	.7651575	.0333643	22.93	0.002	.6216026 .9087124
_cons	87.53495	.034454	2540.63	0.000	87.3867 87.68319

-> SECCION = URBANA

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	4
Model	2.76458198	1	2.76458198	F(1, 2)	=	22.79
Residual	.242637744	2	.121318872	Prob > F	=	0.0412
Total	3.00721973	3	1.00240658	R-squared	=	0.9193
				Adj R-squared	=	0.8790
				Root MSE	=	.34831

Empadronados	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
var1	.4069574	.0852508	4.77	0.041	.0401529 .7737619
_cons	91.9562	.6363223	144.51	0.000	89.21833 94.69407

Considerando las cinco regiones utilizadas en las verificaciones,

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	20
Model	16.4001525	5	3.28003049	F(5, 14)	=	6.60
Residual	6.9603153	14	.497165379	Prob > F	=	0.0024
Total	23.3604678	19	1.2294983	R-squared	=	0.7020
				Adj R-squared	=	0.5956
				Root MSE	=	.7051

empadronados	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
var1	.5167126	.0987406	5.23	0.000	.304935 .7284903
_Ivar5_2	-.0664957	.5502072	-0.12	0.906	-1.246573 1.113581
_Ivar5_3	-.0221636	.4401423	-0.05	0.961	-.966175 .9218478
_Ivar5_4	1.290505	.4807116	2.68	0.018	.2594816 2.321529
_Ivar5_5	-.2743216	.5423126	-0.51	0.621	-1.437467 .8888232

_cons	92.80629	.4441478	208.95	0.000	91.85368	93.75889
-------	----------	----------	--------	-------	----------	----------

Considerando todos los datos disponibles (incluyendo 1996), sin ponderar

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	6
Model	25.9317728	1	25.9317728	F(1, 4)	=	38.65
Residual	2.68378738	4	.670946846	Prob > F	=	0.0034
Total	28.6155602	5	5.72311205	R-squared	=	0.9062
				Adj R-squared	=	0.8828
				Root MSE	=	.81911

Empadronados	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
var1	.6493496	.1044495	6.22	0.003	.3593512 .9393479
_cons	89.70293	.5768414	155.51	0.000	88.10136 91.3045

Sin incluir 1996

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	5
Model	9.44050782	1	9.44050782	F(1, 3)	=	41.15
Residual	.688273664	3	.229424555	Prob > F	=	0.0077
Total	10.1287815	4	2.53219537	R-squared	=	0.9320
				Adj R-squared	=	0.9094
				Root MSE	=	.47898

Empadronados	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
var1	.5037629	.0785323	6.41	0.008	.253838 .7536879
_cons	90.68968	.4751044	190.88	0.000	89.17769 92.20167

Por tipo de sección sin ponderadores

NO URBANAS

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	4
Model	16.9558019	1	16.9558019	F(1, 2)	=	90.13
Residual	.376253937	2	.188126969	Prob > F	=	0.0109
Total	17.3320559	3	5.77735195	R-squared	=	0.9783
				Adj R-squared	=	0.9674
				Root MSE	=	.43374

Empadronados	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
var1	.6792513	.0715479	9.49	0.011	.3714056 .9870971
_cons	87.91143	.4337361	202.68	0.000	86.04522 89.77765

URBANA

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	4
Model	6.96598473	1	6.96598473	F(1, 2)	=	19.87
Residual	.701217122	2	.350608561	Prob > F	=	0.0468
Total	7.66720186	3	2.55573395	R-squared	=	0.9085
				Adj R-squared	=	0.8628
				Root MSE	=	.59212

Empadronados	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
var1	.4353741	.0976748	4.46	0.047	.0151133 .8556349
_cons	91.85429	.5921221	155.13	0.000	89.30659 94.40198

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	20
Model	31.8861963	5	6.37723925	F(5, 14)	=	6.84
Residual	13.0607815	14	.932912966	Prob > F	=	0.0020
				R-squared	=	0.7094

Total	44.9469778	19	2.36563041	Adj R-squared =	0.6056
				Root MSE	= .96587
<hr/>					
empadronados	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
var1	.6009527	.1198019	5.02	0.000	.3440031 .8579024
_Ivar5_2	-.2976627	.6829762	-0.44	0.670	-1.762501 1.167176
_Ivar5_3	-.1586323	.6829762	-0.23	0.820	-1.623471 1.306206
_Ivar5_4	1.319143	.6829762	1.93	0.074	-.145695 2.783982
_Ivar5_5	-.5218315	.6829762	-0.76	0.458	-1.98667 .9430067
_cons	92.5097	.5682705	162.79	0.000	91.29088 93.72852

Regresiones de Empadronados en la sección a partir de 1997 ponderadas por el inverso de la varianza por tipo de sección

NACIONAL

Source	SS	df	MS	Number of obs	= 5
Model	5.79858905	1	5.79858905	F(1, 3)	= 3.93
Residual	4.42275335	3	1.47425112	Prob > F	= 0.1416
Total	10.2213424	4	2.5553356	R-squared	= 0.5673
				Adj R-squared	= 0.4231
				Root MSE	= 1.2142
<hr/>					
emp_sec	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
var1	.5275559	.266007	1.98	0.142	-.3189971 1.374109
_cons	73.48351	1.889464	38.89	0.000	67.47039 79.49663

-> SECCION = NO URBANAS

Source	SS	df	MS	Number of obs	= 4
Model	.750709358	1	.750709358	F(1, 2)	= 0.06
Residual	23.5524745	2	11.7762372	Prob > F	= 0.8242
Total	24.3031838	3	8.10106128	R-squared	= 0.0309
				Adj R-squared	= -0.4537
				Root MSE	= 3.4317
<hr/>					
emp_sec	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
var1	.1728747	.6846975	0.25	0.824	-2.773141 3.11889
_cons	78.61943	4.321377	18.19	0.003	60.02604 97.21281

-> SECCION = URBANA

Source	SS	df	MS	Number of obs	= 4
Model	10.7290042	1	10.7290042	F(1, 2)	= 2.01
Residual	10.6905712	2	5.34528559	Prob > F	= 0.2923
Total	21.4195754	3	7.13985845	R-squared	= 0.5009
				Adj R-squared	= 0.2513
				Root MSE	= 2.312
<hr/>					
emp_sec	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
var1	.757377	.5345864	1.42	0.292	-1.542762 3.057517
_cons	70.02864	4.024518	17.40	0.003	52.71254 87.34474
<hr/>					
Source	SS	df	MS	Number of obs	= 20
Model	2.72449668	5	.544899336	F(5, 14)	= 2.30
Residual	3.31560981	14	.236829272	Prob > F	= 0.1007
Total	6.04010649	19	.317900342	R-squared	= 0.4511
				Adj R-squared	= 0.2550
				Root MSE	= .48665

		empadronados en la sección		Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf.
Interval]								
_Ivar5_2	6.219005	3.417529	1.82	0.090	-1.110867	13.54888		
_Ivar5_3	4.627597	3.407218	1.36	0.196	-2.680159	11.93535		
_Ivar5_4	5.459896	4.052086	1.35	0.199	-3.230965	14.15076		
_Ivar5_5	9.454313	3.962272	2.39	0.032	.9560838	17.95254		
var1	-.3414102	.4987852	-0.68	0.505	-1.411198	.7283778		
_cons	74.72389	3.416485	21.87	0.000	67.39626	82.05152		

Nacional sin ponderadores e incluyendo 1996

Source	SS	df	MS	Number of obs =	6
Model	35.3174321	1	35.3174321	F(1, 4) =	16.46
Residual	8.58217366	4	2.14554341	Prob > F =	0.0154
Total	43.8996057	5	8.77992114	R-squared =	0.8045
				Adj R-squared =	0.7556
				Root MSE =	1.4648

emp_sec	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
var1	.7578042	.1867803	4.06	0.015	.2392189 1.276389
_cons	71.95155	1.031528	69.75	0.000	69.08757 74.81553

sin 1996
NACIONAL

Source	SS	df	MS	Number of obs =	5
Model	16.3630749	1	16.3630749	F(1, 3) =	6.34
Residual	7.74000022	3	2.58000007	Prob > F =	0.0863
Total	24.1030751	4	6.02576877	R-squared =	0.6789
				Adj R-squared =	0.5718
				Root MSE =	1.6062

emp_sec	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
var1	.6632252	.2633531	2.52	0.086	-.1748819 1.501332
_cons	72.59258	1.593232	45.56	0.000	67.52221 77.66296

URBANA

Source	SS	df	MS	Number of obs =	4
Model	43.1302001	1	43.1302001	F(1, 2) =	3.04
Residual	28.4084509	2	14.2042255	Prob > F =	0.2235
Total	71.538651	3	23.846217	R-squared =	0.6029
				Adj R-squared =	0.4043
				Root MSE =	3.7688

emp_sec	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
var1	1.083333	.6216989	1.74	0.224	-1.591621 3.758288
_cons	68.12	3.768849	18.07	0.003	51.90395 84.33605

. NO URBANA

Source	SS	df	MS	Number of obs =	4
Model	.151874657	1	.151874657	F(1, 2) =	0.01
Residual	21.0098036	2	10.5049018	Prob > F =	0.9153
Total	21.1616782	3	7.05389274	R-squared =	0.0072
				Adj R-squared =	-0.4892
				Root MSE =	3.2411

emp_sec	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]

var1	-.0642856	.5346472	-0.12	0.915	-2.364687	2.236116
_cons	78.78	3.241127	24.31	0.002	64.83456	92.72544

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	20
Model	148.107522	5	29.6215044	F(5, 14)	=	1.64
Residual	253.178721	14	18.0841943	Prob > F	=	0.2143
Total	401.286242	19	21.1203285	R-squared	=	0.3691
				Adj R-squared	=	0.1438
				Root MSE	=	4.2526

empadronados en la sección		Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf.
Interval						
_Ivar5_2	5.623672	3.007008	1.87	0.083	-.8257183	12.07306
_Ivar5_3	6.343948	3.007008	2.11	0.053	-.1054424	12.79334
_Ivar5_4	7.830906	3.007008	2.60	0.021	1.381515	14.2803
_Ivar5_5	6.451656	3.007008	2.15	0.050	.0022656	12.90105
var1	-.0375995	.5274641	-0.07	0.944	-1.168898	1.093698
_cons	72.65888	2.501982	29.04	0.000	67.29266	78.02509

En cuanto a credencializados, con ponderadores

NACIONAL

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	5
Model	8.53298695	1	8.53298695	F(1, 3)	=	9.07
Residual	2.82206698	3	.940688992	Prob > F	=	0.0571
Total	11.3550539	4	2.83876348	R-squared	=	0.7515
				Adj R-squared	=	0.6686
				Root MSE	=	.96989

cred	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
var1	.5785355	.192089	3.01	0.057	-.0327774 1.189848
_cons	85.8507	1.302722	65.90	0.000	81.70485 89.99654

-> NO URBANAS

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	4
Model	12.4533008	1	12.4533008	F(1, 2)	=	11.73
Residual	2.12302007	2	1.06151003	Prob > F	=	0.0757
Total	14.5763209	3	4.85877363	R-squared	=	0.8544
				Adj R-squared	=	0.7815
				Root MSE	=	1.0303

cred	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
var1	.8424554	.2459613	3.43	0.076	-.2158305 1.900741
_cons	83.4705	1.563828	53.38	0.000	76.7419 90.19911

SECCION = URBANAS

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	4
Model	6.71714741	1	6.71714741	F(1, 2)	=	11.76
Residual	1.14242687	2	.571213434	Prob > F	=	0.0755
Total	7.85957428	3	2.61985809	R-squared	=	0.8546
				Adj R-squared	=	0.7820
				Root MSE	=	.75579

cred	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
var1	.5286874	.1541721	3.43	0.076	-.1346615 1.192036
_cons	86.3609	1.155305	74.75	0.000	81.39002 91.33177

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	20
Model	23.3709921	5	4.67419842	F(5, 14)	=	1.23
Residual	53.4058792	14	3.81470566	Prob > F	=	0.3483
Total	76.7768713	19	4.04088796	R-squared	=	0.3044
				Adj R-squared	=	0.0560
				Root MSE	=	1.9531

credenxial~n	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
_Ivar5_2	.4180591	1.619013	0.26	0.800	-3.054379 3.890497
_Ivar5_3	.6038897	1.534608	0.39	0.700	-2.687517 3.895296
_Ivar5_4	.3281631	1.388855	0.24	0.817	-2.650634 3.306961
_Ivar5_5	-.0703776	1.427384	-0.05	0.961	-3.131811 2.991056
var1	.7378361	.3230103	2.28	0.038	.045048 1.430624
_cons	87.24753	1.35351	64.46	0.000	84.34454 90.15052

Sin ponderadores

NACIONAL

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	5
Model	10.0090242	1	10.0090242	F(1, 3)	=	8.50
Residual	3.53385579	3	1.17795193	Prob > F	=	0.0617
Total	13.54288	4	3.38572	R-squared	=	0.7391
				Adj R-squared	=	0.6521
				Root MSE	=	1.0853

cred	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
var1	.5187097	.1779477	2.91	0.062	-.0475992 1.085019
_cons	85.63097	1.076547	79.54	0.000	82.20492 89.05702

> SECCION = NO URBANA

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	4
Model	16.1670842	1	16.1670842	F(1, 2)	=	14.97
Residual	2.15961457	2	1.07980729	Prob > F	=	0.0608
Total	18.3266988	3	6.10889961	R-squared	=	0.8822
				Adj R-squared	=	0.8232
				Root MSE	=	1.0391

cred	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
var1	.6632652	.1714133	3.87	0.061	-.0742666 1.400797
_cons	84.08286	1.039138	80.92	0.000	79.61181 88.55391

> SECCION = URBANA

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	4
Model	12.578209	1	12.578209	F(1, 2)	=	32.15
Residual	.78256329	2	.391281645	Prob > F	=	0.0297
Total	13.3607723	3	4.45359076	R-squared	=	0.9414
				Adj R-squared	=	0.9121
				Root MSE	=	.62553

cred	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
var1	.5850335	.1031849	5.67	0.030	.1410648 1.029002
_cons	85.94857	.6255251	137.40	0.000	83.25716 88.63999

Source	SS	df	MS	Number of obs =	6
Model	46.784532	1	46.784532	F(1, 4) =	12.23
Residual	15.2978385	4	3.82445963	Prob > F =	0.0250
Total	62.0823705	5	12.4164741	R-squared =	0.7536
				Adj R-squared =	0.6920
				Root MSE =	1.9556

cred	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
var1	.872195	.2493719	3.50	0.025	.1798276 1.564562
_cons	83.23512	1.377201	60.44	0.000	79.4114 87.05885

Source	SS	df	MS	Number of obs =	20
Model	38.2206843	5	7.64413685	F(5, 14) =	2.30
Residual	46.587867	14	3.32770479	Prob > F =	0.1011
Total	84.8085513	19	4.46360796	R-squared =	0.4507
				Adj R-squared =	0.2545
				Root MSE =	1.8242

credenzial~n	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
_Ivar5_2	1.829195	1.289904	1.42	0.178	-.937374 4.595764
_Ivar5_3	1.367273	1.289904	1.06	0.307	-1.399296 4.133842
_Ivar5_4	1.317846	1.289904	1.02	0.324	-1.448723 4.084415
_Ivar5_5	.820982	1.289904	0.64	0.535	-1.945587 3.587551
var1	.6848752	.2262641	3.03	0.009	.1995869 1.170163
_cons	86.69252	1.073265	80.77	0.000	84.39059 88.99444

En cuanto a la empadronados en la sección de la credencial

Considerando ponderadores

Source	SS	df	MS	Number of obs =	5
Model	3.68165714	1	3.68165714	F(1, 3) =	3.42
Residual	3.23293557	3	1.07764519	Prob > F =	0.1617
Total	6.9145927	4	1.72864818	R-squared =	0.5324
				Adj R-squared =	0.3766
				Root MSE =	1.0381

cred_sec	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
var1	.4924371	.2664201	1.85	0.162	-.3554305 1.340305
_cons	70.80454	1.930435	36.68	0.000	64.66103 76.94804

SECCION = NO URBANAS

Source	SS	df	MS	Number of obs =	4
Model	69.3763217	1	69.3763217	F(1, 2) =	5.38
Residual	25.8112469	2	12.9056234	Prob > F =	0.1463
Total	95.1875686	3	31.7291895	R-squared =	0.7288
				Adj R-squared =	0.5933
				Root MSE =	3.5924

cred_sec	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
var1	1.837415	.7924852	2.32	0.146	-1.572374 5.247204
_cons	65.67093	4.984781	13.17	0.006	44.22315 87.11871

SECCION = URBANAS

Source	SS	df	MS	Number of obs = 4		
Model	11.8858544	1	11.8858544	F(1, 2) = 1.43		
Residual	16.6191949	2	8.30959744	Prob > F = 0.3543		
Total	28.5050493	3	9.5016831	R-squared = 0.4170		
				Adj R-squared = 0.1255		
				Root MSE = 2.8826		
cred_sec	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
var1	.6832274	.5712683	1.20	0.354	-1.774741	3.141196
_cons	68.14341	3.647288	18.68	0.003	52.4504	83.83643

Source	SS	df	MS	Number of obs = 20		
Model	38.2206843	5	7.64413685	F(5, 14) = 2.30		
Residual	46.587867	14	3.32770479	Prob > F = 0.1011		
Total	84.8085513	19	4.46360796	R-squared = 0.4507		
				Adj R-squared = 0.2545		
				Root MSE = 1.8242		
Source	SS	df	MS	Number of obs = 20		
Model	60.4679489	5	12.0935898	F(5, 14) = 6.14		
Residual	27.5928807	14	1.97092005	Prob > F = 0.0033		
Total	88.0608296	19	4.63478051	R-squared = 0.6867		
				Adj R-squared = 0.5748		
				Root MSE = 1.4039		
vig_cred	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
var1	-.527611	.3627246	-1.45	0.168	-1.305578	.2503559
_Ivar5_2	6.75582	2.312965	2.92	0.011	1.795003	11.71664
_Ivar5_3	4.838849	2.28679	2.12	0.053	-.0658272	9.743525
_Ivar5_4	4.995051	2.800915	1.78	0.096	-1.012314	11.00242
_Ivar5_5	2.882723	2.792671	1.03	0.319	-3.106961	8.872406
_cons	71.52966	2.295828	31.16	0.000	66.6056	76.45372

NACIONAL con 1996

Source	SS	df	MS	Number of obs = 6		
Model	42.9921399	1	42.9921399	F(1, 4) = 23.03		
Residual	7.46765849	4	1.86691462	Prob > F = 0.0087		
Total	50.4597984	5	10.0919597	R-squared = 0.8520		
				Adj R-squared = 0.8150		
				Root MSE = 1.3664		
cred_sec	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
var1	.8360976	.1742307	4.80	0.009	.3523556	1.31984
_cons	68.05756	.9622205	70.73	0.000	65.38601	70.72911

NACIONAL sin 1996

Source	SS	df	MS	Number of obs = 5		
Model	16.602746	1	16.602746	F(1, 3) = 10.36		
Residual	4.80937895	3	1.60312632	Prob > F = 0.0487		
Total	21.412125	4	5.35303125	R-squared = 0.7754		
				Adj R-squared = 0.7005		
				Root MSE = 1.2661		
cred_sec	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
var1	.6680647	.2075929	3.22	0.049	.0074115	1.328718
_cons	69.19645	1.255894	55.10	0.000	65.19964	73.19327

-> SECCION = NO URBANAS

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	4
Model	110.369945	1	110.369945	F(1, 2)	=	5.61
Residual	39.3446952	2	19.6723476	Prob > F	=	0.1414
Total	149.71464	3	49.90488	R-squared	=	0.7372
				Adj R-squared	=	0.6058
				Root MSE	=	4.4354

cred_sec	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
var1	1.732993	.7316433	2.37	0.141	-1.415014 4.881
_cons	64.59429	4.435352	14.56	0.005	45.51051 83.67807

-> SECCION = URBANA

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	4
Model	46.8639327	1	46.8639327	F(1, 2)	=	4.49
Residual	20.8568811	2	10.4284406	Prob > F	=	0.1681
Total	67.7208138	3	22.5736046	R-squared	=	0.6920
				Adj R-squared	=	0.5380
				Root MSE	=	3.2293

cred_sec	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
var1	1.129252	.5326979	2.12	0.168	-1.162763 3.421266
_cons	64.69143	3.22931	20.03	0.002	50.79683 78.58603

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	20
Model	151.06009	5	30.2120179	F(5, 14)	=	3.22
Residual	131.194635	14	9.37104539	Prob > F	=	0.0382
Total	282.254725	19	14.8555118	R-squared	=	0.5352
				Adj R-squared	=	0.3692
				Root MSE	=	3.0612

vig_cred	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
_Ivar5_2	6.126451	2.164607	2.83	0.013	1.483832 10.76907
_Ivar5_3	6.483139	2.164607	3.00	0.010	1.840519 11.12576
_Ivar5_4	7.855761	2.164607	3.63	0.003	3.213141 12.49838
_Ivar5_5	3.945753	2.164607	1.82	0.090	-.6968668 8.588373
var1	.0780464	.3796972	0.21	0.840	-.736323 .8924158
_cons	68.80157	1.801062	38.20	0.000	64.93868 72.66447

. regress cred_sec var1 if SECCION=="T" & var1 > 0 [aweight=credsecpeso]
(sum of wgt is 1.1397e+01)

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	5
Model	3.68165714	1	3.68165714	F(1, 3)	=	3.42
Residual	3.23293557	3	1.07764519	Prob > F	=	0.1617
Total	6.9145927	4	1.72864818	R-squared	=	0.5324
				Adj R-squared	=	0.3766
				Root MSE	=	1.0381

cred_sec	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
var1	.4924371	.2664201	1.85	0.162	-.3554305 1.340305
_cons	70.80454	1.930435	36.68	0.000	64.66103 76.94804

FALLECIDOS
NACIONAL

Source	SS	df	MS	Number of obs
Model	.46685186	1	.46685186	4
Residual	.007929981	2	.00396499	
Total	.474781841	3	.158260614	

fallecidos	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
var1	.088907	.0081935	10.85	0.008	.0536534 .1241606
_cons	.552465	.0514664	10.73	0.009	.331023 .773907

Source	SS	df	MS	Number of obs
Model	.216775706	1	.216775706	4
Residual	.04489931	2	.022449655	
Total	.261675016	3	.087225005	

fallecidos	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
var1	.0768027	.0247159	3.11	0.090	-.0295411 .1831466
_cons	.6042857	.1498321	4.03	0.056	-.0403898 1.248961


```
regress Empadronados var1 if SECCION=="T" & var1 > 1
```


Source	SS	df	MS	Number of obs
Model	1.47909052	1	1.47909052	4
Residual	.134581887	2	.067290944	
Total	1.61367241	3	.537890804	

Empadronados	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
var1	.3373073	.071946	4.69	0.043	.0277486 .6468659
_cons	91.87	.4853023	189.30	0.000	89.78192 93.95809


```
. regress Empadronados var1 if SECCION=="T" & var1 > 1 [aweight= cobpeso]
(sum of wgt is 6.4168e+01)
```


Source	SS	df	MS	Number of obs
Model	.698514363	1	.698514363	4
Residual	.043579599	2	.021789799	
Total	.742093961	3	.247364654	

Empadronados	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
var1	.3257762	.0575385	5.66	0.030	.0782082 .5733443
_cons	91.96101	.3981016	231.00	0.000	90.24811 93.6739


```
regress emp_sec var1 var2 if SECCION == "T" & var1 > 1 [aweight=cobsecpes
> o]
(sum of wgt is 1.1084e+01)
```


Source	SS	df	MS	Number of obs
Model	.14669141	2	.073345705	4

	Residual	1	.045424956	R-squared	=	0.7636
Total	.192116366	3	.064038789	Adj R-squared	=	0.2907
				Root MSE	=	.21313

emp_sec	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
var1	.9477071	.5338953	1.78	0.327	-5.836076 7.73149
var2	-.0697001	.0387882	-1.80	0.323	-.5625512 .423151
_cons	74.37321	1.8118	41.05	0.016	51.35211 97.39432


```
. regress emp_sec var1 if SECCION == "T" & var1 > 1 [aweight=cobsecpeso]
(sum of wgt is 1.1084e+01)
```


Source	SS	df	MS	Number of obs	=	4
Model	.000014593	1	.000014593	F(1, 2)	=	0.00
Residual	.192101772	2	.096050886	Prob > F	=	0.9913
Total	.192116366	3	.064038789	R-squared	=	0.0001
				Adj R-squared	=	-0.4999
				Root MSE	=	.30992

emp_sec	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
var1	-.0013967	.1133134	-0.01	0.991	-.4889449 .4861515
_cons	77.46199	.8327584	93.02	0.000	73.87892 81.04506


```
. regress emp_sec var1 if SECCION == "T" & var1 > 1
```


Source	SS	df	MS	Number of obs	=	4
Model	.029094029	1	.029094029	F(1, 2)	=	0.37
Residual	.15918012	2	.07959006	Prob > F	=	0.6069
Total	.188274149	3	.06275805	R-squared	=	0.1545
				Adj R-squared	=	-0.2682
				Root MSE	=	.28212

emp_sec	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
var1	.0473075	.0782452	0.60	0.607	-.2893544 .3839695
_cons	76.96	.5277928	145.81	0.000	74.68909 79.23091


```
. regress cred_sec var1 if SECCION=="T" & var1 > 1 [aweight=credsecpeso]
(sum of wgt is 1.0996e+01)
```


Source	SS	df	MS	Number of obs	=	4
Model	.276074859	1	.276074859	F(1, 2)	=	0.44
Residual	1.26610356	2	.633051782	Prob > F	=	0.5769
Total	1.54217842	3	.514059475	R-squared	=	0.1790
				Adj R-squared	=	-0.2315
				Root MSE	=	.79565

cred_sec	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
var1	.1973097	.2987821	0.66	0.577	-1.088246 1.482865
_cons	73.02876	2.203266	33.15	0.001	63.54887 82.50865


```
. regress cred_sec var1 if SECCION=="T" & var1 > 1
```


Source	SS	df	MS	Number of obs	=	4
Model	1.18806942	1	1.18806942	F(1, 2)	=	1.11
Residual	2.13602745	2	1.06801373	Prob > F	=	0.4022
Total	3.32409687	3	1.10803229	R-squared	=	0.3574
				Adj R-squared	=	0.0361
				Root MSE	=	1.0334

```

-----+
      cred_sec |     Coef.    Std. Err.          t    P>|t|    [95% Conf. Interval]
-----+
      var1 |   .3023077   .2866268      1.05   0.402    -.9309477   1.535563
      _cons |    71.79    1.933403     37.13   0.001    63.47124   80.10876
-----+
egress Cobertura var1 if SECCION=="U"

      Source |     SS       df       MS           Number of obs =      5
-----+
      Model |  6.54025653      1  6.54025653           F( 1,      3) =  13.20
      Residual |  1.4860654      3  .495355134          Prob > F      =  0.0359
-----+
      Total |  8.02632194      4  2.00658048          R-squared      =  0.8149
                                         Adj R-squared =  0.7531
                                         Root MSE      =  .70381

-----+
      Cobertura |     Coef.    Std. Err.          t    P>|t|    [95% Conf. Interval]
-----+
      var1 |   .419301   .115395      3.63   0.036    .0520627   .7865393
      _cons |  91.74178   .6981157    131.41   0.000    89.52006   93.96349
-----+

. regress Cobertura var1 if SECCION=="U" [aweight=cobpeso]
(sum of wgt is 1.2630e+02)

      Source |     SS       df       MS           Number of obs =      5
-----+
      Model |  3.695309      1  3.695309           F( 1,      3) = 11.03
      Residual |  1.00495031      3  .334983437          Prob > F      =  0.0450
-----+
      Total |  4.70025931      4  1.17506483          R-squared      =  0.7862
                                         Adj R-squared =  0.7149
                                         Root MSE      =  .57878

-----+
      Cobertura |     Coef.    Std. Err.          t    P>|t|    [95% Conf. Interval]
-----+
      var1 |   .4727788   .1423457      3.32   0.045    .0197713   .9257862
      _cons |  91.2507   1.009676     90.38   0.000    88.03746   94.46394
-----+
egress Cobertura var1 if SECCION=="R"

      Source |     SS       df       MS           Number of obs =      5
-----+
      Model | 16.3365692      1 16.3365692           F( 1,      3) = 40.51
      Residual | 1.20973322      3  .403244405          Prob > F      =  0.0078
-----+
      Total | 17.5463024      4  4.38657559          R-squared      =  0.9311
                                         Adj R-squared =  0.9081
                                         Root MSE      =  .63502

-----+
      Cobertura |     Coef.    Std. Err.          t    P>|t|    [95% Conf. Interval]
-----+
      var1 |   .6626878   .1041149      6.36   0.008    .3313478   .9940277
      _cons |  87.79549   .6298734    139.39   0.000    85.79095   89.80002
-----+

. predict xb
(option xb assumed; fitted values)

. regress Cobertura var1 if SECCION=="R" [aweight=cobpeso]
(sum of wgt is 5.0443e+01)

      Source |     SS       df       MS           Number of obs =      5
-----+
      Model |  5.30795665      1  5.30795665           F( 1,      3) =  9.28
      Residual |  1.71623375      3  .572077915          Prob > F      =  0.0556
-----+
      Total |  7.02419039      4  1.7560476          R-squared      =  0.7557
                                         Adj R-squared =  0.6742
                                         Root MSE      =  .75636

-----+
      Cobertura |     Coef.    Std. Err.          t    P>|t|    [95% Conf. Interval]
-----+
      var1 |   .6564417   .2155064      3.05   0.056    -.0293957   1.342279
      _cons |  87.46712   1.285797     68.03   0.000    83.37514   91.5591
-----+

```

```

-----  

. egress emp_sec var1 if SECCION=="U" [aweight=cobsecpeso]  

(sum of wgt is 7.5122e+00)  

Source | SS df MS Number of obs = 4  

-----+----- F( 1, 2) = 1.88  

Model | 5.54804702 1 5.54804702 Prob > F = 0.3043  

Residual | 5.91531217 2 2.95765609 R-squared = 0.4840  

-----+----- Adj R-squared = 0.2260  

Total | 11.4633592 3 3.82111973 Root MSE = 1.7198  

-----  

emp_sec | Coef. Std. Err. t P>|t| [95% Conf. Interval]  

-----+-----  

var1 | .5446312 .3976548 1.37 0.304 -1.166339 2.255602  

_cons | 71.72293 2.993658 23.96 0.002 58.84225 84.6036  

-----  

. drop xbl  

. predict xbl  

(option xb assumed; fitted values)  

. regress emp_sec var1 if SECCION=="U"  

Source | SS df MS Number of obs = 4  

-----+----- F( 1, 2) = 2.80  

Model | 22.5110629 1 22.5110629 Prob > F = 0.2364  

Residual | 16.09861 2 8.04930501 R-squared = 0.5830  

-----+----- Adj R-squared = 0.3746  

Total | 38.6096729 3 12.869891 Root MSE = 2.8371  

-----  

emp_sec | Coef. Std. Err. t P>|t| [95% Conf. Interval]  

-----+-----  

var1 | .7826531 .468005 1.67 0.236 -1.23101 2.796316  

_cons | 70.34857 2.83713 24.80 0.002 58.14139 82.55575  

-----  

. regress emp_sec var1 if SECCION=="U" & var1 > 1  

Source | SS df MS Number of obs = 3  

-----+----- F( 1, 1) = 1.46  

Model | .201263471 1 .201263471 Prob > F = 0.4403  

Residual | .137999983 1 .137999983 R-squared = 0.5932  

-----+----- Adj R-squared = 0.1865  

Total | .339263454 2 .169631727 Root MSE = .37148  

-----  

emp_sec | Coef. Std. Err. t P>|t| [95% Conf. Interval]  

-----+-----  

var1 | -.1260525 .1043778 -1.21 0.440 -1.452299 1.200194  

_cons | 77.08368 .7281555 105.86 0.006 67.83159 86.33577  

-----  

. regress emp_sec var1 if SECCION=="U" & var1 > 1 [aweight=cobsecpeso]  

(sum of wgt is 7.0494e+00)  

Source | SS df MS Number of obs = 3  

-----+----- F( 1, 1) = 0.17  

Model | .022958096 1 .022958096 Prob > F = 0.7504  

Residual | .134308783 1 .134308783 R-squared = 0.1460  

-----+----- Adj R-squared = -0.7080  

Total | .157266879 2 .07863344 Root MSE = .36648  

-----  

emp_sec | Coef. Std. Err. t P>|t| [95% Conf. Interval]  

-----+-----  

var1 | -.0578806 .1399965 -0.41 0.750 -1.836705 1.720944  

_cons | 76.52126 1.087386 70.37 0.009 62.70472 90.33781

```

```

regress cred varl if SECCION=="U"

Source |      SS       df       MS
-----+-----
Model | 9.33810609     1 9.33810609
Residual | .582183203    2 .291091601
-----+-----
Total | 9.92028929    3 3.3067631

Number of obs =        4
F( 1,      2) =   32.08
Prob > F      =  0.0298
R-squared      =  0.9413
Adj R-squared =  0.9120
Root MSE       = .53953

-----+-----
cred |      Coef.   Std. Err.      t   P>|t| [95% Conf. Interval]
-----+-----
varl | .5040815   .0889992     5.66  0.030  .1211488   .8870142
_cons | 86.54857   .5395291   160.42  0.000  84.22717   88.86998

-----+-----

. regress cred varl if SECCION=="U" [aweight=credpeso]
(sum of wgt is 3.6621e+01)

Source |      SS       df       MS
-----+-----
Model | 4.95989906     1 4.95989906
Residual | .846992054    2 .423496027
-----+-----
Total | 5.80689112    3 1.93563037

Number of obs =        4
F( 1,      2) =   11.71
Prob > F      =  0.0758
R-squared      =  0.8541
Adj R-squared =  0.7812
Root MSE       = .65077

-----+-----
cred |      Coef.   Std. Err.      t   P>|t| [95% Conf. Interval]
-----+-----
varl | .4543002   .132749     3.42  0.076  -.1168726   1.025473
_cons | 86.96115   .9947683   87.42  0.000  82.68101   91.24129

-----+-----

. regress cred varl if SECCION=="R"

Source |      SS       df       MS
-----+-----
Model | 16.1670842     1 16.1670842
Residual | 2.15961457    2 1.07980729
-----+-----
Total | 18.3266988    3 6.10889961

Number of obs =        4
F( 1,      2) =   14.97
Prob > F      =  0.0608
R-squared      =  0.8822
Adj R-squared =  0.8232
Root MSE       = 1.0391

-----+-----
cred |      Coef.   Std. Err.      t   P>|t| [95% Conf. Interval]
-----+-----
varl | .6632652   .1714133     3.87  0.061  -.0742666   1.400797
_cons | 84.08286   1.039138    80.92  0.000  79.61181   88.55391

-----+-----

. regress cred varl if SECCION=="R" [aweight=credpeso]
(sum of wgt is 1.2626e+01)

Source |      SS       df       MS
-----+-----
Model | 12.7217216     1 12.7217216
Residual | 2.12051902    2 1.06025951
-----+-----
Total | 14.8422406    3 4.94741354

Number of obs =        4
F( 1,      2) =   12.00
Prob > F      =  0.0742
R-squared      =  0.8571
Adj R-squared =  0.7857
Root MSE       = 1.0297

-----+-----
cred |      Coef.   Std. Err.      t   P>|t| [95% Conf. Interval]
-----+-----
varl | .8367221   .2415541     3.46  0.074  -.2026012   1.876046
_cons | 83.50995   1.530078    54.58  0.000  76.92655   90.09334

```

```

Source |      SS       df      MS          Number of obs =      4
-----+----- F( 1,      2) =      4.82
      Model | 23.8410583     1 23.8410583 Prob > F      = 0.1593
      Residual | 9.88772011     2 4.94386005 R-squared      = 0.7068
-----+----- Adj R-squared = 0.5603
      Total | 33.7287784     3 11.2429261 Root MSE      = 2.2235

-----+
cred_sec |    Coef.   Std. Err.      t     P>|t| [95% Conf. Interval]
-----+
var1 | .8054417   .366779     2.20   0.159    -.7726808   2.383564
_cons | 67.09143   2.223479    30.17   0.001    57.52457   76.65829
-----+

. regress cred_sec var1 if SECCION=="U" [aweight=credsecpeso]
(sum of wgt is 1.2283e+01)

Source |      SS       df      MS          Number of obs =      4
-----+----- F( 1,      2) =      1.60
      Model | 6.31664514     1 6.31664514 Prob > F      = 0.3335
      Residual | 7.9010329     2 3.95051645 R-squared      = 0.4443
-----+----- Adj R-squared = 0.1664
      Total | 14.217678     3 4.73922601 Root MSE      = 1.9876

-----+
cred_sec |    Coef.   Std. Err.      t     P>|t| [95% Conf. Interval]
-----+
var1 | .4980734   .3938919     1.26   0.333    -1.196707   2.192853
_cons | 69.47159   2.51482     27.62   0.001    58.65119   80.29199
-----+

. regress cred_sec var1 if SECCION=="U" & var1 > 1

Source |      SS       df      MS          Number of obs =      3
-----+----- F( 1,      1) =      4.52
      Model | .105012127     1 .105012127 Prob > F      = 0.2800
      Residual | .023252375     1 .023252375 R-squared      = 0.8187
-----+----- Adj R-squared = 0.6374
      Total | .128264502     2 .064132251 Root MSE      = .15249

-----+
cred_sec |    Coef.   Std. Err.      t     P>|t| [95% Conf. Interval]
-----+
var1 | .0910518   .0428452     2.13   0.280    -.4533485   .6354521
_cons | 72.38632   .2988948    242.18   0.003    68.5885   76.18414
-----+

. regress cred_sec var1 if SECCION=="U" & var1 > 1 [aweight=credsecpeso]
(sum of wgt is 1.1220e+01)

Source |      SS       df      MS          Number of obs =      3
-----+----- F( 1,      1) =      5.07
      Model | .104924471     1 .104924471 Prob > F      = 0.2661
      Residual | .020707029     1 .020707029 R-squared      = 0.8352
-----+----- Adj R-squared = 0.6704
      Total | .1256315     2 .06281575 Root MSE      = .1439

-----+
cred_sec |    Coef.   Std. Err.      t     P>|t| [95% Conf. Interval]
-----+
var1 | .0880187   .0391017     2.25   0.266    -.4088154   .5848528
_cons | 72.41306   .2609251    277.52   0.002    69.09769   75.72843
-----+

. regress res_sec var1 if SECCION=="T"

Source |      SS       df      MS          Number of obs =      5
-----+----- F( 1,      3) =      3.81
      Model | 26.1706635     1 26.1706635 Prob > F      = 0.1459

```

```

Residual | 20.5922274      3   6.86407582          R-squared      =  0.5596
-----+----- Adj R-squared =  0.4129
Total | 46.762891      4  11.6907227          Root MSE       =  2.6199

-----
res_sec |     Coef.    Std. Err.      t    P>|t| [95% Conf. Interval]
-----+
var1 | .6671426   .3416665     1.95  0.146  -.4201926   1.754478
_cons | 79.63     1.852576    42.98  0.000  73.73428   85.52573
-----+

. regress res_sec var1 if SECCION=="T" [aweight=ressecpeso]
(sum of wgt is 4.3935e+01)

Source |      SS      df      MS          Number of obs =      4
-----+
Model | .001323428      1   .001323428          F( 1,      2) =  0.00
Residual | 23.8796515      2   11.9398257          Prob > F      =  0.9926
-----+
Total | 23.8809749      3   7.96032497          R-squared     =  0.0001
          Adj R-squared = -0.4999
          Root MSE      =  3.4554

-----
res_sec |     Coef.    Std. Err.      t    P>|t| [95% Conf. Interval]
-----+
var1 | -.0095144   .9037081    -0.01  0.993  -3.897857   3.878828
_cons | 85.01259   6.878482    12.36  0.006  55.41687   114.6083
-----+

. regress res_sec var1 if SECCION=="T" & var1 > 0

Source |      SS      df      MS          Number of obs =      4
-----+
Model | 9.39868364      1   9.39868364          F( 1,      2) =  1.04
Residual | 18.0384202      2   9.01921008          Prob > F      =  0.4147
-----+
Total | 27.4371038      3   9.14570127          R-squared     =  0.3426
          Adj R-squared =  0.0138
          Root MSE      =  3.0032

-----
res_sec |     Coef.    Std. Err.      t    P>|t| [95% Conf. Interval]
-----+
var1 | .5057138   .4953995     1.02  0.415  -1.625818   2.637246
_cons | 80.76      3.0032     26.89  0.001  67.83828   93.68173
-----+

. regress fallecidos var1 if SECCION=="T"

Source |      SS      df      MS          Number of obs =      4
-----+
Model | .216775706      1   .216775706          F( 1,      2) =  9.66
Residual | .04489931      2   .022449655          Prob > F      =  0.0898
-----+
Total | .261675016      3   .087225005          R-squared     =  0.8284
          Adj R-squared =  0.7426
          Root MSE      =  .14983

-----
fallecidos |     Coef.    Std. Err.      t    P>|t| [95% Conf. Interval]
-----+
var1 | .0768027   .0247159     3.11  0.090  -.0295411   .1831466
_cons | .6042857   .1498321     4.03  0.056  -.0403898   1.248961
-----+

. regress fallecidos var1 if SECCION=="T" [aweight=pesofallecido]
(sum of wgt is 8.7517e+02)

Source |      SS      df      MS          Number of obs =      4
-----+
Model | .46685186      1   .46685186          F( 1,      2) = 117.74
Residual | .007929981      2   .00396499          Prob > F      =  0.0084
-----+
Total | .474781841      3   .158260614          R-squared     =  0.9833
          Adj R-squared =  0.9749
          Root MSE      =  .06297

```

```

-----+
      fallecidos |     Coef.    Std. Err.          t    P>|t|    [95% Conf. Interval]
-----+
      var1 |   .088907   .0081935    10.85    0.008    .0536534    .1241606
      _cons |   .552465   .0514664    10.73    0.009    .331023    .773907
-----+
. regress error_sec var1 if SECCION=="T"

      Source |       SS        df        MS           Number of obs =        4
-----+
      Model |   .964143158    1   .964143158    F( 1,      2) =    9.35
      Residual |   .206131973    2   .103065986    Prob > F      =  0.0923
-----+
      Total |   1.17027513    3   .39009171    R-squared      =  0.8239
                                         Adj R-squared =  0.7358
                                         Root MSE      =  .32104

-----+
      error_sec |     Coef.    Std. Err.          t    P>|t|    [95% Conf. Interval]
-----+
      var1 |  -.1619728   .0529577    -3.06    0.092    -.3898313    .0658857
      _cons |   2.432857   .3210389     7.58    0.017    1.051538    3.814176
-----+
. regress error_sec var1 if SECCION=="T"  [aweight= pesoerro]
(sum of wgt is 4.7261e+02)

      Source |       SS        df        MS           Number of obs =        4
-----+
      Model |   .043471738    1   .043471738    F( 1,      2) =    0.38
      Residual |   .228893718    2   .114446859    Prob > F      =  0.6005
-----+
      Total |   .272365457    3   .090788486    R-squared      =  0.1596
                                         Adj R-squared = -0.2606
                                         Root MSE      =  .3383

-----+
      error_sec |     Coef.    Std. Err.          t    P>|t|    [95% Conf. Interval]
-----+
      var1 |  -.0678173   .110037    -0.62    0.600    -.5412682    .4056337
      _cons |   1.633878   .8281394     1.97    0.187    -1.929318    5.197074
-----+

```

*** Linear Model ***

Call: lm(formula = cobertura ~ var1:var5, data = region, na.action = na.exclude)

Residuals:

Min	1Q	Median	3Q	Max
-1.932	-0.2932	-0.01567	0.442	2.173

Coefficients:

	Value	Std. Error	t value	Pr(> t)
(Intercept)	92.5779	0.4252	217.7427	0.0000
var1var51	0.6272	0.2123	2.9542	0.0105
var1var52	0.4987	0.2123	2.3490	0.0340
var1var53	0.5235	0.2123	2.4662	0.0272
var1var54	0.8783	0.2123	4.1372	0.0010
var1var55	0.4771	0.2123	2.2474	0.0413

Residual standard error: 1.112 on 14 degrees of freedom
Multiple R-Squared: 0.6147
F-statistic: 4.468 on 5 and 14 degrees of freedom, the p-value is 0.01212

*** Linear Model ***

Call: lm(formula = vigencia ~ var1:var5, data = region, na.action = na.exclude)

Residuals:

Min	1Q	Median	3Q	Max
-----	----	--------	----	-----

-8.194 -2.384 0.194 1.442 10.43

Coefficients:

	Value	Std. Error	t value	Pr(> t)
(Intercept)	77.9089	1.8503	42.1054	0.0000
var1var51	-1.2385	0.9239	-1.3405	0.2014
var1var52	0.0534	0.9239	0.0578	0.9547
var1var53	0.2067	0.9239	0.2237	0.8262
var1var54	0.2491	0.9239	0.2696	0.7914
var1var55	0.5413	0.9239	0.5859	0.5673

Residual standard error: 4.84 on 14 degrees of freedom

Multiple R-Squared: 0.1827

F-statistic: 0.6261 on 5 and 14 degrees of freedom, the p-value is 0.6828

*** Linear Model ***

Call: lm(formula = credencializacion ~ var1:var5, data = region, na.action = na.exclude)

Residuals:

Min	1Q	Median	3Q	Max
-3.575	-0.2851	0.1589	1.522	2.422

Coefficients:

	Value	Std. Error	t value	Pr(> t)
(Intercept)	87.7596	0.7418	118.3124	0.0000
var1var51	0.5385	0.3704	1.4539	0.1680
var1var52	0.8242	0.3704	2.2252	0.0430
var1var53	0.6542	0.3704	1.7663	0.0991
var1var54	0.6996	0.3704	1.8889	0.0798
var1var55	0.7080	0.3704	1.9115	0.0766

Residual standard error: 1.94 on 14 degrees of freedom

Multiple R-Squared: 0.3785

F-statistic: 1.706 on 5 and 14 degrees of freedom, the p-value is 0.198

*** Linear Model ***

Call: lm(formula = vig.cred ~ var1:var5, data = region, na.action = na.exclude)

Residuals:

Min	1Q	Median	3Q	Max
-9.071	-1.172	0.2808	1.558	7.869

Coefficients:

	Value	Std. Error	t value	Pr(> t)
(Intercept)	73.6838	1.5543	47.4050	0.0000
var1var51	-0.8785	0.7761	-1.1319	0.2767
var1var52	0.3565	0.7761	0.4593	0.6530
var1var53	0.3815	0.7761	0.4916	0.6306
var1var54	0.5590	0.7761	0.7203	0.4832
var1var55	-0.0283	0.7761	-0.0365	0.9714

Residual standard error: 4.066 on 14 degrees of freedom

Multiple R-Squared: 0.1801

F-statistic: 0.615 on 5 and 14 degrees of freedom, the p-value is 0.6905

*** Linear Model ***

Call: lm(formula = vig.cred ~ var1:var5, data = region, weights = pesovigcred,

```

        na.action = na.exclude)
Residuals:
    Min      1Q  Median   3Q   Max
-5.165 -0.8177 0.06674 1.03 4.719

Coefficients:
            Value Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept) 74.8122   1.4218   52.6193 0.0000
var1var51  -1.2921   0.9528  -1.3562 0.1965
var1var52  -0.1722   0.9136  -0.1885 0.8532
var1var53   0.0970   0.7418   0.1307 0.8978
var1var54   0.1804   0.8859   0.2036 0.8416
var1var55  -0.2915   0.8855  -0.3293 0.7468

Residual standard error: 2.46 on 14 degrees of freedom
Multiple R-Squared: 0.1391
F-statistic: 0.4524 on 5 and 14 degrees of freedom, the p-value is 0.8048

*** Linear Model ***

Call: lm(formula = credenxializacion ~ var1:var5, data = region, weights =
pesocred,
       na.action = na.exclude)
Residuals:
    Min      1Q  Median   3Q   Max
-3.079 -0.2112 0.173 1.212 2.372

Coefficients:
            Value Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept) 87.9188   0.7362  119.4244 0.0000
var1var51   0.5037   0.4890   1.0302 0.3204
var1var52   0.7294   0.4588   1.5899 0.1342
var1var53   0.5984   0.4884   1.2251 0.2407
var1var54   0.6685   0.4085   1.6364 0.1240
var1var55   0.6026   0.4318   1.3954 0.1846

Residual standard error: 1.746 on 14 degrees of freedom
Multiple R-Squared: 0.2741
F-statistic: 1.057 on 5 and 14 degrees of freedom, the p-value is 0.4239

*** Linear Model ***

Call: lm(formula = vigencia ~ var1:var5, data = region, weights = pesovig,
na.action
       = na.exclude)
Residuals:
    Min      1Q  Median   3Q   Max
-4.567 -1.675 0.03337 0.82 5.528

Coefficients:
            Value Std. Error t value Pr(>|t|)
(Intercept) 78.8611   1.6931   46.5777 0.0000
var1var51  -1.5288   1.1042  -1.3845 0.1879
var1var52  -0.3411   1.0680  -0.3194 0.7542
var1var53  -0.0598   0.9014  -0.0663 0.9481
var1var54  -0.0760   1.0702  -0.0711 0.9444
var1var55   1.0322   1.0371   0.9953 0.3365

Residual standard error: 2.986 on 14 degrees of freedom
Multiple R-Squared: 0.2079
F-statistic: 0.7351 on 5 and 14 degrees of freedom, the p-value is 0.6093

```

Regresiones correspondientes a los ajustes por regiones

```
*** Linear Model ***

Call: lm(formula = cobertura ~ var1:var5, data = region, weights = pesocob,
       na.action = na.exclude)
Residuals:
    Min      1Q Median      3Q     Max 
-1.809 -0.3974 -0.049  0.261  2.547 

Coefficients:
            Value Std. Error t value Pr(>|t|)    
(Intercept) 92.8449   0.4143   224.1127 0.0000  
var1var51   0.5816   0.2381    2.4428  0.0284  
var1var52   0.4390   0.2427    1.8091  0.0920  
var1var53   0.4662   0.2084    2.2369  0.0421  
var1var54   0.8085   0.2459    3.2880  0.0054  
var1var55   0.3967   0.2494    1.5905  0.1340  

Residual standard error: 1.17 on 14 degrees of freedom
Multiple R-Squared:  0.5282
F-statistic: 3.134 on 5 and 14 degrees of freedom, the p-value is 0.04183
```

```
*** Linear Model ***

Call: lm(formula = actualizacion ~ var1:var5, data = region, na.action =
na.exclude)
Residuals:
    Min      1Q Median      3Q     Max 
-5.267 -1.798 -1.087  2.354  3.098 

Coefficients:
            Value Std. Error t value Pr(>|t|)    
(Intercept) 85.1365   1.3404   63.5178 0.0000  
var1var51  -0.4085   0.6283   -0.6501  0.5319  
var1var52  -0.4717   0.6283   -0.7507  0.4720  
var1var53   0.0491   0.6283    0.0781  0.9395  
var1var54   0.4226   0.6283    0.6726  0.5181  
var1var55   0.1494   0.6283    0.2378  0.8174  

Residual standard error: 3.169 on 9 degrees of freedom
Multiple R-Squared:  0.1802
F-statistic: 0.3957 on 5 and 9 degrees of freedom, the p-value is 0.8401
5 observations deleted due to missing values
```

```
*** Linear Model ***

Call: lm(formula = actualizacion ~ var1:var5, data = region, weights = pesoact,
       na.action = na.exclude)
Residuals:
    Min      1Q Median      3Q     Max 
-2.309 -1.266 -0.257  1.601  2.226 

Coefficients:
            Value Std. Error t value Pr(>|t|)    
(Intercept) 84.1534   0.6109   137.7569 0.0000  
var1var51  -0.0265   0.6250   -0.0423  0.9672  
var1var52  -0.1801   0.6916   -0.2604  0.8004  
var1var53   0.4592   0.6147    0.7471  0.4740  
var1var54   0.6870   0.6835    1.0052  0.3411  
var1var55   0.5354   0.7469    0.7169  0.4916
```

Residual standard error: 1.967 on 9 degrees of freedom
 Multiple R-Squared: 0.1863
 F-statistic: 0.412 on 5 and 9 degrees of freedom, the p-value is 0.8292
 5 observations deleted due to missing values

```

*** Linear Model ***

Call: lm(formula = cobertura ~ var5 + var1, data = region, weights = pesocob,
       na.action = na.exclude)
Residuals:
    Min      1Q  Median      3Q     Max 
 -1.469 -0.5442  0.07555  0.5143  1.685 

Coefficients:
            Value Std. Error t value Pr(>|t|)    
(Intercept) 92.7269   0.3425   270.7730 0.0000  
var51      -0.0945   0.3524   -0.2682  0.7925  
var52      -0.0050   0.1966   -0.0253  0.9802  
var53      0.3842   0.1335    2.8787  0.0121  
var54      -0.1558   0.1152   -1.3527  0.1976  
var1       0.5650   0.1196    4.7256  0.0003  
                                                        
Residual standard error: 0.958 on 14 degrees of freedom
Multiple R-Squared: 0.6836
F-statistic: 6.048 on 5 and 14 degrees of freedom, the p-value is 0.003482

*** Linear Model ***

Call: lm(formula = vigencia ~ var5 + var1, data = region, weights = pesovig,
       na.action = na.exclude)
Residuals:
    Min      1Q  Median      3Q     Max 
 -3.757 -1.648 -0.2534  0.6984  6.901 

Coefficients:
            Value Std. Error t value Pr(>|t|)    
(Intercept) 78.2995   1.6026   48.8583 0.0000  
var51       2.7544   1.8048    1.5261  0.1493  
var52       1.1032   0.8796    1.2542  0.2303  
var53       1.1217   0.6590    1.7021  0.1108  
var54       0.4507   0.5156    0.8741  0.3968  
var1       -0.0443   0.5887   -0.0752  0.9411  
                                                        
Residual standard error: 2.786 on 14 degrees of freedom
Multiple R-Squared: 0.3104
F-statistic: 1.26 on 5 and 14 degrees of freedom, the p-value is 0.3342

*** Linear Model ***

Call: lm(formula = credencializacion ~ var5 + var1, data = region, weights =
       pesocred, na.action = na.exclude)
Residuals:
    Min      1Q  Median      3Q     Max 
 -2.732 -0.4097  0.3495  0.9358  1.63 

Coefficients:
            Value Std. Error t value Pr(>|t|)    
(Intercept) 87.8657   0.6801   129.2012 0.0000  

```

var51	1.0363	0.7042	1.4716	0.1633
var52	0.1801	0.4109	0.4383	0.6679
var53	0.0599	0.2656	0.2254	0.8249
var54	-0.1034	0.2189	-0.4722	0.6441
var1	0.6376	0.2576	2.4755	0.0267

Residual standard error: 1.612 on 14 degrees of freedom
 Multiple R-Squared: 0.3812
 F-statistic: 1.725 on 5 and 14 degrees of freedom, the p-value is 0.1937

*** Linear Model ***

Call: lm(formula = vig.cred ~ var5 + var1, data = region, weights =
 pesovigcred,
 na.action = na.exclude)

Residuals:

Min	1Q	Median	3Q	Max
-3.907	-1.001	0.3794	0.8488	2.788

Coefficients:

	Value	Std. Error	t value	Pr(> t)
(Intercept)	74.2888	1.0981	67.6516	0.0000
var51	3.0647	1.2182	2.5159	0.0247
var52	1.1425	0.5933	1.9255	0.0747
var53	1.0057	0.4566	2.2026	0.0449
var54	-0.2646	0.3652	-0.7246	0.4806
var1	-0.1653	0.4052	-0.4078	0.6896

Residual standard error: 1.878 on 14 degrees of freedom
 Multiple R-Squared: 0.498
 F-statistic: 2.778 on 5 and 14 degrees of freedom, the p-value is 0.06025