

Informe de los resultados de las actividades de supervisión y verificación de la segunda etapa de capacitación a funcionarios de casilla a cargo de la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica

1. Actividades preparatorias

En la última semana del mes de mayo de 2006, durante el desarrollo de la segunda etapa de capacitación, los avances en la entrega de nombramientos y capacitación a funcionarios designados ya indicaban un comportamiento significativo sobre los avances de cada uno de los distritos a partir de las cifras estadísticas consignadas en el sistema ELEC2006, por lo que la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica consideró importante continuar con las visitas de supervisión y seguimiento a las juntas distritales ejecutivas para llevar a cabo la verificación cuantitativa y cualitativa de dichos avances y con ello contribuir desde oficinas centrales al logro del objetivo establecido en el proyecto 4.2.6.5. *Supervisión, seguimiento y evaluación*, señalado en el *Plan Integral del Proceso Electoral Federal 2005-2006* ("Llevar a cabo el seguimiento y supervisión de las distintas etapas que comprenden el reclutamiento, selección, contratación y evaluación de CAE's y SE y la capacitación e integración de las mesas directivas de casilla que corresponde realizar a las juntas distritales ejecutivas, así como el desempeño de los funcionarios el día de la jornada electoral. Informar a las instancias competentes y, en su caso, aplicar las acciones correctivas y preventivas."), del cual la DECEyEC es líder del proyecto, y para el que la meta prevista fue la verificación en gabinete y/o campo del mayor número de secciones electorales en el país, con el concurso de los niveles directivo y ejecutivo.

Para ello, en primera instancia se analizaron las cédulas de seguimiento obtenidas a través del sistema ELEC2006, particularmente las cédulas de avance en la primera y segunda fase de verificación, así como información complementaria remitida por las juntas ejecutivas sobre problemas que se estaban presentado en la integración de mesas directivas de casilla o solicitudes de corrección de datos en el sistema ELEC2006 motivadas por errores de captura, con lo cual se definieron los criterios para seleccionar los distritos que en una primera ronda se visitarían (San Luis Potosí y Estado de México).

Transcurridos 41 días de los 54 que abarcó la segunda etapa de capacitación a ciudadanos designados como funcionarios de mesa directiva de casilla, el promedio de avance de funcionarios capacitados en los 300 distritos era de 94.57 por ciento. Como parte de las actividades de seguimiento que realiza la Dirección Ejecutiva del ramo durante el proceso electoral federal se analizó el avance en la capacitación a funcionarios designados en la totalidad de los distritos y su correlato con la integración de las casillas, particularmente en lo relativo a aquellas que a esa fecha aún se encontraban con tres o menos funcionarios capacitados (rango C).

Del análisis de la base de datos del sistema ELEC2006 se obtuvieron dos relaciones de distritos que en conjunto sumaban 43, de los cuales 30 correspondían a los que registraban mayor rezago en la integración de las mesas directivas de casilla al 19 de junio (casillas en rango C) y los 13 restantes correspondían a distritos con un alto porcentaje de sustituciones a la misma fecha.

Cabe aclarar que independientemente del resultado de este nuevo análisis de información, la Dirección Ejecutiva empezó a instrumentar una segunda ronda de visitas de supervisión a partir del 19 de junio en

ANEXO 19

las entidades de Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Distrito Federal, Oaxaca, Baja California, Guanajuato, Jalisco, Michoacán, Quintana Roo y Sonora.

2- Criterios para la determinación de los distritos visitados

Para determinar la relación de distritos que fueron visitados en la tercera fase de verificación se tomaron en cuenta los siguientes criterios:

1. Distritos que presentaron una problemática específica durante la segunda fase de verificación.
2. Distritos con poco avance en la segunda y tercera fases de verificación.
3. Distritos con mayor rezago en la integración de mesas directivas de casilla.

3- Modalidades de la verificación

La verificación en las sedes de las juntas distritales ejecutivas sólo se realizó en gabinete en el caso del distrito 06 de Oaxaca; los distritos 01, 02, 05, y 06 de San Luis Potosí y distrito 04 de Tabasco; en gabinete y campo en el caso de los distritos 02 y 06 de Baja California; distritos 07 y 09 de Chihuahua; los distritos 02, 10, 21 y 25 del Distrito Federal; distrito 10 de Guanajuato; distrito 24 del Estado de México; distrito 01 de Michoacán; distrito 01 de Quintana Roo y distrito 04 de Sonora, y sólo en campo el distrito 01 de Baja California Sur; distritos 03 y 04 de Oaxaca y 02 de Quintana Roo. Al igual que en la primera etapa de capacitación, desde oficinas centrales primero se llevó a cabo el análisis detallado sobre el avance de cada uno de los distritos a visitar con el propósito de tener un primer diagnóstico sobre los temas específicos que se verificarían directamente en los distritos.

Asimismo en varios distritos la Dirección Ejecutiva de Capacitación Electoral y Educación Cívica tomó la decisión de enviar personal de manera permanente, específicamente en los distritos 12 de Nuevo León, 13 de Guanajuato y 11 de Jalisco, debido a la ausencia del Vocal de Capacitación del ramo. Estos funcionarios atendieron las actividades de capacitación hasta la conclusión del proceso electoral

4- Distritos visitados

En total se visitaron 27 distritos correspondientes a 14 entidades federativas, los cuales se detallan a continuación:

| No. | Entidad | Distrito | Criterio |
|-----|---------------------|----------|----------|
| 1 | Baja California | 02 | 3 |
| 2 | | 06 | 3 |
| 3 | Baja California Sur | 01 | 3 |
| 4 | Chihuahua | 07 | 3 |
| 5 | | 09 | 3 |
| 6 | Coahuila | 02 | 3 |
| 7 | | 03 | 3 |
| 8 | | 05 | 3 |
| 9 | Distrito Federal | 02 | 3 |
| 10 | | 10 | 3 |

ANEXO 19

| | | | |
|----|-----------------|----|---|
| 11 | | 21 | 3 |
| 12 | | 25 | 3 |
| 13 | Guanajuato | 10 | 3 |
| 14 | Jalisco | 05 | 3 |
| 15 | México | 24 | 2 |
| 16 | Michoacán | 01 | 3 |
| 17 | Oaxaca | 03 | 3 |
| 18 | | 04 | 3 |
| 19 | | 06 | 3 |
| 20 | Quintana Roo | 01 | 3 |
| 21 | | 02 | 3 |
| 22 | San Luis Potosí | 01 | 1 |
| 23 | | 02 | 1 |
| 24 | | 05 | 1 |
| 25 | | 06 | 1 |
| 26 | Sonora | 04 | 3 |
| 27 | Tabasco | 04 | 3 |

5- Temas verificados

De acuerdo con los "Lineamientos para la supervisión y verificación de la integración de las mesas directivas de casilla por parte de los consejos y de las juntas locales y distritales ejecutivas", los temas verificados en gabinete fueron:

- Revisión de los reportes de los supervisores electorales.
- Verificación de los rechazos por diferentes causas.
- Cumplimiento de los requisitos del artículo 120 del COFIPE.
- Captura de la información en el sistema ELEC2006.
- Operación del subsistema de verificación fase dos del sistema ELEC2006.
- Complejidad en los trabajos de notificación y capacitación.
- Seguimiento a las actividades relacionadas con la integración de mesas directivas de casilla.
- Confronta de las firmas de los nombramientos entregados y hojas de datos de la segunda capacitación con las respectivas hojas de datos de la primera etapa de capacitación, para verificar que fueran las mismas.
- Análisis del avance diario proporcionado por el sistema ELEC2006 sobre la entrega de nombramientos, con el objeto de conocer la productividad de los CAE´s, a fin de instrumentar, en su caso, las medidas que fueran necesarias para corregir rezagos y/o deficiencias.
- Análisis de los listados de ciudadanos que rechazaron el nombramiento para verificar la veracidad de las causas reportadas por los CAE´s y/o para definir las visitas domiciliarias.
- Verificación de la existencia de la documentación soporte que respalde los movimientos de funcionarios de casilla que se generaron respecto del primer encarte, es decir, renuncias, rechazos o negativas, analizando las causas que lo motivan y revisando la firma del ciudadano.
- Verificación de la semejanza entre los datos asentados en las hojas de datos y los capturados en el sistema ELEC2006, así como las causas tanto justificadas como no justificadas de las sustituciones, con el propósito de corregir posibles errores e inconsistencias.

En campo:

ANEXO 19

- Visitas domiciliarias a los ciudadanos designados funcionarios de casilla para constatar la entrega de nombramientos y de los materiales didácticos, así como la calidad de la capacitación.
- Visitas aleatorias a los funcionarios designados para verificar los rechazos y, en su caso, las posibles inconsistencias detectadas en la revisión en gabinete.

6- Resultados de la verificación en las juntas distritales

En aquellos casos en que como resultado de las visitas de supervisión y verificación se detectó algún tipo de inconsistencia, se informó inmediatamente al Vocal Ejecutivo Distrital y Presidente del Consejo Distrital, así como al Vocal del ramo de la Junta Local, a fin de que estableciera las medidas adecuadas para que las inconsistencias fueran corregidas en gabinete y/o verificadas en campo.

6.1. Inconsistencias detectadas

Entre las inconsistencias que se encontraron en la mayoría de los distritos se tienen las siguientes: retraso en la entrega de la documentación de avance por parte de los capacitadores-asistentes a la Junta Distrital para su captura en el sistema ELEC2006, situación que generó un retraso en esta actividad; no coincidencia entre la información asentada en las hojas de datos y la del nombramiento; movimientos de sustituciones que no habían sido capturadas en el sistema ELEC2006; y falta de control sobre los expedientes con la información que había sido capturada en el sistema, es decir, los que contienen los acuses de los nombramientos entregados, las hojas de datos de los ciudadanos capacitados y los rechazos de los ciudadanos. Cabe señalar que en la mayoría de los distritos se constató la participación en la verificación de los consejeros electorales.

6.2 Atención a las inconsistencias

En todos los casos se solicitó a los vocales del ramo que las correcciones de las inconsistencias detectadas en gabinete se plasmaran en el sistema ELEC2006, así como que reforzaran la supervisión sobre el trabajo de los supervisores y que instruyeran a este personal eventual para hacer lo mismo sobre el trabajo de los capacitadores-asistentes a su cargo. Asimismo se platicó con los supervisores electorales para informarles sobre las inconsistencias detectadas durante la visita, a efecto de sensibilizarlos sobre la importancia de la función a su cargo.

Por otro lado, se enfatizó a los vocales distritales del ramo la importancia de instruir a los capacitadores-asistentes y supervisores electorales para la entrega oportuna de la información sobre sus avances y no esperar a cerrar ciclos completos de un mismo ciudadano, ya que eso retrasaba la captura. De igual manera se platicó con los supervisores electorales y capacitadores-asistentes que se encontraron en las juntas visitadas para conocer directamente sus avances y las problemáticas que estaban enfrentando.

Se solicitó, en los casos que fue necesario, organizar a los supervisores con su equipo de capacitadores para que terminaran de integrar completamente los expedientes tanto de la primera como de la segunda etapas de capacitación.

ANEXO 19

Adicionalmente, se entabló conversación con algunos consejeros electorales distritales para capacitarles sobre la operación del subsistema de verificaciones del sistema ELEC2006 e invitarlos a participar, en coordinación con los miembros de la juntas y de los representantes de los partidos políticos, en las tareas de verificación.

A continuación se presenta la información resumida de las actividades realizadas, en cada uno de los distritos visitados.

Dtto. 02, Mexicali, B.C.

| TEMA | ACTIVIDAD | OBSERVACIONES |
|--|--|--|
| <p>Apoyo en la elaboración de estrategias para el avance de la capacitación a funcionarios de mesas directivas de casilla en rango C (3 o menos funcionarios capacitados).</p> | <p>Al 19 de junio este distrito presentaba un rezago alarmante en relación con las 84 casillas que en ese momento se encontraban en rango C, de las cuales 12 pertenecían a secciones de atención especial. Asimismo 6 casillas aparecían con cero ciudadanos.</p> <p>Se visitó el Colegio de Bachilleres Plantel "José Vasconcelos" ubicado en la sección 574 en el marco del Segundo Maratón Semestral de Noticias. Ahí se llevó a cabo un simulacro con más de 600 alumnos. Cabe mencionar que cuatro jóvenes habían sido designados funcionarios de mesa directiva de casilla de esa sección.</p> <p>El día 25 de junio en compañía del supervisor encargado de la sección 563, junto con 4 capacitadores en la Comunidad "Ejido Yuctán", se participó en un simulacro. Al mismo asistieron 10 funcionarios de las casillas básica y contigua de esa sección. En él se pudo constatar la calidad de la capacitación que se impartió a los funcionarios.</p> <p>El día 24 de junio, se visitó la sección 401 para corroborar las causas de sustitución y apoyar a concluir la integración de esas casillas. En tal situación, se comprobó que las sustituciones estaban debidamente fundadas, así como la reiterada negativa de los ciudadanos a participar.</p> <p>En esta visita se logró convencer a una ciudadana de la lista nominal para que fungiera como segundo escrutador de la casilla contigua, y la misma ciudadana colaboró en la búsqueda y convencimiento de los otros ciudadanos como funcionarios. Dichos funcionarios fueron capacitados, dos ese mismo día y los dos restantes fueron invitados al simulacro que se llevó a cabo al día siguiente, en donde también se les impartiría la capacitación respectiva. Con lo anterior dicha casilla se integró en su totalidad.</p> | <p>Las causas de sustitución quedaron debidamente comprobadas en la supervisión en campo.</p> <p>Se presenta como una constante de las ciudades fronterizas del estado de Baja California que los ciudadanos que trabajan en los Estados Unidos prefieren no participar, para no poner en riesgo su trabajo, ya que para los estadounidenses las elecciones en México no son motivo para ausentarse del mismo.</p> |
| | | |

ANEXO 19

| TEMA | ACTIVIDAD | OBSERVACIONES |
|---|--|--|
| Verificación en gabinete de las hojas de firma de los ciudadanos capacitados en segunda etapa | <p>Del total de 229 casillas que conforman el distrito se llevó a cabo una revisión en gabinete de las casillas correspondientes a 16 secciones, de las cuales en la sección 228 casilla básica no había ningún documento que acreditara la capacitación del segundo escrutador.</p> <p>Se observó que los tres suplentes habían renunciado. Este caso se verificó directamente con la capacitadora y con el Vocal de Capacitación y Educación Cívica quienes informaron que esa sección es muy difícil debido a la alta delincuencia que existe en la zona.</p> | <p>Este distrito cuenta con 118 secciones de las cuales 105 son de nivel de afectación 1, y 13 de nivel 2.</p> <p>De este particular se verificó únicamente en gabinete las secciones 215, 288, 316, 297, 223, 269, y 369. No se encontraron inconsistencias en la integración de los expedientes de las secciones en comento. Aún cuando se trató de secciones de atención especial, el trabajo de los capacitadores encargados de estas secciones fue sobresaliente, en el sentido de que en el momento de la verificación si bien tuvieron muchas sustituciones, ya habían conseguido integrar la casilla, pese a la complejidad para localizar a los ciudadanos.</p> |

Dtto. 06 Tijuana, B.C.

| TEMA | ACTIVIDAD | OBSERVACIONES |
|--|--|---|
| <p>Apoyo en la elaboración de estrategias para el avance de la capacitación a funcionarios de mesas directivas de casilla en rango C (3 o menos funcionarios capacitados).</p> | <p>Al 19 de junio este distrito presentaba un rezago alarmante en relación con las 65 casillas que en ese momento se encontraban en rango C, así como un avance de funcionarios capacitados de 75.15%, adicionalmente al 22.56% de sustituciones que se habían generado.</p> <p>Los supervisores que contaban con casillas en rango C, realizaron las acciones que se describen para lograr su integración:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Operativos de visitas domiciliarias en horas muy tempranas de la mañana de las 05:00 hrs. a las 8:00 y por las noches de las 21:00 a 01:00 hrs. - Trabajo en equipo. Con el objetivo de incursionar en las secciones con mayor riesgo por la inseguridad, así como para convencer a los ciudadanos de participar, se instrumentaron grupos que encabezaban capacitadores que se han destacado por su habilidad de persuasión. - Apoyo. Los capacitadores que ya habían concluido el trabajo en sus áreas de responsabilidad, apoyaron a los que no lo habían logrado, en algunos casos con pequeños avances. <p>Estas acciones se constataron con la supervisión de campo, en la cual hubo algunos casos de funcionarios que rechazaron participar para un mismo cargo en más de diez ocasiones.</p> | <ul style="list-style-type: none"> -El vocal de capacitación mostró un desempeño aceptable en sus actividades, con buena coordinación e interacción con su equipo de trabajo, así como disposición para el trabajo de campo. -Al finalizar la visita en el distrito se tenían 23 casillas en C (4.28%), 228 en B (42.46%), y 286 en A (53.26%). -Se pudo constatar que es de extrema complejidad localizar a los ciudadanos, y que existe mucha renuencia de los mismos a participar. -En algunas secciones la cartografía no es precisa. En campo se constató que los domicilios están ubicados en barrancas con terreno muy accidentado, de muy difícil acceso, lo cual incrementa el tiempo en los recorridos y riesgo de accidente para la capacitadora. -Se observó la mala referenciación de los domicilios ya que no coinciden con los de la credencial para votar con fotografía, en virtud de que en años anteriores se modificaron los números de los domicilios, siendo la población afectada un porcentaje aproximado de |

ANEXO 19

| TEMA | ACTIVIDAD | OBSERVACIONES |
|---|--|--|
| | <p>Derivado de lo anterior, se realizaron dos operativos nocturnos, uno con una supervisora y todos los capacitadores a su cargo y el otro, con el Vocal de Capacitación y una capacitadora que tenía el mayor rezago en la integración de sus casillas, con la finalidad de localizar a los ciudadanos faltantes.</p> <p>Se verificaron tanto en campo como en gabinete las secciones 835, 746, 784 y 814. En esta última se encontró inconsistencia en las firmas, lo cual, al consultar al Vocal de Capacitación comentó que por esta circunstancia se rescindió el contrato al capacitador encargado.</p> <p>Al 21 de junio se tenía 181 sustituciones, siendo el principal motivo el cambio de domicilio (126), la incapacidad temporal (26), y residir en el extranjero (18). Las causas de sustitución quedaron debidamente comprobadas en la supervisión de campo.</p> | <p>35%.</p> <p>-Se verificó la capacitación de los ciudadanos que fue posible localizar, a través de un cuestionario simple que contenía preguntas sobre su cargo y sus funciones, así como la calidad de la atención de los CAE's sin que se detectaran deficiencias en la misma.</p> <p>-Se planteó al Vocal de Capacitación Electoral y Educación Cívica la necesidad de llevar a cabo una verificación total de los archivos de las distintas etapas aún y cuando sus archivos estaban debidamente organizados.</p> <p>-Se hizo hincapié en la importancia de concluir la integración de las mesas directivas de casilla en tiempo y forma, sin escatimar recursos materiales o humanos.</p> |
| Verificación en gabinete de las hojas de firma de los ciudadanos capacitados en segunda etapa | Del total de 220 casillas que conforman el distrito se llevó a cabo una revisión en gabinete de 25 secciones de las cuales se encontraron tres casos de posibles inconsistencias en las firmas, las cuales se verificaron en campo habiendo constatado la veracidad de la información asentada sin encontrar falsedad de datos. Según se pudo corroborar, dichas discordancias se derivaron del hecho de que los ciudadanos en la hoja de datos de la primera etapa en el lugar de la firma únicamente anotaron su nombre y en la segunda etapa utilizaron la firma de la credencial para votar con fotografía. | Se hizo la recomendación al VCEyEC, para que tomara todas las medidas pertinentes que permitieran tener la certeza de que la totalidad de los expedientes de esos ciudadanos tuviesen integrados los elementos que acreditaron el cumplimiento de los requisitos que marca la estrategia, para evitar implicaciones legales, si fuera el caso. |

Dtto. 01 Santa Rosalía, B.C.S.

| TEMA | ACTIVIDAD | OBSERVACIONES | | | | | | | | | |
|--|---|---------------|-----|------|------------|-----|------|------------|----|------|--|
| Apoyo en las tareas de capacitación a funcionarios de mesas directivas de casilla. | <p>Al inicio de la comisión, el estatus de integración de casillas en la entidad era el siguiente:</p> <table border="0"> <tr> <td>Casillas A</td> <td>221</td> <td>33 %</td> </tr> <tr> <td>Casillas B</td> <td>349</td> <td>53 %</td> </tr> <tr> <td>Casillas C</td> <td>93</td> <td>14 %</td> </tr> </table> <p>La media nacional era de 79%, 18% y 2% respectivamente, motivo por el cual se consideró apoyar el trabajo de integración de casillas dada la cercanía de la jornada electoral.</p> | Casillas A | 221 | 33 % | Casillas B | 349 | 53 % | Casillas C | 93 | 14 % | Una gran parte de los CAE's y SE fueron maestros, por lo mismo conocidos por la comunidad en la mayoría de los casos, lo que fue un factor favorable para que los ciudadanos aceptaran participar. Sin embargo, coincidieron las fechas de verificación con la conclusión del ciclo escolar, por lo que los profesores tenían que atender su actividades docentes y en algunos casos las actividades de capacitación y/o supervisión las |
| Casillas A | 221 | 33 % | | | | | | | | | |
| Casillas B | 349 | 53 % | | | | | | | | | |
| Casillas C | 93 | 14 % | | | | | | | | | |

ANEXO 19

| TEMA | ACTIVIDAD | OBSERVACIONES |
|------|---|---|
| | <p>En compañía del CAE y/o SE y en algunos casos con apoyo de un técnico electoral de la Junta Distrital, se visitaron las localidades de Santa Rosalía, San José de Magdalena, Villa Alberto A. Aramburu (Valle del Vizcaíno), San Ignacio y Guerrero Negro.</p> <p>Al término de la comisión se logró la integración de todas las casillas con los 4 ciudadanos requeridos para su integración.</p> | <p>realizaban como segunda prioridad.</p> |

Dtto. 07 Cuauhtemoc, Chih.

| TEMA | ACTIVIDAD | OBSERVACIONES |
|--|---|--|
| <p>Apoyo en las tareas de capacitación a funcionarios de mesas directivas de casilla</p> | <p>Se analizaron los avances casilla por casilla para determinar la situación real de cada una, particularmente de aquellas en las que el avance en el sistema Elec2006 aparecían en rango C, es decir, con 3 o menos funcionarios capacitados, estableciendo si el rezago se debía a que por la extensión geográfica del distrito la información se encontraba en tránsito o si efectivamente se trataba de casillas con rezago.</p> <p>Se participó en una revisión de trabajo con los consejeros distritales para analizar avances y definir las siguientes verificaciones en gabinete y en campo.</p> | <p>Se encontró cierta desorganización en las hojas de datos, ya que en algunos casos no era posible localizarlas fácilmente.</p> |
| <p>Verificación en gabinete.</p> | <p>Se llevó a cabo verificación en 56 secciones, en lo que se refiere a confronta de firmas entre el nombramiento y la hoja de datos, así como del respaldo de las sustituciones, no encontrándose ninguna inconsistencia.</p> | |

Dtto. 09 Hidalgo de Parral, Chih.

| TEMA | ACTIVIDAD | OBSERVACIONES |
|------|-----------|---------------|
|------|-----------|---------------|

ANEXO 19

| | | |
|--|---|---|
| <p>Apoyo en las tareas de capacitación a funcionarios de mesas directivas de casilla</p> | <p>Se analizaron los avances casilla por casilla para determinar la situación real de cada una, particularmente de aquellas en las que el avance en el sistema ELEC2006 aparecían en rango C, es decir, con 3 o menos funcionarios capacitados, estableciendo si el rezago se debía a que por la extensión geográfica del distrito la información se encontraba en tránsito o se trataba de casillas con rezago. Luego del análisis se apoyó en la instrumentación de estrategias para superar los rezagos.</p> | <p>La organización de la documentación es excelente y no se encontró ninguna inconsistencia.</p> <p>En cuanto al avance con la integración de mesas directiva, se detectó que en las secciones más alejadas del distrito, ubicadas a más de ocho horas de distancia, por la dificultad de realizar verificación continuamente al trabajo de los capacitadores y supervisores electorales, éstos tenían baja productividad. En gran parte el rezago en los municipios lejanos se debía a ello.</p> |
| <p>Verificación en gabinete.</p> | <p>Se llevó a cabo la verificación en 30 secciones en lo que se refiere a confronta de firmas entre el nombramiento y la hoja de datos, así como respaldo de las sustituciones, no encontrándose ninguna inconsistencia.</p> | |

Distrito 02 San Pedro, Coahuila.

| TEMA | ACTIVIDAD | OBSERVACIONES |
|---|--|--|
| <p>Apoyo en las tareas de capacitación a funcionarios de mesas directivas de casilla.</p> | <p>Con corte al 16 de junio de 2006, este distrito presentaba 165 casillas en rango C, de ellas 45 aparecían con cero ciudadanos capacitados.</p> <p>Se realizó el análisis en sitio por área y zona de responsabilidad del avance en el operativo de capacitación, en aquellos casos en los que habían casillas en B, se revisó con cada Supervisor Electoral el avance, actualizándose la captura en sistema ELEC2006. De igual forma se focalizó en que zona se ubicaba el mayor número de casillas en C, con la finalidad de establecer alternativas para integrar estas casillas.</p> <p>El resultado de dicho análisis les fue entregado al Vocal Ejecutivo y al Vocal de Capacitación como una herramienta para poner especial atención en estas zonas.</p> | <p>Con corte al 21 de junio, se registraron 19 casillas en rango C, 15 de ellas localizadas en las secciones pertenecientes a la región carbonífera de San Juan de Sabinas (5 hrs. de la cabecera distrital), dentro de las cuales 6 casillas presentaban 0 ciudadanos acreditados. Via telefónica, la Supervisora responsable de la ZORE, informó que el avance en éstas últimas casillas era el siguiente: de un total de 42 funcionarios por acreditar, se tenía un avance de 31 funcionarios con nombramientos y capacitados.</p> <p>Las restantes 4 casillas correspondían a secciones del municipio de Frontera ubicado a 3 hrs. de la cabecera distrital. Los capacitadores reportaron que los ciudadanos aceptaron los nombramientos y la capacitación, y solamente faltaba entregar las hojas de datos en la Junta Distrital para que fueran capturadas en el sistema ELEC2006.</p> <p>De acuerdo con la información registrada en el SIJE, el día de la jornada electoral, de las 19 casillas antes mencionadas, solamente en tres se tomaron funcionarios de la fila (casilla 185 B, secretario y un escrutador; 1063 C1, primero y segundo escrutador y 1070 B, segundo escrutador).</p> |

Dtto. 03 Monclova, Coahuila.

| TEMA | ACTIVIDAD | OBSERVACIONES |
|--|--|--|
| <p>Apoyo en las tareas de capacitación a funcionarios de</p> | <p>Con corte al 16 de junio de 2006, este distrito presentaba 30 casillas en rango</p> | <p>Con corte al 22 de junio, se registraron 5 casillas en rango C, las cuales se ubicaban en secciones</p> |

ANEXO 19

| | | |
|-------------------------------------|---|---|
| <p>mesas directivas de casilla.</p> | <p>C, y una avance de funcionarios acreditados de 82.27%. Se realizó el análisis en sitio por área y zona de responsabilidad del avance en el operativo de capacitación, con la finalidad de focalizar en que zona se ubicaban el mayor número de casillas en C, con la finalidad de establecer alternativas para integrar estas casillas. El resultado de dicho análisis les fue entregado al Vocal Ejecutivo y al Vocal de Capacitación como una herramienta para poner especial atención en estas zonas.</p> | <p>pertenecientes a la periferia del municipio de Ramos Arizpe (2 hrs. de la cabecera distrital); 4 de ellas habían estado a cargo de un capacitador-asistente electoral, que renunció en esas fechas, situación por la cual, antes de continuar con la capacitación la Junta instruyó a otros capacitadores a verificar la totalidad de las casillas de dicha área de responsabilidad. De acuerdo con información proporcionada por el supervisor electoral, a esta fecha ya se había capacitado a la totalidad de los ciudadanos que integrarían las mesas directivas de casilla y sólo faltaba capturar las hojas de datos en el sistema ELEC2006. Según información registrada en el SIJE, el día de la jornada electoral, de las 5 casillas antes mencionadas, solamente en una fue necesario tomar a funcionarios de la fila (casilla 658 C1)</p> |
|-------------------------------------|---|---|

Dtto. 05 Torreón, Coahuila.

| TEMA | ACTIVIDAD | OBSERVACIONES |
|---|---|---|
| <p>Apoyo en las tareas de capacitación a funcionarios de mesas directivas de casilla.</p> | <p>Con corte al 16 de junio de 2006, este distrito presentaba 36 casillas en rango C y un avance de funcionarios capacitados equivalente a 84.46 por ciento. Se realizó el análisis en sitio por área y zona de responsabilidad del avance en el operativo de capacitación, con la finalidad de focalizar en que zona se ubicaban el mayor número de casillas en C, con la finalidad de establecer alternativas para integrar estas casillas. El resultado de dicho análisis le fue entregado al Vocal Ejecutivo y al Vocal de Capacitación como una herramienta para poner especial atención en estas zonas. Se acudió a aplicar cuestionarios sobre sustituciones en la zona urbana de Torreón, así como a un simulacro en la casilla 258 Especial 1.</p> | <p>Con corte al 20 de junio, se registraban 9 casillas en rango C, en 7 de ellas, pertenecientes al municipio de Parras (2 horas de la cabecera distrital), y en 1 del municipio de Viescas, sólo faltaba capacitar a los funcionarios, mientras que en 1 ubicada en la zona urbana de Torreón, se presentó la problemática de que el CAE renunció, por lo que estaba en marcha un operativo en el que la supervisora responsable de la ZORE, con el apoyo de otros CAE's, visitaron a todos los ciudadanos para verificar que se les hubiera entregado el nombramiento y se les hubiera capacitado. De acuerdo con la información registrada en el SIJE, el día de la jornada electoral, las casillas antes mencionadas se integraron con funcionarios designados, solamente en una de ellas (549 C2), un escrutador fue de la fila.</p> |

Dtto. 10 Miguel Hidalgo, DF

| TEMA | ACTIVIDAD | OBSERVACIONES |
|--|--|---|
| <p>Apoyo en las tareas de capacitación a funcionarios de mesas directivas de casilla</p> | <p>Se llevó a cabo una reunión de trabajo con los integrantes de la ZORE 1, la cual presentaba un atraso mayor respecto de las otras ZORES; en dicha reunión se acordaron algunas estrategias para incrementar la capacitación, para lo cual fue necesario el compromiso por parte de los CAE's, Supervisor y Vocal del ramo, a efecto</p> | <p>Se detectó retraso en la captura de sustituciones por parte de los capturistas, pero sobre todo la poca disponibilidad por parte de los CAE'S de la ZORE 1 para desempeñar su trabajo.</p> |

ANEXO 19

| TEMA | ACTIVIDAD | OBSERVACIONES |
|--|---|---|
| | de redoblar esfuerzos y trabajar con mayor eficiencia y calidad. | |
| Veracidad de la información asentada en las hojas de datos | Se verificaron 77 expedientes de ciudadanos de 38 secciones, todos ellos contaban con el soporte documental correspondiente y las firmas de los ciudadanos insaculados coincidieron en todos los casos. | Sin inconsistencias. |
| Revisión de los reportes de los supervisores electorales. | Se constató que los supervisores electorales tuvieron un control adecuado de los CAE's a su cargo. | Se detectó en algunos casos que los supervisores no tenían liderazgo al interior de sus equipos de trabajo, lo que repercutió en la baja producción en lo individual. |
| Verificación de los rechazos por diferentes causas. | Se revisaron los rechazos de 16 secciones de cada una de las ZORE's de los supervisores del distrito que contaran con la negativa por escrito del ciudadano. | Sin inconsistencias |
| Captura de la información en el sistema ELEC2006. | Se verificó la correcta captura de la información en el sistema ELEC2006 | Sin inconsistencias. |

Dtto. 02 Gustavo A. Madero, D.F.

| TEMA | ACTIVIDAD | OBSERVACIONES |
|---|---|--|
| Apoyo en las tareas de capacitación a funcionarios de mesas directivas de casilla | Debido a que el distrito se encontraba con un rezago alarmante, en la segunda etapa de capacitación electoral y entrega de nombramientos, se visitó en 2 ocasiones en las cuales se sostuvo reuniones de trabajo para convenir estrategias para incentivar a los CAE's que ya habían concluido con su labor y que pudieran apoyar a los CAE's con mayor rezago. En la segunda reunión se notó que no había un mayor avance, por lo que a petición de la Vocal Ejecutiva se asignó personal y un vehículo de la Junta Distrital para avanzar con más rapidez en la capacitación y entrega de nombramientos | Se detectó que la relación que mantienen la Vocal Ejecutiva y el VECEYEC es conflictiva, lo que provoca que no exista una buena coordinación y ejecución de las tareas sustantivas de la Vocalía de Capacitación Electoral. En la verificación de las actividades de integración de casillas no se encontraron inconsistencias relevantes. |
| Veracidad de la información asentada en las hojas de datos | Se verificaron 34 expedientes de ciudadanos de 18 secciones, todos ellos contaban con soporte documental y las firmas de los ciudadanos insaculados coincidían en todos los | Sin inconsistencias. |

ANEXO 19

| | | |
|---|--|--|
| | casos. | |
| Revisión de los reportes de los supervisores electorales. | Se constató que los supervisores electorales tuvieron un control adecuado de los CAE's a su cargo. | Se informó de un supervisor y un CAE que por falsear información les fue rescindido el contrato. |
| Verificación de los rechazos por diferentes causas. | Se revisaron los rechazos de 13 secciones de cada una de las ZORE's de los supervisores del Distrito que contaran con la negativa por escrito del ciudadano. | Sin inconsistencias |
| Captura de la información en el sistema ELEC2006. | Se verificó la correcta captura de la información en el sistema ELEC2006. | Sin inconsistencias. |

Dtto. 21 Xochimilco, D. F.

| TEMA | ACTIVIDAD | OBSERVACIONES |
|---|---|----------------------|
| Apoyo en las tareas de capacitación a funcionarios de mesas directivas de casilla | El distrito mantenía un rezago en las tareas de capacitación en la segunda etapa y entrega de nombramientos que, según la opinión de los vocales Ejecutivo y de Capacitación, no era preocupante pues lo que complicaba la situación son las distancias que se tienen que recorrer para las tareas sustantivas de capacitación, por lo que el único apoyo que se les pudo otorgar fue la captura de las capacitaciones y nombramientos. | Sin inconsistencias. |
| Veracidad de la información asentada en las hojas de datos | Se verificaron 14 secciones en 119 expedientes, los cuales contaban con soporte documental correspondiente y las firmas de los ciudadanos insaculados coincidían en todos los casos. | Sin inconsistencias. |
| Verificación de los rechazos por diferentes causas. | Se revisaron los rechazos de 4 secciones de cada una de las ZORES de los supervisores del Distrito que contaran con la negativa por escrito del ciudadano. | Sin inconsistencias |
| Captura de la información en el sistema ELEC2006. | Se verificó la correcta captura de la información en el sistema ELEC2006. | Sin inconsistencias. |

Dtto. 25 Iztapalapa, D. F.

| TEMA | ACTIVIDAD | OBSERVACIONES |
|------|-----------|---------------|
|------|-----------|---------------|

ANEXO 19

| TEMA | ACTIVIDAD | OBSERVACIONES |
|---|---|---|
| Veracidad de la información asentada en las hojas de datos. | Se verificaron 403 expedientes de ciudadanos de 166 secciones (100%), todos ellos contaban con soporte documental correspondiente y las firmas de los ciudadanos insaculados coincidían en términos generales, sin embargo se detectaron 28 casos que ameritaban verificación en campo, misma que se efectuó en 2 días. | Resultado de la verificación de firmas en un nombramiento de presidente, se detectó que no se le había impartido capacitación en ninguna de las dos etapas, ni documento alguno y cuando se le mostró su supuesta firma en la hoja de datos de la primera etapa, el ciudadano la negó, y por lo tanto no recibió ningún paquete electoral. Derivado de esta situación se cuestionó al CAE sobre la presunta irregularidad y argumentó que el paquete lo había entregado al Escrutador 1, se le llamó la atención informándole que esa situación no estaba permitida y se le instruyó que a la brevedad recogiera el paquete electoral y continuara con la sustitución de dicho Presidente y se apegara a los procedimientos establecidos. |
| Verificación de los rechazos por diferentes causas. | Se revisaron los rechazos de ciudadanos de la totalidad de 166 secciones de cada una de las ZORE's de los supervisores del distrito para corroborar que contaran con la negativa por escrito del ciudadano y 1,054 sustituciones (100%). | En algunos casos no se contaba con la negativa por escrito de los ciudadanos, pero se corroboró en campo la negativa a participar. Cabe mencionar que en varios casos no fue posible localizarlos, se negaban o agredieron verbalmente a los CAE's. |
| Captura de la información en el sistema ELEC2006. | Se verificó la correcta captura de la información en el sistema ELEC2006 | Sin inconsistencias. |

Dtto. 10 Uriangato, Gto.

| TEMA | ACTIVIDAD | OBSERVACIONES |
|--|--|---|
| Apoyo en las tareas de capacitación a funcionarios de mesas directivas de casilla que se encuentran en rango C, es decir con 3 ó menos funcionarios capacitados. | Se realizó un trabajo de apoyo a la capacitación en las secciones 1883B, 1829B, 1892C1. | Se logró integrar casi en su totalidad las casillas pertenecientes a las secciones con más problemáticas. Se recomendó a la Junta Distrital rescindir el contrato a la supervisora encargada de las secciones con rezago. |
| Verificación de expedientes de la segunda etapa de capacitación electoral | Se llevó a cabo una revisión al 100% de los expedientes correspondientes a la segunda etapa de capacitación. Se revisaron los informes presentados en lo referente a las verificaciones realizadas por los integrantes del Consejo Distrital y representantes de los partidos políticos (tercera fase de verificación). | Se gestionó con el Vocal Ejecutivo y el Vocal de Capacitación dar más apoyo en cuestión de vehículos y gasolina a los supervisores para concluir en tiempo y forma la integración de las mesas directivas de casilla. Se supervisó con los capturistas de la vocalía la corrección de algunas inconsistencias de captura del sistema ELEC2006. |

Dtto. 05 Puerto Vallarta, Jal.

| TEMA | ACTIVIDAD | OBSERVACIONES |
|------|-----------|---------------|
| | | |

ANEXO 19

| TEMA | ACTIVIDAD | OBSERVACIONES |
|--|--|---|
| Apoyo en las tareas de capacitación a funcionarios de mesas directivas de casilla | Se apoyó la capacitación de funcionarios designados en 7 secciones (1950, 1951, 1952, 1968, 1985, 1995 y 1997) que se encontraban con casillas en rango C, es decir de 0 a 3 ciudadanos capacitados por casilla. | Se logró abatir el rezago en los distritos electorales con casillas en rango C de tal suerte que alcanzaran como mínimo 4 funcionarios capacitados.(rango B). |
| Verificación de las hojas de datos de los ciudadanos capacitados en la segunda etapa | Se realizó un trabajo de verificación y cotejo de firmas de las hojas de datos de ciudadanos capacitados en secciones seleccionadas al azar. | Sin inconsistencias |

Distrito 24 Naucalpan, Estado de México.

| TEMA | ACTIVIDAD | OBSERVACIONES |
|--|--|----------------------|
| Confronta de las firmas de los nombramientos entregados con las respectivas hojas de datos de la primera etapa de capacitación, para verificar que sean las mismas. | Se constató que las firmas de los ciudadanos asentadas en las hojas de datos y los nombramientos de funcionarios designados de 53 secciones tuvieron los mismos rasgos | Sin inconsistencias. |
| Análisis del avance diario proporcionado por el sistema ELEC2006 sobre la entrega de nombramientos, con el objeto de conocer la productividad de los CAE's, a fin de instrumentar, en su caso, las medidas que sean necesarias para corregir rezagos y/o deficiencias. | Los capacitadores asistentes tenían un avance promedio normal de acuerdo a su ARE. | Sin inconsistencias. |
| Análisis de los listados de ciudadanos que rechazaron el nombramiento para verificar la veracidad de las causas reportadas por los CAE's y/o para definir las visitas domiciliarias. | Se revisaron los 2 rechazos que se tenían hasta ese momento, contando ambos con las firmas de los ciudadanos. | Sin inconsistencias. |
| Verificación del cumplimiento de los requisitos del artículo 120 del COFIPE de los funcionarios de casilla | Se revisaron las hojas de datos de funcionarios designados de 53 secciones para verificar el cumplimiento de los requisitos legales. | Sin inconsistencias. |
| Cotejo de la información de la hoja de datos con la información del sistema ELEC2006. | Se revisó la captura en el sistema ELEC2006 de los registros de 27 ciudadanos aptos de 13 secciones, no encontrando inconsistencia alguna. | Sin inconsistencias. |
| Verificación de los reportes de los supervisores | Se revisaron los reportes de los 5 supervisores pertenecientes al distrito y se constató directamente con 3 de ellos que tuvieron un control adecuado de las rutas y actividades diarias de cada uno de sus CAE's. | Sin inconsistencias. |
| | | |

ANEXO 19

| | | |
|--|--|----------------------|
| Visitas domiciliarias aleatorias a funcionarios de casilla para verificar la información asentada. | Se visitaron un total de 10 funcionarios de casilla de 5 secciones para verificar la calidad de la capacitación impartida por los CAE's y corroborar la información asentada en las hojas de datos | Sin inconsistencias. |
|--|--|----------------------|

Distrito 01 Lázaro Cárdenas, Michoacán.

| TEMA | ACTIVIDAD | OBSERVACIONES |
|--|--|--|
| Confronta de las firmas de los nombramientos entregados y hojas de datos de la segunda capacitación con las respectivas hojas de datos de la primera etapa de capacitación, para verificar que sean las mismas. | Se constató que las firmas de los funcionarios designados asentadas en las hojas de datos y los nombramientos de 20 secciones tuvieron los mismos rasgos. Se verificaron las firmas de 3 ciudadanos. | Sin inconsistencias. |
| Análisis del avance diario proporcionado por el sistema ELEC2006 sobre la entrega de nombramientos, con el objeto de conocer la productividad de los CAE's, a fin de instrumentar, en su caso, las medidas que sean necesarias para corregir rezagos y/o deficiencias. | Algunos capacitadores-asistentes tenían un atraso en relación con el promedio normal del resto de los capacitadores, por lo que se habló con los 7 supervisores para conocer la situación y tomar las medidas necesarias. En dos casos fue necesario localizar al capacitador para valorar la situación y estar en condiciones de apoyarlo. | Las zonas que se revisaron son ARE's alejadas y los documentos (nombramientos y hojas de datos) las tenían aún los supervisores o los capacitadores que se encontraban en campo. |
| Análisis de los listados de ciudadanos que rechazaron el nombramiento para verificar la veracidad de las causas reportadas por los CAE's y/o para definir las visitas domiciliarias. | Se revisaron los rechazos que se tenían hasta ese momento, cotejando los documentos con las firmas de los ciudadanos. Se detectaron muchos casos en los que los ciudadanos no tenían permiso para participar por parte de su patrón, se confirmó que eran secciones donde vivían trabajadores de la empresa SICARTSA. Se tomó una muestra de 3 ciudadanos y se confirmó que no tenían permiso para ausentarse del trabajo. | Sin inconsistencias. Las secciones donde se presentaron mayor número de rechazos fueron las que pertenecían al capacitador que fue despedido en la primera etapa por falsear información. Hubo que hacer sustituciones en algunas casillas en donde los funcionarios no habían sido capacitados o no habían aceptado desde el principio participar como funcionarios de casilla. |
| Cotejo de los expedientes de la 1ra. y la 2da. Etapa de los funcionarios de casilla. | Se revisaron los expedientes de las secciones de un ARE. Había algunos datos inconsistentes, se localizó directamente al capacitador y se detectó que algunas hojas de datos que se le enviaron correspondían a la 1ra. etapa y estaba recabando la hoja de datos correspondiente a la 2da. etapa. | En las secciones donde por equivocación se utilizaron las hojas de datos de la primera etapa hubo algunas inconsistencias, pero éstas fueron corregidas una vez que el capacitador recabó la hoja correcta. |
| Cotejo de la información de la hoja de datos con la información del sistema ELEC2006. | Se revisó la captura en el sistema ELEC2006 de 35 ciudadanos aptos de 13 secciones. | Sin inconsistencias. |

ANEXO 19

| | | |
|--|---|----------------------|
| Verificación de los reportes de los supervisores | Se revisaron los reportes de los supervisores pertenecientes al distrito y se constató directamente que tuvieron un control adecuado de las rutas y actividades diarias de cada uno de sus CAE's. En un caso fue necesario acudir a la casa del capacitador hasta que fue localizado para que entregara la documentación. | Sin inconsistencias. |
|--|---|----------------------|

Dtto. 03 Huajuapán de León, Oax.

| TEMA | ACTIVIDAD | OBSERVACIONES |
|---|--|--|
| Apoyo en las tareas de capacitación a funcionarios de mesas directivas de casilla | <p>En virtud de que el vocal de capacitación se encontraba con incapacidad médica hasta el 22 de junio y que el Vocal Ejecutivo estaba tomando un curso en Villahermosa Tabasco, se contactó directamente a la supervisora Zayra Cruz Hernández quien tenía a su cargo la ZORE 14 con 8 capacitadores, con la que se llevó a cabo una reunión en el municipio de Villa de Etla y 6 de sus capacitadores. En dicha reunión comentaron que el problema que se estaban presentando era con la autoridad municipal para la obtención de la anuencia para la ubicación de dos casillas en el municipio de Nazareno de Etla, ya que el presidente había solicitado licencia y el que asumió el cargo no había otorgado la autorización. No obstante la capacitadora y su supervisora informaron que no habría problemas para la instalación de las dos casillas, en cuanto se resolviera el problema administrativo.</p> <p>También se acudió al municipio de Guadalupe de Etla, a petición de la supervisora, para tener una plática con una ciudadana designada funcionaria de casilla que por temor quería rechazar su nombramiento, después de la plática con la ciudadana se logró su aceptación.</p> | Los capacitadores realizaron su trabajo de entrega de nombramientos y capacitación de manera aceptable, tomando en cuenta que se enfrentaron diversas problemáticas, derivadas del conflicto del magisterio con las autoridades estatales, ya que no se encontraban a muchos funcionarios designados (maestros) que por estar participando en el movimiento gremial en la capital, no se les podía localizar para capacitarlos o que participaran en los simulacros. |

Dtto. 04 Tlacolula de Matamoros, Oax.

| TEMA | ACTIVIDAD | OBSERVACIONES |
|------|-----------|---------------|
| | | |

ANEXO 19

| TEMA | ACTIVIDAD | OBSERVACIONES |
|---|--|---|
| Apoyo en las tareas de capacitación a funcionarios de mesas directivas de casilla | <p>Apoyar a los capacitadores en los simulacros, que se realizaron en San Dionisio Ocoatepec, San Pablo Güila, San Felipe Güila, San Baltasar Chichicapan, Ocotlán de Morelos y San Pedro Mártir Ocotlán.</p> <p>En el distrito hubo alrededor de 80 funcionarios de casilla que son maestros y 36 casillas que se instalarían en escuelas por lo que ante la eventualidad de mayores disturbios se tendría preparada otra alternativa para reubicarlas.</p> | <p>Los capacitadores realizaron su trabajo de entrega de nombramientos y capacitación de manera aceptable, tomando en cuenta diversas problemáticas del conflicto existente entre el gobierno local y el magisterio, ya que no se encontraban a muchos funcionarios (maestros) que estaban participando en el movimiento gremial en la capital. Asimismo se les dificultó poderlos localizar para capacitarlos o que los funcionarios designados acudieran a los simulacros por la misma situación.</p> <p>Se le recomendó al Vocal de Capacitación que no procedía la sustitución de dichos funcionarios por esta causa, a menos que recabaran constancia de su rechazo.</p> |

Dtto. 06 Heroica Ciudad de Tlaxiaco, Oax.

| TEMA | ACTIVIDAD | OBSERVACIONES |
|---|---|---|
| Verificación de las causas de sustituciones | <p>El 22 de junio se llevó a cabo la verificación de 5 sustituciones de 3 secciones y ante la consulta por parte del vocal del ramo para conocer la opinión de oficinas centrales sobre el hecho de sustituir a los funcionarios de casilla que siendo miembros del magisterio y que se sabe estaban participando en el movimiento magisterial en la ciudad de Oaxaca, razón por la cual no se les localizó para la capacitación, o bien, no asistieron a los simulacros.</p> | <p>Se reiteró la importancia de no sustituir a funcionarios designados por tratarse de maestros, ya que si se le había entregado el nombramiento, y no se le había localizado para capacitarlo o no acudía a los simulacros, esto no era motivo para sustituirlo, a menos que se tuviera el rechazo por escrito.</p> <p>Asimismo se les dificultó poderlos localizar para capacitarlos o que los funcionarios designados acudieran a los simulacros por la misma situación.</p> <p>Se le recomendó al Vocal de Capacitación que no procedía la sustitución de dichos funcionarios por esta causa, a menos que recabaran constancia de su rechazo.</p> <p>Además de los problemas con el movimiento magisterial que afecta a todos los distritos, en este distrito también existían problemas de violencia con el Movimiento de Unificación y Lucha Trique (MULT), que afectaban a las secciones 2045, 2046, 2047 y 2048 del distrito 06. Derivado de esto se tenía varias carreteras bloqueadas por los maestros, en donde era imposible el paso en vehículos y en varios lugares no se permitía el paso a los peatones. A pesar de todos estos problemas, el Vocal Ejecutivo de la Junta Local, así como los vocales de capacitación realizaron su trabajo al máximo para poder contar con los funcionarios aptos requeridos e integrar las mesas directivas de casilla.</p> |

Dtto. 01 Playa del Carmen, Q. Roo

| TEMA | ACTIVIDAD | OBSERVACIONES |
|--|--|---|
| Apoyo en las tareas de capacitación a funcionarios | <p>Se determinó que el rezago se presentaba principalmente en la</p> | <p>En cuanto a la integración de las MDC, en las secciones rezagadas (de los 3 distritos), se</p> |

ANEXO 19

| TEMA | ACTIVIDAD | OBSERVACIONES |
|---|--|---|
| designados | capacitación y la entrega de nombramientos. En el caso de los presidentes faltaban de entregar 13 nombramientos y de capacitar a 30 ciudadanos; para los secretarios faltaban 19 nombramientos y 52 capacitaciones; primeros escrutadores 22 de nombramiento y 59 de capacitación; segundos escrutadores 31 de nombramiento y 68 de capacitación; por último en el caso de los suplentes faltaban 88 nombramientos y 213 capacitaciones. Derivado de esta revisión se determinó que se dio prioridad a la entrega de nombramientos a los presidentes y secretarios de las mesas directivas de casilla. | establecieron operativos de "barrido" donde los CAE's de una misma ZORE efectuaron recorridos en grupo, inclusive en horarios de madrugada o de noche para localizar a los ciudadanos, entregarles su nombramiento, capacitarlos, o en su caso, realizar las sustituciones necesarias. |
| Verificación en gabinete del avance de la capacitación en secciones que presentan rezago. | Se realizó la revisión de los documentos fuente para verificar el avance de las secciones inicialmente detectadas como rezagadas y que al momento de la vista presentaban un mayor avance. Las secciones revisadas fueron la 2, 3, 11, 188, 190 y 252, en total se revisó la integración de 84 casillas. | Entre las causas de sustituciones que con mayor frecuencia se presentaron además de la negativa a participar, se encontraron el cambio de domicilio, ya que la movilidad de los ciudadanos es muy frecuente, incluso entre un mes y otro; la movilidad se debe principalmente a la búsqueda de empleo. En los desarrollos turísticos los empleados habitan en los hoteles y únicamente, van a su domicilio los días de descanso, por lo cual es difícil localizarlos, incluso los vecinos desconocen el día en que se puede localizar al ciudadano o el lugar donde se le puede encontrar. Derivado de los problemas en los avances de las tareas encomendadas, tanto de Organización Electoral como de Capacitación Electoral y Educación Cívica, así como de la deficiente integración de los miembros de la Junta Distrital, la Junta Local incrementó el seguimiento y el apoyo a este distrito. |

Dtto. 02 Othón P. Blanco, Q. Roo

| TEMA | ACTIVIDAD | OBSERVACIONES |
|---|---|--|
| Apoyo en las tareas de capacitación a funcionarios de mesas directivas de casilla | Se acudió al distrito 02 con cabecera en Othón P. Blanco (Chetumal), al momento de la visita la Junta Distrital se encontraba en reunión de trabajo para analizar los avances. El Vocal Ejecutivo comentó que la integración de mesas directivas ya estaba casi concluida, que en algunos casos habían sido designados funcionarios de casilla que estaban fuera del distrito y ya se tenía cita para entregarles el nombramiento y capacitarlos en la semana del 26 de junio al 1° de julio. | La problemática referida por los CAE's era similar a la del distrito 01. La negativa a participar, los cambios de domicilio continuos y no obtener permiso para ausentarse del trabajo. Los CAE's mencionaron que desde la primera etapa el 10% de insaculados no era suficiente para alcanzar la meta de 12 aptos por casilla y propusieron que el porcentaje de ciudadanos insaculados fuera del 20% lo que les permitiría alcanzar la meta y tener una mayor lista de reserva. Al 25 de junio ya se contaba con el 100% de secretarios, primeros y segundos escrutadores y suplentes generales y únicamente faltaba un |

ANEXO 19

| TEMA | ACTIVIDAD | OBSERVACIONES |
|------|---|---------------|
| | Estos ciudadanos manifestaron su interés por participar por lo que aún cuando no se consideraban en el avance acudirían a la casilla. | Presidente. |

Distrito 01 San Luis Potosí.

| TEMA | ACTIVIDAD | OBSERVACIONES |
|--|--|--|
| Confronta de las firmas de los nombramientos entregados con las respectivas hojas de datos de la primera etapa de capacitación, para verificar que sean las mismas. | Se confrontaron las firmas de toda la documentación en 295 secciones. | En dos secciones la firma de 3 ciudadanos registrada en los nombramientos no coincidía con la asentada en las hojas de datos, por lo que se hizo del conocimiento al vocal distrital del ramo para su verificación en campo. |
| Análisis del avance diario proporcionado por el sistema ELEC2006 sobre la entrega de nombramientos, con el objeto de conocer la productividad de los CAE's, a fin de instrumentar, en su caso, las medidas que sean necesarias para corregir rezagos y/o deficiencias. | A la fecha de la visita no existían rezagos considerables, ya que se han aplicado estrategias para apoyar a los más atrasados y subsanar los problemas que se presentaban con motivo de la elección concurrente. | Sin inconsistencias. |
| Análisis de los listados de ciudadanos que rechazaron el nombramiento para verificar la veracidad de las causas reportadas por los CAE's y/o para definir las visitas domiciliarias. | Se analizaron 93 casos corroborando que se contara con el soporte documental. | Sin inconsistencias. |
| Verificación de la existencia de la documentación soporte que respalde los movimientos de funcionarios de casilla que se generen respecto del primer encarte, es decir, renunciaciones, rechazos o negativas, analizando las causas que lo motivan y revisando la firma del ciudadano. | Se analizaron los expedientes de 295 secciones. | En 42 casos no se encontró la documentación por encontrarse en poder de los capacitadores, ya que debido a las distancias entregaban la documentación sobre sus avances una vez a la semana. |
| Verificación de la semejanza entre los datos asentados en las hojas de datos y los capturados en el sistema ELEC2006, de las causas tanto justificadas como no justificadas de las | Se analizaron 93 casos corroborando su correcta captura en el sistema ELEC2006. | Sin inconsistencias. |

ANEXO 19

| | | |
|---|--|--|
| sustituciones, con el propósito de corregir posibles errores e inconsistencias. | | |
|---|--|--|

Distrito 02 San Luis Potosí.

| TEMA | ACTIVIDAD | OBSERVACIONES |
|---|---|--|
| Confronta de las firmas de los nombramientos entregados con las respectivas hojas de datos de la primera etapa de capacitación, para verificar que sean las mismas. | Se confrontó la firma del 100 por ciento de la documentación de 222 secciones. | Sin inconsistencias. |
| Análisis de los listados de ciudadanos que rechazaron el nombramiento para verificar la veracidad de las causas reportadas por los CAE's y/o para definir las visitas domiciliarias. | Se analizaron 41 casos de rechazos y sus causas de 20 secciones. | Sin inconsistencias. |
| Verificación de la existencia de la documentación soporte que respalde los movimientos de funcionarios de casilla que se generen respecto del primer encarte, es decir, renunciadas, rechazos o negativas, analizando las causas que lo motivan y revisando la firma del ciudadano. | Se revisó el total de los rechazos encontrados en los expedientes de 20 secciones. | No se encontraron respaldos documentales de algunos de los rechazos, en virtud de que todavía los tenían en su poder los capacitadores-asistentes, en cumplimiento de las indicaciones del Vocal Distrital del ramo, en el sentido de regresar con la documentación una vez que se tuviera garantizado al ciudadano que iba a ser sustituido. |
| Verificación de la semejanza entre los datos asentados en las hojas de datos y los capturados en el sistema ELEC2006, de las causas tanto justificadas como no justificadas de las sustituciones, con el propósito de corregir posibles errores e inconsistencias. | Se confrontaron los avances de nombramientos entregados y de capacitación a funcionarios designados con lo capturado en el sistema ELEC2006 en las 222 secciones. | Algunas de las sustituciones no aparecían en el sistema ELEC2006, en virtud de que los capacitadores-asistentes conservaban la documentación hasta tener la certeza del ciudadano que se iba a sustituir. Se encontró rezago en la captura de nombramientos entregados, en virtud de que los capacitadores entregaban los acuses hasta el momento que ya habían capacitado al ciudadano, lo cual no siempre sucedió al momento en que éste recibía el nombramiento. |

Distrito 05 San Luis Potosí.

| TEMA | ACTIVIDAD | OBSERVACIONES |
|---|--|----------------------|
| Confronta de las firmas de los nombramientos entregados con | Se revisó la documentación de 20 secciones confrontando las firmas | Sin inconsistencias. |

ANEXO 19

| | | |
|---|--|--|
| las respectivas hojas de datos de la primera etapa de capacitación, para verificar que sean las mismas. | asentadas en los nombramientos y en las hojas de datos para verificar su coincidencia. | |
| Análisis del avance diario proporcionado por el sistema ELEC2006 sobre la entrega de nombramientos, con el objeto de conocer la productividad de los CAE's, a fin de instrumentar, en su caso, las medidas que sean necesarias para corregir rezagos y/o deficiencias. | Se llevó a cabo una reunión con los supervisores electorales con el fin de conocer sus avances e intercambiar experiencias y opiniones. No se encontraron rezagos. Asimismo, se confirmó la aplicación por parte de los supervisores de los cuestionarios para la verificación del trabajo de los CAE's. | Sin inconsistencias. Se presenció la realización de un simulacro dirigido a los caes y supervisores del IFE y del Consejo Estatal Electoral, coordinado por ambas instancias. |
| Análisis de los listados de ciudadanos que rechazaron el nombramiento para verificar la veracidad de las causas reportadas por los CAE's y/o para definir las visitas domiciliarias. | Se revisaron 16 rechazos que se tenían en 20 secciones. | Sin inconsistencias. |
| Verificación de la existencia de la documentación soporte que respalde los movimientos de funcionarios de casilla que se generen respecto del primer encarte, es decir, renuncias, rechazos o negativas, analizando las causas que lo motivan y revisando la firma del ciudadano. | Se revisaron los expedientes de 20 secciones. | Sin inconsistencias. |
| Verificación de la semejanza entre los datos asentados en las hojas de datos y los capturados en el sistema ELEC2006, de las causas tanto justificadas como no justificadas de las sustituciones, con el propósito de corregir posibles errores e inconsistencias. | Se confrontaron los avances de nombramientos entregados, capacitación a funcionarios designados y sustituciones de 20 secciones, con lo capturado en el sistema ELEC2006. | Sin inconsistencias. |

Distrito 06 San Luis Potosí.

| TEMA | ACTIVIDAD | OBSERVACIONES |
|---|--|----------------------|
| Confronta de las firmas de los nombramientos entregados con las respectivas hojas de datos de la primera etapa de capacitación, para verificar que sean las mismas. | Se revisó la documentación de 19 secciones confrontando las firmas de los ciudadanos asentadas en los nombramientos y en las hojas de datos. | Sin inconsistencias. |

ANEXO 19

| | | |
|--|--|---|
| <p>Análisis de los listados de ciudadanos que rechazaron el nombramiento para verificar la veracidad de las causas reportadas por los CAE's y/o para definir las visitas domiciliarias.</p> | <p>De las 19 secciones se revisaron 18 rechazos, así como sus causas.</p> | <p>Sin inconsistencias.</p> |
| <p>Verificación de la existencia de la documentación soporte que respalde los movimientos de funcionarios de casilla que se generen respecto del primer encarte, es decir, renunciadas, rechazos o negativas, analizando las causas que lo motivan y revisando la firma del ciudadano.</p> | <p>Se revisaron los expedientes de 19 secciones.</p> | <p>No se contaba con un control de los expedientes de nombramientos, hojas de datos y sustituciones que ya habían sido capturados, debido a que los supervisores eran quienes llevaban dicho control.</p> |
| <p>Verificación de la semejanza entre los datos asentados en las hojas de datos y los capturados en el sistema ELEC2006, de las causas tanto justificadas como no justificadas de las sustituciones, con el propósito de corregir posibles errores e inconsistencias.</p> | <p>Los datos asentados en la documentación existente en los expedientes de las 19 secciones verificadas se confrontaron con los datos capturados en el sistema ELEC2006.</p> | <p>Sin inconsistencias.</p> |

ANEXO 19

Dtto. 04 Guaymas, Son.

| TEMA | ACTIVIDAD | OBSERVACIONES |
|--|--|---|
| <p>Apoyo en las tareas de capacitación a funcionarios de mesas directivas de casilla</p> | <p>Del 21 al 25 de junio se realizaron tareas de apoyo al Distrito 04 de Guaymas debido a que al día 19 de junio había 63 casillas en C, de las cuales 17 aparecían con cero ciudadanos.</p> <p>Se acudió a los municipios de San Pedro de la Cueva, Mazatan y Sahuaripa con la finalidad de entregar a los supervisores electorales de esos municipios los nombramientos de las secciones 236 y 237.</p> <p>Al día 24 de junio se tenían contempladas las siguientes problemáticas de índole política:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sección 63, 2 casillas en rango B con problema de polarización política en las elecciones locales. - Sección 106, 2 casillas, una en rango A y una en rango B con problema de polarización política en las elecciones locales. - Sección 154, 2 casillas, una en rango A y una en rango B; sección 157, una casilla en rango B. Estas secciones se ubican en la zona minera que es el centro de la actividad económica de este municipio (Nacozari de García) y mientras no se resuelva el conflicto minero seguirá latente la problemática de que no se puedan instalar las casillas. <p>Los capacitadores asistentes se comprometieron a terminar las capacitaciones pendientes para el 29 de junio.</p> <p>Respecto al avance de sustituciones se corroboró que en el distrito se habían realizado al 25 de junio un total de 953 sustituciones, siendo la principal causa Viaje durante la Jornada electoral (136), No obtener permiso para ausentarse del trabajo (123), y Negativa a participar (117).</p> | <p>En las secciones 1015 a 1020 ubicadas en zona rural (Ejidos) la gente emigra al extranjero, la gente no sabe que el IFE no depende del gobierno, que el transporte solo pasa una vez al día y eso retrasa el flujo de información. También existen dificultades para localizar a los ciudadanos ya que trabajan en otros municipios. Asimismo, entre las principales causas de rechazo para integrar las casillas se detectó el resentimiento en contra del gobierno, por no cumplir con las promesas hechas en campaña.</p> <p>Los CAE's de las secciones 992 a 1014 correspondientes al municipio de Empalme señalaron que la negativa de la ciudadanía principalmente se debe a que el día de la Jornada Electoral trabajan en la maquila en donde ganan más que lo que el IFE les entrega como apoyo, además de que si faltan a su trabajo son amenazados por parte de su patrón con el despido.</p> <p>Por lo que respecta a la problemática a la que se enfrentaron los CAE's y SE de las secciones en la zona Yaqui 1097 a 1100 se debió principalmente en que para poder realizar sus labores tienen que ser gente de la tribu, no aceptan fácilmente a los Yolis (mestizo), es requisito en primer lugar para realizar su trabajo dirigirse a la autoridad de la Tribu integrada por un Gobernador, el Pueblo mayor, un capitán, un comandante (que es el encargo de reunir a la gente en las asambleas) y un secretario (quien elabora documentos).</p> <p>En el poblado de Guasimitas secciones 1097 y 1098, señalaron que las problemáticas por las que los ciudadanos no comprenden la información contenida en los materiales didácticos que se les entregan, debido a que muchas palabras utilizadas en los materiales no tienen traducción en la lengua, también comentan que existe cierta confusión entre las tareas que realiza el IFE y la AFI (les suena parecido) y como son zonas en donde se trafica y cultiva la marihuana, forzosamente los CAE's tienen que explicar con claridad a la autoridad sus tareas y que se les asigne una persona de la tribu para realizar las tareas de capacitación.</p> <p>Los habitantes de las localidades Yaquis, no se sienten parte integrante de la ciudadanía, ni tampoco aceptan que los partidos políticos los representen debido a que no son gente de su tribu y los presidentes municipales que han tenido no han concluido el periodo de su encargo, solicitan permiso para postularse por otro cargo (Diputado Local), por lo que quisieran tener como autoridad formal a un representante de la etnia.</p> |

ANEXO 19

| TEMA | ACTIVIDAD | OBSERVACIONES |
|------|-----------|---|
| | | Finalmente, se recomendó dar un seguimiento a la situación laboral que se observa en el Municipio de Nacozari de García con relación a la empresa minera que allí se encuentra establecida. |

Distrito 04, Centro, Tabasco.

| TEMA | ACTIVIDAD | OBSERVACIONES |
|---|--|--|
| Verificación en gabinete de sustituciones. | Cotejo de la información asentada en la hoja de datos con la información del sistema ELEC2006, referente a las causas justificadas y no justificadas de las sustituciones. | Del total de 738 sustituciones registradas en el sistema elec2006 con corte al 8 de junio de 2006, se verificaron un total de 227 casos (29 %); el criterio para seleccionar las secciones verificadas fueron aquellas en donde se han realizado más de 6 sustituciones. En tal sentido, resultaron seleccionadas 22 secciones (12 %) respecto del total que integran el distrito). De dicha revisión se detectaron inconsistencias de captura en 4 casos, respecto a la causa del rechazo señalada en la hoja y en 1 caso, no se especificó la causa del rechazo. Dichas inconsistencias fueron verificadas y clarificadas por los supervisores electorales. |
| Verificación en gabinete de ciudadanos que aceptaron nombramiento y capacitación. | Cotejo visual de la firma asentada en la hoja de datos respecto a la del nombramiento. | Del total de 2905 funcionarios requeridos, en 209 casos de funcionarios que aceptaron el nombramiento y la capacitación (7 % del total de funcionarios requeridos), se verificó que la firma asentada en la hoja de datos correspondiera con la asentada en el nombramiento, sin que se encontrara inconsistencia alguna. La verificación se realizó en 14 secciones. |
| Verificación en campo de entrega de nombramientos, capacitación y escolaridad. | Visita a domicilio de ciudadanos designados funcionarios de mesas directivas de casilla. | En la sección 232 (sección en la que se instalarán 1 casilla básica y 10 contiguas), se verificaron 10 casos, en todos ellos se corroboró que efectivamente el CAE entregó el nombramiento, también se verificó que la escolaridad coincidiera con la asentada en la hoja de datos, sin que se detectará inconsistencia alguna. Los ciudadanos mostraron disposición para participar como funcionarios de casilla. En esta misma sección Se verificaron 10 casos con cambio de domicilio, encontrándose que los ciudadanos ya no se encuentran en la sección, principalmente por que en dicha zona se encuentran asentamientos irregulares, por lo que dichos ciudadanos han abandonado estas zonas para establecerse en otras. |