



Instituto Electoral del Estado

# PROCESO DE REDISTRITACIÓN EN EL ESTADO DE PUEBLA 2012



# ANTECEDENTES

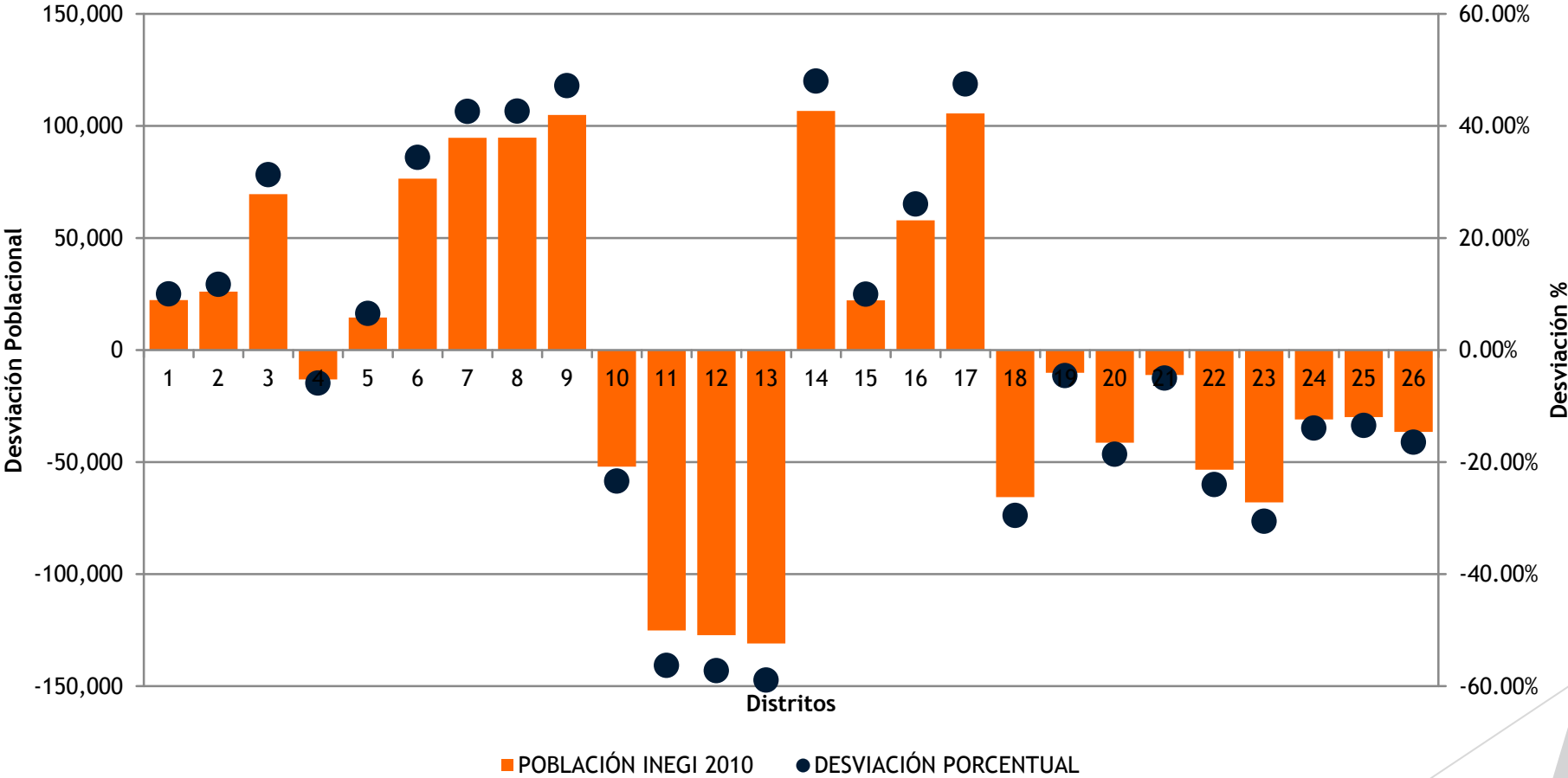
- ▶ La conformación de los Distritos Electorales Locales en Puebla, a partir del inicio del siglo XX ha sufrido diversas modificaciones tal y como se aprecia en el cuadro que se presenta a continuación.
- ▶ Como se puede ver la distritación que va de 1995-2012 fue la que más años duró vigente con un total de 17 años; en ese lapso se desarrollaron seis procesos electorales locales ordinarios (1995, 1998, 2001, 2004, 2007 y 2010) y cuatro procesos electorales extraordinarios (2002, 2005, 2008 y 2011)

NÚMERO DE DISTRITOS	VIGENCIA	AÑOS EN VIGOR
22	1918-1920	2
23	1920-1930	10
16	1930-1933	3
11	1933-1936	3
12	1936-1944	8
16	1944-1953	9
15	1953-1965	12
16	1965-1974	9
18	1974-1978	4
20	1978-1983	5
22	1983-1995	12
26	1995-2012	17

FUENTE: Legislación Electoral vigente en el año señalado.



**Desviación Poblacional y Porcentual, con Respecto a la Media Estatal  
(INEGI 2010 - 222,301 hab)  
Antes de la Redistribución**





# ANTECEDENTES

- ▶ Del año 1995 al 2010, la población en el Estado de Puebla creció en 1'155,464 personas, es decir, el 24.98 %, pues paso de 4'624,365 personas a 5'779,829.
- ▶ En el mismo periodo el número de ciudadanos en listado nominal que participaron en las elecciones en el Estado de Puebla incrementó 1'678,569, lo que representa un 77.28 %, pasando de 2'171,904 ciudadanos inscritos a 3'850,473 personas.
- ▶ En 2004 se instalaron 4484 casillas, para la elección de 2010 funcionaron un total de 6608 mesas receptoras, lo que representó un incremento de 2,124 casillas, es decir, un 47.36%.
- ▶ Antes de la Reforma Electoral del 27 de junio de 2012 el Congreso del Estado era la instancia encargada de modificar los límites de los distritos electorales, a raíz de dicha modificación normativa la atribución se otorgó al Consejo General del Instituto Electoral del Estado.



# PROCESO DE REDISTRITACIÓN

- ▶ A partir del 29 de junio de 2012, Diputados de diversas fracciones parlamentarias del Honorable Congreso del Estado (PRI, PAN, PVEM, PRD Y PNA) solicitaron por escrito al Organismo Electoral el inicio de los trabajos de redistribución, precisando que para garantizar una competencia equitativa en el proceso electoral estatal ordinario próximo a iniciar, era necesario asegurar el respeto de principios constitucionales como el de equilibrio poblacional en la conformación de los Distritos Electorales.
- ▶ El Consejo General tomando en cuenta lo anterior, así como los antecedentes históricos; el crecimiento poblacional y el incremento de ciudadanos en el listado nominal de electores; inició los trabajos con el objeto de generar escenarios y propuestas de conformación, respaldados por los estudios técnicos necesarios, para estar en posibilidad de definir los límites de las demarcaciones distritales electorales.



# PROCESO DE REDISTRITACIÓN

Se consideró oportuno implementar las siguientes medidas:

- La conformación de la Comisión Especial para la Redistribución; precisando sus atribuciones y determinando los lineamientos para el adecuado desarrollo de sus trabajos.
- Constitución del Comité Técnico para apoyar los trabajos de la Comisión Especial, instancia técnica que otorgó el apoyo científico y metodológico a la citada Comisión para el desarrollo de los trabajos de Redistribución.
- Aprobación de medidas administrativas y operativas necesarios para cumplir con los trabajos de la redistribución, tales como:
  - Facultar al Consejero Presidente para signar convenios con diversas instancias;
  - Modificación del horario de labores;
  - Habilitación de los días sábados y domingos;
  - Calendarización de las actividades a desarrollar; y
  - Gestión de las ampliaciones presupuestales necesarias para el desarrollo de las labores de redistribución.



# METODOLOGÍA EMPLEADA EN LA REVISIÓN

- ▶ El método, propuesto por la Comisión Especial consideró elementos demográficos, técnicos y geográficos, en cuyas variables se contemplaron los siguientes criterios:
  - Poblacional, para determinar el número de habitantes que contiene cada distrito electoral;
  - Conurbación;
  - Integridad municipal y seccional;
  - Continuidad geográfica; y
  - Consideraciones operativas que faciliten la emisión del sufragio de los ciudadanos y la operación adecuada del Instituto en el desarrollo de sus funciones.



# METODOLOGÍA EMPLEADA EN LA REVISIÓN

El Consejo General consideró oportuno establecer la jerarquía de los criterios que se aplicaron para construir los escenarios de definición de los límites de los Distritos Electorales uninominales; como a continuación se indica:

► **De primer nivel.**

- Criterios emanados expresamente del texto Constitucional como son el respeto al principio de equidad reflejado en el equilibrio poblacional. (Se incluyó el criterio poblacional y de conurbación)

► **De segundo nivel.**

- Criterios que resguarden la integridad de las unidades político-administrativas.
- Criterios de índole geográfica que preserven la integridad territorial.

(Se incluyeron los criterios de integridad municipal y seccional; y de continuidad geográfica.)

► **De tercer nivel.**

- Criterios que favorezcan mayor eficiencia operativa en función de facilitar el acceso de los electores a la casilla y del Instituto Electoral del Estado en la construcción de los distritos.





# DEFINICIONES BÁSICAS

Para dar certeza al ejercicio se consideró necesario definir los siguientes conceptos:

- **Equilibrio poblacional:** Los distritos se deben integrar de manera proporcional al tamaño poblacional, no idéntico pues resulta imposible por cuestiones de geografía y densidad poblacional para ello se acepta un porcentaje de alejamiento de la media poblacional estatal de un  $\pm 15\%$
- **Media estatal:** Será el resultado de dividir la población del Estado de Puebla entre el número de distritos electorales uninominales en los que se divide la entidad, de acuerdo con lo establecido en el artículo 33 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Puebla.
- **Integridad Político-Administrativa (municipal y seccional):** Garantiza que los distritos electorales uninominales se conformen considerando siempre secciones y municipios completos, evitando con esto que dichas unidades territoriales se dividan entre 2 o más demarcaciones distritales.
- **Continuidad:** Referida a la geografía del Estado, permite asegurar la unidad del territorio que conforma un distrito electoral uninominal, considerando accidentes geográficos, vías de comunicación, los límites con otros distritos electorales y de ser posible la homogeneidad de la población que los integra.
- **Compacidad:** Propiedad topológica que permitirá integrar distritos compactos con propiedades similares que garanticen su construcción homogénea de figuras geométricas regulares como cuadrados, círculos, rectángulos o polígonos tomando como base la continuidad.



# INSUMOS

El método para el desarrollo de la redistribución estableció qué insumos servirían de base para realizar el ejercicio, siendo los siguientes:

- ▶ El Censo General de Población y Vivienda 2010 elaborado por el Instituto Nacional de Geografía e Informática. (INEGI)
- ▶ La información geográfica del Estado de Puebla generada por el Instituto Nacional de Geografía e Informática. (INEGI)
- ▶ La cartografía que el hoy Instituto Nacional Electoral proporcionó al Instituto Electoral del Estado a nivel de sección electoral, municipio y distrito electoral local, así como los condensados distritales y estatales correspondientes.
- ▶ La información estadística de padrón electoral y lista nominal que generó el hoy Instituto Nacional Electoral a nivel de sección electoral, municipio y distrito electoral local, así como estatal.
- ▶ Los catálogos de tiempos y distancias que generó la Dirección de Organización Electoral del Organismo Electoral Local.
- ▶ Los Atlas carreteros de las redes de vías de comunicación terrestres, tanto Federal como Estatal, que proporcionó la Secretaría de Comunicaciones y Transportes Federal y la Secretaría de Infraestructura del Gobierno del Estado.



# INSUMOS

► Software usado para realizar las propuestas:

- ESRI ArcMap 10.0.0.2414
- Mapa digital, Versión 5.0.0.2208 (INEGI)
- Información Referenciada Geoespacialmente Integrada en un Sistema (IRIS 4.0.2)
- Estadísticas Censales a Escalas Geoelectorales (ECEG) considerando el Censo de Población y Vivienda 2010
- CorelDRAW Graphics Suite X5
- Microsoft Access 2010

Mediante la celebración de un convenio de colaboración, el entonces Instituto Federal Electoral proporcionó a este Organismo uno de los insumos más importantes, que consistió en la asesoría técnica para la formulación de los escenarios que se presentaron para la discusión al seno del Consejo General.



# CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Actividad	Responsable	Inició	Concluyó
✓ El Consejo General aprobó la conformación de la Comisión Especial para la Distritación, y la integración de un Comité Técnico, así como los lineamientos para el adecuado desarrollo de los trabajos de la citada Comisión Especial, además de las medidas y acciones desarrollados para los trabajos de redistritación.	CG	9/07/12	9/07/12
✓ Se elaboró, discutió y aprobó por la Comisión el Método para desarrollar los estudios de campo y gabinete para la integración de escenarios y propuestas de modificación de la demarcación de los Distritos Electorales uninominales, en el que se definió: la información que se utilizó, así como los criterios empleados para conformar la propuesta ponderados por nivel de importancia.	CER	10/07/12	16/07/12



# CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Actividad	Responsable	Inició	Concluyó
✓ Se desarrollaron los trabajos de campo y gabinete que integraron la propuesta de redistribución, así como recorridos de verificación del trabajo de campo por parte de los integrantes de la Comisión Especial, Comité Técnico e integrantes del Consejo General.	SE, UA CER, CT, CE, RP, RPL	10/07/12	2/08/12
✓ Se analizaron los elementos cartográficos con los que contó el Instituto Electoral del Estado.	DOE	10/07/12	16/07/12
✓ Se discutió y aprobó el Método propuesto por la Comisión Especial para la Redistribución.	CG	17/07/12	19/07/12
✓ Se elaboró la propuesta de redistribución aplicando el método aprobado por el Consejo General y la información derivada de los trabajos de campo y gabinete, que generaron el primer escenario.	CER, CT, SE, UA	20/07/12	28/07/12



# CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Actividad	Responsable	Inició	Concluyó
✓ Se entregó el primer escenario de redistribución a los integrantes del Consejo General para su análisis y planteamiento de observaciones.	CER, CP	29/07/12	4/08/12
✓ Se revisó el primer escenario de redistribución.	CER, CT, CP, RP, RPL, ICG	30/07/12	5/08/12
✓ Se analizaron las observaciones, y se formuló y aprobó el segundo escenario de redistribución (propuesta final) por parte de la Comisión Especial.	CER	6/08/12	7/08/12
✓ Se presentó ante el Consejo General la propuesta final de redistribución, misma que se discutió y aprobó.	CG, CP, CE, SE, RP, RPL	8/08/12	10/08/12

**Abreviaturas de instancias responsables:** POE= Periódico Oficial Del Estado; IEE= Instituto Electoral del Estado; CP= Consejero Presidente del Instituto Electoral del Estado; SE= Secretario Ejecutivo del Instituto Electoral del Estado; CE= Consejeros Electorales del Consejo General; RP= Representantes de Partido acreditados ante el Consejo General; RPL= Representantes del Poder Legislativo acreditados ante el Consejo General; CG= Consejo General del Instituto Electoral del Estado; DUA= Direcciones y Unidades Administrativas del Instituto Electoral del Estado; CER= Comisión Especial para la Redistribución; CT= Comité Técnico; DOE = Dirección de Organización Electoral; ICG: Integrantes del Consejo General.



# CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

- ▶ La aprobación del cronograma de actividades por parte del Consejo General del Instituto otorgó certeza a todos los integrantes del mencionado Órgano sobre las tareas a realizar, así como el tiempo de duración de las mismas.
- ▶ Esto permitió definir de manera precisa todas y cada una de las etapas que integraron el ejercicio, que fueron desde la conformación de la Comisión y el Comité Técnico, el diseño y aprobación del método, la ejecución de trabajos de campo y gabinete, así como la generación, hasta la discusión de escenarios de conformación de Distritos Electorales locales.
- ▶ Además, establecer con precisión el inicio y fin de cada una de las actividades aseguró que el principio de definitividad rigiera el referido proceso, pues los participantes en el mismo tuvieron la oportunidad de impugnarlas en el plazo legal correspondiente, cuestión que al no acontecer las dotó de definitividad y firmeza.



# ACCIONES EJECUTADAS EN LA APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA

Dentro de la metodología aplicada para la obtención de la conformación de los veintiséis distritos electorales se desarrollaron las siguientes acciones:

- a) Se analizó la conformación de los veintiséis distritos electorales uninominales en que se dividía el Estado y la necesidad de su modificación.
- b) Se definieron las fuentes de información demográfica, cartográfica y de vías de comunicación.
- c) Se generaron los parámetros para ponderar los criterios: poblacional, conurbación, integridad municipal y seccional, así como de continuidad geográfica.
- d) Se desarrollaron trabajos de campo y gabinete que permitieron contar con la información necesaria para generar los escenarios de modificación de los límites de los distritos electorales uninominales.

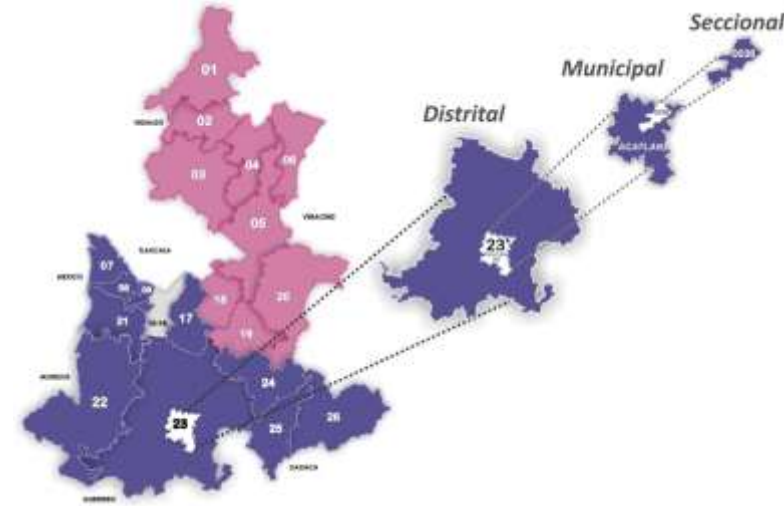
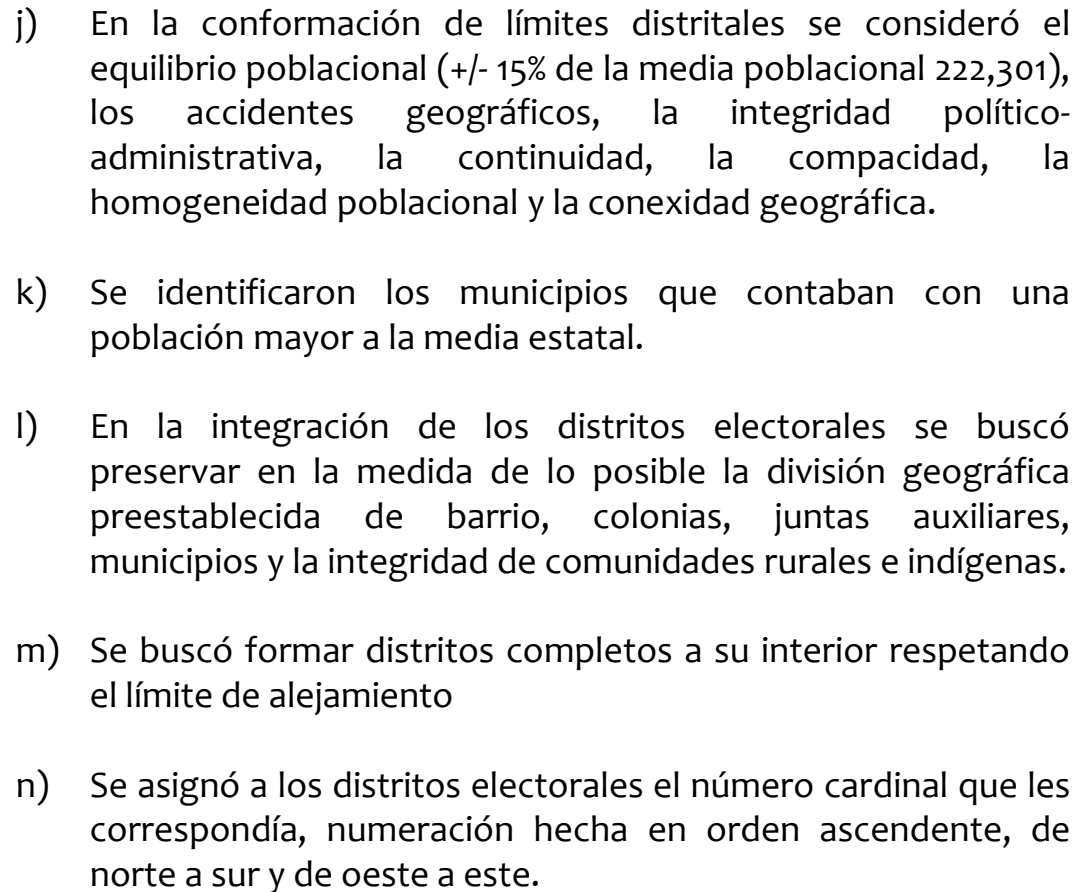






- e) Se contó con la participación de los representantes de los partidos políticos.
- f) Se privilegió el equilibrio poblacional, en la conformación de los distritos electorales el porcentaje de alejamiento de la media estatal fuera lo más cercano a cero.
- g) Se atendió de manera integral las observaciones particulares que se presentaron respecto de la disminución de los niveles de sobre y sub representación, el cambio de municipios de un distrito a otro y los problemas de discontinuidad territorial que se detectaron.
- h) Se realizó el cálculo de la media estatal poblacional de acuerdo a lo aprobado por el Consejo General que fue el resultado de dividir la población del Estado de Puebla; ( Censo General de Población y Vivienda, INEGI 2010) entre el número de distritos electorales uninominales con los que cuenta la Entidad.
- i) Se aplicaron los criterios de conurbación, integridad municipal y seccional, continuidad geográfica, así como las consideraciones operativas del Instituto





# RESULTADOS DE LA REVISIÓN

- ▶ En sesión de fecha 10 de agosto de 2012 el Consejo General discutió y aprobó por unanimidad de votos el acuerdo número CG/AC-038/12, por el cual se definió la demarcación territorial y las cabeceras de los veintiséis distritos electorales uninominales del Estado.
- ▶ Para ello analizó la procedencia del dictamen emitido por la Comisión Especial para la Redistribución, documento que elaboró considerando los elementos y variables señaladas tanto en el Código de la Materia como en el Método aprobado, así como las sugerencias que formuló el Comité Técnico que colaboró con los trabajos en cita.
- ▶ Se debe resaltar la labor del Comité Técnico integrado por expertos en la materia, cuyo trabajo consistió en asesorar a la Comisión y acompañarla validando con su opinión calificada los trabajos que se desarrollaron tanto por dicha instancia como por las unidades técnicas y administrativas del Organismo.

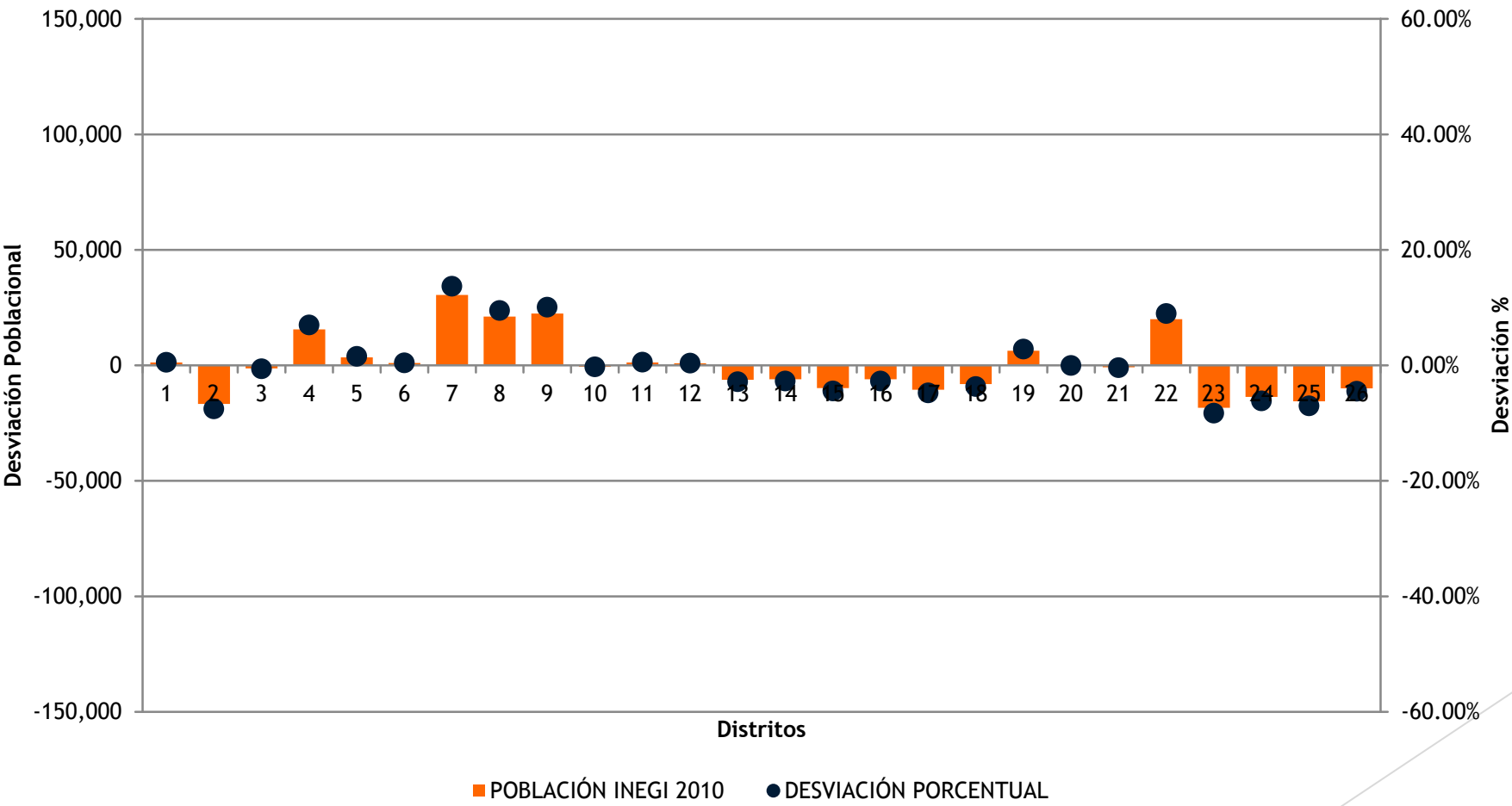


# RESULTADOS DE LA REVISIÓN

- ▶ Durante la discusión del acuerdo del Consejo General, el representante de la fracción parlamentaria del Partido de la Revolución Democrática, así como los representantes de los partidos políticos Revolucionario Institucional, Movimiento Ciudadano y del Trabajo, presentaron diversas propuestas de modificación a los límites territoriales de diversos distritos electorales.
- ▶ Las citadas propuestas fueron analizadas y discutidas por los integrantes del Consejo General; siendo aprobados los ajustes propuestos, en aquellos casos en los que se respetaron los elementos, criterios y variables establecidos en el artículo 27 del Código Electoral.
- ▶ El acuerdo CG/AC-038/12 aprobado en sesión especial de fecha 10 de agosto de 2012 se publicó en el Periódico Oficial del Estado el 13 de agosto de ese año.

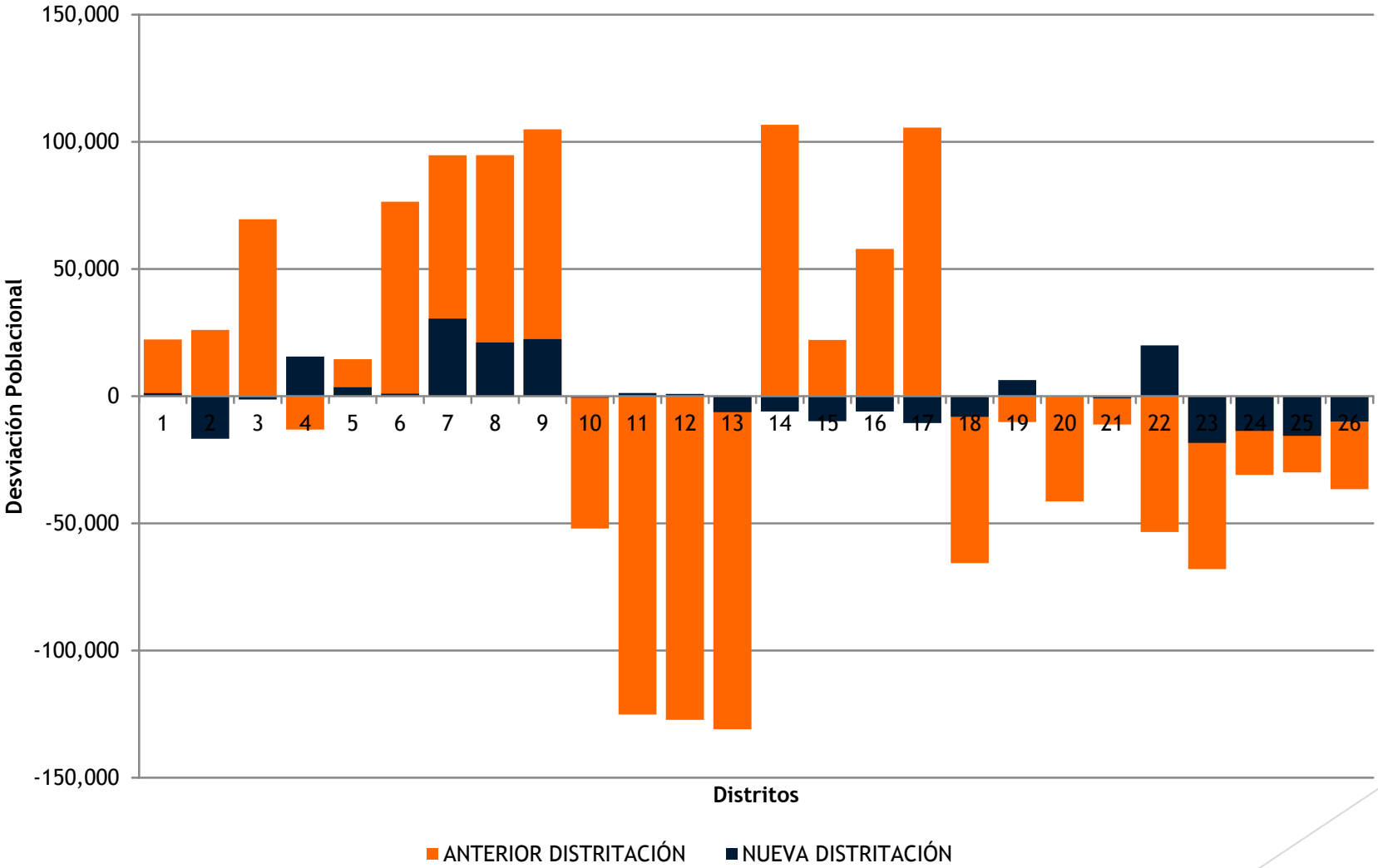


# Desviación Poblacional y Porcentual, con Respecto a la Media (INEGI 2010) con la Nueva Distribución



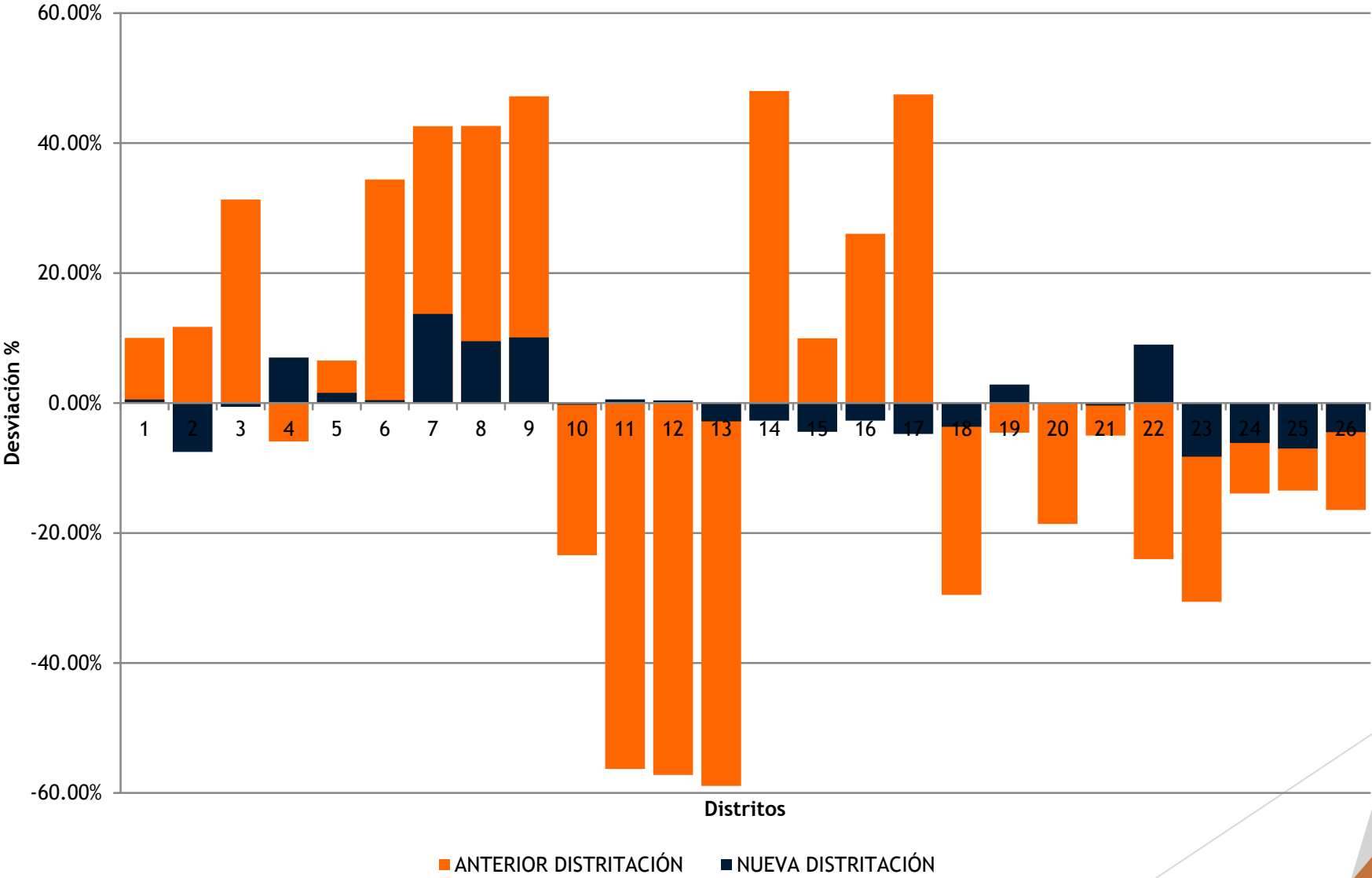


# Desviación Poblacional con Respecto a la Media Estatal Anterior vs Nueva





# Desviación Porcentual con Respecto a la Media Estatal Anterior vs Nueva





# R E S U M E N

DISTRITO	CABECERA	POBLACION INEGI 2010	DESVIACION PORCENTUAL
1	HEROICA CIUDAD DE PUEBLA DE ZARAGOZA	244,581	10.0224%
2	HEROICA CIUDAD DE PUEBLA DE ZARAGOZA	248,366	11.7251%
3	HEROICA CIUDAD DE PUEBLA DE ZARAGOZA	291,887	31.3026%
4	HEROICA CIUDAD DE PUEBLA DE ZARAGOZA	209,158	-5.9123%
5	HEROICA CIUDAD DE PUEBLA DE ZARAGOZA	236,815	6.5290%
6	HEROICA CIUDAD DE PUEBLA DE ZARAGOZA	298,756	34.3926%
7	SAN MARTIN TEXMELUCAN	317,001	42.5999%
8	SAN PEDRO CHOLULA	317,096	42.6426%
9	ATLIXCO	327,210	47.1923%
10	IZUCAR DE MATAMOROS	170,256	-23.4120%
11	CHIAUTLA	97,134	-56.3052%
12	ACATLAN DE OSORIO	95,072	-57.2328%
13	TEPEXI DE RODRIGUEZ	91,333	-58.9147%
14	TEHUACAN	329,016	48.0047%
15	AJALPAN	244,449	9.9631%
16	TEPEACA	280,215	26.0521%
17	TECAMACHALCO	327,876	47.4919%
18	ACATZINGO	156,666	-29.5253%
19	CIUDAD SERDAN	212,167	-4.5587%
20	TLATLAUQUITEPEC	180,940	-18.6059%
21	TEZIUTLAN	211,162	-5.0108%
22	ZACAPOAXTLA	168,908	-24.0183%
23	TETELA DE OCAMPO	154,326	-30.5779%
24	ZACATLAN	191,341	-13.9271%
25	HUAUCHINANGO	192,357	-13.4700%
26	XICOTEPEC	185,741	-16.4462%



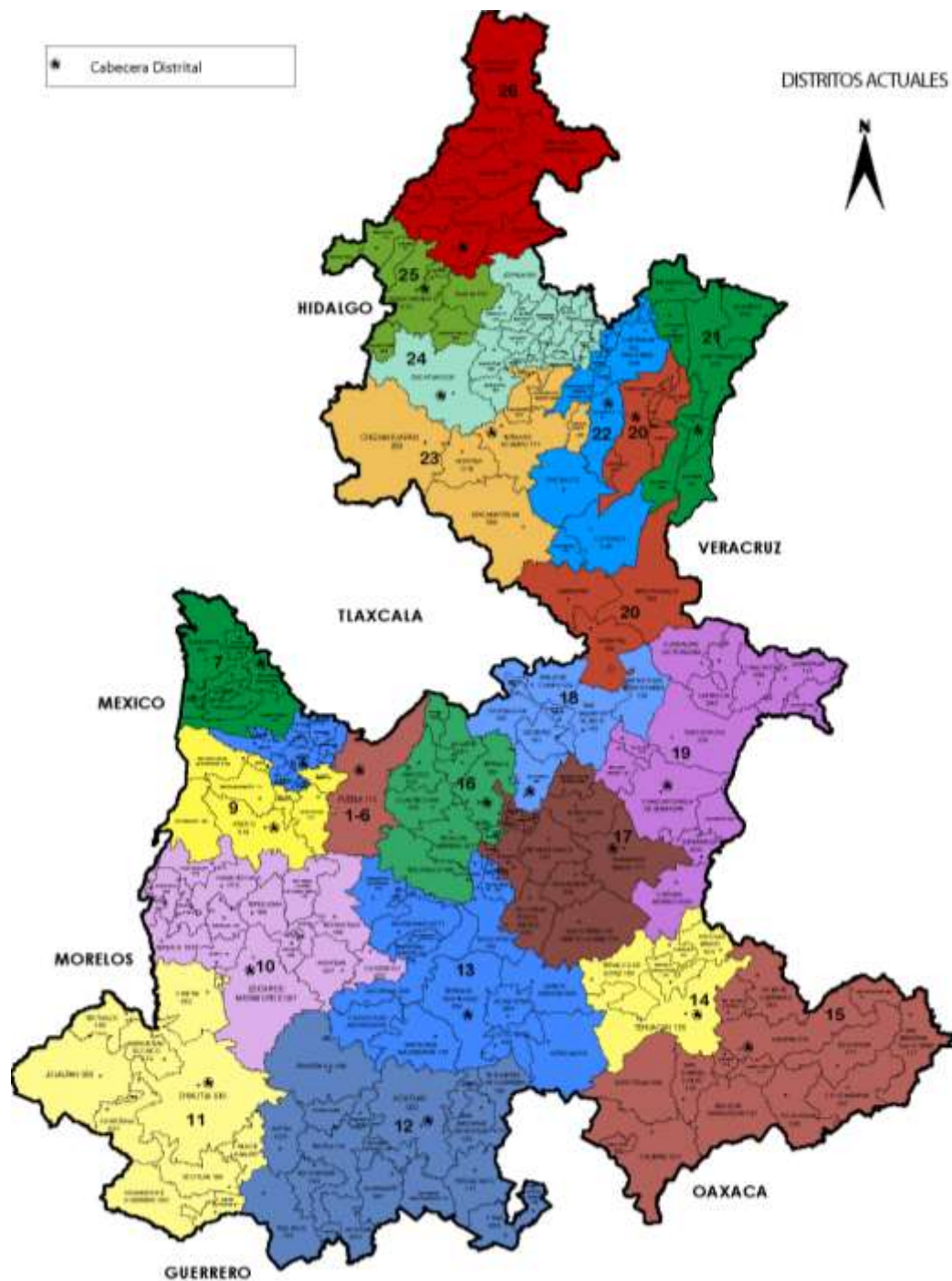


# R E S U M E N

DISTRITO	CABECERA	POBLACION INEGI 2010	DESVIACION PORCENTUAL
1	XICOTEPEC	223,529	0.55%
2	HUAUCHINANGO	205,580	-7.52%
3	ZACATLAN	221,014	-0.58%
4	ZACAPOAXTLA	237,866	7.00%
5	TLATLAUQUITEPEC	225,782	1.57%
6	TEZIUTLAN	223,305	0.45%
7	SAN MARTIN TEXMELUCAN	252,792	13.72%
8	SAN ANDRES CHOLULA	243,445	9.51%
9	SAN PEDRO CHOLULA	244,742	10.09%
10	HEROICA CIUDAD DE PUEBLA DE ZARAGOZA	221,713	-0.26%
11	HEROICA CIUDAD DE PUEBLA DE ZARAGOZA	223,577	0.57%
12	HEROICA CIUDAD DE PUEBLA DE ZARAGOZA	223,193	0.40%
13	HEROICA CIUDAD DE PUEBLA DE ZARAGOZA	216,037	-2.82%
14	HEROICA CIUDAD DE PUEBLA DE ZARAGOZA	216,268	-2.71%
15	HEROICA CIUDAD DE PUEBLA DE ZARAGOZA	212,474	-4.42%
16	HEROICA CIUDAD DE PUEBLA DE ZARAGOZA	216,301	-2.70%
17	AMAZOC	211,729	-4.76%
18	TEPEACA	214,168	-3.66%
19	TECAMACHALCO	228,623	2.84%
20	CIUDAD SERDAN	222,289	-0.01%
21	ATLIXCO	221,460	-0.38%
22	IZUCAR DE MATAMOROS	242,292	8.99%
23	ACATLAN DE OSORIO	203,944	-8.26%
24	TEHUACAN NORTE	208,627	-6.15%
25	TEHUACAN SUR	206,738	-7.00%
26	AJALPAN	212,341	-4.48%

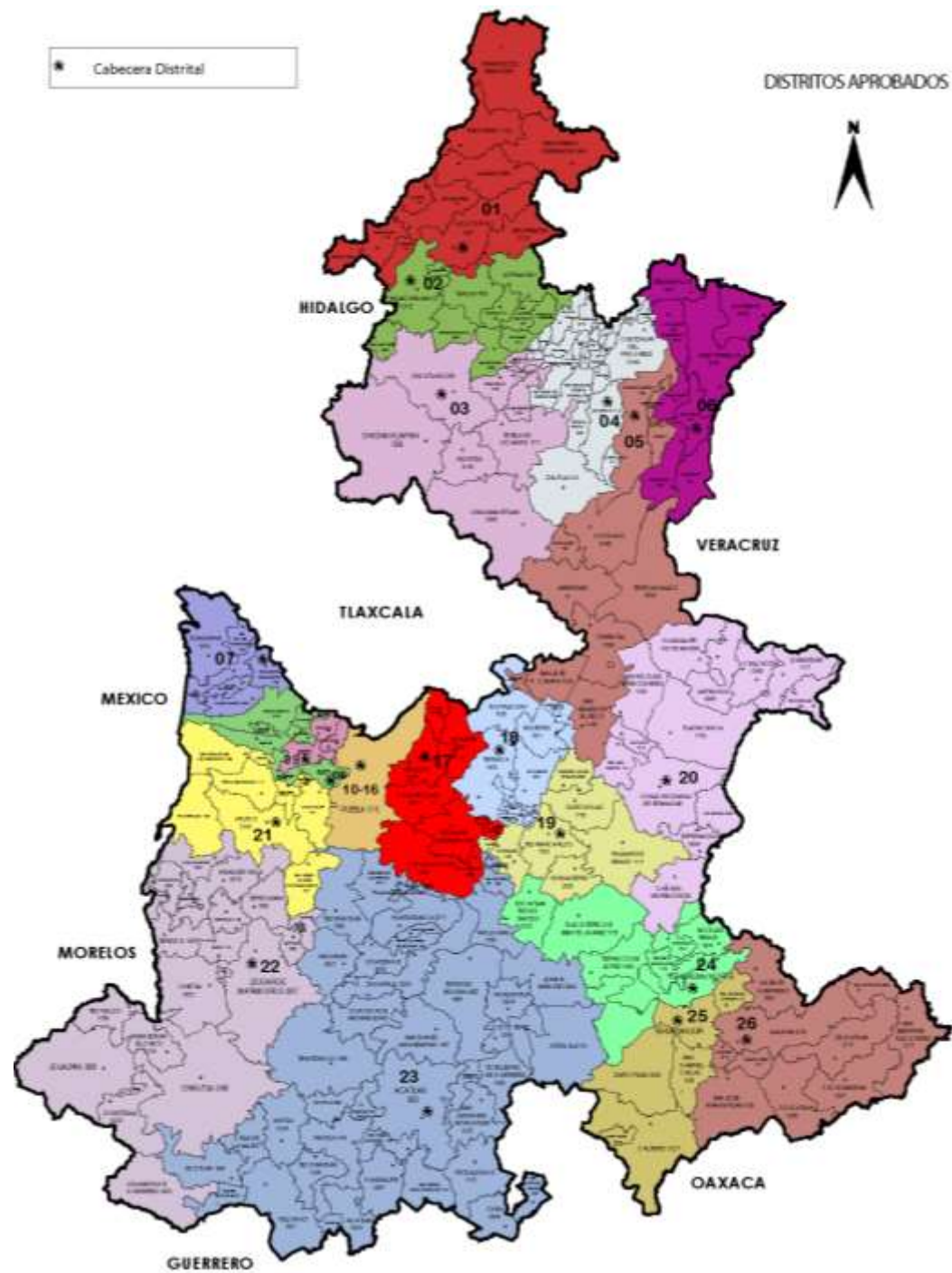


# R E S U M E N



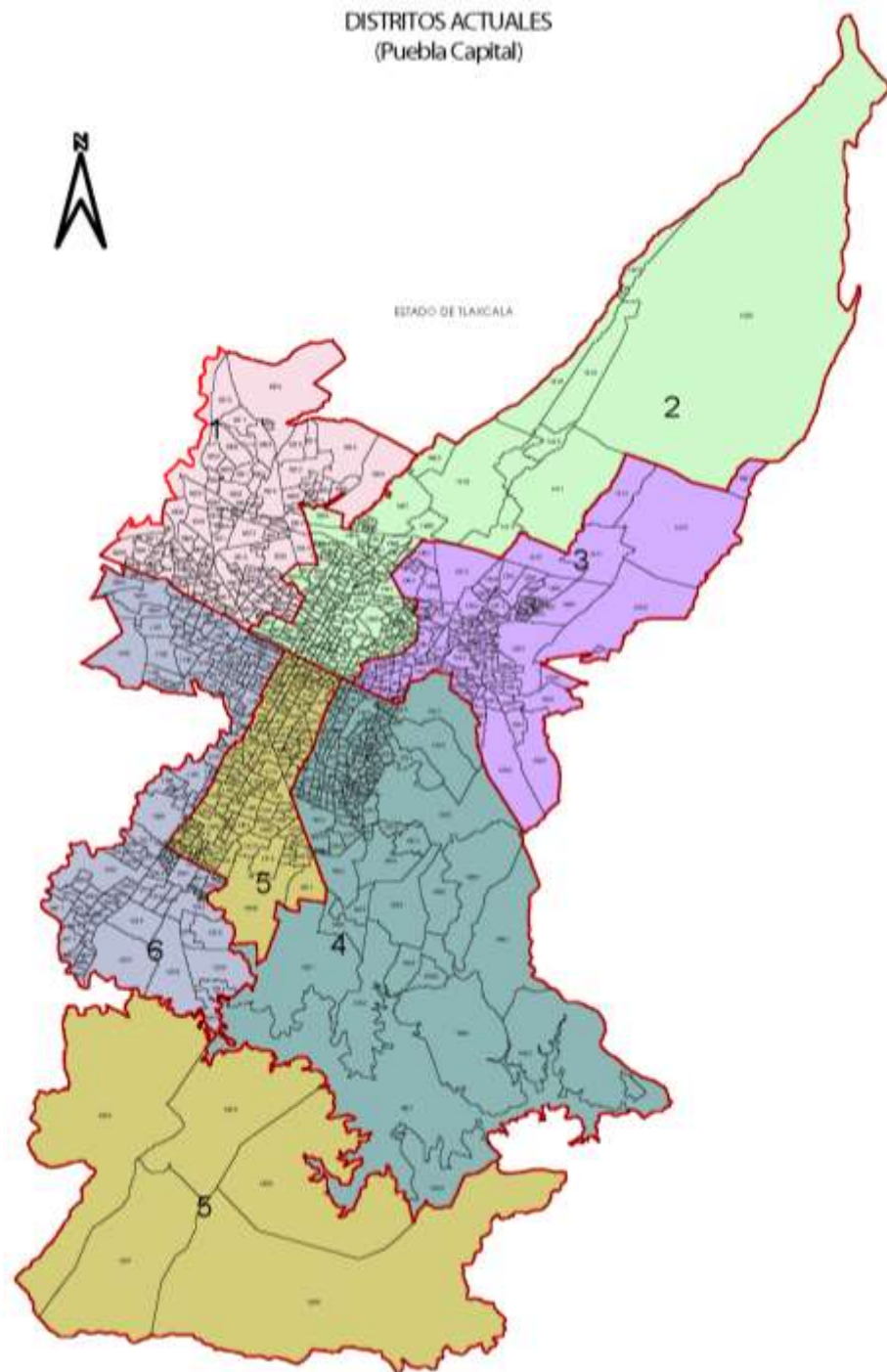


# R E S U M E N





# R E S U M E N









Instituto Electoral del Estado

# PROCESO DE REDISTRITACIÓN EN EL ESTADO DE PUEBLA 2012