

Paridad de género, candidaturas y resultados electorales 2015 en México

Javier Aparicio

División de Estudios Políticos – CIDE

@javieraparicio | javieraparicio.net

Diciembre 2015

Objetivos

- Distribución de género de candidaturas MR y RP: 2009 – 2015
- Posicionamiento de candidatas MR por tipo de distrito: 2009 – 2015
- Distribución de género de resultados MR y RP
- Posicionamiento de candidatas en listas RP
- Prospectiva

De la cuota (con excepciones) a la paridad

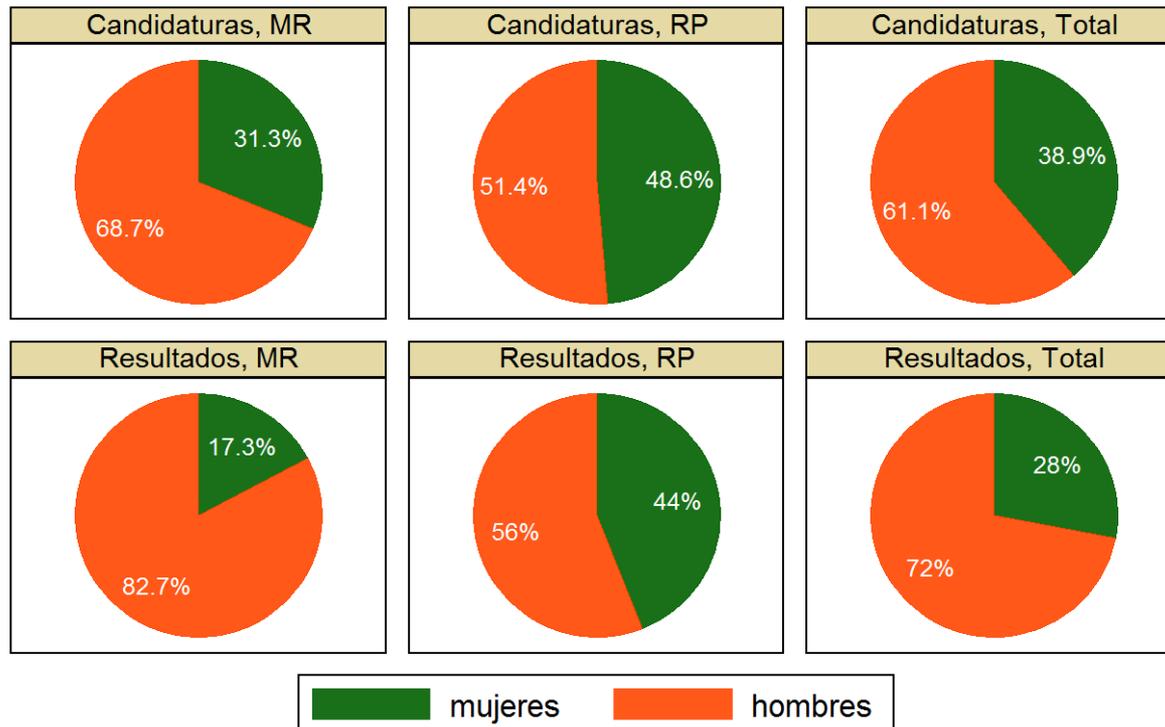
- **COFIPE (2008):** Al menos 40% de candidaturas de un mismo género, **excepto** las candidaturas MR “que sean resultado de un proceso de elección democrático, conforme a los estatutos de cada partido.”
- Listas RP alternadas en segmentos de 5.

$$40\% \leq \frac{\text{Candidatas } MR_{s.a \text{ cuota}} + \text{Candidatas RP}}{\text{Total Candidatos } MR_{s.a \text{ cuota}} + \text{Total Candidatos RP}} \leq 60\%$$

- **LGPP (2014):**
- “Cada partido político determinará y hará públicos los criterios para garantizar la paridad de género en las candidaturas a legisladores federales y locales. Éstos deberán ser objetivos y asegurar condiciones de igualdad entre géneros”.
- “En ningún caso se admitirán criterios que tengan como resultado que alguno de los géneros le sean asignados **exclusivamente** aquellos distritos en los que el partido haya obtenido los **porcentajes de votación más bajos** en el proceso electoral anterior. “

Candidaturas vs. resultados 2009

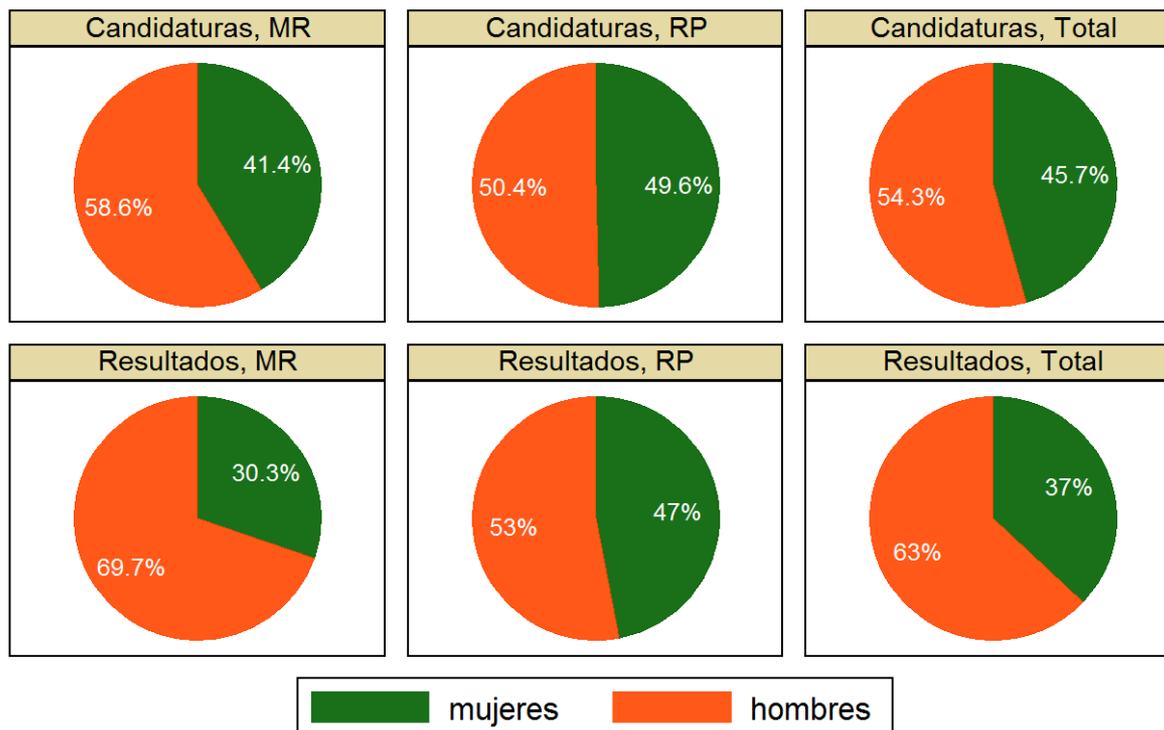
Elecciones para diputados federales 2009 en México



Elaborado con base en cómputos distritales IFE, 2009.

Candidaturas vs. resultados 2012

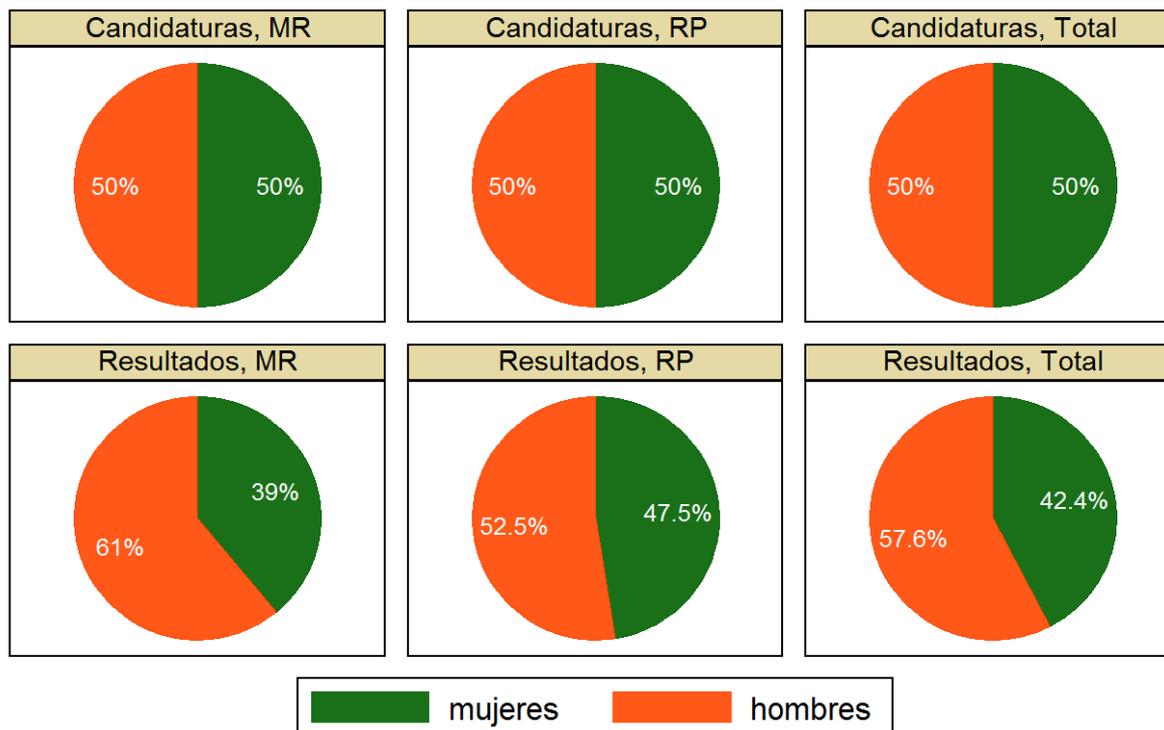
Elecciones para diputados federales 2012 en México



Elaborado con base en cómputos distritales IFE, 2012.

Candidaturas vs. resultados 2015

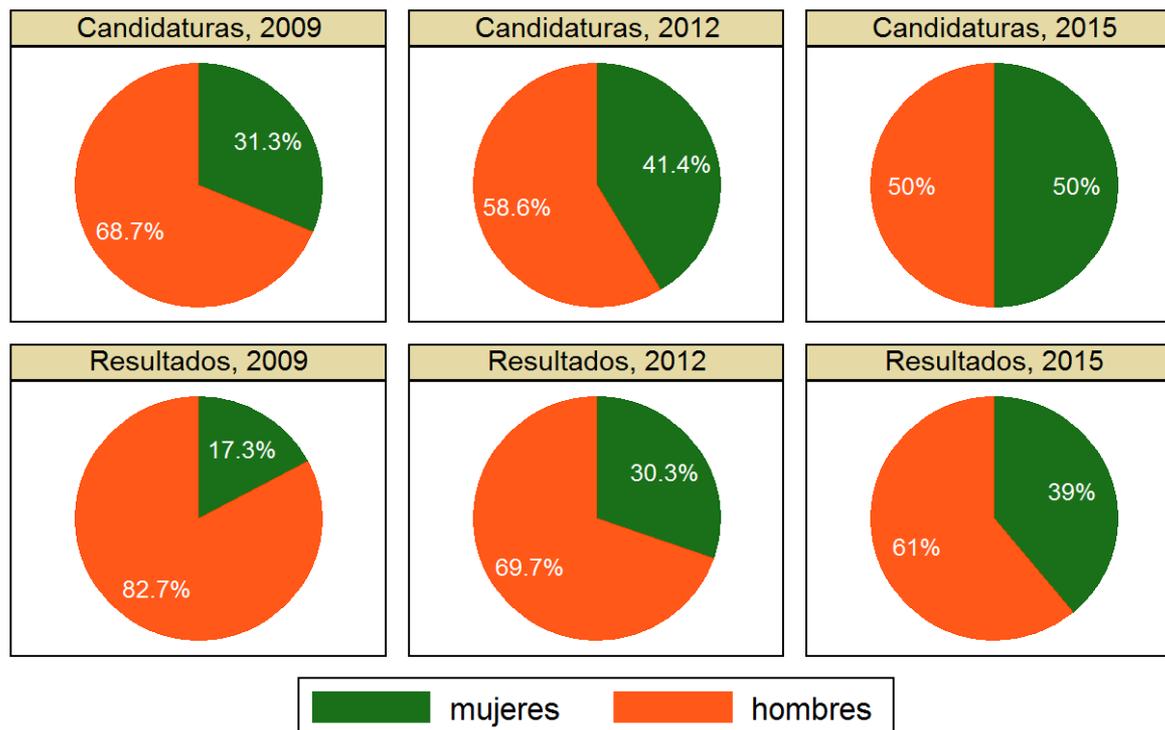
Elecciones para diputados federales 2015 en México



Elaborado con base en cómputos distritales INE, 2015.

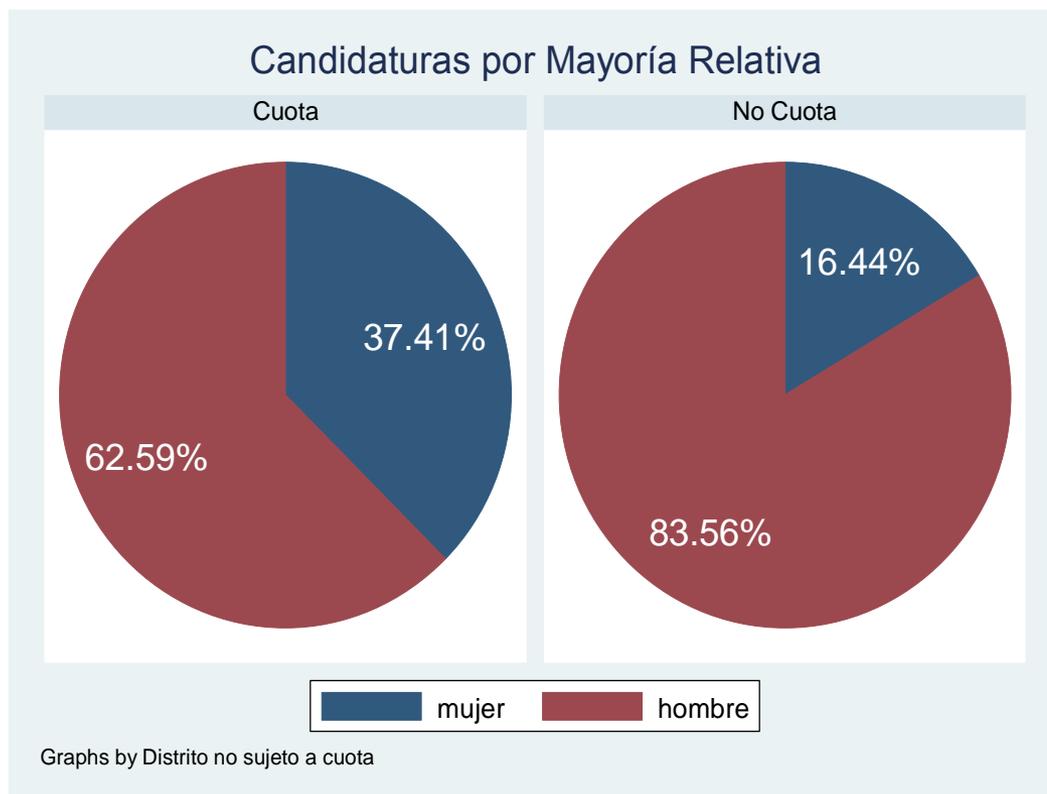
Candidaturas MR vs. Resultados 2009-2015

Elecciones para diputados por mayoría relativa, 2009-2015



Elaborado con base en cómputos distritales IFE/INE.

Candidaturas MR con y sin cuota 2009



Tipo de distrito

- **Bastión:** donde el partido ha ganado por márgenes mayores al 5% en la elección inmediata anterior.
- **Perdedor:** donde el partido ha perdido por márgenes mayores al 5% en la elección inmediata anterior.
- **Reñido:** donde el partido ha ganado o perdido por márgenes de entre +/- 5%.

Acuerdo INE: Tres segmentos

- 100 distritos con votación previa más alta
- 100 distritos con votación intermedia
- 100 distritos con votación previa más baja.

- Alternativa: 20 mejores y peores distritos.

Posicionamiento candidatas 2009

Género de Candidatos vs. Tipo de Distrito - PAN 2009

| Tipo de distrito | Candidatos | %H | Candidatas | %M | Total | % |
|------------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|
| Perdedor | 103 | 53.4% | 78 | 72.9% | 181 | 60.3% |
| Reñido | 34 | 17.6% | 10 | 9.3% | 44 | 14.7% |
| Bastión | 56 | 29.0% | 19 | 17.8% | 75 | 25.0% |
| TOTAL | 193 | 100.0% | 107 | 100.0% | 300 | 100.0% |

Género de Candidatos vs. Tipo de Distrito - PRI 2009

| Tipo de distrito | Candidatos | %H | Candidatas | %M | Total | % |
|------------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|
| Perdedor | 102 | 41.6% | 27 | 49.1% | 129 | 43.0% |
| Reñido | 43 | 17.6% | 10 | 18.2% | 53 | 17.7% |
| Bastión | 100 | 40.8% | 18 | 32.7% | 118 | 39.3% |
| TOTAL | 245 | 100.0% | 55 | 100.0% | 300 | 100.0% |

Género de Candidatos vs. Tipo de Distrito - PRD 2009

| Tipo de distrito | Candidatos | %H | Candidatas | %M | Total | % |
|------------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|
| Perdedor | 156 | 73.2% | 71 | 81.6% | 227 | 75.7% |
| Reñido | 22 | 10.3% | 7 | 8.0% | 29 | 9.7% |
| Bastión | 35 | 16.4% | 9 | 10.3% | 44 | 14.7% |
| TOTAL | 213 | 100.0% | 87 | 100.0% | 300 | 100.0% |

* Criterio de clasificación: Distritos reñidos son aquellos con margen de victoria promedio de $\pm 5\%$ entre 1997 y 2006.

Posicionamiento candidatas 2012

Género de Candidatos a Diputado MR 2012 vs. Tipo de Distrito - PAN

| Tipo de distrito | Candidatos | %H | Candidatas | %M | Total | % |
|------------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|
| Perdedor | 86 | 47.8% | 84 | 70.0% | 170 | 56.7% |
| Reñido | 41 | 22.8% | 14 | 11.7% | 55 | 18.3% |
| Bastión | 53 | 29.4% | 22 | 18.3% | 75 | 25.0% |
| TOTAL | 180 | 100.0% | 120 | 100.0% | 300 | 100.0% |

Género de Candidatos a Diputado MR 2012 vs. Tipo de Distrito - PRI

| Tipo de distrito | Candidatos | %H | Candidatas | %M | Total | % |
|------------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|
| Perdedor | 81 | 45.3% | 61 | 50.4% | 142 | 47.3% |
| Reñido | 37 | 20.7% | 35 | 28.9% | 72 | 24.0% |
| Bastión | 61 | 34.1% | 25 | 20.7% | 86 | 28.7% |
| TOTAL | 179 | 100.0% | 121 | 100.0% | 300 | 100.0% |

Género de Candidatos a Diputado MR 2012 vs. Tipo de Distrito - PRD

| Tipo de distrito | Candidatos | %H | Candidatas | %M | Total | % |
|------------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|
| Perdedor | 120 | 66.7% | 89 | 74.2% | 209 | 69.7% |
| Reñido | 21 | 11.7% | 10 | 8.3% | 31 | 10.3% |
| Bastión | 39 | 21.7% | 21 | 17.5% | 60 | 20.0% |
| TOTAL | 180 | 100.0% | 120 | 100.0% | 300 | 100.0% |

* Criterio de clasificación: Distritos reñidos son aquellos con margen de victoria promedio de $\pm 5\%$ entre 2006 y 2009.

Posicionamiento candidatas 2015

Género de Candidaturas vs. Tipo de Distrito - PAN

| Tipo de distrito | Candidatos | %H | Candidatas | %M | Total | % |
|------------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|-------------|
| Perdedor | 102 | 68.5% | 117 | 77.5% | 219 | 73% |
| Reñido | 33 | 22.1% | 24 | 15.9% | 57 | 19% |
| Bastión | 14 | 9.4% | 10 | 6.6% | 24 | 8% |
| TOTAL | 149 | 100.0% | 151 | 100.0% | 300 | 100% |

Género de Candidaturas vs. Tipo de Distrito - PRI

| Tipo de distrito | Candidatos | %H | Candidatas | %M | Total | % |
|------------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|-------------|
| Perdedor | 42 | 27.8% | 49 | 32.9% | 91 | 30% |
| Reñido | 39 | 25.8% | 45 | 30.2% | 84 | 28% |
| Bastión | 70 | 46.4% | 55 | 36.9% | 125 | 42% |
| TOTAL | 151 | 100.0% | 149 | 100.0% | 300 | 100% |

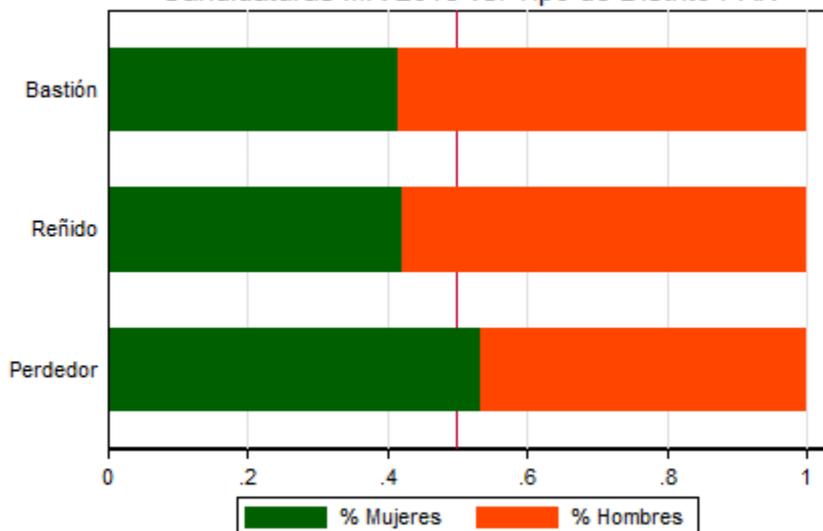
Género de Candidaturas vs. Tipo de Distrito - PRD

| Tipo de distrito | Candidatos | %H | Candidatas | %M | Total | % |
|------------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|-------------|
| Perdedor | 96 | 64.0% | 106 | 70.7% | 202 | 67% |
| Reñido | 20 | 13.3% | 18 | 12.0% | 38 | 13% |
| Bastión | 34 | 22.7% | 26 | 17.3% | 60 | 20% |
| TOTAL | 150 | 100.0% | 150 | 100.0% | 300 | 100% |

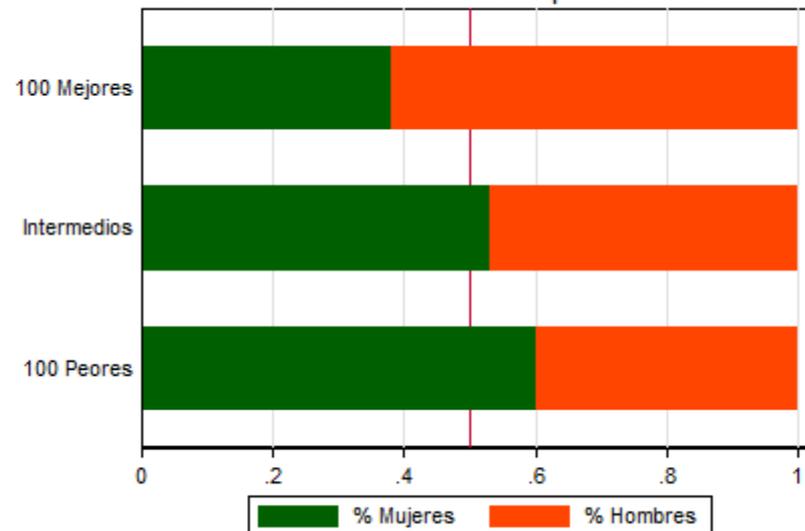
* Criterio de clasificación: Distritos reñidos son aquellos con margen de victoria promedio de $\pm 5\%$ en 2012.

Posicionamiento candidaturas PAN 2015

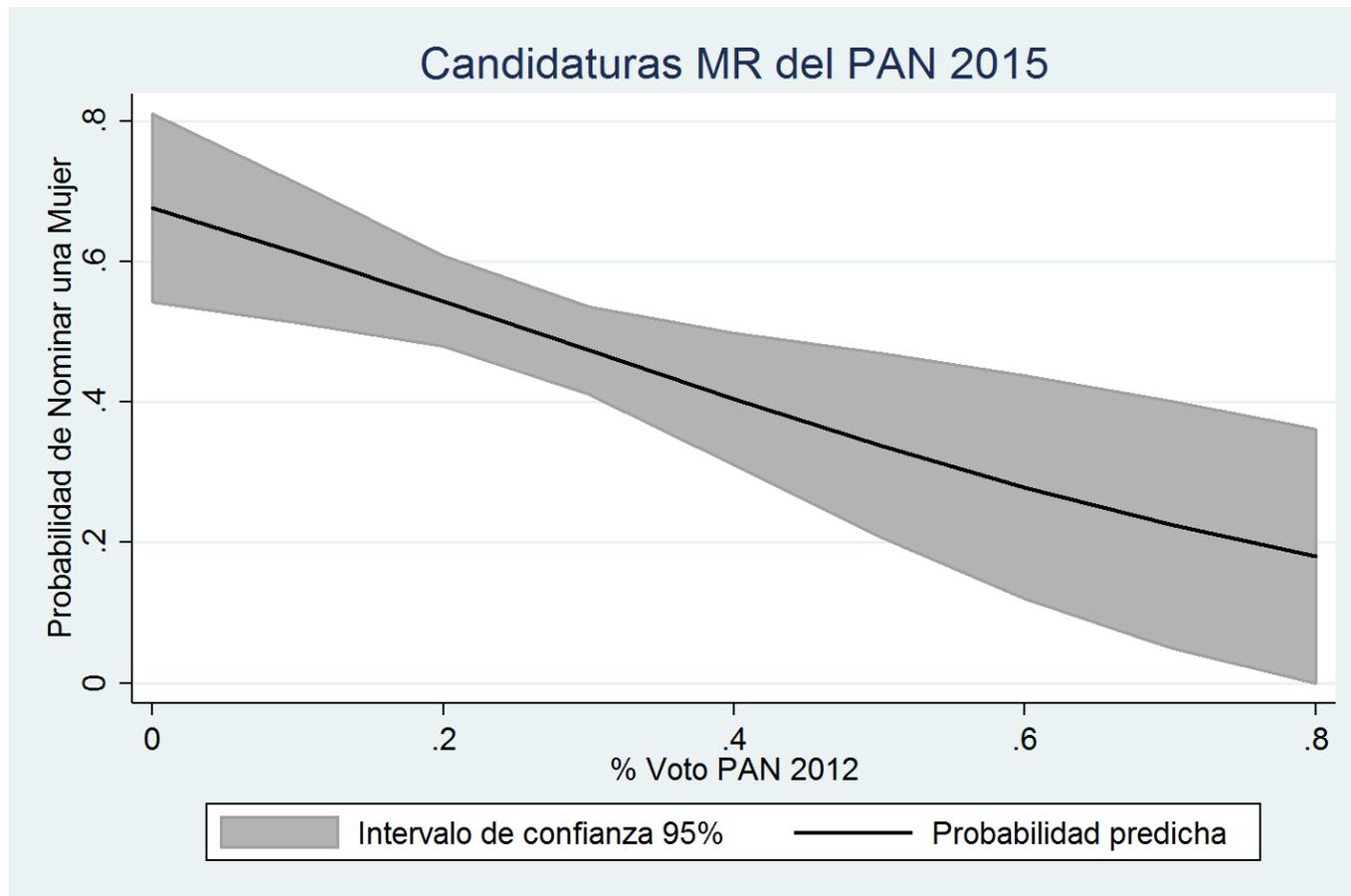
Candidaturas MR 2015 vs. Tipo de Distrito PAN



Candidaturas MR 2015 vs. Tipo de Distrito PAN

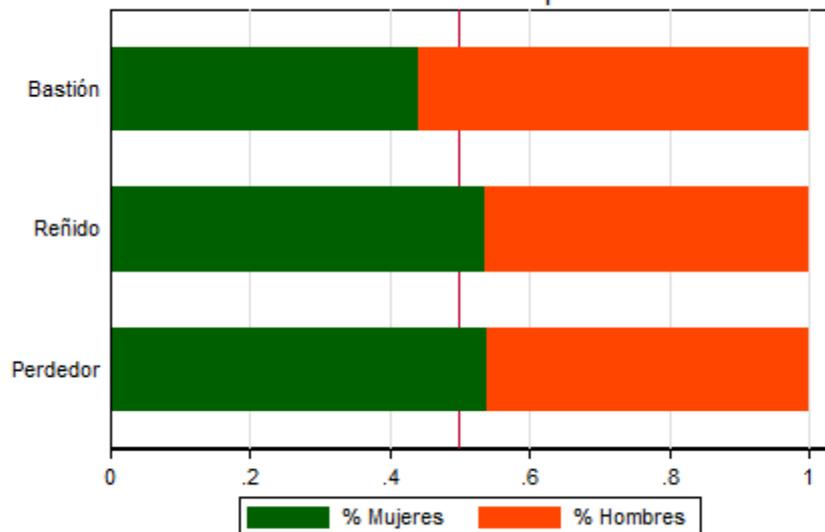


Probabilidad de nominar una candidata PAN

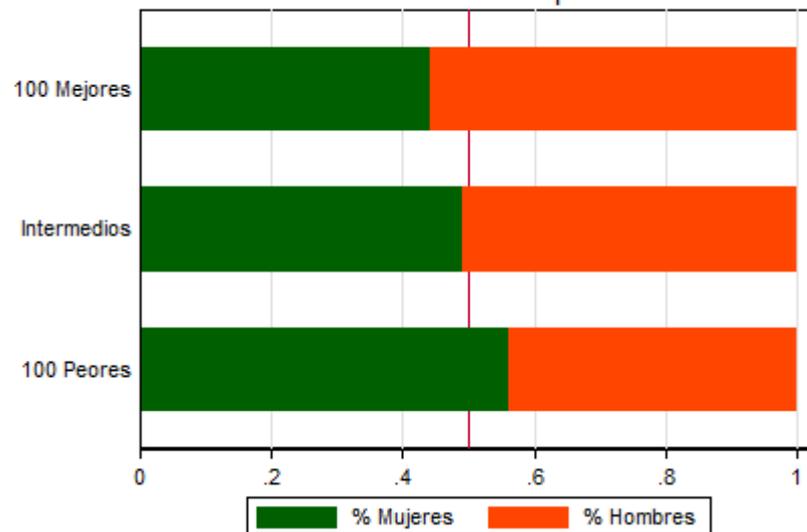


Posicionamiento candidaturas PRI 2015

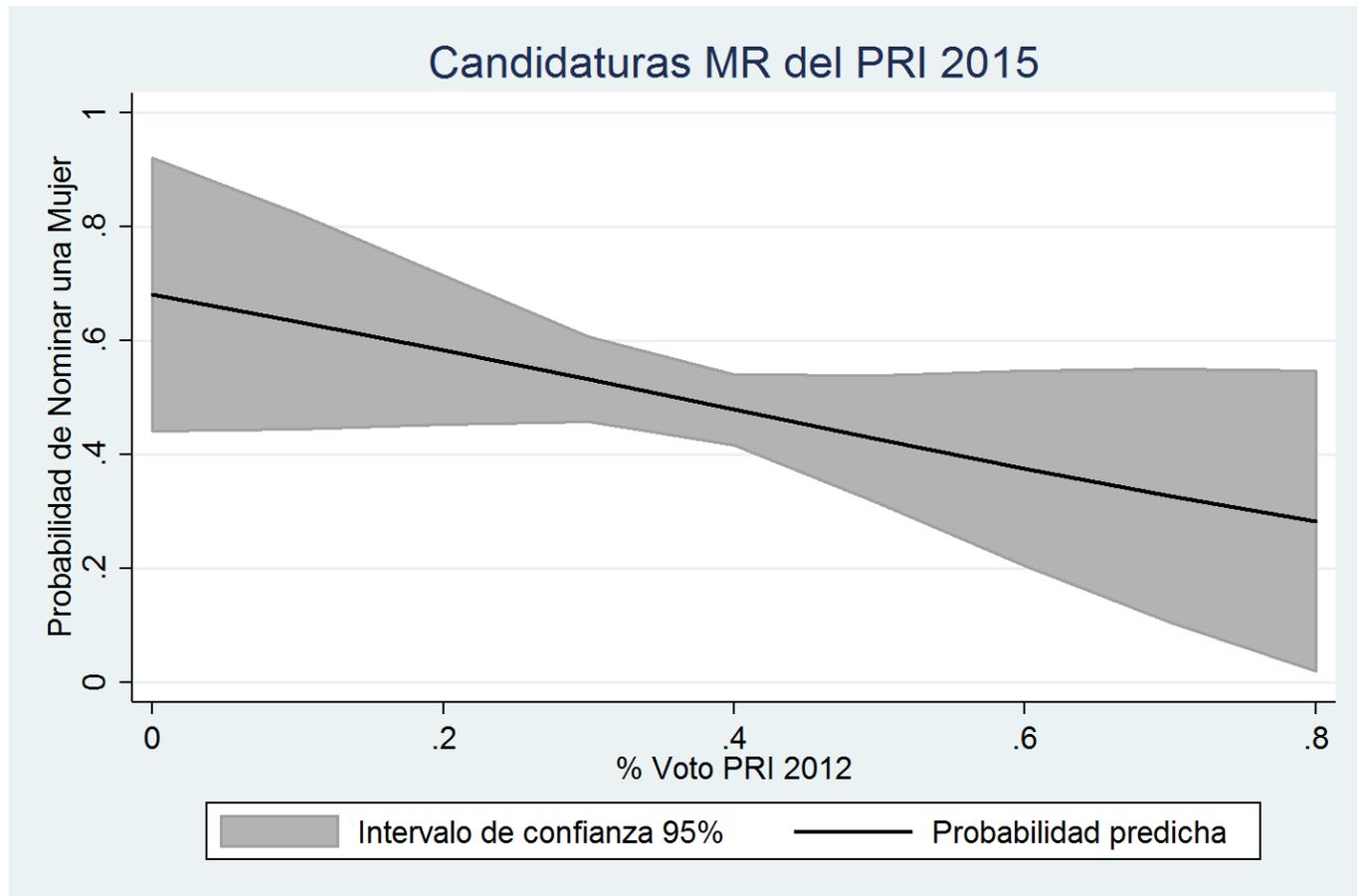
Candidaturas MR 2015 vs. Tipo de Distrito PRI



Candidaturas MR 2015 vs. Tipo de Distrito PRI

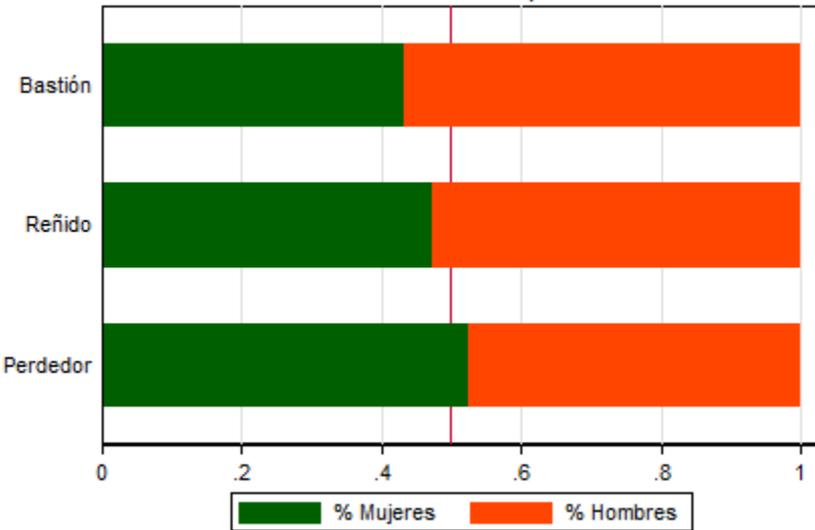


Probabilidad de nominar una candidata PRI

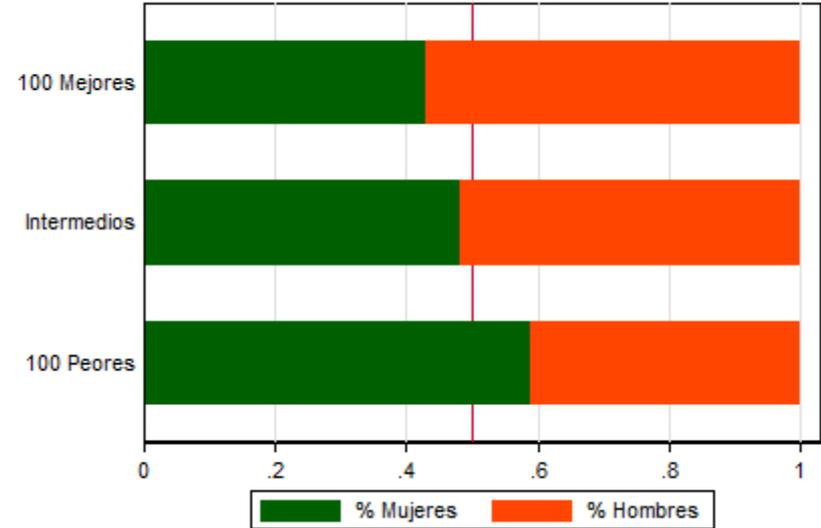


Posicionamiento candidaturas PRD 2015

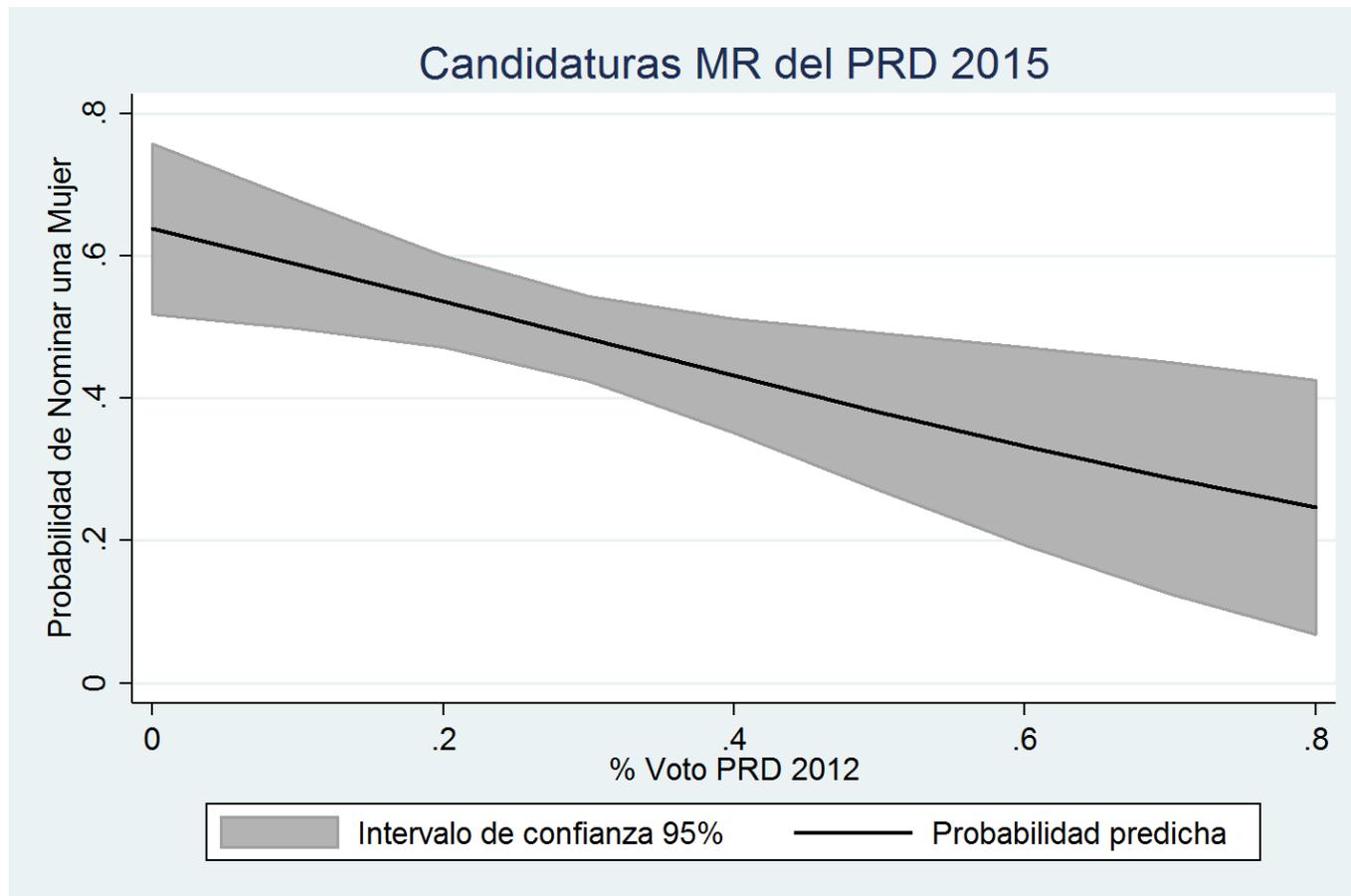
Candidaturas MR 2015 vs. Tipo de Distrito PRD



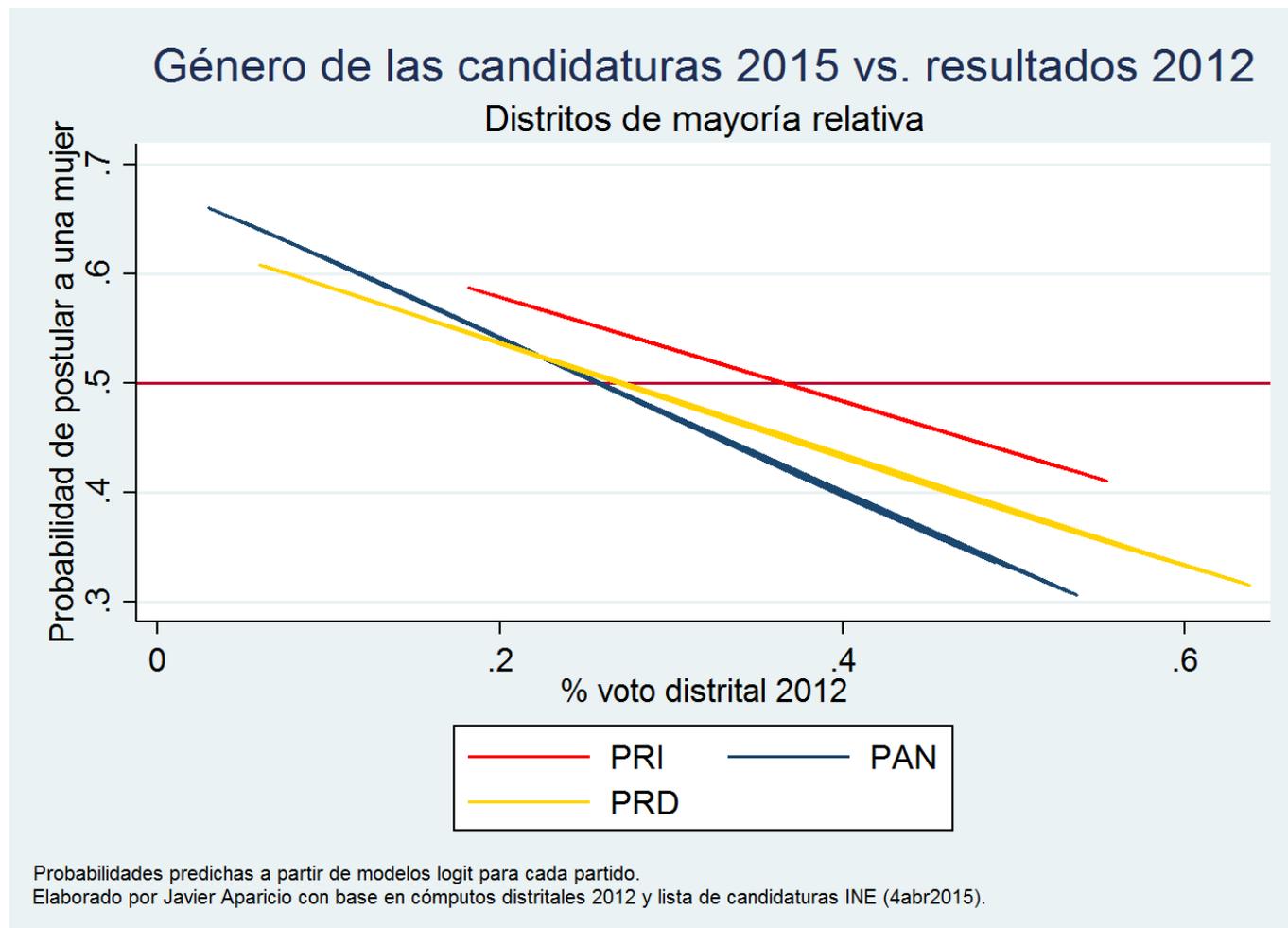
Candidaturas MR 2015 vs. Tipo de Distrito PRD



Probabilidad de nominar una candidata PRD



Posicionamiento de candidatas MR 2015



¿Por qué no ganan más mujeres en distritos de mayoría relativa?

- Algunas respuestas desde la ciencia política:
 - *Incumbency advantage*
 - Sesgo de líderes partidistas
 - Sesgo de votantes
 - Diferencias en la calidad de candidaturas o campañas
 - ¿Experiencia? ¿Recursos? ¿Ambición?

Resultados MR 2015 por partido

| Elección para Diputados Federales por Mayoría Relativa 2015 | | | | | | |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|
| Partido o Alianza | Candidaturas | | | Resultados | | |
| | Hombres | Mujeres | Total | Hombres | Mujeres | Total |
| PAN | 150 | 150 | 300 | 33 | 22 | 55 |
| | <i>50.0</i> | <i>50.0</i> | <i>100%</i> | <i>60</i> | <i>40</i> | <i>100%</i> |
| PRD | 100 | 100 | 200 | 4 | 1 | 5 |
| | <i>50</i> | <i>50</i> | <i>100</i> | <i>80</i> | <i>20</i> | <i>100</i> |
| PRI | 25 | 25 | 50 | 15 | 10 | 25 |
| | <i>50</i> | <i>50</i> | <i>100</i> | <i>60</i> | <i>40</i> | <i>100</i> |
| PVEM | 25 | 25 | 50 | | | |
| | <i>50</i> | <i>50</i> | <i>100</i> | | | |
| PANAL | 150 | 150 | 300 | 1 | 0 | 1 |
| | <i>50</i> | <i>50</i> | <i>100</i> | <i>100</i> | <i>0</i> | <i>100</i> |
| MORENA | 150 | 150 | 300 | 6 | 8 | 14 |
| | <i>50</i> | <i>50</i> | <i>100</i> | <i>42.85</i> | <i>57.14</i> | <i>100</i> |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 150 | 150 | 300 | 6 | 4 | 10 |
| | <i>50</i> | <i>50</i> | <i>100</i> | <i>60</i> | <i>40</i> | <i>100</i> |
| PT | 100 | 100 | 200 | | | |
| | <i>50</i> | <i>50</i> | <i>100</i> | | | |
| PARTIDO HUMANISTA | 147 | 147 | 294 | | | |
| | <i>50</i> | <i>50</i> | <i>100</i> | | | |
| ENCUENTRO SOCIAL | 150 | 150 | 300 | | | |
| | <i>50</i> | <i>50</i> | <i>100</i> | | | |
| COALICION PRI-PVEM | 125 | 125 | 250 | 97 | 63 | 160 |
| | <i>50</i> | <i>50</i> | <i>100</i> | <i>60.62</i> | <i>39.37</i> | <i>100</i> |
| COALICION PROGRESISTA PRD-I | 50 | 50 | 100 | 20 | 9 | 29 |
| | <i>50</i> | <i>50</i> | <i>100</i> | <i>68.96</i> | <i>31.03</i> | <i>100</i> |
| INDEPENDIENTE | 20 | 2 | 22 | 1 | 0 | 1 |
| | <i>90.9</i> | <i>0.09</i> | <i>100</i> | <i>100</i> | <i>0</i> | <i>100</i> |
| Total | 1,342 | 1,324 | 2,666 | 183 | 117 | 300 |
| | <i>50.34</i> | <i>49.66</i> | <i>100%</i> | <i>61.00</i> | <i>39.00</i> | <i>100%</i> |

*Las cifras en cursiva denotan porcentajes

Resultados MR 2015 por tipo de distrito

Resultados por género y tipo de distrito - PAN

| Tipo de distrito | Ganadores | %H | Ganadoras | %M | Total PAN | % |
|------------------|-----------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|
| Perdedor | 12 | 36.4% | 8 | 36.4% | 20 | 36.4% |
| Reñido | 13 | 39.4% | 9 | 40.9% | 22 | 40.0% |
| Bastión | 8 | 24.2% | 5 | 22.7% | 13 | 23.6% |
| TOTAL | 33 | 100.0% | 22 | 100.0% | 55 | 100.0% |

Resultados por género y tipo de distrito - PRI

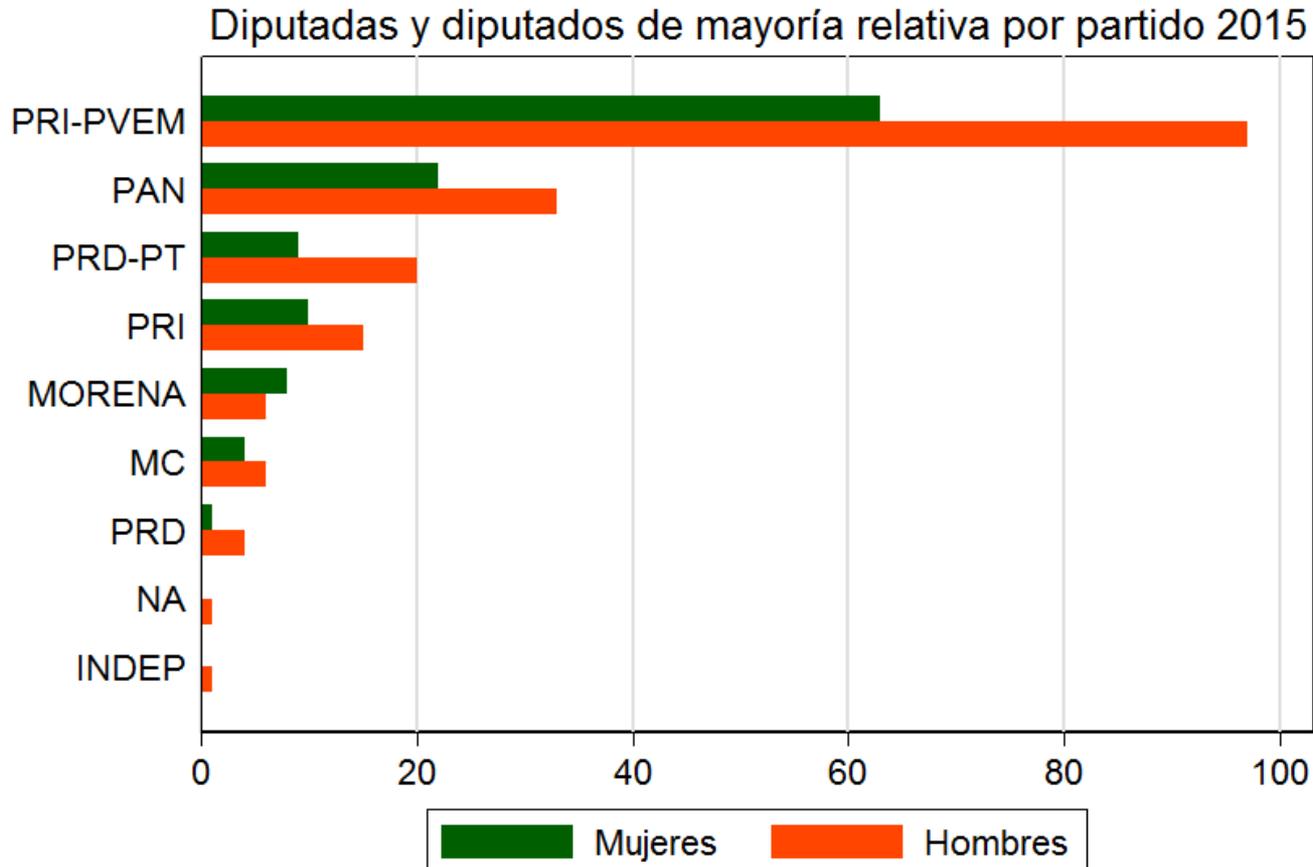
| Tipo de distrito | Ganadores | %H | Ganadoras | %M | Total PRI | % |
|------------------|------------|---------------|-----------|---------------|------------|---------------|
| Perdedor | 21 | 18.8% | 14 | 19.2% | 35 | 18.9% |
| Reñido | 32 | 28.6% | 19 | 26.0% | 51 | 27.6% |
| Bastión | 59 | 52.7% | 40 | 54.8% | 99 | 53.5% |
| TOTAL | 112 | 100.0% | 73 | 100.0% | 185 | 100.0% |

Resultados por género y tipo de Distrito - PRD

| Tipo de distrito | Ganadores | %H | Ganadoras | %M | Total PRD | % |
|------------------|-----------|---------------|-----------|---------------|-----------|---------------|
| Perdedor | 3 | 12.5% | 1 | 10.0% | 4 | 11.8% |
| Reñido | 6 | 25.0% | 0 | 0.0% | 6 | 17.6% |
| Bastión | 15 | 62.5% | 9 | 90.0% | 24 | 70.6% |
| TOTAL | 24 | 100.0% | 10 | 100.0% | 34 | 100.0% |

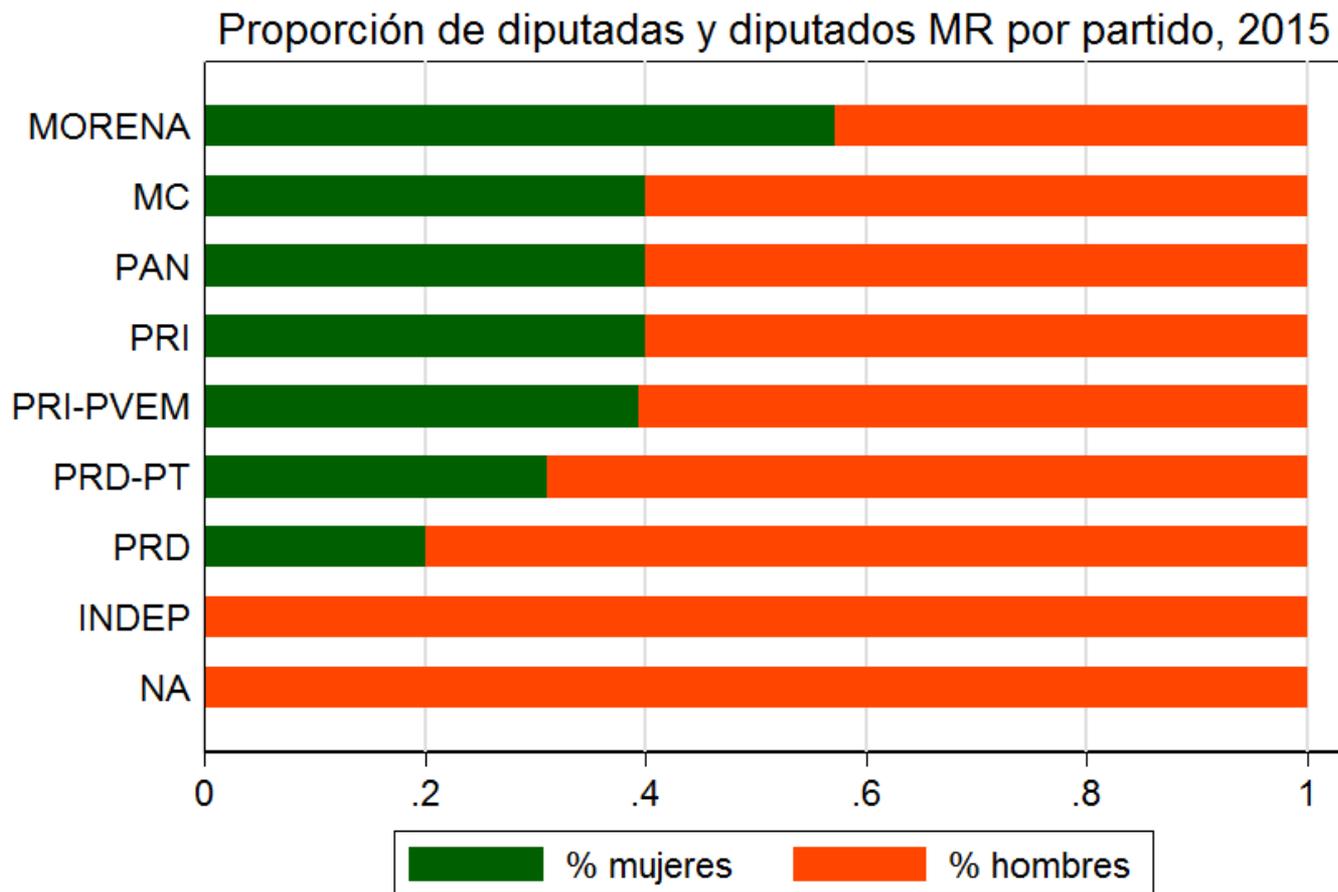
* Criterio de clasificación: Distritos reñidos son aquellos con margen de victoria promedio de $\pm 5\%$ en 2012.

Diputaciones MR 2015 por partido: 117 mujeres y 183 hombres



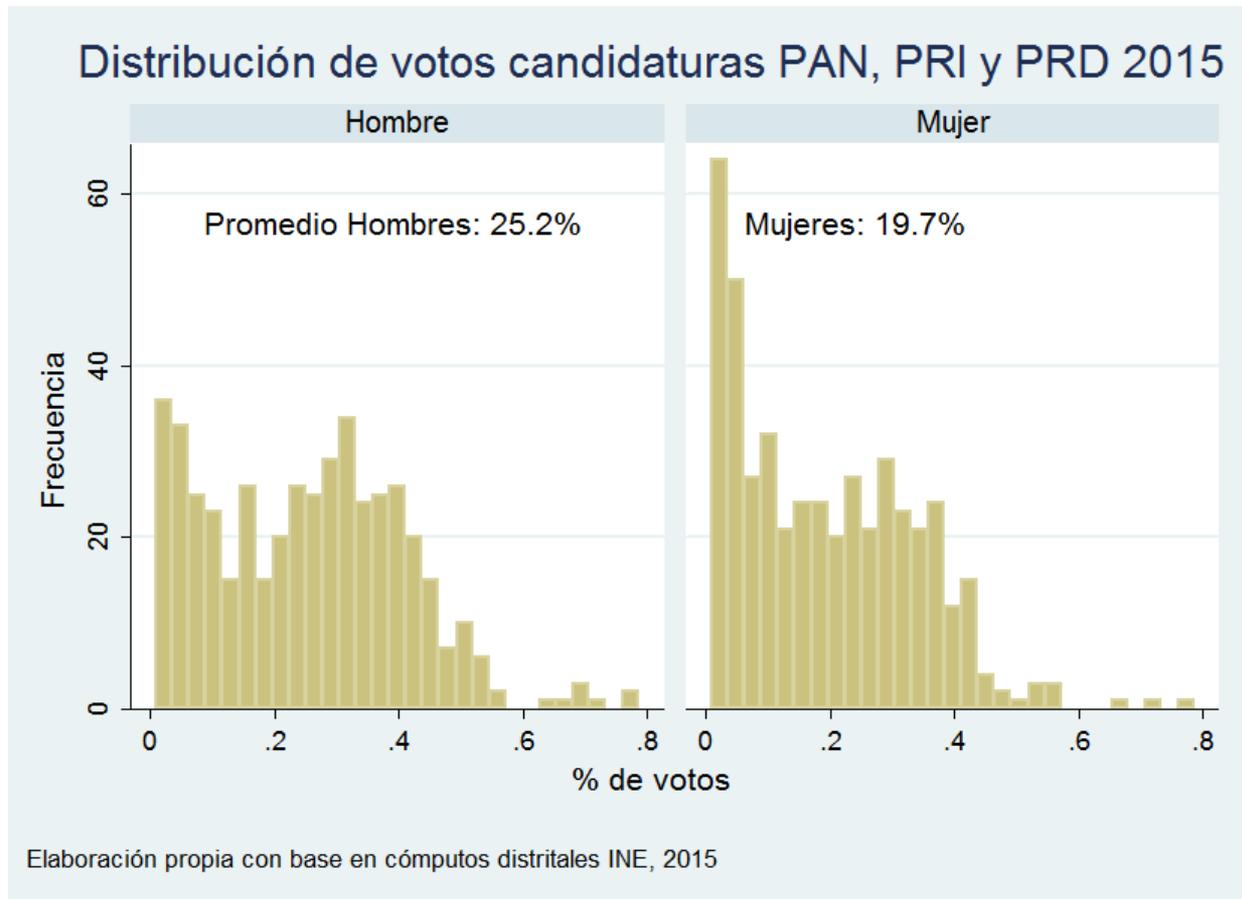
Calculado con base en cómputos distritales INE 2015.

Diputaciones MR 2015 por partido



Calculado con base en cómputos distritales INE 2015

Resultados MR 2015: distribución de votos

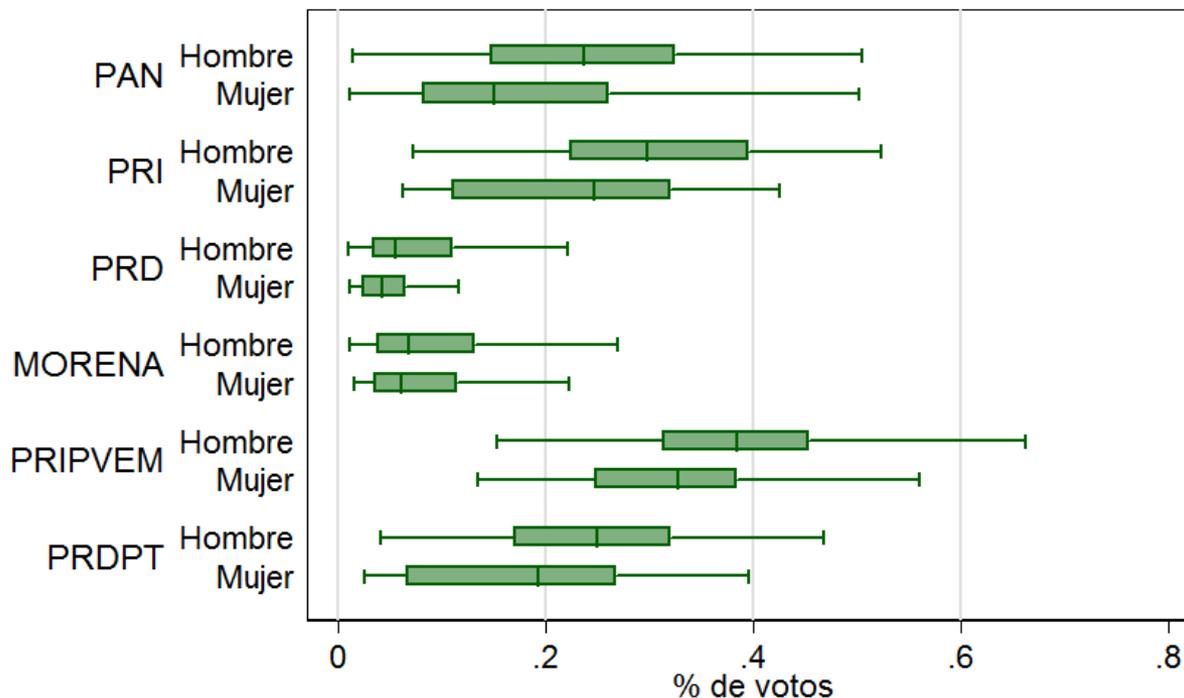


Brecha de género (no condicionada): 5.5%

Distribución de votos 2015 por género I

Resultados electorales 2015 por partido y género

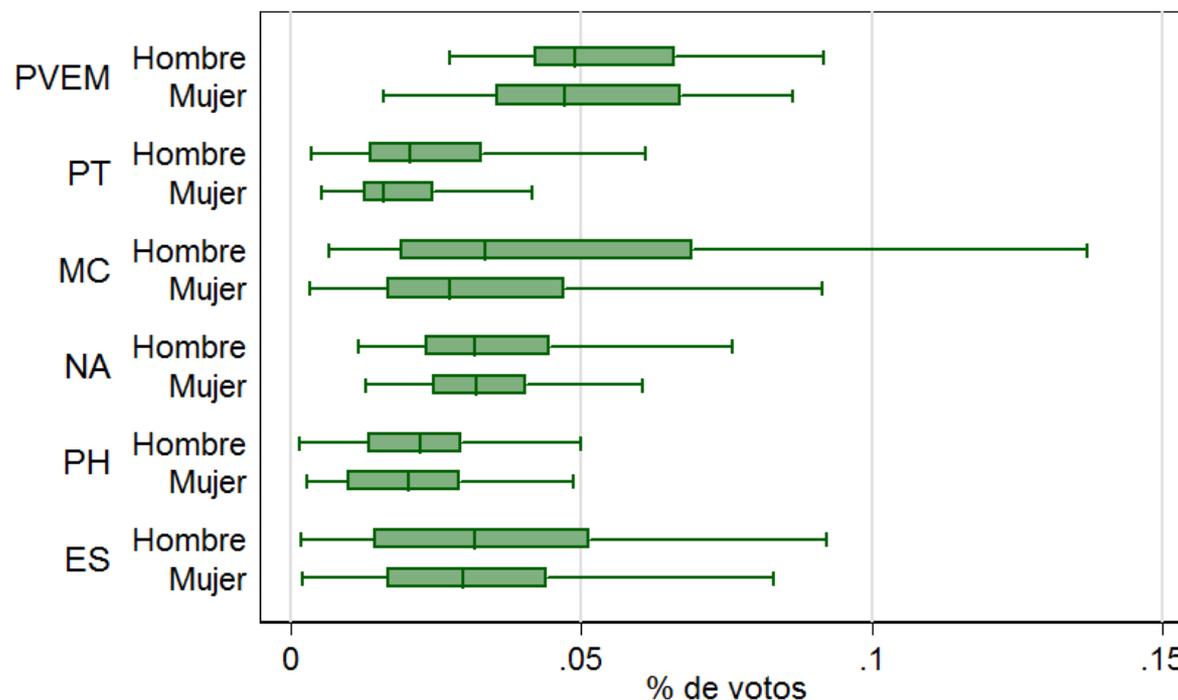
Distribución de votos por distrito MR



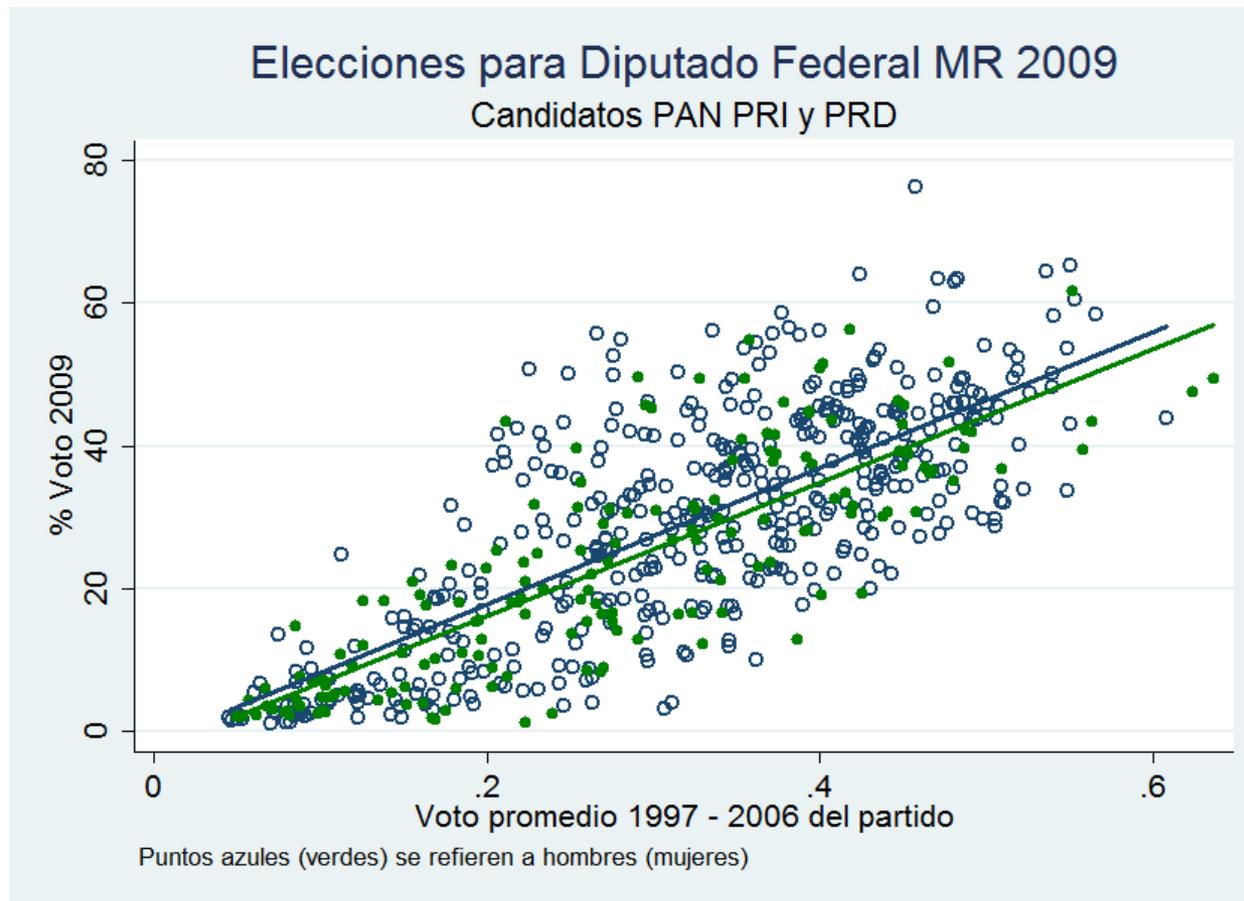
Distribución de votos 2015 por género II

Resultados electorales 2015 por partido y género

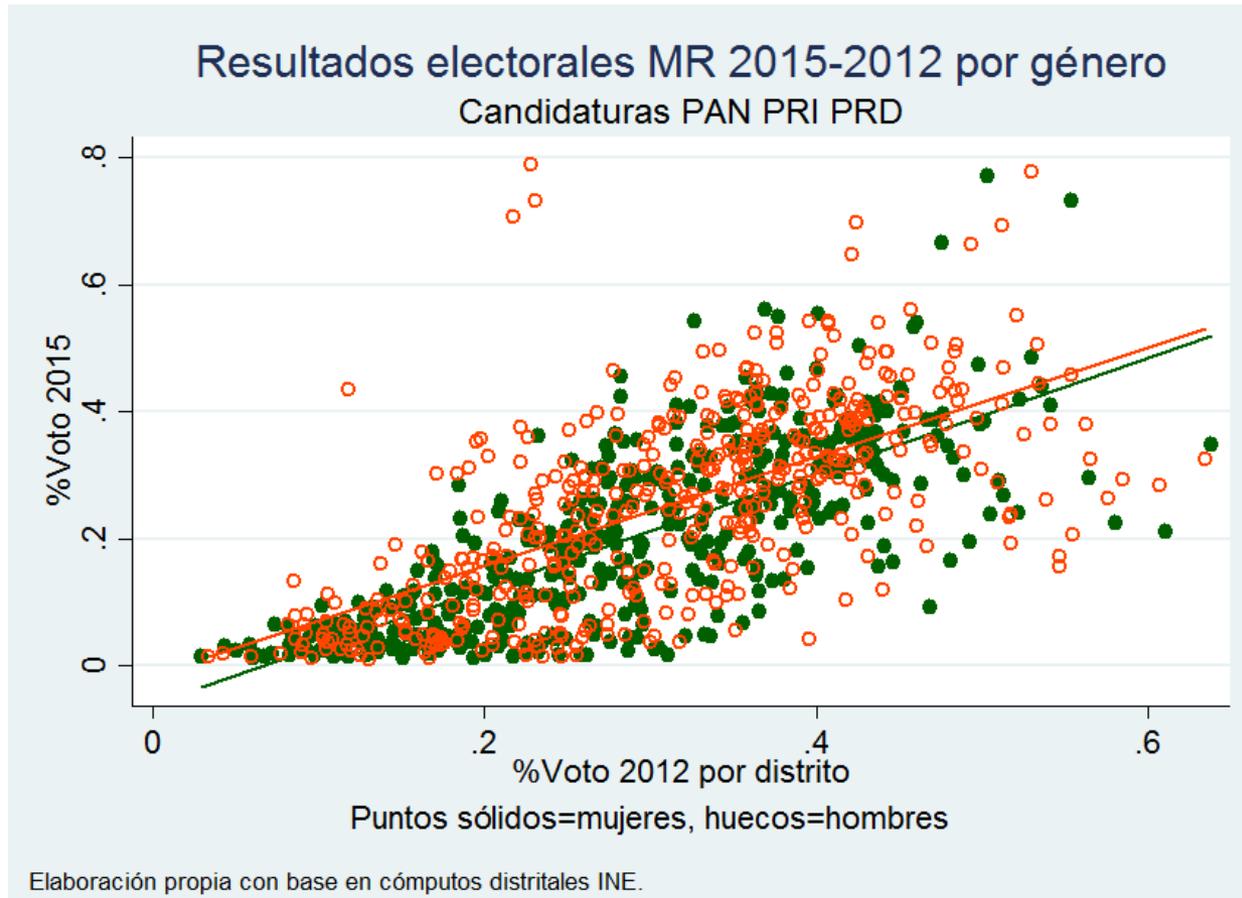
Distribución de votos por distrito MR



Brecha de género en resultados MR 2015



Brecha de género en resultados MR 2015



Brecha de género (controlando por fuerza partidista): 3%



Extra

Candidaturas 2009 vs 2012

| Candidatos a Diputados Federales por Mayoría Relativa 2009 vs. 2012 | | | | | | | | |
|---|-----------------------------|---------------------------|-----------------------------|-------------------|---------------------------|---------------------------|----------------------------|-----------------|
| 2009 | | | | 2012 | | | | Δ Candidatas |
| Partido o Alianza | Hombres | Mujeres | Total | Partido o alianza | Hombres | Mujeres | Total | |
| PAN | 180 <i>64.0</i> | 108 <i>36.0</i> | 300 <i>100%</i> | PAN | 180 <i>60.0</i> | 120 <i>40.0</i> | 300 <i>100%</i> | 12 |
| PRI | 188 <i>79.3</i> | 49 <i>20.7</i> | 237 <i>100</i> | PRI | 60 <i>59.4</i> | 41 <i>40.6</i> | 101 <i>100%</i> | -8 |
| PRI + PVEM | 57 <i>90.5</i> | 6 <i>9.5</i> | 63 <i>100</i> | PRI + PVEM | 119 <i>59.8</i> | 80 <i>40.2</i> | 199 <i>100%</i> | 74 |
| PRD | 213 <i>71</i> | 87 <i>29</i> | 300 <i>100</i> | PRD+PT+MC | 180 <i>60.0</i> | 120 <i>40.0</i> | 300 <i>100%</i> | 33 |
| PT + Conv | 214 <i>71.3</i> | 86 <i>28.7</i> | 300 <i>100</i> | | | | | |
| PVEM | 141 <i>59.5</i> | 96 <i>40.5</i> | 237 <i>100</i> | PVEM | 57 <i>56.4</i> | 44 <i>43.6</i> | 101 <i>100%</i> | -52 |
| PANAL | 194 <i>66.7</i> | 97 <i>33.3</i> | 291 <i>100</i> | PANAL | 166 <i>55.3</i> | 134 <i>44.7</i> | 300 <i>100%</i> | 37 |
| PSD | 194 <i>64.7</i> | 106 <i>35.3</i> | 300 <i>100</i> | | | | | |
| Total | 1,393 <i>68.7</i> | 635 <i>31.3</i> | 2,028 <i>100%</i> | | 762 <i>58.6</i> | 539 <i>41.4</i> | 1301 <i>100%</i> | |

¹Las cifras en cursiva denotan porcentajes

Probabilidad de nominación en un distrito competitivo 2009-2012

