

**Proceso de selección y designación de Consejero o Consejera Presidente y  
Consejeros Electorales del Organismo Público Local 2015**

**Relación de aspirantes HOMBRES cuyo resultado del  
Ensayo Presencial es IDÓNEO**

**QUINTANA ROO**

CONS.	FOLIO	NOMBRE	CALIFICACIÓN		
			DICTAMEN		
			1	2	3
1	100056723	AGUILAR ROJAS VICENTE	72	45	72
2	100114923	CASTILLO VILLANUEVA MAURO MARTIN	61	83	71
3	100127223	CORTES OLIVO DAVID	71	100	72
4	100035023	ESPINOZA HERNANDEZ FRANCISCO ROBERTO	78	82	92
5	100013823	GUILBERT RUIZ ARTURO	70	73	84
6	100077623	MORA CASTILLO ENRIQUE NORBERTO	76	56	77
7	100068123	MUÑOZ ESCALANTE JOSE ALBERTO	87	88	88
8	100153623	PATIÑO ARBEA ICEBERG NAHUM	80	50	93
9	100078723	PEREZ ALPUCHE JUAN MANUEL	78	89	66
10	100037423	POOT PECH JORGE ARMANDO	72	97	76
11	100030723	REYES JIMENEZ JORGE	72	77	58
12	100017223	SANTANDER BOTELLO LUIS CARLOS	78	100	89
13	100057823	SERRANO PERAZA JUAN ENRIQUE	74	95	75
14	100127723	VILLARREAL ESCOBEDO FRANCISCO JAVIER	73	99	65
15	100023723	YAM NAVARRO CLEIVER	70	75	82

**Nota:** De conformidad con el punto sexto párrafo cinco de los lineamientos para la aplicación y evaluación del ensayo presencial *“para que un ensayo sea considerado como idóneo, deberá contar con al menos dos dictámenes con calificación igual o mayor a 70, es decir, que al menos dos de los tres especialistas que llevaron a cabo la evaluación, le hayan asignado calificación aprobatoria”*.